

ISSUE POLL  
NO-01

# 중소기업의 경제위기 대응실태 조사 보고서

2009. 1

# 목 차

|   |    |
|---|----|
| I. 조사의 개요 .....                         | 1  |
| 1. 조사배경 및 목적 .....                      | 2  |
| 2. 조사대상 및 방법 .....                      | 4  |
| 3. 조사내용 .....                           | 5  |
| 4. 응답자 특성 .....                         | 6  |
| II. 설문조사 결과분석 .....                     | 7  |
| 1. 현재 경제 상황 인식 정도 .....                 | 8  |
| 2. 현재의 경제상황이 위기국면인 이유(복수응답) .....       | 9  |
| 3. 경제위기 대처방안으로 비상경영체제 가동 여부 .....       | 11 |
| 4. 고려하고 있는 경제위기 대처방안(복수응답) .....        | 12 |
| 5. 현재의 경영위기가 지속된다면 감내할 수 있는 기간 .....    | 14 |
| 6. 지난 1년(08년 1월) 대비 판매상황 .....          | 15 |
| 7. 판매부진에 대한 대응 방안 .....                 | 16 |
| 7-1. 판매부진 대응이 효과가 없는 사유(복수응답) .....     | 18 |
| 8. 지난 1년(08년 1월)에 비해 전반적인 자금조달 사정 ..... | 20 |
| 8-1. 자금부족 대처 방안(복수응답) .....             | 21 |
| 8-2. 은행 자금조달시 겪는 애로사항(복수응답) .....       | 23 |

|   |    |
|---|----|
| 9. 2009년 고용 유지 여부 .....                 | 25 |
| 9-1. 2009년 채용 및 인건비 해결 방안 .....         | 26 |
| 9-2. 2009년 감축 및 감축 대상 .....             | 29 |
| 10. 일자리 창출 및 고용유지를 위한 요구 사항(복수응답) ..... | 31 |
| 11. 경제위기 극복을 위한 의견/중소기업경영시 애로사항 .....   | 33 |

**< 부    록   >**

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| <input type="checkbox"/> 설문 조사표 ..... | 36 |
|---------------------------------------|----|

# I . 조사의 개요

## 1. 조사배경 및 목적

지난 2008년 하반기 미국발 금융위기가 국내금융시장에 전가됨에 따라 국내 금융시스템의 위기가 외환시장과 자본시장을 넘어 실물경제로 뚜렷하게 전이되기 시작했다. 이는 세계 경제와 국내 경제의 생산력이 마이너스로 돌아설 것이 우려되는 이유이다. 세계경제의 GDP 성장률이 마이너스가 된다면 세계대전 이후 사상 최초가 되는 것이다.

2008년 4분기 경제침체는 실질 GDP 성장률은 전 분기 대비 1.6% 감소한 것으로 추정되며, 4분기 마이너스 성장은 당분간 계속될 것이며, 수출, 소비, 투자, 고용 등이 최소한 상반기까지는 하락 추세가 계속될 것으로 보인다.

### < 경제성장 전망 >

(전기대비, %)

|         | 2007 | 2008         |              |              |                   |                  | 2009 <sup>e)</sup> |              |     |
|---------|------|--------------|--------------|--------------|-------------------|------------------|--------------------|--------------|-----|
|         |      | 1/4          | 2/4          | 3/4          | 4/4 <sup>e)</sup> | 연간 <sup>e)</sup> | 상반                 | 하반           | 연간  |
| GDP 성장률 | 5.0  | 0.8<br>(5.8) | 0.8<br>(4.8) | 0.5<br>(3.8) | -1.6<br>(0.7)     | 3.7              | 0.9<br>(0.6)       | 1.3<br>(3.3) | 2.0 |

주 : 1) 연간 및 ( )내는 원계열 전년동기대비(%)

2) 계절조정기준 상·하반 전기비는 각 분기 증가율의 평균

자료 : 한국은행, 2009 경기전망

매년 약 7%의 성장을 기록해 오던 광공업 생산지수는 전년 동월대비 11월에 14.1% 감소했다. 바로 전달인 10월까지만 해도 약 2% 감소를 보이던 것과도 큰 차이를 보이는 것으로 현재 기업들의 생산활동이 침체되고 있음을 나타낸다.

특히, 투자와 제조업(광공업) 생산활동의 하락 속도는 소비재 판매나 서비스업 생산보다 훨씬 빠르게 진행되고 있다. 지난해 11월을 기준으로 보면, 국내 설비투자(18%), 중화학공업 생산(15.3%) 등이 두 자리 수 하락을 기록하고 있으며, 서비스업 생산(2.3%)과 소비재 판매(2.2%)도 하락 속도가 점점 커져가고 있다.

### < 산업활동 주요지표 >

[전년동월(기)비, %]

|          | 2007년 |     |      | 2008년 |     |      |      |       |
|----------|-------|-----|------|-------|-----|------|------|-------|
|          | 연간    | 3/4 | 11월  | 2/4   | 3/4 | 9월   | 10월p | 11월p  |
| 광공업생산지수  | 6.8   | 5.9 | 7.6  | 8.6   | 5.6 | 6.1  | -2.3 | -14.1 |
| 중화학생산지수  | 8.2   | 8.0 | 8.9  | 11.1  | 6.7 | 6.8  | -2.7 | -15.3 |
| 서비스업생산지수 | -     | 2.2 | 0.7  | 0.1   | 0.3 | 0.5  | -0.2 | -2.3  |
| 소비재판매액지수 | -     | 1.8 | -0.3 | -1.1  | 0.0 | -3.6 | -1.5 | -2.2  |
| 설비투자지수   | 8.6   | 0.7 | 10.4 | 0.1   | 6.1 | 7.1  | -7.7 | -18.0 |

주 : 1) 광업, 제조업, 전기·가스업을 포함  
2) 경상금액 기준임

자료 : 통계청, 산업활동동향 11월

따라서, 본 조사를 통해서 중소기업의 경제위기에 대한 대응 실태를 파악하고자 한다.

## 2. 조사대상 및 방법

본 조사는 전문리서치기관인 (주)포커스리서치에 조사용역을 의뢰해 2009년 1월 12일부터 2009년 1월 14일까지 진행되었다.

실증조사에 있어서 중소기업 대표자 또는 인사 및 총무 담당임을 조사대상으로 하였으며 조사 응답의 신뢰도를 제고하기 위하여 전화조사로 진행하였다.

세부적인 조사 대상의 특성을 구분하면 다음과 같다.

수출기업과 내수기업의 구분은 매출액 중 수출액 비중이 50% 이상이면 수출기업, 50%미만이면 내수기업으로 정의하였다.

본 조사에서는 SAS를 이용하여 통계 분석을 실시하였으며, 표본 오차는 95% 신뢰수준에서  $\pm 5.66\%$ 로 나타났다.

### 3. 조사내용

응답 업체의 기본 정보를 파악하기 위하여 업체명, 종사자 수, 매출액 중 수출 비중, 소재지 등을 파악하였다.

조사표의 설문 내용은 아래 표와 같이 구성하였다.

| 설문 조사항목                          |
|----------------------------------|
| ▣ 현재의 경제상황 인식 정도                 |
| ▣ 경제상황이 위기국면이라면 그렇게 생각하는 이유      |
| ▣ 경제위기 대처방안으로 비상경영체제 가동 여부       |
| ▣ 경제위기 대처 방안                     |
| ▣ 경제위기가 지속된다면 감내할 수 있는 기간        |
| ▣ 지난 1년 대비 판매 상황                 |
| ▣ 판매 부진 대응 방안 및 대응효과가 없는 이유      |
| ▣ 지난 1년 대비 전반적인 자금 조달 시장         |
| ▣ 자금부족 대처 방안 및 은행 자금조달시 애로사항     |
| ▣ 2009년 고용 유지 계획 여부              |
| ▣ 2009년 고용 채용 및 감축 인원            |
| ▣ 경영위기에도 고용 유지시 인건비 해결 방안        |
| ▣ 인력감축시 우선 대상                    |
| ▣ 일자리창출 및 고용유지를 위한 정부 요구사항       |
| ▣ 경제위기 극복을 위한 의견 및 중소기업 경영시 애로사항 |



#### 4. 응답자 특성<sup>1)</sup>

| 구 분   |          | 빈도수<br>(업체) | 비율<br>(%) |
|-------|----------|-------------|-----------|
| 응답 업체 |          | 300         | 100.0     |
| 소재지   | 수도권      | 127         | 42.3      |
|       | 비수도권     | 173         | 57.7      |
| 기업 규모 | 소기업      | 167         | 62.3      |
|       | 중기업      | 113         | 37.7      |
| 종사자수  | 19인 이하   | 101         | 33.7      |
|       | 20 - 49인 | 66          | 26.7      |
|       | 50 - 99인 | 76          | 26.0      |
|       | 100인 이상  | 35          | 11.7      |
| 수출/내수 | 내수 기업    | 256         | 85.3      |
|       | 수출 기업    | 44          | 14.7      |

1) 수출/내수 : 수출액 비중이 50%미만은 내수 기업, 50% 이상은 수출 기업으로 구분

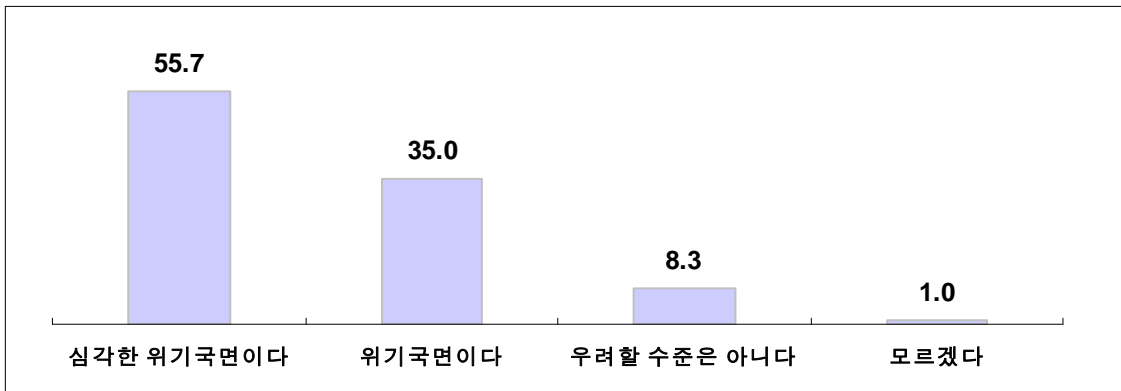
## Ⅱ. 설문조사 결과분석

## 1. 현재 경제 상황 인식 정도

**현재의 경제 상황에 대해 90.7%가 위기 국면이라고 인식하고 있음**

- 현재의 경제상황에 대해 「심각한 위기 국면이다」 라는 비중이 55.7%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 「위기국면이다」 가 35.0%로 나타나 중소기업의 10개사 중 9개사(90.7%)가 현재의 경제 상황을 위기국면으로 인식하고 있었다.
- 이는 '99년 경제상황 진단시 82.7%가 「경기악화」 라고 진단한 것보다 8.0%p가 높은 비율로 현재의 경제상황이 매우 비관적임을 시사하고 있다
  - 중소·벤처제조업동향조사(99년): 「경기악화가 지속되고 있다」 82.7%
  - 중소기업의 경제위기 대응실태조사(09년) : 「경제가 위기국면이다」 90.7%

[ 그림 1 ] 현재 경제 상황 인식 정도



- 기업체의 소재지와 관계없이 현 경제 상황에 대한 위기 국면에 대한 인식의 차이는 없었다.
- 비수도권 기업은 수도권 기업에 비해 현재의 경제 상황을 심각한 국면으로 인식하는 비율이 상대적으로 높게 나타났다.

[ 표 1 ] 현재 경제 상황 인식 정도

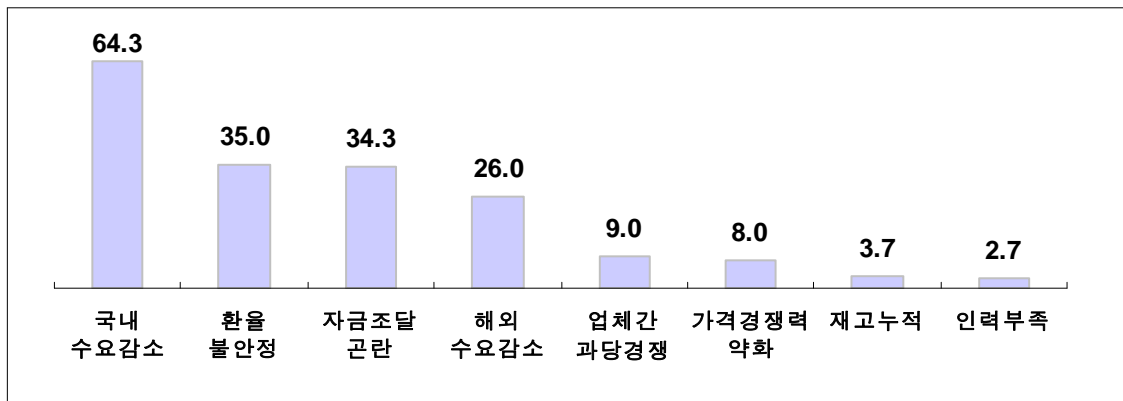
|           | 업체 수  | 심각한<br>위기국면이다 | 위기국면이다 | 우려할 수준은<br>아니다 | 모르겠다 |
|-----------|-------|---------------|--------|----------------|------|
| 전체        | (300) | 55.7          | 35.0   | 8.3            | 1.0  |
| < 소재지 >   |       |               |        |                |      |
| 수도권       | (127) | 51.2          | 34.6   | 12.6           | 1.6  |
| 비수도권      | (173) | 59.0          | 35.3   | 5.2            | 0.6  |
| < 기업 규모 > |       |               |        |                |      |
| 소기업       | (187) | 54.5          | 34.2   | 9.6            | 1.6  |
| 중기업       | (113) | 57.5          | 36.3   | 6.2            | 0.0  |
| < 수출 비중 > |       |               |        |                |      |
| 내수 위주     | (256) | 55.5          | 35.5   | 7.8            | 1.2  |
| 수출 위주     | (44)  | 56.8          | 31.8   | 11.4           | 0.0  |

## 2. 현재의 경제상황이 위기국면인 이유(복수응답)

현재의 경제상황이 위기국면인 이유는 주로 「국내수요 감소」(64.3%)에 의한 것으로 인식하고 있었음

- 현재의 경제상황이 위기국면인 이유로는 「국내 수요 감소」로 인한 것이라는 비중이 64.3%로 가장 높은 비중을 차지했으며, 다음으로 「환율 불안정」 35.0%, 「자금조달곤란」 34.3%, 「해외수요감소」 26.0% 등의 순으로 이유가 나타났다.

[ 그림 2 ] 현재 경제 상황이 위기국면인 이유(복수응답)



- 수도권 기업은 「환율불안정」 과 「가격 경쟁력 약화」 , 비수도권 기업은 「자금조달 곤란」 과 「업체간 과당 경쟁」 이 현재 경제 상황을 위기 국면으로 인식하는 이유로 나타났다.
- 소기업은 「자금조달곤란」 과 「가격경쟁력 약화」 , 중기업은 「해외수요감소」 와 「업체간 과당 경쟁」 이 위기국면인 이유로 나타났다.
- 내수 업체는 「국내수요감소」 , 「자금조달 곤란」 , 「업체간 과당경쟁」 인 반면, 수출 업체는 「환율 불안정」 과 「해외수요 감소」 가 현재 경제 상황이 위기 국면인 이유로 나타났다.

[ 표 2-1 ] 현재 경제 상황이 위기국면인 이유(복수응답)[계속]

|          | 업체 수  | 국내수요감소 | 환율불안정 | 자금조달곤란 | 해외수요감소 |
|----------|-------|--------|-------|--------|--------|
| 전체       | (300) | 64.3   | 35.0  | 34.3   | 26.0   |
| < 소재지 >  |       |        |       |        |        |
| 수도권      | (127) | 63.0   | 40.9  | 29.1   | 25.2   |
| 비수도권     | (173) | 65.3   | 30.6  | 38.2   | 26.6   |
| < 기업규모 > |       |        |       |        |        |
| 소기업      | (187) | 60.4   | 32.6  | 38.0   | 20.9   |
| 중기업      | (113) | 70.8   | 38.9  | 28.3   | 34.5   |
| < 수출비중 > |       |        |       |        |        |
| 내수 위주    | (256) | 68.0   | 33.2  | 36.3   | 22.7   |
| 수출 위주    | (44)  | 43.2   | 45.5  | 22.7   | 45.5   |

[ 표 2-1 ] 현재 경제 상황이 위기국면인 이유(복수응답)

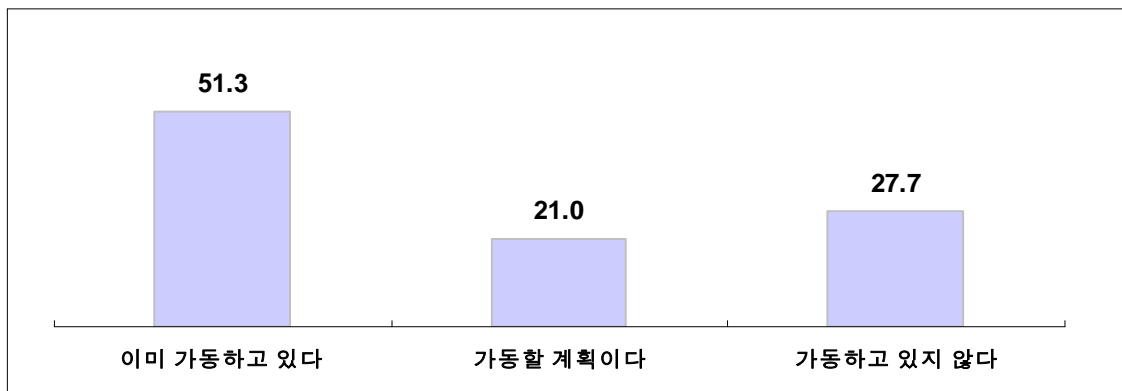
|          | 업체 수  | 업체간 과당경쟁 | 가격경쟁력 약화 | 재고누적 | 인력부족 |
|----------|-------|----------|----------|------|------|
| 전체       | (300) | 9.0      | 8.0      | 3.7  | 2.7  |
| < 소재지 >  |       |          |          |      |      |
| 수도권      | (127) | 6.3      | 12.6     | 3.1  | 1.6  |
| 비수도권     | (173) | 11.0     | 4.6      | 4.0  | 3.5  |
| < 기업규모 > |       |          |          |      |      |
| 소기업      | (187) | 10.2     | 11.2     | 3.2  | 4.3  |
| 중기업      | (113) | 7.1      | 2.7      | 4.4  | 0.0  |
| < 수출비중 > |       |          |          |      |      |
| 내수 위주    | (256) | 10.5     | 7.0      | 3.9  | 2.7  |
| 수출 위주    | (44)  | 0.0      | 13.6     | 2.3  | 2.3  |

### 3. 경제위기 대처방안으로 비상경영체제 가동 여부

경제위기 대처방안으로 비상경영체제를 51.3%가 이미 가동하고 있음

- 현재의 경제위기를 대처하기 위해 비상경영체제를 51.3%가 이미 가동하고 있는 것으로 나타났으며, 비상경영체제를 가동할 계획을 가지고 있는 기업도 21.0%로 나타났다.

[ 그림 3 ] 경제위기 대처방안으로 비상경영체제 가동 여부



- 중소기업보다는 중기업이, 내수 업체보다는 수출 업체가 경제위기를 대처하기 위해서 비상경영체제를 이미 가동하고 있는 비율이 상대적으로 높게 나타났다.

[ 표 3 ] 경제위기 대처방안으로 비상경영체제 가동 여부

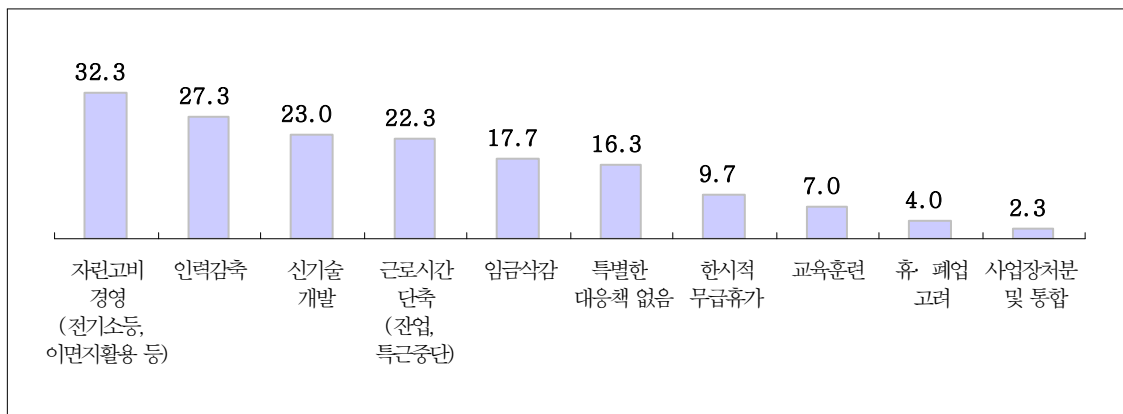
|           | 업체 수  | 이미 가동하고 있다 | 가동할 계획이다 | 가동하고 있지 않다 |
|-----------|-------|------------|----------|------------|
| 전체        | (300) | 51.3       | 21.0     | 27.7       |
| < 소재지 >   |       |            |          |            |
| 수도권       | (127) | 53.5       | 20.5     | 26.0       |
| 비수도권      | (173) | 49.7       | 21.4     | 28.9       |
| < 기업 규모 > |       |            |          |            |
| 소기업       | (187) | 44.4       | 21.9     | 33.7       |
| 중기업       | (113) | 62.8       | 19.5     | 17.7       |
| < 수출 비중 > |       |            |          |            |
| 내수 위주     | (256) | 50.0       | 20.7     | 29.3       |
| 수출 위주     | (44)  | 59.1       | 22.7     | 18.2       |

#### 4. 고려하고 있는 경제위기 대처방안(복수응답)

경제위기 대처방안으로 「자린고비경영(전기소등, 이면지 활용 등)」 (32.3%)과 「인력감축」 (27.3%)을 고려하고 있었음

- 현재의 경제위기에 대처하기 위해서 「자린고비경영(전기소등, 이면지 활용 등)」을 32.3%가 가장 많이 고려했으며, 다음으로 「인력감축」 27.3%, 「신기술개발」 23.0%, 「근로시간단축(잔업, 특근중단)」 22.3% 등으로 현재의 경제위기를 대처할 방안으로 고려하고 있었다.

[ 그림 4 ] 고려하고 있는 경제위기 대처방안(복수응답)



- 수도권 기업은 「자린고비경영」, 비수도권 기업은 「인력감축」을 통해 경제위기를 대처할 것으로 나타났다.
- 소기업은 「인력감축」과 「한시적 무급효과」, 중기업은 「자린고비경영」과 「교육훈련」으로 현재의 경제위기를 대처할 것으로 나타났다.
- 내수 업체는 「인력 감축」과 「한시적 무급휴가」, 수출 업체는 「자린고비 경영」과 「교육훈련」을 현재의 경제위기를 대처할 방안으로 고려하고 있었다.

[ 표 4 ] 고려하고 있는 경제위기 대처방안(복수응답)[계속]

|          | 업체 수  | 자린고비경영(전기소등, 이면지활용 등) | 인력감축 | 신기술개발 | 근로시간단축(잔업, 특근중단) | 임금삭감 |
|----------|-------|-----------------------|------|-------|------------------|------|
| 전체       | (300) | 32.3                  | 27.3 | 23.0  | 22.3             | 17.7 |
| < 소재지 >  |       |                       |      |       |                  |      |
| 수도권      | (127) | 37.0                  | 23.6 | 22.0  | 18.1             | 18.1 |
| 비수도권     | (173) | 28.9                  | 30.1 | 23.7  | 25.4             | 17.3 |
| < 기업규모 > |       |                       |      |       |                  |      |
| 소기업      | (187) | 29.9                  | 28.3 | 22.5  | 21.4             | 17.6 |
| 중기업      | (113) | 36.3                  | 25.7 | 23.9  | 23.9             | 17.7 |
| < 수출비중 > |       |                       |      |       |                  |      |
| 내수 위주    | (256) | 30.9                  | 28.1 | 22.7  | 22.7             | 18.0 |
| 수출 위주    | (44)  | 40.9                  | 22.7 | 25.0  | 20.5             | 15.9 |

[ 표 4 ] 고려하고 있는 경제위기 대처방안(복수응답)

|          | 업체 수  | 특별한 대응책 없음 | 한시적 무급휴가 | 교육훈련 | 휴·폐업고려 | 사업장처분 및 통합 |
|----------|-------|------------|----------|------|--------|------------|
| 전체       | (300) | 16.3       | 9.7      | 7.0  | 4.0    | 2.3        |
| < 소재지 >  |       |            |          |      |        |            |
| 수도권      | (127) | 18.9       | 6.3      | 7.1  | 3.1    | 2.4        |
| 비수도권     | (173) | 14.5       | 12.1     | 6.9  | 4.6    | 2.3        |
| < 기업규모 > |       |            |          |      |        |            |
| 소기업      | (187) | 17.1       | 11.2     | 3.2  | 2.7    | 2.1        |
| 중기업      | (113) | 15.0       | 7.1      | 13.3 | 6.2    | 2.7        |
| < 수출비중 > |       |            |          |      |        |            |
| 내수 위주    | (256) | 15.2       | 10.9     | 5.5  | 4.7    | 2.7        |
| 수출 위주    | (44)  | 22.7       | 2.3      | 15.9 | 0.0    | 0.0        |

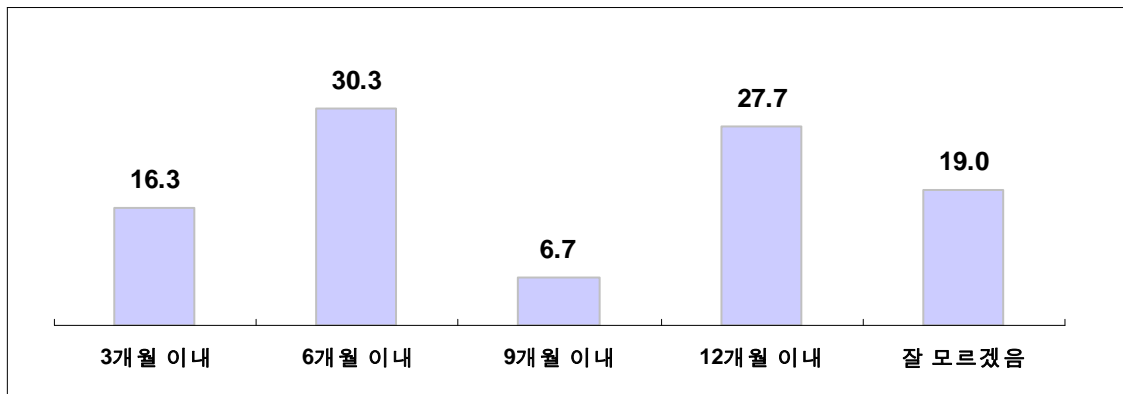


## 5. 현재의 경영위기가 지속된다면 감내할 수 있는 기간

현재의 경영위기가 지속된다면 「6개월 이내」 (46.6%)까지 감내할 수 있는 것으로 나타남

- 현재의 경영위기가 지속된다면 올해 상반기(6개월 이내)까지는 46.6%가 감내할 수 있는 것으로 나타났다.

[ 그림 5 ] 현재의 경영위기가 지속된다면 감내할 수 있는 기간



- 수도권 소재 업체는 6개월 이내까지 44.8%가 감내할 수 있다고 밝힌 반면, 비수도권 소재 업체는 6개월 이내까지 48.0%가 감내할 수 있다고 나타났다.
- 중소기업에 비해 소기업은 현재의 경영위기가 지속될 경우 감내할 수 있는 기간은 3개월 이내로 시급한 것으로 나타났다.
- 내수 업체보다는 수출 업체가 현재의 경영위기에 대해서 감내할 수 있는 기간이 상대적으로 길었으며, 현재의 경영위기가 지속된다면 내수 업체의 1/2은 6개월을 감내하기 힘들 것으로 나타났다.

[ 표 5 ] 현재의 경영위기가 지속된다면 감내할 수 있는 기간

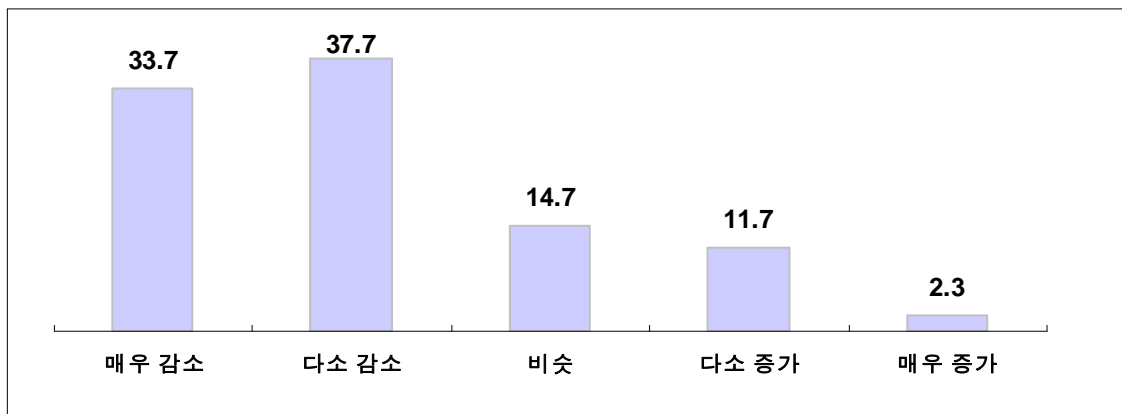
|           | 업체 수  | 3개월 이내 | 6개월 이내 | 9개월 이내 | 12개월 이내 | 잘 모르겠음 |
|-----------|-------|--------|--------|--------|---------|--------|
| 전체        | (300) | 16.3   | 30.3   | 6.7    | 27.7    | 19.0   |
| < 소재지 >   |       |        |        |        |         |        |
| 수도권       | (127) | 15.7   | 29.1   | 4.7    | 33.1    | 17.3   |
| 비수도권      | (173) | 16.8   | 31.2   | 8.1    | 23.7    | 20.2   |
| < 기업 규모 > |       |        |        |        |         |        |
| 소기업       | (187) | 20.3   | 29.9   | 7.0    | 25.1    | 17.6   |
| 중기업       | (113) | 9.7    | 31.0   | 6.2    | 31.9    | 21.2   |
| < 수출 비중 > |       |        |        |        |         |        |
| 내수 위주     | (256) | 16.8   | 30.9   | 6.6    | 26.6    | 19.1   |
| 수출 위주     | (44)  | 13.6   | 27.3   | 6.8    | 34.1    | 18.2   |

## 6. 지난 1년(08년 1월) 대비 판매상황

'08. 1월말 대비 현재 판매 상황은 71.4%가 감소하여 최근의 내수부진을 그대로 반영하고 있음

- '08. 1월말 대비 '09. 1월 현재의 판매 상황은 「다소 감소」 했다는 응답이 37.7%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 「매우 감소」 가 33.7%로 나타나 지난 1년('08년 1월) 대비 현재의 판매 상황은 71.4%가 감소해서 판매가 매우 부진한 것으로 나타났다.

[ 그림 6 ] 지난 1년(08년 1월) 대비 판매상황



- 소재지나 기업 규모에 관계없이 지난 1년('08년 1월) 대비 판매 상황은 감소한 것으로 나타났다.
- 내수 업체는 수출 업체에 비해 지난 1년('08년 1월) 대비 판매 상황이 더 악화된 것으로 나타났다.

[ 표 6 ] 지난 1년('08년 1월) 대비 판매상황

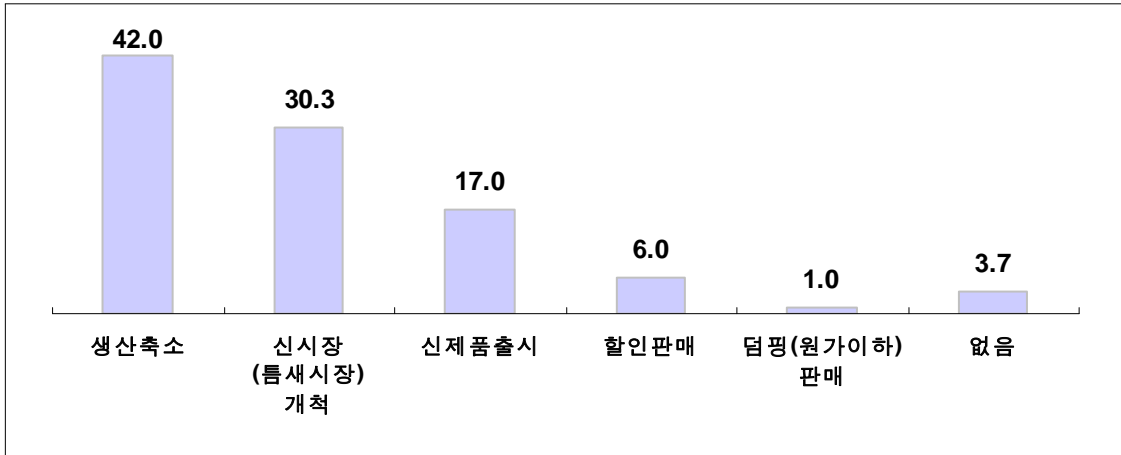
|           | 업체 수  | 매우 감소 | 다소 감소 | 비슷   | 다소 증가 | 매우 증가 |
|-----------|-------|-------|-------|------|-------|-------|
| 전체        | (300) | 33.7  | 37.7  | 14.7 | 11.7  | 2.3   |
| < 소재지 >   |       |       |       |      |       |       |
| 수도권       | (127) | 33.1  | 35.4  | 18.1 | 10.2  | 3.1   |
| 비수도권      | (173) | 34.1  | 39.3  | 12.1 | 12.7  | 1.7   |
| < 기업 규모 > |       |       |       |      |       |       |
| 소기업       | (187) | 34.8  | 38.0  | 15.5 | 10.2  | 1.6   |
| 중기업       | (113) | 31.9  | 37.2  | 13.3 | 14.2  | 3.5   |
| < 수출 비중 > |       |       |       |      |       |       |
| 내수 위주     | (256) | 33.6  | 38.7  | 14.5 | 11.3  | 2.0   |
| 수출 위주     | (44)  | 34.1  | 31.8  | 15.9 | 13.6  | 4.5   |

## 7. 판매부진에 대한 대응 방안

현재의 판매부진에 대응하기 위해 중소기업의 42.0%는 「생산축소」를 하고 있었음

- 현재의 판매부진에 대응하기 위해서 「생산 축소」를 42.0%가 하고 있었으며, 다음으로 「신시장(틈새시장)개척」(30.3%), 「신제품출시」(17.0%)를 통하여 판매부진 방안을 강구하고 있었다.

[ 그림 7 ] 판매부진에 대한 대응 방안



- 수도권 소재 업체는 「신시장(틈새시장) 개척」, 비수도권 소재 업체는 「신제품 출시」를 통해 판매 부진에 대응하고 있었다.
- 소기업은 중기업보다 「생산 축소」를 통해서 현재의 판매 부진에 대해서 대응하고 있는 것으로 나타났다.
- 내수 업체는 「생산축소」, 수출 업체는 「신시장(틈새시장) 개척」을 통해 판매 부진에 대해서 대응하고 있었다.

[ 표 7 ] 판매부진에 대한 대응 방안

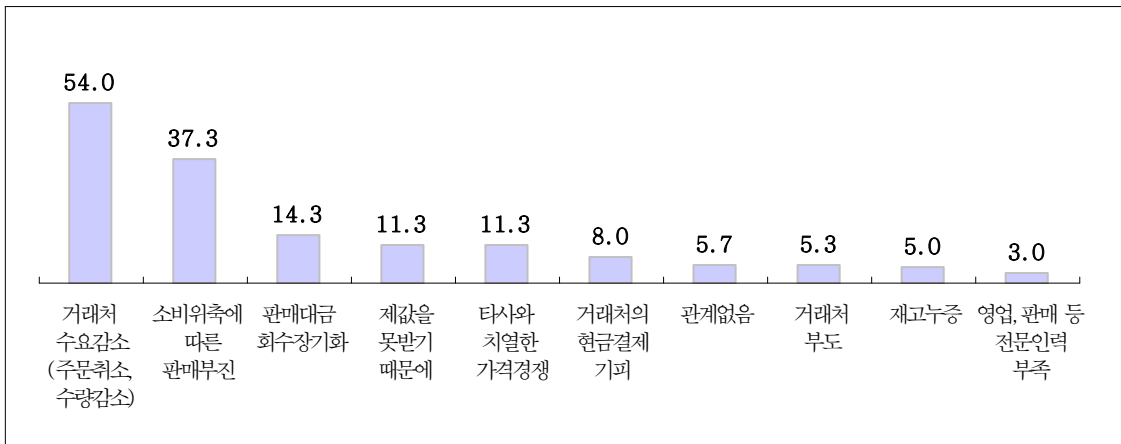
|          | 업체 수  | 할인판매 | 덤핑(원가이하)판매 | 생산축소 | 신제품출시 | 신시장 (틈새시장) 개척 | 없음  |
|----------|-------|------|------------|------|-------|---------------|-----|
| 전체       | (300) | 6.0  | 1.0        | 42.0 | 17.0  | 30.3          | 3.7 |
| < 소재지 >  |       |      |            |      |       |               |     |
| 수도권      | (127) | 7.9  | 0.0        | 40.9 | 14.2  | 33.9          | 3.1 |
| 비수도권     | (173) | 4.6  | 1.7        | 42.8 | 19.1  | 27.7          | 4.0 |
| < 기업규모 > |       |      |            |      |       |               |     |
| 소기업      | (187) | 4.3  | 1.1        | 44.4 | 16.0  | 30.5          | 3.7 |
| 중기업      | (113) | 8.8  | 0.9        | 38.1 | 18.6  | 30.1          | 3.5 |
| < 수출비중 > |       |      |            |      |       |               |     |
| 내수 위주    | (256) | 5.9  | 1.2        | 44.5 | 16.8  | 28.1          | 3.5 |
| 수출 위주    | (44)  | 6.8  | 0.0        | 27.3 | 18.2  | 43.2          | 4.5 |

## 7-1. 판매부진 대응이 효과가 없는 사유(복수응답)

판매 부진 대응에 효과가 없는 주된 이유는 「거래처 수요감소(주문취소, 수량감소)」(54.0%)로 나타남

- 판매부진 대응이 효과가 없었던 사유로는 「거래처 수요감소(주문취소, 수량감소)」가 54.0%로 가장 높았으며, 다음으로 「소비위축에 따른 판매부진」 37.3%, 「판매대금 회수 장기화」 14.3% 등의 사유로 인해 판매부진에 대응한 효과가 없었던 것으로 나타났다.

[ 그림 7-1 ] 판매부진 대응이 효과가 없는 사유(복수응답)



- 수도권 소재 업체는 「타사와 치열한 가격경쟁」, 비수도권 업체는 「거래처 부도」의 사유로 인해 판매부진 대응 방안이 효과가 없었다.
- 소기업은 「제값을 못 받기 때문에」, 중기업은 「거래처 수요감소」와 「거래처 부도」 등의 사유로 판매부진 대응에 효과가 없었다.
- 내수 업체는 수출 업체에 비해 「소비 위축에 따른 판매부진」과 「거래처의 현금 결제 기피」의 사유로 인해 판매 부진에 대응하기 위한 효과에 소득이 없었던 것으로 나타났다.

[ 표 7-1 ] 판매부진 대응이 효과가 없는 사유(복수응답)[계속]

|           | 업체 수  | 거래처<br>수요감소<br>(주문취소,<br>수량감소) | 소비위축에<br>따른<br>판매부진 | 판매대금<br>회수장기화 | 제값을<br>못 받기<br>때문에 | 타사와<br>치열한<br>가격경쟁 |
|-----------|-------|--------------------------------|---------------------|---------------|--------------------|--------------------|
| 전체        | (300) | 54.0                           | 37.3                | 14.3          | 11.3               | 11.3               |
| < 소재지 >   |       |                                |                     |               |                    |                    |
| 수도권       | (127) | 52.0                           | 37.0                | 15.7          | 11.8               | 15.0               |
| 비수도권      | (173) | 55.5                           | 37.6                | 13.3          | 11.0               | 8.7                |
| < 기업 규모 > |       |                                |                     |               |                    |                    |
| 소기업       | (187) | 51.3                           | 36.4                | 13.4          | 13.9               | 10.7               |
| 중기업       | (113) | 58.4                           | 38.9                | 15.9          | 7.1                | 12.4               |
| < 수출 비중 > |       |                                |                     |               |                    |                    |
| 내수 위주     | (256) | 53.1                           | 39.5                | 14.5          | 11.7               | 11.3               |
| 수출 위주     | (44)  | 59.1                           | 25.0                | 13.6          | 9.1                | 11.4               |

[ 표 7-1 ] 판매부진 대응이 효과가 없는 사유(복수응답)

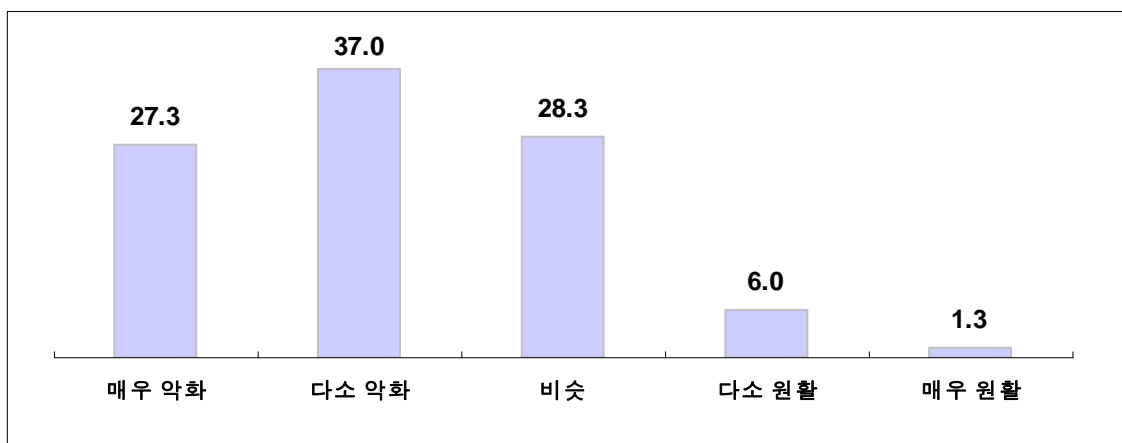
|           | 업체 수  | 거래처의<br>현금결제<br>기피 | 관계없음 | 거래처 부도 | 재고누중 | 영업, 판매 등<br>전문인력<br>부족 |
|-----------|-------|--------------------|------|--------|------|------------------------|
| 전체        | (300) | 8.0                | 5.7  | 5.3    | 5.0  | 3.0                    |
| < 소재지 >   |       |                    |      |        |      |                        |
| 수도권       | (127) | 6.3                | 7.1  | 2.4    | 5.5  | 3.1                    |
| 비수도권      | (173) | 9.2                | 4.6  | 7.5    | 4.6  | 2.9                    |
| < 기업 규모 > |       |                    |      |        |      |                        |
| 소기업       | (187) | 9.6                | 5.3  | 3.7    | 4.8  | 3.2                    |
| 중기업       | (113) | 5.3                | 6.2  | 8.0    | 5.3  | 2.7                    |
| < 수출 비중 > |       |                    |      |        |      |                        |
| 내수 위주     | (256) | 9.0                | 4.3  | 5.1    | 5.1  | 3.1                    |
| 수출 위주     | (44)  | 2.3                | 13.6 | 6.8    | 4.5  | 2.3                    |

## 8. 지난 1년('08년 1월 대비)에 비해 전반적인 자금조달 사정

'08. 1월 대비 '09. 1월 전반적인 자금 조달 사정은 64.3%로 자금조달이 악화된 것으로 나타남

- '08. 1월 대비 '09. 1월 현재 전반적인 자금조달 사정은 「다소 악화」(37.0%), 「매우 악화」(27.3%)로 업체의 64.3%가 자금 조달에 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다.

[ 그림 8 ] 지난 1년('08년 1월 대비)에 비해 전반적인 자금조달 사정



- 수도권에 위치한 업체보다 비수도권에 위치한 업체가 지난 1년('08년 1월)에 비해 전반적으로 자금 조달에서 더욱 악화된 것으로 나타났다.
- 수출 업체보다 내수 업체가 지난 1년('08년 1월)에 비해서 자금의 조달 사정이 더욱 악화된 것으로 나타났다.

[ 표 8 ] 지난 1년('08년 1월 대비)에 비해 전반적인 자금조달 사정

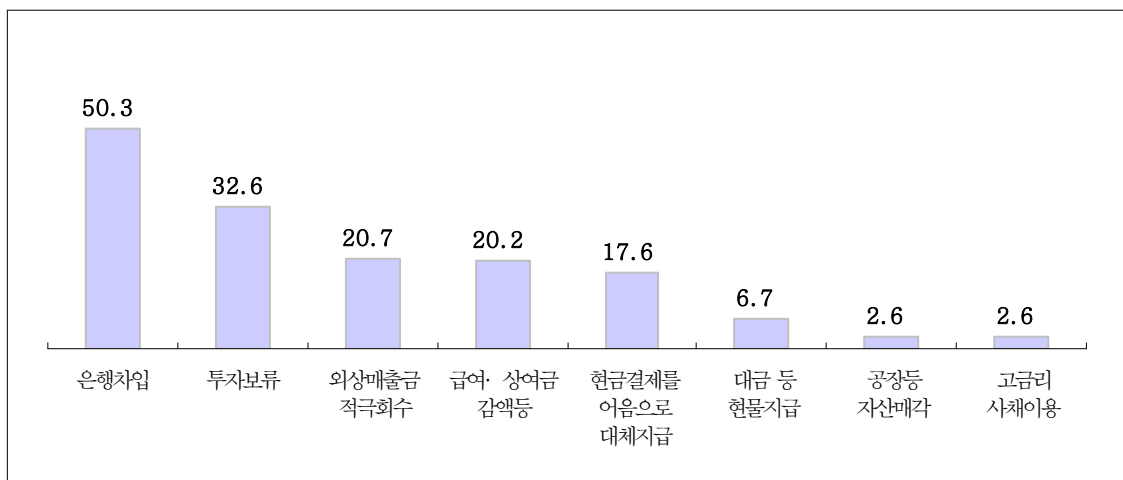
|           | 업체 수  | 매우 악화 | 다소 악화 | 비슷   | 다소 원활 | 매우 원활 |
|-----------|-------|-------|-------|------|-------|-------|
| 전체        | (300) | 27.3  | 37.0  | 28.3 | 6.0   | 1.3   |
| < 소재지 >   |       |       |       |      |       |       |
| 수도권       | (127) | 22.8  | 40.2  | 23.6 | 10.2  | 3.1   |
| 비수도권      | (173) | 30.6  | 34.7  | 31.8 | 2.9   | 0.0   |
| < 기업 규모 > |       |       |       |      |       |       |
| 소기업       | (187) | 27.8  | 37.4  | 29.4 | 4.8   | 0.5   |
| 중기업       | (113) | 26.5  | 36.3  | 26.5 | 8.0   | 2.7   |
| < 수출 비중 > |       |       |       |      |       |       |
| 내수 위주     | (256) | 28.5  | 39.1  | 26.6 | 4.7   | 1.2   |
| 수출 위주     | (44)  | 20.5  | 25.0  | 38.6 | 13.6  | 2.3   |

### 8-1. 자금부족 대처 방안(복수응답)

자금 조달이 악화된 업체는 주로 「은행 차입」 (50.3%)에 의해서 부족한 자금을 대처하고 있었음

- 자금 부족에 대해서 「은행 차입」 이 50.3%로 가장 많은 대처 방안으로 이용하고 있었으며, 다음으로 「투자 보류」 32.6%, 「외상매출금 적극 회수」 20.7% 등으로 자금의 부족한 상황을 대처하고 있었다.

[ 그림 8-1 ] 자금부족 대처 방안(복수응답)





- 비수도권 소재 업체는 수도권 업체보다 「대물 등 현금 지급」을 통해 자금 부족에 대처하고 있었다.
- 소기업은 「외상 매출금 적극 회수」와 「고금리 사채 이용」, 중기업은 「은행 차입」의 방안으로 자금 부족에 대해서 대처하고 있었다.
- 내수 업체는 「투자 보류」와 「현금결제를 어음으로 대체 지급」, 수출 업체는 「은행 차입」으로 자금 부족에 대해서 대처하고 있었다.

[ 표 8-1 ] 자금부족 대처 방안(복수응답)[계속]

|          | 업체 수  | 은행차입 | 투자보류 | 외상매출금<br>적극회수 | 급여·상여금<br>감액 등 |
|----------|-------|------|------|---------------|----------------|
| 전체       | (193) | 50.3 | 32.6 | 20.7          | 20.2           |
| < 소재지 >  |       |      |      |               |                |
| 수도권      | (80)  | 51.3 | 35.0 | 20.0          | 18.8           |
| 비수도권     | (113) | 49.6 | 31.0 | 21.2          | 21.2           |
| < 기업규모 > |       |      |      |               |                |
| 소기업      | (122) | 45.9 | 32.8 | 23.0          | 18.0           |
| 중기업      | (71)  | 57.7 | 32.4 | 16.9          | 23.9           |
| < 수출비중 > |       |      |      |               |                |
| 내수 위주    | (173) | 49.1 | 34.1 | 20.8          | 20.8           |
| 수출 위주    | (20)  | 60.0 | 20.0 | 20.0          | 15.0           |

[ 표 8-1 ] 자금부족 대처 방안(복수응답)

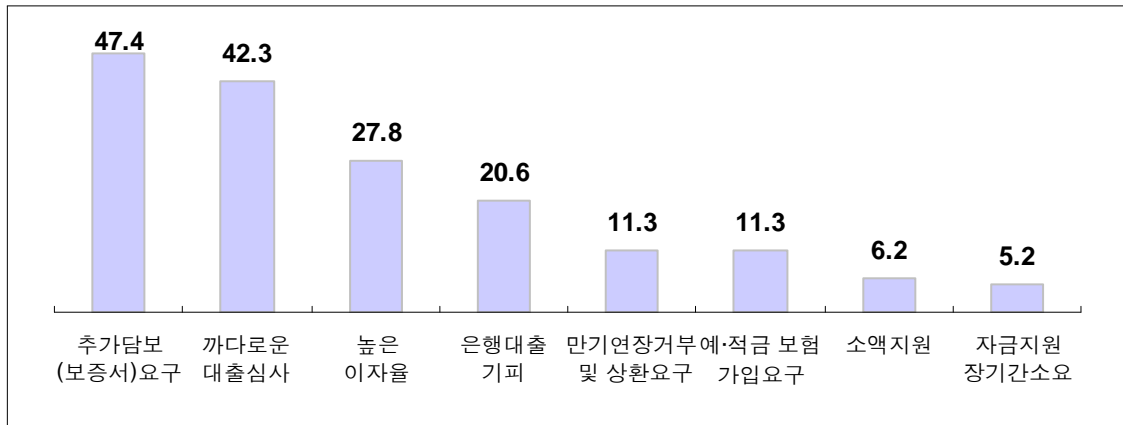
|          | 업체 수  | 현금결제를<br>어음으로<br>대체지급 | 대금 등<br>현물지급 | 공장 등<br>자산매각 | 고금리<br>사채이용 |
|----------|-------|-----------------------|--------------|--------------|-------------|
| 전체       | (193) | 17.6                  | 6.7          | 2.6          | 2.6         |
| < 소재지 >  |       |                       |              |              |             |
| 수도권      | (80)  | 15.0                  | 3.8          | 1.3          | 2.5         |
| 비수도권     | (113) | 19.5                  | 8.8          | 3.5          | 2.7         |
| < 기업규모 > |       |                       |              |              |             |
| 소기업      | (122) | 15.6                  | 6.6          | 2.5          | 4.1         |
| 중기업      | (71)  | 21.1                  | 7.0          | 2.8          | 0.0         |
| < 수출비중 > |       |                       |              |              |             |
| 내수 위주    | (173) | 19.1                  | 6.4          | 2.3          | 2.3         |
| 수출 위주    | (20)  | 5.0                   | 10.0         | 5.0          | 5.0         |

## 8-2. 은행 자금조달시 겪는 애로사항(복수응답)

은행 자금 조달시 「추가담보(보증서) 요구」 (47.4%)가 가장 큰 애로사항으로 나타남

- 은행 자금 조달시 「추가담보(보증서) 요구」가 47.4%로 가장 큰 애로사항이었으며, 다음으로 「까다로운 대출 심사」 42.3%, 「높은 이자율」 27.8%, 「은행대출기피」 20.6% 등으로 은행 자금 조달시 애로사항이 큰 것으로 나타났다.

[ 그림 8-2 ] 은행 자금조달시 겪는 애로사항(복수응답)



- 수도권 소재 업체는 「은행의 대출 기피」와 「소액 지원」, 비수도권 소재 업체는 「까다로운 대출심사」가 상대적으로 은행 자금 조달시 애로사항을 겪고 있었다.
- 소기업은 「높은 이자율」과 「예·적금 보험 가입요구」, 중기업은 「만기연장거부 및 상환요구」와 「자금지원 장기간 소요」가 은행 자금 조달시 애로사항이 있는 것으로 나타났다.
- 내수 업체는 「높은 이자율」과 「만기연장거부 및 상환요구」, 수출 업체는 「은행의 대출 기피」가 은행에서 자금을 조달할 경우 애로사항을 경험한 것으로 나타났다.

[ 표 8-2 ] 은행 자금조달시 겪는 애로사항(복수응답)[계속]

|          | 업체 수 | 추가담보<br>(보증서)요구 | 까다로운<br>대출심사 | 높은 이자율 | 은행대출기피 |
|----------|------|-----------------|--------------|--------|--------|
| 전체       | (97) | 47.4            | 42.3         | 27.8   | 20.6   |
| < 소재지 >  |      |                 |              |        |        |
| 수도권      | (41) | 48.8            | 36.6         | 24.4   | 24.4   |
| 비수도권     | (56) | 46.4            | 46.4         | 30.4   | 17.9   |
| < 기업규모 > |      |                 |              |        |        |
| 소기업      | (56) | 50.0            | 41.1         | 32.1   | 19.6   |
| 중기업      | (41) | 43.9            | 43.9         | 22.0   | 22.0   |
| < 수출비중 > |      |                 |              |        |        |
| 내수 위주    | (85) | 47.1            | 42.4         | 31.8   | 16.5   |
| 수출 위주    | (12) | 50.0            | 41.7         | 0.0    | 50.0   |

[ 표 8-2 ] 은행 자금조달 시 겪는 애로사항(복수응답)

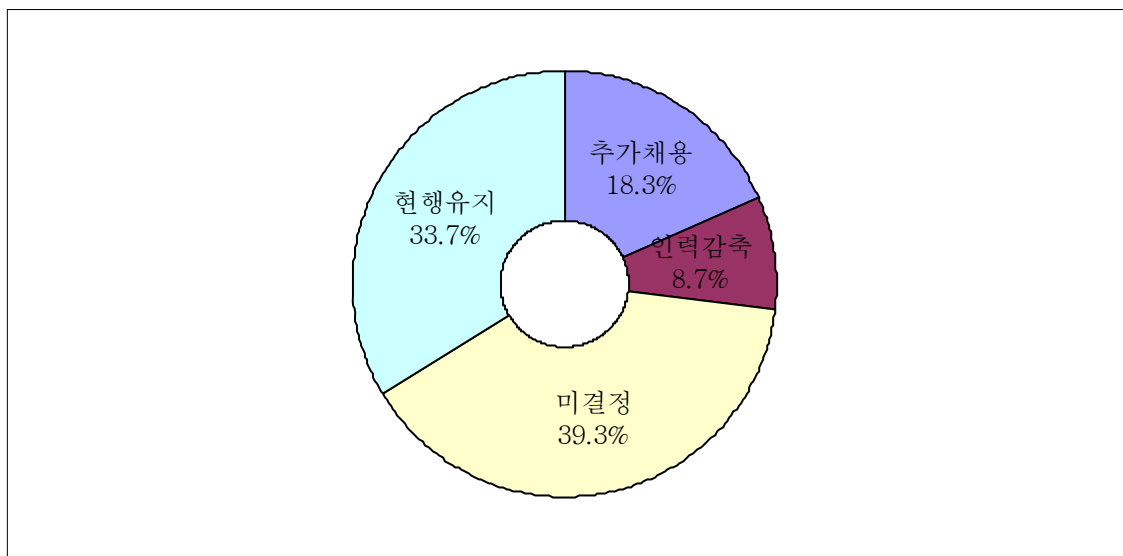
|          | 업체 수 | 만기연장거부<br>및 상환요구 | 예·적금 보험<br>가입요구 | 소액지원 | 자금지원<br>장기간소요 |
|----------|------|------------------|-----------------|------|---------------|
| 전체       | (97) | 11.3             | 11.3            | 6.2  | 5.2           |
| < 소재지 >  |      |                  |                 |      |               |
| 수도권      | (41) | 14.6             | 12.2            | 9.8  | 4.9           |
| 비수도권     | (56) | 8.9              | 10.7            | 3.6  | 5.4           |
| < 기업규모 > |      |                  |                 |      |               |
| 소기업      | (56) | 8.9              | 14.3            | 5.4  | 1.8           |
| 중기업      | (41) | 14.6             | 7.3             | 7.3  | 9.8           |
| < 수출비중 > |      |                  |                 |      |               |
| 내수 위주    | (85) | 12.9             | 11.8            | 5.9  | 4.7           |
| 수출 위주    | (12) | 0.0              | 8.3             | 8.3  | 8.3           |

## 9. 2009년 고용 유지 여부

2009년 경제위기에도 불구하고 52%가 고용을 유지할 계획인 것으로 나타났음

- 중소기업은 경제위기가 예상되는 상황에서 52.0%가 현재 인원을 유지(33.7%)하거나 채용할 계획(18.3%)이 있는 것으로 나타났으나, 8.7%는 인원을 감축할 계획을 갖고 있었다.

[ 그림 9 ] 2009년 고용 유지 여부



- 지역에 관계없이 경제 위기 상황에 대해서 고용 인원을 유지하거나 채용할 계획에는 큰 차이가 없었다.
- 중소기업 보다는 소기업이 경제위기에도 불구하고 현재의 고용 인원을 유지하거나 채용할 계획을 더 많이 갖고 있으나, 또한 감축 계획도 세우고 있는 업체가 많았다.
- 내수 업체는 고용에 있어서 현재 인원을 유지하거나 채용할 계획이 많았으나, 수출 업체는 인원을 감축할 계획이 높은 것으로 나타났다.

[ 표 9 ] 2009년 고용 유지 여부

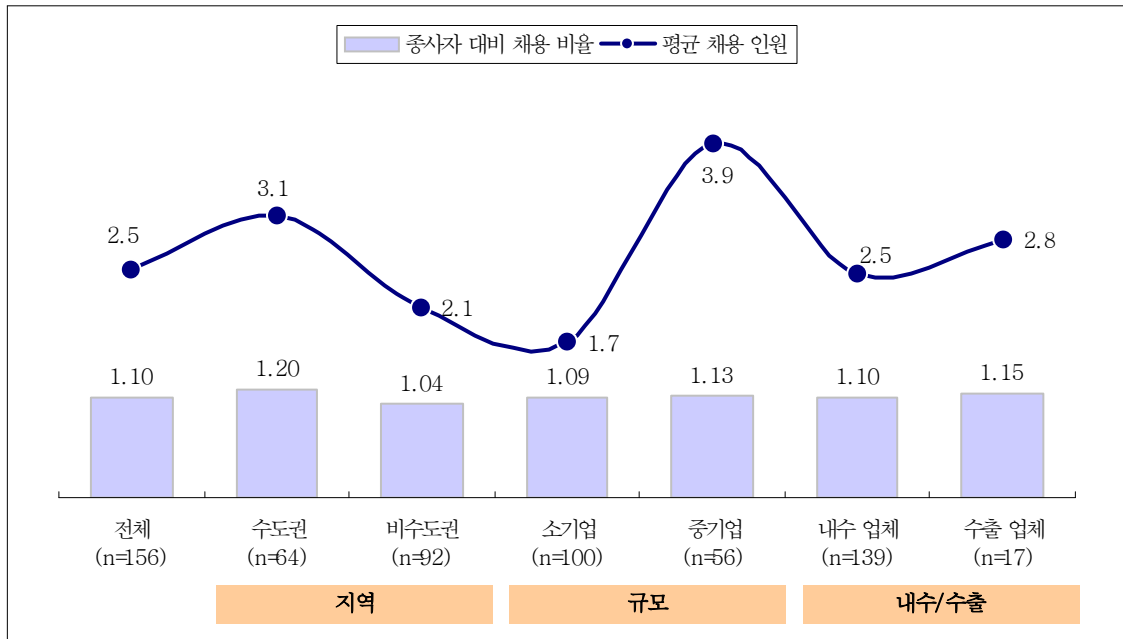
|          | 응답자 수 | 고용유지계획 |      | 감축계획 | 미결정  |
|----------|-------|--------|------|------|------|
|          |       | 추가채용   | 현행유지 |      |      |
| 전체       | (300) | 18.3   | 33.7 | 8.7  | 39.3 |
| < 소재지 >  |       |        |      |      |      |
| 수도권      | (127) | 18.1   | 32.3 | 8.7  | 40.9 |
| 비수도권     | (173) | 18.5   | 34.7 | 8.7  | 38.2 |
| < 기업규모 > |       |        |      |      |      |
| 소기업      | (187) | 17.1   | 36.4 | 9.6  | 36.9 |
| 중기업      | (113) | 20.4   | 29.2 | 7.1  | 43.4 |
| < 수출비중 > |       |        |      |      |      |
| 내수 위주    | (256) | 18.8   | 35.5 | 8.2  | 37.5 |
| 수출 위주    | (44)  | 15.9   | 22.7 | 11.4 | 50.0 |

### 9-1. 2009년 채용 및 인건비 해결 방안

2009년 평균 2.5명 채용할 계획이며, 종사자 대비 채용비율은 1.10%로 나타났으며, 고용유지로 인한 인건비를 해결방안은 「임금동결」(61.8%)이 가장 높게 나타남

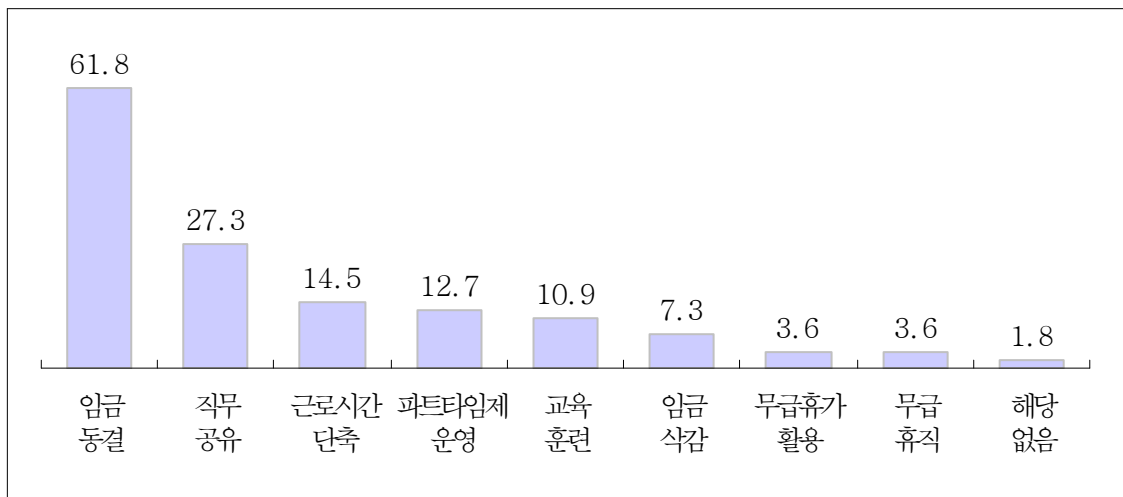
- 수도권에 위치한 사업체는 평균 3.1명을 채용할 계획으로 비수도권 지역의 사업체보다 채용할 계획이 많은 것으로 나타났다.
- 소규모 업체는 평균 1.7명을 채용할 계획을 갖고 있으나, 중규모 업체는 평균 3.9명의 근로자를 채용할 계획을 갖고 있었다.
- 내수 업체는 2.5명, 수출 업체는 2.8명을 채용할 계획을 갖고 있었다.

[ 그림 9-1 ] 2009년 채용 인원 및 종사자 대비 채용 비율



- 고용을 유지할 경우 인건비는 「임금동결」이 61.8%로 가장 높은 해결책으로 나타났으며, 다음으로 「직무공유」가 27.3%, 「근로시간 단축」 14.5% 등의 순으로 해결 방안으로 나타났다.

[ 그림 9-1-1 ] 고용 유지시 인건비 해결 방안(복수응답)



- 업체 소재지에 관계없이 고용을 확대할 경우 주로 「임금 동결」로서 인건비를 해결할 것으로 나타났다.
- 소기업은 「직무 공유」, 중기업은 「임금 동결」로 인건비를 해결할 것으로 나타났다.

[ 표 9-1 ] 고용 유지시 인건비 해결 방안(복수응답)[계속]

|           | 응답자 수 | 임금 동결 | 직무 공유 | 근로시간 단축 | 파트타임제 운영 | 교육 훈련 |
|-----------|-------|-------|-------|---------|----------|-------|
| 전체        | (55)  | 61.8  | 27.3  | 14.5    | 12.7     | 10.9  |
| < 소재지 >   |       |       |       |         |          |       |
| 수도권       | (23)  | 52.2  | 26.1  | 17.4    | 13.0     | 8.7   |
| 비수도권      | (32)  | 68.8  | 28.1  | 12.5    | 12.5     | 12.5  |
| < 기업 규모 > |       |       |       |         |          |       |
| 소기업       | (32)  | 53.1  | 31.3  | 15.6    | 15.6     | 12.5  |
| 중기업       | (23)  | 73.9  | 21.7  | 13.0    | 8.7      | 8.7   |
| < 수출 비중 > |       |       |       |         |          |       |
| 내수 위주     | (48)  | 60.4  | 31.3  | 14.6    | 12.5     | 10.4  |
| 수출 위주     | (7)   | 71.4  | 0.0   | 14.3    | 14.3     | 14.3  |

[ 표 9-1 ] 고용 유지시 인건비 해결 방안(복수응답)

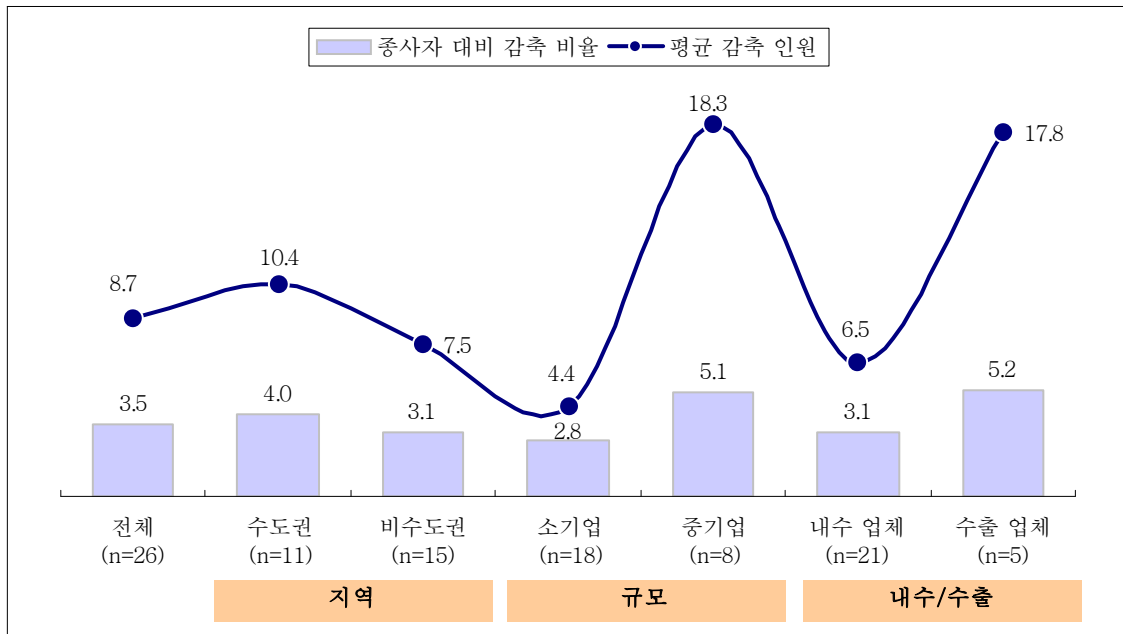
|           | 응답자 수 | 임금 삭감 | 무급휴가 활용 | 무급 휴직 | 해당 없음 |
|-----------|-------|-------|---------|-------|-------|
| 전체        | (55)  | 7.3   | 3.6     | 3.6   | 1.8   |
| < 소재지 >   |       |       |         |       |       |
| 수도권       | (23)  | 13.0  | 4.3     | 4.3   | 0.0   |
| 비수도권      | (32)  | 3.1   | 3.1     | 3.1   | 3.1   |
| < 기업 규모 > |       |       |         |       |       |
| 소기업       | (32)  | 9.4   | 3.1     | 0.0   | 0.0   |
| 중기업       | (23)  | 4.3   | 4.3     | 8.7   | 4.3   |
| < 수출 비중 > |       |       |         |       |       |
| 내수 위주     | (48)  | 6.3   | 4.2     | 4.2   | 2.1   |
| 수출 위주     | (7)   | 14.3  | 0.0     | 0.0   | 0.0   |

## 9-2. 2009년 감축 및 감축 대상

2009년 평균 8.7명 감축할 계획이며, 종사자 대비 감축 비율은 3.5%로 나타났으며, 주로 비정규직 근로자(26.9%)와 고임금자(23.1%)를 대상으로 감축할 계획을 갖고 있었음

- 수도권에 위치한 사업체는 평균 10.4명을 감축할 계획이며, 비수도권 지역의 사업체는 평균 7.5명을 감축할 계획을 갖고 있었다.
- 소기업은 평균 4.4명을 감축할 계획을 갖고 있으나, 중기업은 평균 18.3명을 감축할 계획을 갖고 있으며, 종사자 대비 5.1%의 감축 비율을 보이고 있다.
- 내수 업체는 평균 6.5명을 감축할 계획을 갖고 있으나, 수출 업체는 평균 17.8명으로 수출 경기가 둔화가 인력감축으로 나타났다.

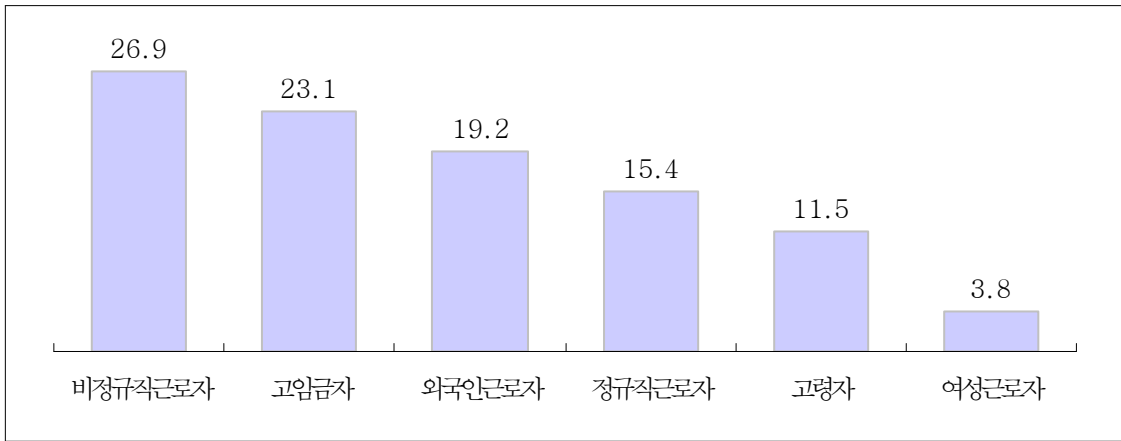
[ 그림 9-2 ] 2009년 감축 인원 및 종사자 대비 감축 비율





- 2009년 인력 감축시 우선적으로 고려되어지는 대상은 「비정규직 근로자」가 26.9%로 가장 많이 나타났으며, 다음으로 「고임금자」 23.1%, 「외국인 근로자」 19.2%, 「정규직 근로자」 15.4% 등의 순으로 감축 대상인 것으로 나타났다.

[ 그림 9-2-1 ] 인력 감축 대상



- 수도권에 위치한 기업체는 인력 감축시 「비정규직 근로자」, 「고임금자」, 「외국인 근로자」를 감축할 것으로 나타났으나, 비수도권에 위치한 기업체는 「고임금자」를 가장 먼저 감축할 것으로 나타났다.
- 소기업은 「비정규직 근로자」와 「고임금자」를 인력 감축 대상 1순위로 나타났으나, 중기업은 「외국인 근로자」와 「고령자」를 감축할 것으로 나타났다.

[ 표 9-2 ] 인력 감축 대상

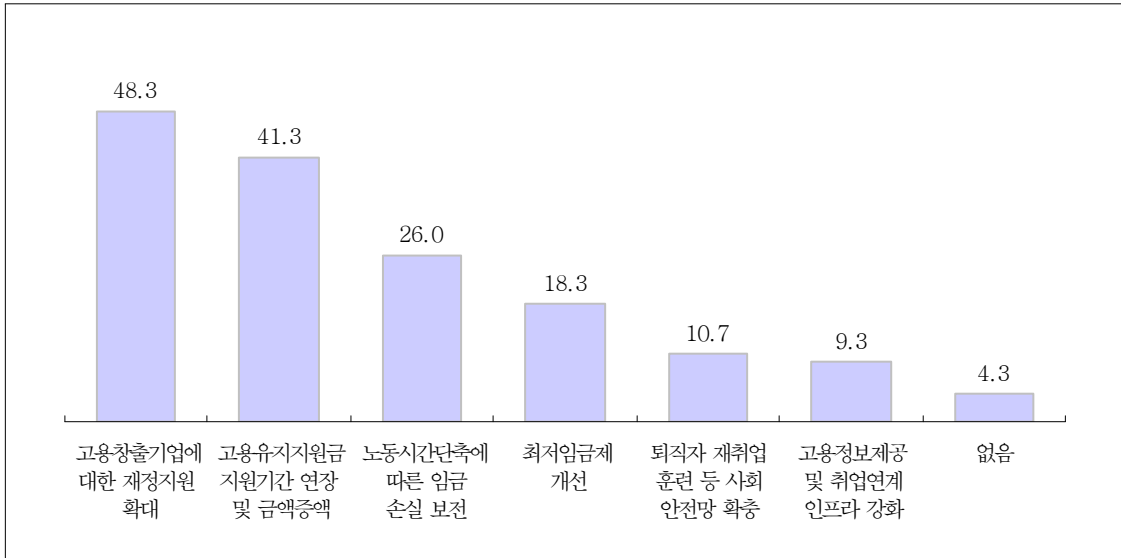
|           | 응답자 수 | 비정규직<br>근로자 | 고임금자 | 외국인<br>근로자 | 정규직<br>근로자 | 고령자  | 여성<br>근로자 |
|-----------|-------|-------------|------|------------|------------|------|-----------|
| 전체        | (26)  | 26.9        | 23.1 | 19.2       | 15.4       | 11.5 | 3.8       |
| < 소재지 >   |       |             |      |            |            |      |           |
| 수도권       | (11)  | 36.4        | 18.2 | 18.2       | 9.1        | 9.1  | 9.1       |
| 비수도권      | (15)  | 20.0        | 26.7 | 20.0       | 20.0       | 13.3 | 0.0       |
| < 기업 규모 > |       |             |      |            |            |      |           |
| 소기업       | (18)  | 27.8        | 27.8 | 16.7       | 16.7       | 5.6  | 5.6       |
| 중기업       | (8)   | 25.0        | 12.5 | 25.0       | 12.5       | 25.0 | 0.0       |
| < 수출 비중 > |       |             |      |            |            |      |           |
| 내수 위주     | (21)  | 23.8        | 23.8 | 19.0       | 19.0       | 9.5  | 4.8       |
| 수출 위주     | (5)   | 40.0        | 20.0 | 20.0       | 0.0        | 20.0 | 0.0       |

## 10. 일자리 창출 및 고용유지를 위한 요구 사항(복수응답)

일자리 창출 및 고용유지를 위해서 「재정지원 확대」(48.3%), 「고용유지 지원금 기간 연장 및 금액 증액」(41.3%) 등으로 재정적인 도움을 요구하고 있음

- 일자리 창출 및 고용유지를 위해서 「고용창출기업에 대한 재정지원 확대」를 48.3%로 나타났으며, 「고용유지지원금 지원기간 연장 및 금액 증액」 41.3%, 「노동시간 단축에 따른 임금 손실보전」 26.0% 등의 순으로 정부에게 일자리 창출 및 고용유지 대책 방안을 요구하고 있었다.

[ 그림 10 ] 일자리 창출 및 고용유지를 위한 정부 요구 사항(복수응답)



- 기업체의 소재지와 관계없이 일자리 창출 및 고용유지를 위해서 정부에 게 바라는 요구사항은 큰 차이가 없었다.
- 소기업은 「고용창출 기업에 대한 재정지원 확대」 를 요구하는 반면, 중기업은 「고용유지 지원금 지원기간 연장 및 금액증액」 을 상대적으로 많이 요구하는 것으로 나타났다.

[ 표 10 ] 일자리 창출 및 고용유지를 위한 정부 요구사항(복수응답)[계속]

|          | 응답자 수 | 고용창출기업에 대한 재정지원 확대 | 고용유지지원금 지원기간 연장 및 금액증액 | 노동시간단축에 따른 임금 손실 보전 | 최저임금제 개선 |
|----------|-------|--------------------|------------------------|---------------------|----------|
| 전체       | (300) | 48.3               | 41.3                   | 26.0                | 18.3     |
| < 소재지 >  |       |                    |                        |                     |          |
| 수도권      | (127) | 44.9               | 43.3                   | 25.2                | 17.3     |
| 비수도권     | (173) | 50.9               | 39.9                   | 26.6                | 19.1     |
| < 기업규모 > |       |                    |                        |                     |          |
| 소기업      | (187) | 50.8               | 37.4                   | 25.1                | 18.2     |
| 중기업      | (113) | 44.2               | 47.8                   | 27.4                | 18.6     |
| < 수출비중 > |       |                    |                        |                     |          |
| 내수 위주    | (256) | 49.2               | 38.3                   | 26.2                | 18.8     |
| 수출 위주    | (44)  | 43.2               | 59.1                   | 25.0                | 15.9     |

[ 표 10 ] 일자리 창출 및 고용유지를 위한 정부 요구사항(복수응답)

|           | 응답자 수 | 퇴직자 재취업<br>훈련 등 사회<br>안전망 확충 | 고용정보제공<br>및 취업연계<br>인프라 강화 | 없음  |
|-----------|-------|------------------------------|----------------------------|-----|
| 전체        | (300) | 10.7                         | 9.3                        | 4.3 |
| < 소재지 >   |       |                              |                            |     |
| 수도권       | (127) | 11.8                         | 10.2                       | 6.3 |
| 비수도권      | (173) | 9.8                          | 8.7                        | 2.9 |
| < 기업 규모 > |       |                              |                            |     |
| 소기업       | (187) | 11.2                         | 8.6                        | 3.7 |
| 중기업       | (113) | 9.7                          | 10.6                       | 5.3 |
| < 수출 비중 > |       |                              |                            |     |
| 내수 위주     | (256) | 10.2                         | 9.4                        | 4.3 |
| 수출 위주     | (44)  | 13.6                         | 9.1                        | 4.5 |

## 11. 경제위기 극복을 위한 의견 및 중소기업경영시 애로사항

### 자금의 원활한 지원(조달) 확대(8건)

- 자금이 원활하게 돌기 위해서 국고보조금 활성화
- 자금이 원활히 이루어져 신기술, 신개발 투자가 필요하다. 대출 자금이 필요함
- 자금지원 원활하게 유지
- 중소기업 운영자금을 좀 더 많이 지급요청
- 정책자금을 회사사정에 따라 잘 대출해 주었으면 좋겠다
- 자금압박이 심하다. 기술이 있는 기업에 정부에서 무조건 지원을 해줘라
- 미수 채권 빨리 회수가 되어야 경영이 수월하다.
- 중소기업에 대한 정책적 자금지원 필요

### 경기 회복 및 경기 활성화(5건)

- 경기활성화가 급선무
- 경기회복이 급선무다
- 경제안정이 빨리 이루어져야 한다
- 경기자체가 너무 좋지 않다. 사고파는 상거래가 활성화되어 경기가 부흥했으면 한다
- 경제흐름 원활하게

### 은행 대출 심사(규제)완화(14건)

- 대출심사가 까다로워서 은행대출이 힘들다
- 대출심사 은행권에서 하지 말고 다른 방법으로 자금력을 심사해서 대출해주면 좋겠다
- 대출을 받을 때 규제가 완화되었으면 한다
- 직접대출이 아니라 대리 대출이라 담보물건등이 까다로워 대출이 어렵다
- 은행대출 시 심사완화와 이자율을 낮춰주면 좋겠다
- 은행대출이 너무 어려워 자금을 빌릴 수 없다
- 은행에서 자금을 빌릴 때 연체가 있으므로 중소기업에게 기간을 연장해주어야 한다
- 담보 없이 신용으로 대출받았으면 함
- 매출액이 적어 대출 원할 때 안 되니 대출완화
- 중소기업진흥공단에 자금신청을 하면 부채 비율을 너무 따진다
- 채권채무를 중소기업청에서 인정해서 자금조달을 해주면 한다
- 고용을 유지하는데 있어서 지원금을 신속하게 해주면 좋는데 처리기간이 길다
- 담보력이 좋은 회사만 계속 대출을 받고 실질적으로 필요한 기업은 받지 못한다
- 정책과 현장상황이 맞지 않는다. (자금조달시)은행만기상환요구 문제점

### 대출 금리 인하(2건)

- 금리대출 이자를 낮춰줬으면 함
- 금리인하가 필요하다

### 세금 감면 및 세제 혜택(4건)

- 세금감면
- 세제혜택
- 중소기업에 세제혜택을 많이 줘라
- 저소득 내수기업에게는 세금을 감세해야한다

### 내수 부진 및 수출 감소(6건)

- 국내내수가 어렵다
- 내수감소, 수출 감소
- 경기가 침체되어 대기업 수주가 없다
- 소비시장이 침체로 자금 조달이 어렵다
- 물량납품 감소
- 해외수요가 감소해서 일거리가 없다

### 환율 관련(안정)(3건)

- 환율이 상승하고 매우 불안하다
- 환율이 안정되었으면 한다
- 정부는 환율이 불안정함으로 달러를 사야 한다

### 원자재 가격 상승(3건)

- 원자재가격이 안정되어야 함
- 원자재 가격이 너무 많이 올랐다
- 유류세 인하, 안정요망

### 정부의 위기극복 노력(쇄신)노력(7건)

- 국가 정책적으로 분위기를 쇄신하라
- 국가차원에서 대기업과 함께 중소기업을 살릴 수 있는 방안을 모색
- 위기 극복할 수 있도록 정부에서 대처할 수 있으면 좋겠다
- 국가정책의무 의미와 신뢰성부족을 회복해야 한다
- 정부는 대기업 정책으로만 이끌어가는 느낌이라 중소기업에 더 관심을 가져주었음 함
- 정부에 경제 환경 예측 신뢰 확보
- 정부정책이 일관성이 있었으면 한다. 법령이 너무 자주 바뀐다

### 업체간의 불협화음(5건)

- 납품단가가 낮다
- 거래처 단가 인하 요구 때문에 어렵다
- 사장의 다변화요망. 대형매장 수수료의 인상요구로 인해 불이익이 있다
- 협력업체간 상도의회가 유리되어야 한다(대기업횡포)
- 원천기업의 횡포가 너무 심하다. 거래처의 현금 기피가 심함(업체간 과당경쟁)

### 임금 관련(3건)

- 최저임금제를 업체사정에 따라 자율에 맡기면 좋겠다.
- 직원임금보조
- 자율적으로 인력수준에 맞게끔 해야 하는 데 임금이 높은 편이다.

### 기타(7건)

- 한국에 실업자가 많은데 3D업종 기피현상이 많은데, 외국인근로자 수요 확대 요망
- 일자리 창출해야 판로가 좋아지고 내수시장이 활성화됨
- 신제품을 개발하여 시장을 개척해서 매출을 증대해야 한다
- 지방자치단체에서 중소기업에 판로개척을 해주면 좋겠다
- 모기업 협력업체 규제가 심하다. 규제완화가 필요함
- 정부에서 적당히 규제를 풀고 기다리는 시간이 길어야 스스로 발전한다
- 어음제도개선이 현실에 맞지 않다(예)1천만원 이상 금감원에 신고해서 발행해라

## 설문 조사표

## 중소기업의 경제위기 대응실태 설문조사표

본 조사는 전대미문의 경제위기에 중소기업의 위기대응 실태를 파악하여 중소기업의 경영안정지원을 위한 정책수립 기초자료로 활용하는데 목적이 있습니다. 바쁘시더라도 정확한 조사를 위하여 대표자 또는 임원께서 답변하여 주시기 바랍니다.

▶ 조사 기관 : 중소기업중앙회(조사통계팀)

▶ 조사대행기관 : 포커스리서치

▶ 조사기간 : 2009. 1. 12~ 1. 14

1. 최근 귀사는 현재의 경제상황을 어떻게 인식하고 있습니까? (      )  
 ① 심각한 위기국면이다 ② 위기국면이다 ③ 우려할 수준은 아니다 ④ 모르겠다
  
2. 현재의 경제상황이 위기국면이라면 그 이유는 무엇입니까? (      ),(      )  
 ① 국내수요감소 ② 해외수요감소      ③ 자금조달곤란      ④ 가격경쟁력 약화  
 ⑤ 인력부족      ⑥ 업체간 과당경쟁      ⑦ 환율불안정      ⑧ 재고누적
  
3. 귀사는 경제위기 대처방안으로 비상경영체제를 가동하고 있습니까? (      )  
 ① 이미 가동하고 있다      ② 가동할 계획이다      ③ 가동하고 있지 않다
  
4. 귀사는 경제위기 대처방안으로 무엇을 고려하고 있습니까? (      ),(      )  
 ① 인력감축      ② 임금삭감 ③ 근로시간단축(잔업, 특근중단) ④ 한시적 무급휴가  
 ⑤ 신기술개발 ⑥ 교육훈련 ⑦ 사업장처분 및 통합      ⑧ 휴·폐업고려  
 ⑨ 자란고비경영(전기소등, 이면지활용 등) ⑩ 특별한 대응책 없음
  
5. 귀사는 현재의 경영위기가 지속된다면 언제까지 감내할 수 있습니까? (      )  
 ① 3개월 이내      ② 6개월이내      ③ 9개월이내      ④ 12개월이내      ⑤ 잘 모르겠음
  
6. 귀사의 판매상황은 지난 1년(08년 1월대비)에 비해 어떠합니까? (      )  
 ① 매우 감소      ② 다소 감소      ③ 비슷      ④ 다소 증가      ⑤ 매우 증가
  
7. 귀사는 판매부진에 어떻게 대응하고 있습니까? (      )  
 ① 할인판매 ② 덤핑(원가이하)판매 ③ 생산축소 ④ 신제품출시 ⑤ 신시장(틈새시장) 개척
  
- 7-1. 귀사의 판매부진 대응이 효과가 없다면 그 사유는 무엇입니까? (      ),(      )  
 ① 제값을 못받기 때문에      ② 거래처 수요감소(주문취소, 수량감소) ③ 거래처 부도  
 ④ 거래처의 현금결제기피 ⑤ 타사와 치열한 가격경쟁      ⑥ 재고누적  
 ⑦ 판매대금 회수장기화      ⑧ 소비위축에 따른 판매부진      ⑨ 영업,판매 등 전문인력부족
  
8. 귀사의 전반적인 자금조달 사정은 지난 1년(08년 1월대비)에 비해 어떠합니까? (      )  
 ① 매우 악화      ② 다소 악화      ③ 비슷      ④ 다소 원활      ⑤ 매우 원활



8-1. (8번에서 ①, ②번 응답자)자금조달이 악화됐다면 자금부족을 어떻게 대처하고 있습니까? (    ),(    )

- ① 투자보류                      ② 급여·상여금 감액등                      ③ 대금 등 현물지급
- ④ 은행차입                      ⑤ 현금결제를 어음으로 대체지급 ⑥ 공장등 자산매각
- ⑦ 외상매출금 적극회수 ⑧ 고금리 사채이용

8-2. (8-1. ④번 응답시) 은행 자금조달시 겪는 애로사항은 무엇입니까? (    ),(    )

- ① 은행대출기피                      ② 자금지원 장기간소요                      ③ 소액지원                      ④ 추가담보(보증서)요구
- ⑤ 까다로운 대출심사                      ⑥ 만기연장거부 및 상환요구                      ⑦ 예·적금 보험 가입요구
- ⑧ 높은 이자율

9. 경제위기가 예상되는 상황에서 고용유지가 어렵겠지만 2009년에는 고용을 유지할 계획이 있습니까? (    )

- ① 있다                      ② 없다                      ③ 고려중이다

9-1. (문9에서 ①, ②번 응답시) 2009년에 고용을 유지하거나 감축하신다면 채용 또는 감축인원은 몇 명이나 됩니까? (    )

- ① 채용계획(인원: \_\_\_\_\_ 명)                      ② 감축계획(인원: \_\_\_\_\_ 명)

9-2. (문9에서 ①번 응답시) 경영위기에도 고용을 유지하신다면 어떤 방법으로 인건비를 해결할 생각입니까? (    ),(    )

- ① 임금동결                      ② 임금삭감                      ③ 근로시간단축
- ④ 직무공유(job sharing)                      ⑤ 교육훈련                      ⑥ 무급휴가활용
- ⑦ 무급휴직                      ⑧ 파트타임제 운영

9-3. (문9에서 ②번 응답시) 인력감축을 계획한다면 인력감축 우선 대상은? (    )

- ①고령자 ②고임금자 ③외국인근로자 ④비정규직근로자 ⑤정규직근로자 ⑥여성근로자

10. 중소기업 일자리창출 및 고용유지를 위한 정부 요구사항은 무엇입니까? (    ),(    )

- ① 노동시간단축에 따른 임금손실 보전 ② 고용유지지원금 지원기간 연장 및 금액증액
- ③ 고용창출기업에 대한 재정지원 확대 ④ 고용정보제공 및 취업연계인프라 강화
- ⑤ 최저임금제 개선                      ⑥ 퇴직자 재취업훈련 등 사회안전망 확충

11. 경제위기 극복을 위한 의견이나 중소기업경영시 애로사항을 적어주시기 바랍니다

일반사항 (\*통계분류에만 사용되오니 반드시 기재 또는 체크(√)하여 주십시오)

|     |          |      |     |            |     |
|-----|----------|------|-----|------------|-----|
| 업체명 |          | 종사자수 | (명) | 매출액 중 수출비중 | (%) |
| 소재지 | ①수도권 ②지방 | 전화   |     | 응답자        |     |

♣ 조사에 응해주셔서 대단히 감사드립니다.