2014년 9월 22일(월) 조간부터 보도하여 주시기 바랍니다.
* 통신 · 방송 · 인터넷은 9월 21일(일) 06:00 이후 보도 가능
www.smba.go.kr

넓게 듣겠습니다 바르게 알리겠습니다

보 도 자 료

성장 징검다리 중소기업청 Small & Medium Business Administration

• 문의 : 중기청 기술개발과 김한식 과장(042-481-4441), 이정훈 사무관(4442) 최정민 주무관(4445)

중기 R&D 평가 2개월에서 '일주일' 로 단축!

- 중기청, 투명하고 편리한 클린평가시스템(오아시스) 최초 도입 -

<클린평가시스템(오아시스) 핵심 내용>

◈ 위원배정 : 평가위원에게 과제 할당 → **평가위원이 과제 자율 선택**
◈ 평가방식 : 서면 · 대면 심사 폐지 → **온라인(재택, 전국 평가장)**
◈ 평가수당 : 정액수당 → **차등수당 + 인센티브**

⇒ **평가기간 단축, 기술변화 적시 대응, 연중 상시 신청기회 부여**

[핵심 요약]

□ 중소기업 기술개발과제 선정의 **'공정성·전문성·투명성·편리성'**을 제고하기 위해 정부 최초로 **클린평가시스템(오아시스: OASYS, Online Assessment System)**이 도입된다.

① **(공정성) 신청한 과제와 평가위원 매칭 정보**는 시스템에서 **자동 암호화**하여 "짜고 치는 고스톱"이라는 편견을 **원천 차단**한다.

② **(전문성) 평가위원이 직접 평가 가능한 과제를 자율 선택**하고, 질 좋은 평가를 하는 평가위원에 대해 **인센티브**를 부여한다.

③ **(투명성)** 국민 모두가 **평가과정을 실시간 모니터링** 할 수 있고, 평가선정 의결기구(심의조정위원회)에 **비정부기관(NGO) 등 민간단체가 위원으로 참여**하여 **국민 신뢰를 제고**한다.

④ **(편리성)** 평가기간이 **2개월에서 1주로 단축**되고, 이에 따라 **기술변화에 적시 대응**할 수게 된다. 또한, 신청기업은 인근 평가장에서, 평가위원은 집이나 연구소 등에서 평가가 가능해져 **장거리 이동에 대한 불편함이 해소**된다.

〔추진배경〕

□ 중소기업청(청장, 한정화)은 이와 같은 내용으로 **투명하고 신속한 기술개발평가 시스템을 도입하는 '중소기업 R&D 평가 공정성·전문성 확보전략'**을 발표했다.

그간 중소기업 기술개발과제는 수요가 집중된 **매년 상반기 3개월간 1만 5천여개의 과제를 평가**함에 따라 **과제별 평가 시간 제약, 평가기간 장기화** 등 **내재적 한계**에 직면하여 **기업 애로가 제기**되었다.

* 연간 중소기업 R&D 지원규모('14년 기준) : 5천여개사, 8,184억원

◈ **<현행 R&D 평가 문제점>**
- ○ 과제당 대면 평가 시간 : 40분 → 면밀한 과제 검토시간 부족
- ○ 평가 소요기간 : 평균 2개월 → 기술변화에 즉시 대응 불가
- ○ 평가 장소 : 서울, 대전 등 장거리 이동 → 기업 불편함 초래

이를 개선하기 위해 마련된 동 전략은 **'97년부터 18년간 수행한 평가시스템을 전면 폐지**하는 것으로 지난 **4개월**간 **설문**과 **간담회**를 통해 **중소기업 및 평가위원 7천여명**의 의견을 검토하여 수립하였다.

지난 6월 간담회에 참석한 A기업 대표는 "**한해 1만 5천여건의 과제를 평가**해야 하는 **소규모 R&D과제 선정에 최적화된 평가시스템**"이라며 **현행 대면평가 시스템의 한계를 대폭 보완**할 수 있을 것으로 기대했다.

□ 금번에 발표된 **"R&D 평가 전문성 공정성 확보전략"**은 최근 세월호 사건을 계기로 민관유착 등 비정상의 정상화가 쟁점인 가운데,

'기본이 바로 선 R&D 평가', '기업 중심 불편해소'를 위해 R&D 평가 전과정에서의 **평가위원 전문성·책임성을 강화**하고 **공정 경쟁을 선도**하여 **R&D 평가시스템의 신뢰를 제고**하기 위한 것이다.

〔주요내용〕

중소기업청에서 **정부 최초 개방형 평가(국민참여, 온라인)**로 전환한 「**R&D 평가 전문성·공정성 확보전략**」의 주요내용은 다음과 같다.

1 클린평가시스템(오아시스) 도입

클린평가시스템(오아시스) 개념도



◈ **<클린평가시스템(오아시스)>** 현행 오프라인 평가(폐쇄형)를 **온라인 평가(개방형)으로 전환**하여 선정평가의 **전문성·공정성·투명성·편리성**을 획기적으로 제고하기 위한 시스템

① 1단계 : 평가위원 매칭

○ **(평가위원 과제 자율 선택)** 과제별 요약서를 전자게시판에 **공시**하고, **평가위원의 평가할 과제를 직접 선택**(10개 과제 이내)

* 과제별 평가위원 10명 충족시 자동 완료, 매칭 정보는 암호화하여 블랙박스 처리

○ **(과제별 평가위원회 운영)** 과제별 **온라인평가방을 개설**하고 평가위원과 피평가자가 온라인으로 질의응답을 통해 평가 진행

* 평가위원수 : 현행 6명 내외 → 10명으로 대폭 확대(평가점수의 편향성 최소화)

◈ **<이해관계자 제척기능 개발·도입>** 평가위원 매칭과정에서 발생 가능한 이해관계자 참여(학연, 지연 등)를 원천 차단

② 2단계 : 온라인 평가진행

< 평가절차>



○ **(블라인드 평가)** 온라인에서 평가가 수행되어 **이해관계자 개입을 차단**하고, **평가시간 유연화**(현행 40분→평가기간내)

* 평가위원(재택)과 피평가자(인근 전자평가장)는 각각 온라인평가장에 접속하여 평가

○ **(결과 즉시 공개)** 평가 종료후 **점수를 시스템에서 즉시 자동 통보하여 평가 절차 객관성에 대한 의구심 해소**

◈ **<중소기업 기술보호 방안>**

○ **(원본 증명)** 평가위원의 재택평가에 따른 **기술유출을 방지**하기 위해 **사업계획 시점을 입증하는 '영업비밀원본증명" 서비스 무료 제공(특허청 협업)**

* 기업이 보유하는 전자문서 파일에서 암호화된 코드(전자지문)을 추출하고 시점을 확인(Timestamp)하여 기술개발 원본여부를 증명

○ **(법률 고지)** 평가위원이 온라인 **평가개시 전 개발기술의 보안 및 비밀유지 서약, 법적 제재 조치 등을 고지**하여 기술유출 방지

2 평가위원 전문성 제고

① 평가 인센티브 도입

○ **(평가수당 차별화)** 과제선정기여도(평가의견 적절성, 평가편차 등)에 따라 **평가역량 등급화 및 평가수당 차등 부여**

○ **(인센티브제 도입)** 관계부처 협의를 통해 경상기술료를 재원으로 **선정평가시 기여도가 높은 평가위원에 대한 인센티브 부여**

* 사업계획 보완요청, 구체적 평가의견 제시 등을 종합 고려

** 정액기술료 징수를 폐지하고 사업화 성공시 **매출액의 일부를 경상기술료로 징수**

◈ **<최종평가 간소화>** 최종평가를 성공, 실패 중심에서 사업비 부적정 집행 확인 중심으로 간소화하고, 사업화 단계에서 성공, 실패 판정

② 평가위원 관리 강화

○ **(평가위원 확대 및 정보 현행화)** 유관부처와 **평가위원풀 공동 활용 방안을 협의**하고 **연1회 평가위원 정보 점검 및 현행화**

* R&D 신청업체당 전문가 5인 추천(단, 추천 업체 평가시 제척)

○ **(평가위원 등급제)** 피평가자의 역평가* 결과, 과제선정기여도 등을 평가이력 관리시스템과 연계하여 평가위원 등급 관리

* 피평자가가 평가위원의 전문성·성실성 등을 평가하여 점수화

○ **(역평가 실효성 확보)** 역평가 방식을 **오프라인 설문에서 온라인 방식으로 전환**하여 **역평가 절차의 편의성·비밀성 제고**

* 평가위원별 평가의견 통보후 실시하여 역평가 결과의 신뢰도 제고

○ **(부정심사 제재 강화) 부정한 심사행위* 적발시 해당 평가위원을 즉시 퇴출**시키고 자격을 박탈함으로써 평가위원의 질적 수준 제고

* 사업계획서 유출시도, 특정 업체와의 유착 등

3 평가제도 운영 투명성 확보

○ **(평가과정 공개) 온라인평가의 모든 진행 과정을 일반국민에게 공개**하여 평가제도 운영의 투명성을 확보

* 평가내용의 사전 유출을 방지하기 위해 공개할 정보 수준을 제한

○ **(심의조정위원회* 참여)** 현행의 경우에도 민간위원을 중심으로 운영하고 있으나, NGO 등 **민간기구의 참여 유도를 통해 투명성 제고**

* 심의조정위원회 : R&D 과제 최종 선정 의결기구

○ **(공익신고제)** R&D 부정심사에 대한 평가자-피평가자 내부통제를 강화하고 **공익 신고를 활성화하기 위해 신고보상금 제도 도입**

〔향후 추진계획 및 기대효과〕

□ 'R&D 평가 공정성·전문성 확보전략'의 원활한 추진을 위해 금년내 **'클린평가시스템(오아시스)', '평가위원 확대 및 정보현행화'** 등 시스템 구축과 제도 정비 등 4개 개선과제를 완료하고,

타부처 협의가 수반되는 **'경상기술료 도입'** 및 **'영업비밀원본증명서비스'** 등 5개 과제는 **내년 상반기까지 협의를 완료**할 계획이다.

또한, R&D 평가 전면 개편에 따른 **업계의 혼란 등을 감안**하여, **'15년 일부 사업의 시범 도입** 후 성과를 검토하여 **확대 시행**할 예정이다.

□ **한정화 중소기업청장**은 "이번에 수립된 'R&D 평가 공정성·전문성 확보전략'이 차질 없이 시행되면 **① 평가기간이 획기적으로 단축(2개월→일주일)되어 기술변화에 즉시 대응이 가능해지고, ② 연중 상시 신청 기회(28회)가 부여되며, ③ 질 좋은 과제가 선정되어 사업화 성공률 및 예산 효율성이 제고될 뿐만 아니라 ④ 행정비용 절감(연간 54억원) 효과도 기대된다**"면서,

"클린평가시스템(오아시스)이 **국내외 정부과제 선정의 획기적인 모델로 자리매김 할 것으로 기대**한다"고 밝혔다.

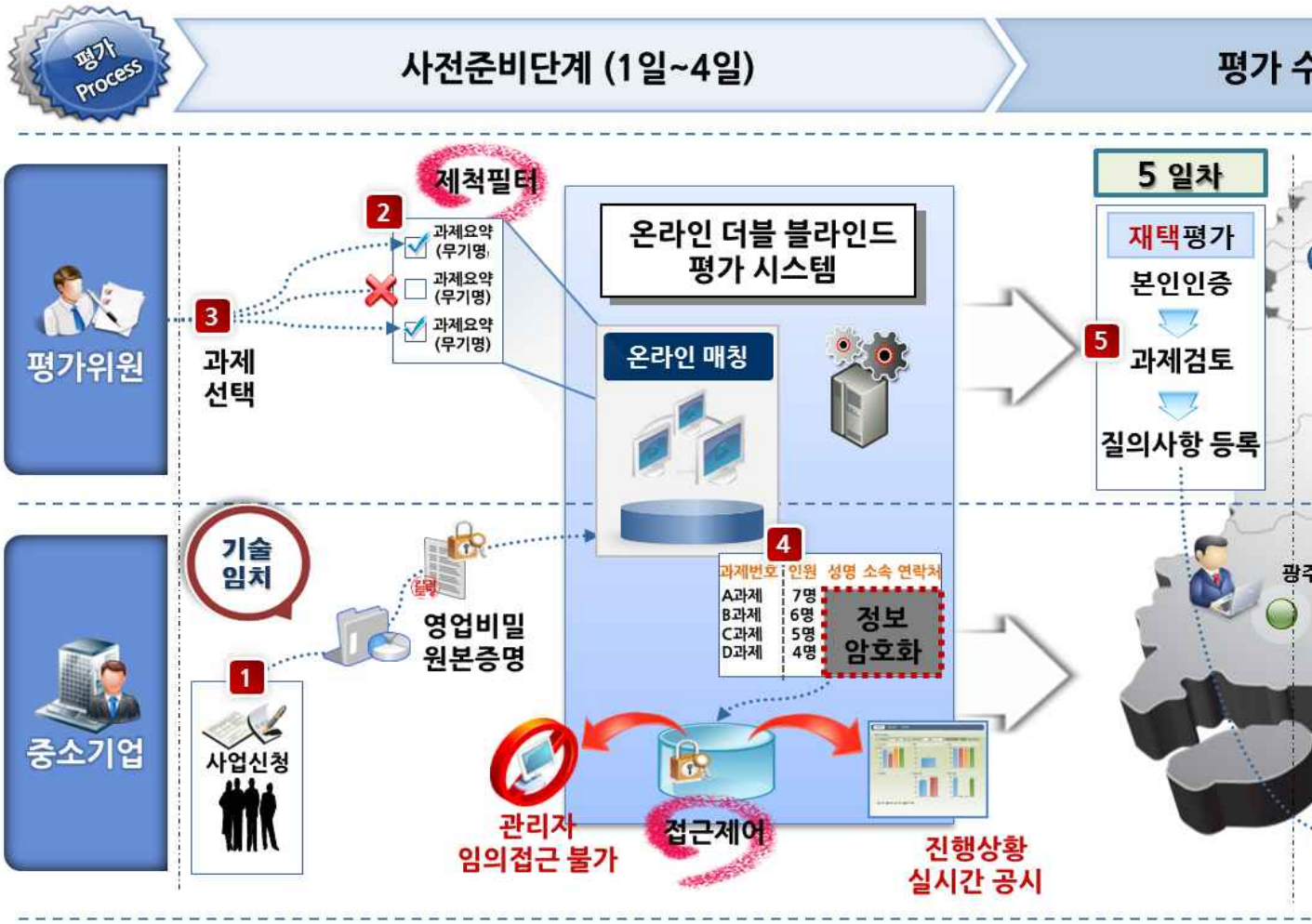
□ 중소기업청에서는 오늘 발표한 R&D 평가 혁신에 이어 **'중기 기술개발이 선도하는 창조경제'**를 견인할 '중소기업 R&D 혁신방안'도 금년 내 **마련하여 발표·추진할** 계획이다.

【 붙 임 】 1. 「클린평가시스템(오아시스)」 개념도 1부.
2. 대면평가 및 온라인평가 비교 1부.
3. 「클린평가시스템(오아시스) 도입 실태조사」 결과요약 1부.
4. 「중소기업 R&D 평가 공정성·전문성 확보전략」 1부.

OPEN 출처표시 공공누리 공공저작물 자유이용허락

이 보도자료와 관련하여 보다 자세한 내용이나 취재를 원하시면 중소기업청 기술개발과 최정민 주무관(☎ 042-481-4445)에게 연락주시기 바랍니다.

붙임1 「클린평가시스템(오아시스) 개념도



붙임2 대면평가 및 온라인평가 비교

현행		온라인평가		기대효과
서면평가	**28일**	**온라인평가**	**7일**	**기대효과**
* 평가위원 선정	7	* 서면평가 생략		* 평가절차 간소화 (52일 → 7일)
* 평가 실시	7			
* 통보/이의신청	14			
대면평가	**24일**	* 온라인공시 (기술분야별 평가과제 공시)	1	* 과제별 평가위원 전문성 제고
* 평가위원 선정 (간사가 분과당 7인 배정)	10	* 평가과제선택 (평가위원이 과제 선택(10개 이내))	2	* 평가위원 선정의 객관성 제고
		* 분과확정 (평가정족수 충족후 이해관계자 제척)	1	* 이해관계자 개입 원천 차단
* 평가 실시 (오프라인 평가장, 과제당 40분)	12	* 평가 실시 (재택평가, 자율적 시간배정)	3	* 평가 편의성·투명성 제고
* 결과통보 (모든 평가 종료후 종합의견 통보)	2	* 결과통보 (평가위원별 평가의견 실시간 통보)	–	* 평가신뢰도 제고
총 소요일수	52	총 소요일수	7	총 단축일수 45

붙임3 「클린평가시스템(오아시스) 도입」 실태조사 결과요약

조사개요	
목적	중소기업청 기술개발지원사업 선정평가의 공정성·전문성을 제고하기 위한 온라인 평가시스템 도입 타당성에 대한 의견수렴
기간	'14. 7. 18 ~ '14. 7. 29(10일간)
방법	e-mail 조사
대상	중소기업 기술개발지원사업 참여기업(선정·탈락) 및 평가위원
응답인원	조사대상(98,089명) 중 7,020명(응답율 7.2%)

< 온라인평가시스템 도입 관련 설문조사결과 요약 >

	중소기업	평가위원
도입 필요성	○ **67.5%가 도입에 긍정적** ○ 도입이 필요한 이유 - 객관성·전문성 제고(34%), 심층적 평가(31%) 등 ○ 도입이 불필요한 이유 - 의사소통 곤란(45%), 정성적 평가 곤란(34%) 등	○ **65%가 도입에 긍정적** ○ 도입이 필요한 이유 - 심층적 평가(43%), 평가 편의성 제고(32%) 등 ○ 도입이 불필요한 이유 - 의사소통 곤란(42%), 정성적 평가 곤란(42%)의 순
온라인 평가의 보완할 점	○ 기타(34%), 평가공정성 확보(26%) 등 * 기타 : 평가위원-기업간 담합 방지, 기술유출방지, 실시간 질의응답시스템 필요 등	○ 추가적 서류 또는 현장실사 병행 필요(33%), 기타(27%) 등 * 기타 : 실시간 소통필요, 평가위원간 편차발생, 사업계획서 작성대행 방지 등
현행 평가방식의 개선점	○ 평가위원 전문성 제고(23%), 평가시간 확대(18%) 등 * 기타 : 평가위원의 실무적 감각 부족, 특정지역 위원 집중현상 방지 등	○ 평가시간 확대(25%), 평가위원 전문성 제고(21%) 등 * 기타 : 평가위원별 독립적 평가필요, 평가내용 공개, 사전검토자료 배포 등

☞ **시사점 : 중소기업 및 평가위원이 온라인평가시스템 도입 긍정적**

○ **[중소기업]** 객관성·전문성 제고를 가장 기대하나, 기술유출 등을 우려

○ **[평가위원]** 심층적 평가를 기대하나, 서류중심 평가를 보완하기 위한 현장실사 등 추가적 평가방식 도입 필요

붙임4

R&D 평가 공정성·전문성 확보전략

- 클린평가시스템(오아시스)을 중심으로 -

2014. 9. 19.

중 소 기 업 청

목 차

Ⅰ. 추진배경 1

Ⅱ. 평가제도 개선방안 2

1. 클린 평가시스템 도입 2

2. 평가 제도-인프라 확충 9

Ⅲ. 기대효과 9

Ⅳ. 추진일정 10

요 약

◈ 평가기관 중심 집중평가 → 평가위원 중심 **온라인 평가**
① 평가위원 배정 : 전문기관 → 평가위원이 **과제 선택**
② 평가방식 : 서면·대면 → **온라인**(재택, 스마트평가장)
③ 평가위원 인센티브 : 정액수당 → **수당 + 인센티브**

■ 평가방식 개선 : 온라인평가시스템 도입

○ '오프라인(대면) 평가'에서 **'온라인(블라인드) 평가'**로 평가 방식을 유연화하여 **전문가의 원활한 위촉** 및 **내·외부 영향력 배제**

① **(1단계: 평가위원 선정)** 평가위원이 자발적으로 **평가과제 선정**, 평가위원-과제 **매칭정보는 블랙박스화**하여 **열람 불가능하도록 조치**

* 평가위원이 자신의 전문분야에 적합한 과제를 직접 선택

② **(2단계: 온라인 평가진행)** 평가자와 피평가자가 **온라인상에서 질의·응답 등 자율 평가**로 운영하되, **블라인드** 되도록 관리

* 평가위원 : 재택평가 / 피평가자 : 스마트전자평가장(지방청內)

③ **(3단계: 평가결과 통보)** 평가 종료후, **종합점수와 평가위원별 평가의견을 즉시 통보**

■ 평가제도·인프라 확충 : 평가위원 관리강화 및 민간참여 유도

○ **평가위원풀 확충을 통해 전문성을 확보**하는 한편, **우수 평가위원에게는 인센티브를 제공**하고 **부정심사 제재를 강화**

○ 온라인 평가의 **진행과정을 일반국민에게 공개**하고, **민간기구의 평가과정 참여** 등을 통해 **투명성 확보**

Ⅰ. 추진배경

□ 중소기업 R&D사업을 운영하기 위해 **연간 1.5만여개 과제에 대해 평가하여 지원**하고 있는 상황으로,

○ **소액·다수과제를 지원하는 중소기업청 R&D 특성상**, 과제별 평가 시간 제한, 평가일정 장기화 등 **기존 평가체계 한계점이 지속**

□ 더불어, 선정평가의 공정성·전문성 확보를 위해 **평가위원풀 확충, 자동추천시스템*** **도입 등 개선책을 마련**하고 있으나,

* 과제별 기술분야에 부합하는 평가위원을 평가위원 관리시스템에서 자동추출

○ **평가위원의 소속, 전문분야, 지역제약 등**으로 인하여 **다양한 평가위원 활용에 어려움이 존재**

□ **기존 평가체계**의 경우,

○ **(전문성 저하) 한정된 평가장소**(서울, 대전)로 인해 **우수 평가위원의 참여가 제약**되고, **단시간 평가(40분)로 면밀한 과제검토가 부족**하며,

○ **(평가기간 장기화)** 대면평가로 진행됨에 따라 **평가일정이 장기간 소요**(3개월내외)되고, **과제 평가결과를 전체 일정이 종료된 후 통보**

○ **(투명성 미흡) 전문기관 중심으로 선정평가가 진행**됨에 따라 **평가과정에 대해 일부 의구심 제기**

□ 따라서, 기존 평가제도를 보완할 수 있는 **새로운 방식의 평가시스템 도입 검토가 필요한 시점**으로 **전문성·공정성·투명성·신속성 확보를 중심으로 추진**

Ⅱ. 평가제도 개선방안

1 '클린 평가시스템' 도입

◈ '**클린 평가시스템(온라인 평가)**' : 현행 오프라인 대면평가를 **온라인 평가 방식으로 전환**하여 중소기업 및 평가위원이 평가에 쉽게 참여할 수 있도록 함으로써 선정평가의 **공정성·전문성 및 편의성**을 획기적으로 제고하기 위한 시스템 ('15년 일부 사업에 시범실시, 성과 분석후 확대 시행)

1 중점착안사항

□ '오프라인(대면) 평가'에서 '**온라인(블라인드) 평가**'로 평가 방식을 전환하여 **전문가의 원활한 참여** 및 **내·외부 영향력 배제**

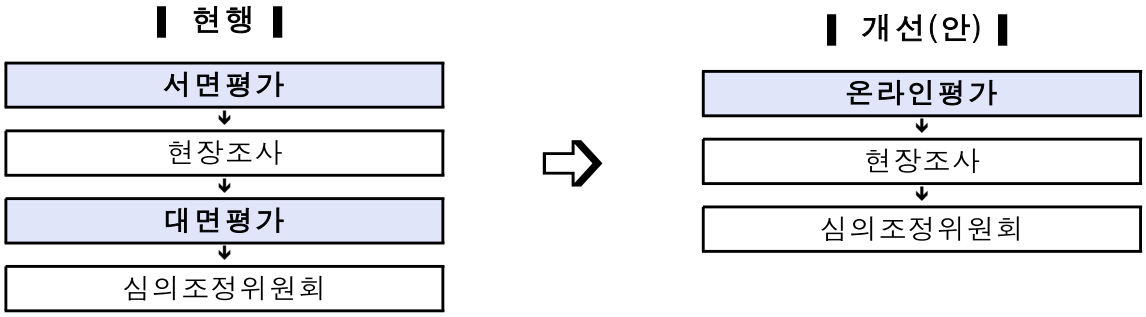
○ **(전문성)** 평가시 과제별 **기술분야에 적합한 위원으로 최대한 구성**

○ **(공정성) 이해관계자 개입을 원천 봉쇄**할 수 있도록 절차 마련
→ 전문기관 등 **내부직원의 유착 가능성도 차단**

○ **(투명성) 평가과정에 민간참여**를 유도하고 **견제·감시 역할** 부여

○ **(편의성·신속성)** 온라인 시스템의 특성을 활용하여 **평가기간을 단축**하고 **기술변화에 적시 대응**

< 평가절차 비교 (서면·대면 → 온라인) >



2 세부운영 방안

(1) 1단계 : 평가위원 매칭

□ **평가위원의 과제선택 자율성 부여**(전문성·공정성 확보)

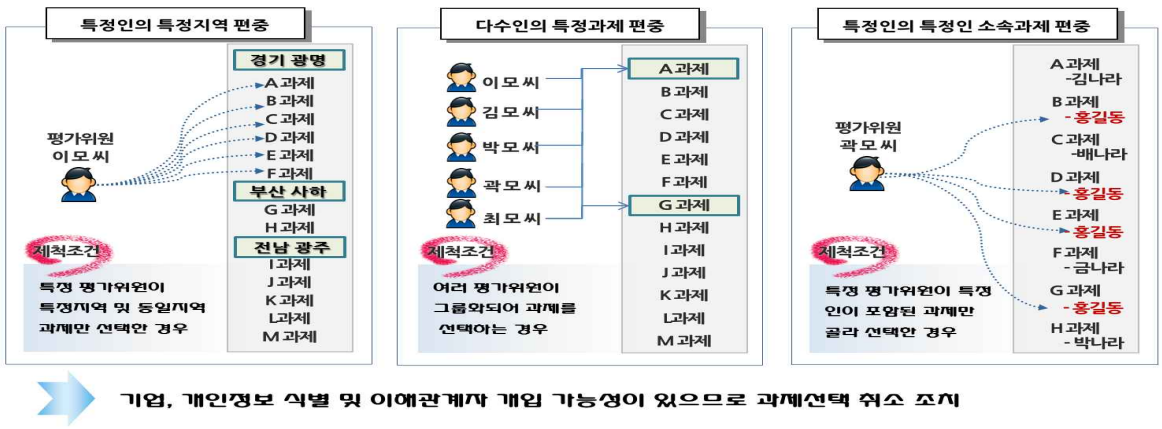
○ **(사전매칭)** 시스템에서 자동적으로 **전공 및 기술분야를 고려**하여 **평가위원과 과제**를 일정 수준(갯수)으로 **사전 그룹핑**

* 효율적인 과제선택 과정을 위해 평가위원에게 공시할 과제범위(갯수)를 결정

이해관계자 제척기능 개발 · 도입

- 학연·지연, 경쟁업체 소속위원 등 **이해관계자는 사전 제척**하고, **과제매칭후에도 평가위원별 선택결과를 분석**하여 **이해관계자 개입이 의심되는 경우 과제선택을 취소**

평가위원 자동제척 기능강화



○ **(온라인 공시)** 개발목표, 내용, 방법 등이 포함된 **과제별 요약서를 전자게시판에 공시**하여 **평가위원이 과제를 사전에 충분히 파악**

* 유착을 방지하기 위해 기업, 개인 등을 식별할 수 있는 정보 필터링

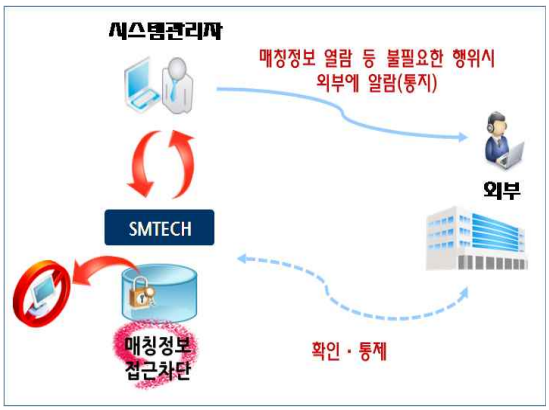
○ **(과제 선택) 평가위원이 평가할 과제를 직접 선택**(10개 과제 이내)

- **과제별 정족수(10명) 충족시 매칭이 완료**되고, **평가위원-과제 매칭정보는 블랙박스화**하여 **내부직원도 열람이 불가능하도록 조치**

매칭정보 블랙박스화

- 온라인 평가시스템 상의 **평가위원-과제 매칭정보 접근을 원천차단**하고, 시스템 관리자가 **매칭정보 열람이 가능하도록 접근 권한을 변경하는 등의 시스템 이력정보는 외부에 공개**하여 **부적절한 행동을 사전방지**

  ⇒ **내부직원에게도 매칭정보를 비공개 하여 평가전 개입여지를 원천봉쇄**



< 평가위원 자율적 과제 선택 >

현행		개선		기대효과
· 전문기관이 평가과제를 고려하여 평가위원을 선정 · 자동추천방식 활용	⇒	· 자동추천방식을 활용하여 평가위원별로 적합한 과제를 온라인 공시 · 평가위원이 과제 선택	⇒	· 평가위원의 자율성 제고 및 적극적 참여 확보 · 평가위원 선정의 객관성 및 전문성 제고

□ 과제별 평가위원회 운영(전문성 확보)

○ **(과제별 평가위원회 구성) 과제별로 온라인평가방을 개설**하고 **평가위원과 피평가자가 온라인으로 질의응답**을 통해 평가를 진행

* (기존 : 분과별 평가위원회구성) 유사한 기술분야를 기준으로 6~7개 과제를 하나의 분과로 구성하고 6명내외의 평가위원이 평가를 수행

○ **(평가위원 확충)** 과제별 평가위원수를 현행 6명 내외 → 10명으로 확대

< 과제별 평가위원회 구성 >

현행		개선		기대효과
· 분과별 평가위원회 구성 · 6~7개 과제에 7명 내외 배정	⇒	· 과제별 평가위원회 구성 · 1개 과제에 10명 배정	⇒	· 과제별 전문가 매칭가능성 대폭 확대하고 평가점수의 편향성을 최소화

(2) 2단계 : 온라인 평가진행

□ 블라인드 평가(공정성·편의성 확보)

○ **(독립 평가) 온라인상에서 평가가 수행되어 이해관계자 개입을 원천 차단**

* 사업계획서상에 특정기업 또는 개인 등을 식별할 수 있는 정보는 필터링

○ **(평가시간 유연화)** 현행 40분 → **평가기간 내(3일) 자율적 운영**



□ 평가결과 확정(평가오류 방지)

○ 평가위원이 **1차 평가결과 등록시 다른 평가위원의 평가결과 열람가능**

○ 타평가위원의 의견확인후 **최종결과 확정**

기술보호를 위한 '영업비밀원본증명' 서비스 제공 : 특허청 협업

- 평가위원의 재택평가에 따른 **기술유출을 방지**하기 위해 **사업계획 시점을 입증하는 '영업비밀원본증명*' 서비스 무료 제공**

  * 기업이 보유하는 전자문서 파일에서 암호화된 코드(전자지문)을 추출하고 시점을 확인(Timestamp)하여 기술개발 원본여부를 증명

(3) 3단계 : 결과통보

□ 평가결과 통보(투명성·편의성 확보)

○ 과제별 평가위원 점수가 확정되면 **종합점수와 평가위원별 평가의견을 즉시 통보**하여 **평가절차의 투명성에 대한 의구심 해소**

* (현행) 전체 대면평가 일정이 종료된 후, 종합점수와 종합의견서(최종평가서) 통지

2 평가 제도 · 인프라 확충

◈ 우수 평가위원에 인센티브를 부여함과 동시에 제재조치 강화로 부정평가 경각심 제고

◈ 온라인평가과정의 외부정보 공개 및 민간의 평가과정 참여 촉진을 통해 R&D선정평가 투명성 제고

1 평가위원 관리 강화

□ 평가 인센티브제 도입으로 우수 평가위원 확충(전문성 확보)

○ **(평가수당 차별화)** 과제선정기여도(평가의견 적절성, 평가편차 등)에 따라 **평가역량 등급화 및 평가수당 차등 부여**

○ **(인센티브제 도입)** 관계부처 협의를 통해 경상기술료를 재원으로 **선정평가시 기여도가 높은 평가위원에 대한 인센티브 부여**

* 사업계획 보완요청 내용, 구체적 평가의견 제시 등을 종합 고려
* 경상기술료 : 기존 정액기술료를 대신하여 개발기술의 사업화 성공시 매출액의 일정비율을 기술료로 징수

▌최종평가 간소화 검토▐

- 성공-실패 중심의 최종평가에서 사업비 부적정 집행여부 확인 중심으로 간소화하고 사업화 성공시 경상기술료를 징수

< 평가수당 차별화 및 인센티브제 도입 >

현행	⇒	개선	⇒	기대효과
· 평가기여도, 변별력과 상관없이 일정수당 지급 · 사업화 성과에 대한 관심저하		· 우수과제 선정기여도 등 평가수당 차별 지급 · 경상기술료를 재원으로 별도 인센티브 제공		· 평가위원의 심층적, 적극적 평가참여 · 사업화 성공 중심 평가를 통해 성과 극대화

□ 평가위원풀 확대 및 정보 현행화(전문성·투명성 확보)

○ 중소기업이 **사업계획서 제출시 평가위원을 추천토록 하여 분야별 전문가를 확보**하고 **평가위원간 견제·감시 역할을 유도**

* 추천된 평가위원은 해당 중소기업 과제에 대해 평가 불가능

○ **유관부처와 평가위원풀 공동활용 방안을 협의**하여 **분야별 전문가를 확대**하고 **연1회 평가위원 정보 점검 및 현행화***

* 이해관계자 자동제척기능의 경우, 평가위원의 소속, 경력사항, 실적 등을 기준으로 확인하므로 관련정보 변동사항을 주기적으로 확인

□ 평가위원 등급제 운영 및 퇴출 등 제재조치 강화(전문성 확보)

○ **(평가위원 등급제)** 피평가자의 역평가* 결과, 과제선정기여도 등을 평가이력 관리시스템과 연계하여 평가위원 등급 관리

* 피평자가가 평가위원의 전문성·성실성 등을 평가하여 점수화

○ **(역평가 실효성 확보)** 역평가 방식을 오프라인 설문에서 온라인 방식으로 전환하여 역평가 절차의 편의성·비밀성 제고

* 평가위원별 평가의견 통보후 실시하여 역평가 결과의 신뢰도 제고

○ **(부정심사 제재 강화) 부정한 심사행위*** **적발시 해당 평가위원을 즉시 퇴출**시키고 **중기청 全사업 평가위원 자격을 영구 배제**

* 사업계획서 유출시도, 부적절한 평가(유착관계) 수행 등

< 역평가 강화 >

현행	⇒	개선	⇒	기대효과
· 오프라인 설문방식 · 평가위원별 질의사항의 전문성·공정성 평가		· 온라인 설문 · 평가위원별 질의사항 및 평가의견의 전문성·공정성 평가		· 평가위원별 평가의견 공개에 따른 역평가 결과의 신뢰도 제고 · 온라인 방식으로 편의성·비밀성 제고

2 평가제도 운영의 투명성 확보

□ 평가과정 정보공개 및 민간 참여(투명성 확보)

○ **(온라인 정보공개) 모든 평가진행 과정을 일반국민에게 공개**하여 평가제도 운영의 투명성을 확보(제3자 평가과정 조회 기능)

* 다만, 평가내용의 사전 유출을 방지하기 위해 공개할 정보 수준을 제한

< 평가단계별 정보공개내용 >

평가위원 선정	⇒	평가중	⇒	결과입력	⇒	결과통보
· 과제별 선택현황 · 평가위원별 과제 선택 결과(익명처리)		· 과제별 질의응답수 · 평가위원별 접속시간, 질의건수 등		· 응답내용 조회 및 평가결과 수정 여부 · 평가위원별 평가결과 확정여부		· 과제별 선정/탈락 · 평가위원 명단

○ **(심의조정위원회* 참여)** 현행의 경우에도 민간위원을 중심으로 운영하고 있으나, NGO 등 **민간기구의 참여 유도를 통해 투명성 제고**

* 심의조정위원회 : 선정평가 결과에 따라 추천된 과제 중에서 해당연도 예산 규모, 우선순위(가점) 등을 고려하여 지원과제를 최종 선정

□ 공익신고제 도입(투명성 확보)

○ R&D 부정심사에 대한 평가자-피평가자 내부통제를 강화하고 **공익신고를 활성화하기 위해 신고보상금 제도 도입 검토**

< 부처별 공익신고제도 비교 >

구분		중기청(안)	권익위	산업부
보상금	지급기준	보상대상가액의 1~3%	-	보상대상가액의 1~3%
	지급한도	최대 1억원	최대 20억원	최대 1억원
포상금	지급기준	구체적 금액 개별심의 (금품수수 자진신고시 20% 이내)	구체적 금액 개별심의 (금품수수 자진신고시 20% 이내)	구체적 금액 개별심의
	지급한도	최대 1천만원	최대 2억원	최대 1천만원

* 보상대상가액 : 공익신고를 통해 정부 수입 회복·증대, 비용절감된 금액 등

Ⅲ. 기대효과

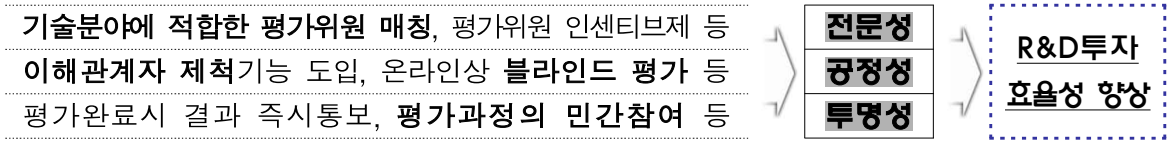
〈 평가기간 단축(2개월→1주일)으로 인한 기술변화 적시 대응 〉

◇ **(평가기간 단축)** 2개월(대면평가방식) → 1주일(온라인평가)

◇ **(행정비용 절감)** 중소기업 이동·기회비용 등 **연 54.4억원 절감**

◇ **(기회확대)** 연중상시 R&D지원 체계 구축 및 개발수요에 빠른 대응

〈 공정성·전문성·투명성 강화를 통해 투자효율성 제고 〉



◇ **(투자효율성 제고)** 평가 전문성 및 변별력 제고를 통해 사업화 성공율을 5% 제고('12년 45.5% → '15년 50.5%)

□ **(기간단축) 현행 52일 → 7일로 45일(86%) 단축** 가능

○ **(기회확대)** 평가기간 단축으로 **과제신청접수 횟수를 확대**하여 **중소기업의 정부 R&D 참여기회를 확대**

* 과제 신청·접수 : (현행) 상·하반기 집중 지원 → (개선) 매월 지원 가능

○ **(개발수요 대응)** 기술변화에 따른 **개발수요에 적시 대응**이 가능하고 **전문성있는 평가 서비스 제공** 및 **평가절차 투명성 확보**

□ **(비용절감)** 평가위원·중소기업의 평가장 이동·대기비용, 평가위원 섭외인력 인건비 등 **연간 54.4억원 절감 가능** * 전체사업 온라인평가시

* 약 15,000개 중소기업의 평가장 방문을 위한 이동·대기시간 등 18만시간(기회비용 27억원)을 절약
* 중소기업·평가위원의 이동비용(18.7억원), 전문기관 인건비(8.7억원) 등 27.4억원 절감 예상

□ **(투자효율성 제고)** 평가 전문성·변별력 제고 및 조기 기술개발 착수를 지원하여 사업화 성공율을 5% 제고('12년 45.5% → '15년 50.5%)

Ⅳ. 추진일정

□ 개선과제별 추진일정

개선 과제	일정
1. '클린평가시스템' 도입	
① 온라인평가시스템 구축	'14.下
② 이해관계자 제척기능 개발·도입	'14.下
③ 영업비밀원본증명 서비스 제공	'15.上
2. 평가제도·인프라 확충	
① 평가 인센티브제 도입	'15.上
② 최종평가 간소화 및 경상기술료 도입	'15.上
③ 평가위원풀 확대 및 정보 현행화	'14.下
④ 평가위원 제재조치 강화	'14.下
⑤ 평가과정 정보공개 및 민간참여	'15.上
⑥ 공익신고제 도입	'15.上

□ 향후계획

○ 클린평가(온라인)시스템 구축 : '14.9월~'15.4월

○ 시범사업 대상으로 온라인평가 시행 : '15.4월~