2013년 12월 18일(수) 조간부터 보도하여 주시기 바랍니다
* 통신·방송·인터넷은 12월 18일(수) 00:00 이후 보도 가능
www.smba.go.kr

넓게 듣겠습니다 바르게 알리겠습니다

보 도 자 료

성장친검다히 중소기업청 Small & Medium Business Administration

• 문의 : 생산혁신정책과 • 과장 이병권 (042-481-4431) • 연구관 김낙찬 (042-481-4437)
㈔중소기업기술혁신협회 이헌준 팀장 (031-628-9620) 임현 과장 (031-628-9646)

"이노비즈기업, 수출확대와 양질의 일자리창출로 창조경제 견인"

- 수출 연평균 8.3% 성장, '14년 6만 9천여개의 신규일자리 창출 -

□ 중소기업청(청장 한정화)과 이노비즈협회(회장 성명기)는 '12년도 기준 이노비즈기업을 대상으로 기술혁신, 경영성과, 고용, 수출실적 등을 조사한 「2013년 이노비즈기업 정밀실태조사」 결과를 발표함

【2013년 실태조사 결과 요약】

① 높은 기술역량을 바탕으로 중소기업 기술혁신 선도

○ **(기술혁신주도)** '12년말 제조 이노비즈기업은 총 13,233개사로 제조중소기업 대비 11.3%, 기술개발기업 대비 41.2%로 전체 중소기업의 기술 혁신을 주도

○ **(R&D집적도)** 제조 이노비즈기업의 연구개발비 비율은 3.2%로 제조대기업 1.93%와 제조중소기업 1.13%보다 높고, 전년 대비 0.4%p 증가

○ **(연구개발 조직화)** 연구개발조직형태는 기업부설연구소 70.4%, 연구개발부(실) 12.6% 순으로, 전체 94.7%가 R&D조직 보유

○ **(산업재산권)** 기업당 평균 9.1개의 산업재산권 보유하고 있으며, 기업보유 특허(4.7건) 중 실제매출이 발생하는 특허권은 3.2건으로 나타남

○ **(인증기업수)** '01년 제도 도입 이후 '06년~'08년 급격히 증가하였으나, '09년 부터 완만한 증가세를 유지하여 '12년말 현재 17,298개 지정

* ('01)1,090→('05)3,454→('06)7183→('08)14,626→('10)16,243→('12)17,298

② 매출 성장 대비 높은 수익성과 안정성 강화로 내실화 지속

○ **(수익성)** 영업이익률과 당기순이익률은 각각 5.0%, 3.0%로 중소기업(각각 3.1%, 1.8%)과 대기업(각각 4.6%, 2.9%)보다 높음

○ **(안정성)** 부채비율은 124.9%로 대기업(140.1%) 및 중소기업(174.3%)과 비교해 낮고, '11년(139.5%)과 비교하여도 14.6%p 감소

○ **(성장성)** 평균 매출액은 '11년 147.3억원에서 '12년 146.9억원으로 전년 수준

* ('10) 139.8억원 → ('11) 147.3억원 → ('12) 146.9억원

③ 기술경쟁력과 지속적 해외투자확대로 수출기업 및 수출규모 증대

○ **(수출기업비중)** 최근 3년간 전체 이노비즈기업 대비 수출기업의 비중은 41.1%('10)에서 51.1%('12)로 지속 증가

* ('10) 41.1% → ('11) 50.9% → ('12) 51.1%

○ **(평균수출액)** 최근 3년간 수출기업의 평균 수출액도 46억원('10)에서 54억원('12)으로 연평균 8.3% 지속 성장

* ('10) 46억원 → ('11) 49억원 → ('12) 54억원

○ **(주요수출국가)** 높은 기술경쟁력을 바탕으로 전체 중소기업 대비 높은 선진국 수출 비중

* 주요 수출국 현황('12년도 기준)
  - 이노비즈 : 중국 29.1% → **일본 15.6%** → 아세안 14.8% → **미국 13.4%** → **EU 10.8%**
  - 중소기업 : 중국 23.8% → 아세안 15.3% → **일본 11.1%** → **미국 9.9%** → **EU 7.6%**

○ **(해외투자액)** 해외투자액은 '12년 33백만원에서 '13년 59백만원으로 약 2배가량 증가

④ 어려운 경영여건에도 인력에 대한 투자를 지속적으로 확대하고, '14년 약 6만9천명 신규 일자리창출 전망

○ **(고용인원)** 평균 종사자는 44.6명으로 '11년(43.2명) 대비 평균 1.4명 증가

*** 고용인원 : ('10) 41.1명 → ('11) 43.2명 → ('12) 44.6명**

* 업종별 종사자 : 제조업(47.0명), 비제조업(40.0명)

* 정규직 ('11) 40.0명 → ('12) 42.2명 / 비정규직 ('11) 3.2명 → ('12) 2.4명

○ **(일자리창출)** 지난 3년간('10~'12년) 매년 3만개 이상, 총 9만6천여개의 일자리를 창출하였고, '13년에는 3만7천여(10월 말 기준)개의 일자리를 창출하여 일자리창출의 보고로 자리매김

* ('10) 32,009명 → ('11) 30,744명 → ('12) 33,898명 → ('13) 37,367명

○ **(인력부족률)** '12년말 기준 부족인원은 3.1명(정규직 기준)으로 나타났으며, 인력부족률은 영업/마케팅, 연구개발/기술직, 생산직순으로 나타남

* 인력부족율 : 영업마케팅(9.4%), 연구개발/기술직(6.6%), 생산직(6.3%) 순

* 필요인력 : 생산직(1.3명), 연구개발/기술직(0.8명), 영업마케팅(0.5명) 순

○ **(고용계획)** '14년도 신규인력 채용계획이 있는 기업은 78.3%(평균 5.1명)으로 약 6만 9천여 명의 신규 고용창출 전망

* 신규 고용계획 : ('13) 5만5천여 명 → ('14) 6만9천여 명

⑤ 활발한 융복합 R&D와 기업간 협력활동으로 창조경제의 선도적 역할

○ **(융복합R&D)** 융복합 R&D 추진기업은 22.9%로 작년 19.7% 대비 3.2%p 증가했고, 추진기업 중 67.7%가 성공적으로 평가

○ **(협력활동)** 주요협력대상은 '기업체'이고, 협력방식은 '공동기술개발'과 '기술제휴'순으로, 기업 간 기술협력활동 활발

○ **(이노비즈기업 간 교류)** 응답기업 중 37.6%가 이노비즈기업 간 교류 활동을 경험

⑥ 체계적 혁신역량이 뒷받침된 기술혁신활동이 생산성 증대에 중요한 요인으로 나타남

○ **(생산성)** 이노비즈기업의 1인당 부가가치는 35.4백만원으로 유사규모 중소기업(28.2백만원)에 비해 생산성이 약 25% 정도 높은 것으로 분석됨

* 이노비즈기업 생산성 결정요인: R&D투자와 수출액, 그리고 광고/홍보비

○ **(혁신성)** 1인당 R&D투자는 21.4백만원으로 유사규모 중소기업 8.2백만원 대비 약 2.6배 높은 혁신성을 보임

○ **(국제경쟁력)** 1인당 수출액은 15.9만 달러로 유사규모 중소기업 8천 달러 대비 약 20배 높은 국제경쟁력을 갖춤

OPEN 출처표시 공공누리 공공저작물 자유이용허락

이 보도자료와 관련하여 보다 자세한 내용이나 취재를 원하시면 중소기업청 생산혁신정책과 김낙찬 연구관(☎042-481-4437)에게 연락주시기 바랍니다.

1. 조사 개요

□ **조사대상** : '12년말 기준 이노비즈기업(17,298개사)

> * **이노비즈기업**(중소기업 기술혁신 촉진법 제15조 및 동법 시행령 제13조)
> - Innovation(혁신)과 Business(기업)의 합성어로 체계적인 R&D를 통한 기술우위를 바탕으로 경쟁력을 확보한 설립 3년 이상의 미래성장 가능성이 높은 기술 혁신형 중소기업을 지칭

□ **조사내용**

○ 기업일반현황, 인력현황, 기술 및 혁신성 현황, 수출현황, 경영애로사항 및 지원정책 평가, 주요 중소기업 이슈 등

□ **조사방법**

○ 일반적 특성 및 현황 : 이노비즈기업 설문조사 1,901개사

○ 경영성과 및 재무현황 : 이노비즈기업 나이스 재무데이터 17,298개 중 15,030개사

○ 성과분석: 일반중소기업 나이스 재무데이터 5,000개사
(중소기업실태조사 표본분포와 동일비율 기준 데이터 추출)

○ 신뢰수준 : 95%로 신뢰수준에서 표본오차 ±2.05%

□ **조사기관 및 기간** : (사)중소기업기술혁신협회, '13.08.19 ~ 10.25

2. 조사결과 주요내용

① 이노비즈기업은 높은 기술역량을 바탕으로 중소기업 기술혁신 선도

○ **(기술혁신주도)** '12년말 제조업 분야 이노비즈기업은 총 13,233개사로 제조중소기업 대비 11.3%, 기술개발기업 대비 41.2%로 전체 중소기업의 기술혁신을 주도

* 이노비즈기업 업종 분포 : 제조업(76.5%), 비제조업(23.5%)
* 이노비즈 제조기업 비중 : 73.9%('09) → 76.1%('10) → 77.7%('11) → 76.5%('12)

(단위 : 개사, %)

구 분	2010년	2011년	2012년
중소제조업	112,897 (11.0)	114,020 (11.3)	112,500(E) (11.8)
기술개발기업	32,507 (38.0)	31,639 (40.6)	32,124(E) (41.2)
이노비즈 제조기업	12,361	13,165	13,233

주1) 기술개발기업 : 중소제조업 중 기술개발 투자기업(중소기업실태조사)
주2) 이노비즈 제조기업 : 이노비즈기업 중 제조업 영위 기업
주3) '12년 '중소제조업' 및 R&D수행 중소제조업'은 4개년('08년~'11년)간 평균임
주4) ( )는 각 기준대비 이노비즈 제조기업의 비중

○ **(R&D집적도)** 제조업 분야 이노비즈기업의 매출액 대비 연구개발비 비율은 3.2%로 제조대기업 1.93%와 제조중소기업 1.13%보다 높으며, 전년 대비 0.4%p 증가

< 대·중소·이노비즈 제조기업 간 R&D집적도 비교 >

(단위: %)

구 분	2010년	2011년	2012년
대기업	1.84	1.74	1.93
중소기업	1.07	1.09	1.13
이노비즈기업	1.7	2.8	3.24

* 한국은행(2013), 2012년 기업경영분석 / 중소기업청(2013), 2013년 이노비즈기업 정밀실태조사
** 대기업, 중소기업 : 제조업 기준

○ **(연구개발 조직화)** 연구개발조직형태는 기업부설연구소 70.4%, 연구개발부(실) 12.6% 순으로, 전체 94.7%가 R&D조직 보유

○ **(산업재산권보유)** 기업당 평균 9.1개의 산업재산권을 보유

* 특허권 4.7건, 상표권 1.6건, 디자인권 1.6건, 실용신안권 1.2건 순

- 보유하고 있는 특허권(4.7건) 중 실제매출이 발생한 특허권은 3.2건

○ **(인증기업수)** '01년 제도 도입 이후 '06년~'08년 급격히 증가하였으나, '09년 부터 완만한 증가세를 유지하여 '12년말 현재 17,298개 지정

< 연도별 이노비즈기업 현황 >

(단위 : 개사)

구분	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
이노비즈기업	1,090	1,856	2,375	2,762	3,454	7,183	11,526	14,626	15,940	16,243	16,944	17,298
증가율(%)	-	70.28	27.96	16.29	25.05	107.96	60.46	26.9	8.98	1.90	4.32	2.08

* '12년말 기준 '01년 제도 도입 이후 연평균 28.6%의 증가율을 기록

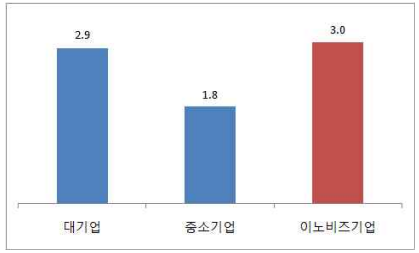
② 높은 수익성과 안정성 강화로 내실화 지속

○ **(수익성)** 영업이익률과 당기순이익률은 각각 5.0%, 3.0%로 중소기업(각각 3.1%, 1.8%)과 대기업(각각 4.6%, 2.9%)보다 높음

<영업이익률>



<당기순이익률>



- 업종별 매출액, 영업이익, 그리고 당기순이익 모두 '제조업'이 '비제조업'에 비해 높게 나타남

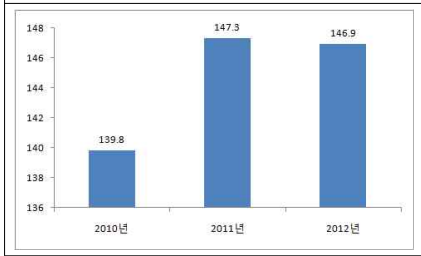
(단위: 억원)

구 분	매출액	영업이익	당기순이익
이노비즈기업	**146.9**	**7.3**	**4.4**
제조업 전체	159.9	8.1	4.8
기계/금속	168.6	8.4	5.0
전기/전자	154.7	8.0	4.5
석유/화학	164.6	9.2	6.2
기타 제조업	134.2	5.3	2.8
비제조업 전체	102.9	4.8	3.1
정보통신/SW	82.3	5.8	4.3
기타 비제조업	117.8	4.2	2.2

- 영업이익은 7.2억원('11)에서 7.3억원('12)으로 소폭 증가하고, 당기순이익은 4.0억원('11)에서 4.4억원으로('12) 약 10% 증가

(단위 : 억원)

< 매출액 >



< 영업이익, 당기순이익 >



○ **(안정성)** 부채비율은 124.9%로 대기업(140.1%)과 중소기업(174.3%)에 비해 낮고, '11년(139.5%)과 비교하여도 14.6%p 감소

< 대·중소·이노비즈기업 간 부채비율 비교 >

(단위: %)

구 분	2010년	2011년	2012년
대기업	102.9	144.9	140.1
중소기업	136.4	179.0	174.3
이노비즈기업	137.1	139.5	124.9

○ **(성장성)** 평균 매출액은 '11년 147.3억원에서 '12년 146.9억원으로 전년 수준

* ('10) 139.8억원 → ('11) 147.3억원 → ('12) 146.9억원

- 한국경제는 '12년 대내외 여건 악화로 '전기/전자'를 제외한 전 산업에서 성장성(매출액 증가율) 대폭 둔화

- 특히 '기계/금속'업종은 마이너스 성장을 기록하여 '기계/금속' 업종비중이 높은(33.7%) 이노비즈기업 전체 매출에도 부정적 영향을 미친 것으로 분석

< 기업규모 및 업종별 제조업 성장지표 >

(단위: %)

구 분		매출액 증가율	
		2011년	2012년
제조업		**13.6**	**4.2**
	대기업	14.3	4.1
	중소기업	11.7	4.5
석유화학		25.5	3.2
비금속광물제품		1.7	2.6
금속제품		**18.2**	**-2.6**
기계/전기전자		4.5	9.4
	(산업용기계)	**13.9**	**-0.0**
	(전기전자)	2.3	11.7
운송장비		14.9	1.8
	(자동차)	19.8	3.5
	(조선/기타운송장비)	4.5	-2.2

* 출처: 한국은행(2013), 2012년 기업경영분석

< 이노비즈기업의 업종별 비중 >

(단위: %)

제조업				비제조업	
기계/금속	전기/전자	석유/화학	기타제조업	정보통신/SW	기타비제조업
33.7	22.6	11.1	9.1	10.4	13.1

③ 기술경쟁력과 해외투자확대로 지속적 수출성과 증대 시현

○ **(수출기업비중)** 최근 3년간 전체 이노비즈기업 대비 수출기업의 비중은 41.1%('10)에서 51.1%('12)로 지속 증가

* ('10) 41.1% → ('11) 50.9% → ('12) 51.1%

○ **(직간접 수출비중)** 수출 이노비즈기업의 직간접수출 비중은 각각 62.3%와 37.7%로 나타나 직접수출의 비중이 높은 것으로 나타남

○ **(평균수출액)** 최근 3년간 수출기업의 평균 수출액도 46억원('10)에서 54억원('12)으로 연평균 8.3% 지속 성장

* ('10) 46억원 → ('11) 49억원 → ('12) 54억원

○ **(주요수출국가)** 높은 기술경쟁력을 바탕으로 전체 중소기업 대비 높은 선진국 수출 비중

* 주요 수출국 현황('12년도 기준)
  - 이노비즈 : 중국 29.1% → **일본 15.6%** → 아세안 14.8% → **미국 13.4%** → **EU 10.8%**
  - 중소기업 : 중국 23.8% → 아세안 15.3% → **일본 11.1%** → **미국 9.9%** → **EU 7.6%**

○ **(해외투자액)** '12년 33백만원에서 '13년 59백만원으로 약 2배 증가

○ **(수출애로사항)** 외부환경 요인은 '글로벌 경기침체로 인한 시장위축'(49.9%), 내부역량 요인은 '판로 확보 및 개척'(57.5%)으로 나타남

④ 어려운 경영여건에도 인력에 대한 투자를 지속적으로 확대하고, '14년 약 6만9천명 신규 일자리창출 전망

○ **(고용인원)** 평균 종사자는 44.6명으로 '11년 대비 평균 1.4명 증가

* 고용인원 : ('10) 41.1명 → ('11) 43.2명 → ('12) 44.6명
* 정규직 ('11) 40.0명 → ('12) 42.2명 / 비정규직 ('11) 3.2명 → ('12) 2.4명

< 이노비즈기업 연도별 종사자 현황 >

(단위: %)

구 분	2010년	2011년	2012년
전체 종사자	41.1	43.2	44.6
정규직	39.1	40.0	42.2
비정규직	2.0	3.2	2.4

- 업종별로는 제조업이 47.0명, 비제조업이 40.0명으로 조사됨

< 이노비즈기업 업종별 종사자 현황 >

(단위: 명)

구 분	전체	정규직	비정규직
이노비즈기업	**44.6**	**42.2**	**2.4**
제조업 전체	47.0	44.5	2.5
기계/금속	49.7	47.7	2.0
전기/전자	42.8	40.2	2.5
석유/화학	43.1	40.0	3.0
기타 제조업	51.9	48.5	3.3
비제조업 전체	40.0	37.7	2.3
정보통신/SW	39.8	38.1	1.6
기타 비제조업	40.2	37.3	3.0

- 인력 부족률은 6.7%로 '11년 7.0%보다 소폭 감소하였고, 부족인원은 3.1명(정규직 기준)으로 나타남

* 인력부족율 : 영업마케팅(9.4%), 연구개발/기술직(6.6%), 생산직(6.3%) 순
* 필 요 인 력 : 생산직(1.3명), 연구개발/기술직(0.8명), 영업마케팅(0.5명) 순

< 이노비즈기업 부족인원 현황 >

(단위: 명, %)

구분	경영기획 사무관리	영업 /마케팅	연구개발 /기술직	생산직	기타	합계
2012년말 기준 정규직	6.2	4.8	11.4	19.2	2	43.6
2012년말 기준 부족인원	0.3	0.5	0.8	1.3	0.1	3.1
2012년말 기준 필요인원	6.5	5.3	12.2	20.5	2.1	46.6
부족률	4.6	9.4	6.6	6.3	4.8	6.7

○ **(일자리창출)** 지난 3년간('10~'12년) 매년 3만개 이상, 총 9만6천여 개의 일자리를 창출하였고, '13년에는 3만7천여(10월 말 기준)개의 일자리를 창출하여 일자리창출의 보고로 자리매김

* ('10) 32,009명 → ('11) 30,744명 → ('12) 33,898명 → ('13) 37,367명
* 고용노동부 고용보험DB 종사자 수 순수증감(신규고용-퇴직인력) 기준
* [별첨] 이노비즈기업 일자리창출 현황 주요 결과 참조

[별첨] 이노비즈기업 일자리창출 현황 주요 결과

□ 조사 개요

○ 조사시점 : 매년 10월 31일

○ 조사대상 : 조사시점 당시 고용보험 피보험자 수 확인이 완료된 이노비즈기업

○ 조사방법 : 전년도 12월 31일에 생성된 고용보험 피보험자수와 당해연도 10월 31일에 생성된 고용보험 피보험자수 대조

* 고용노동부 고용보험 DB 종사자 수 순수증감(신규고용-퇴직인력) 기준

□ 조사 결과

○ 4년간('10~14년) 매년 3만개 이상, 총 13만 4천여개 일자리창출

* ('10) 32,009명 → ('11) 30,744명 → ('12) 33,898명 → ('13) 37,367명

○ '13년도 총 37,367개의 순수 일자리창출이 이루어졌으며, 업종별로는 전기/전자(9,364명) → 정보통신/SW(6,465명) → 기계/금속(6,433명)의 순

* 특히 '12년도 기계/금속업종의 마이너스 성장에도 불구하고, 이노비즈기업은 기계/금속업종에서 7,000여개의 순수 일자리를 창출

구분	2012년	2013년	창출 수 증감현황
전 체	**33,898**	**37,367**	**3,469**
전기/전자	7,693	9,364	1,671
기계/금속	6,959	6,433	-526
정보통신/SW	5,357	6,465	1,108
서비스	3,963	3,473	-490
화학	2,263	2,796	533
식품	1,511	1,374	-137
바이오	1,306	1,182	-124
건설	18	563	545
환경	254	499	245
섬유	-5	470	475
기타	4,579	4,748	169

○ **(고용계획)** ‘14년도 신규인력 채용계획이 있는 기업은 78.3%(평균 5.1명)으로 약 6만 9천여 명의 신규 고용창출 전망

* 신규 고용계획 : (‘13) 5만5천여 명 → (‘14) 6만9천여 명

- 직군별 ‘14년 채용계획은 ’생산직‘이 2.2명으로 가장 많았고, ’연구개발직‘ 1.5명, ’영업/마케팅직‘이 0.7명의 순으로 나타남

- 학력별로는 ‘전문학사/학사’가 2.7명으로 가장 많았고, ‘고졸’ 1.9명, ‘석사’ 0.5명의 순으로 나타남

< ’14년 직군별/학력별 이노비즈기업 신규인력 채용계획 >

(단위: 명)

구분	경영기획 /사무관리	영업 /마케팅	연구개발 /기술직	생산직	기타	합계
고졸	0.1	0.1	0.1	1.6	0.1	1.9
전문학사/학사	0.4	0.5	1	0.6	0.1	2.7
석사	0	0.1	0.3	0	0	0.5
박사	0	0	0.1	0	0	0.1
합계	0.5	0.7	1.5	2.2	0.2	5.1

○ **(인력확보애로요인)** ‘전문/숙련인력 부족’이 28%로 가장 높았고, ‘급여조건’ 23%, ‘중소기업인식’ 18%의 순으로 나타남

⑤ 활발한 융복합R&D와 협력활동을 통해 창조경제의 선도적 역할

○ **(융복합R&D)** 융복합 R&D 추진기업은 22.9%로 작년 19.7% 대비 3.2%p 증가했고, 추진기업 중 67.7%가 성공적으로 평가

- 융복합 R&D추진 기관은 ‘출연(연)’이 33.6%로 가장 높았고, ‘대학’ 31.1%, ‘중소기업’ 19.9%순으로 나타남

- 융복합 R&D추진결과는 50.9%가 ‘다소 성공적’, 16.8%는 ‘매우 성공적’으로 평가해 융복합 R&D의 질적 성과가 높은 것으로 나타남

○ **(협력활동)** 주요협력대상은 ‘기업체’이고, 협력방식은 ‘공동기술개발’과 ‘기술제휴’순으로, 기업 간 기술협력활동 활발한 것으로 나타남

< 이노비즈기업의 협력 대상과 협력 방법 >

(단위: %)

구분	공동 마케팅	공동 기술개발	기술 제휴	합작 투자	공동 생산	공동 브랜드	상호 주식교환
기업체	16.9	48.4	24.8	2.3	7.6	2	0.4
민간서비스업체	3.2	5.2	4.5	0.4	0.9	0.2	0
대학 /고등 연구소	0.7	33.4	7.5	0.5	0.2	0.1	0
정부출연연 및 국공립연구소	0.8	27.5	5.1	0.6	0.2	0	0
기타	0.5	4.5	1.3	0.3	0.2	0	0

○ **(이노비즈기업 간 교류)** 응답기업 중 37.6%가 이노비즈기업 간 교류 활동을 경험한 것으로 나타남

- 교류활동 형태로는 ‘공동입찰’ 47.9%, ‘기술협력’ 32.3%의 순으로 나타났으나, 도움정도는 ‘기술협력’이 3.66점으로 가장 높게 나타남

⑥ 체계적 혁신역량이 뒷받침된 기술혁신활동이 생산성 증대에 중요한 요인으로 나타남

○ **(생산성)** 1인당 부가가치는 35.4백만원으로 유사규모 중소기업 28.2백만원 대비 약 25% 높은 생산성을 나타냄

* 이노비즈기업 생산성 결정요인: R&D투자, 수출액, 광고/홍보비

○ **(혁신성)** 1인당 R&D투자는 21.4백만원으로 유사규모 중소기업 8.2백만원 대비 약 2.6배 높은 혁신성을 보임

○ **(국제경쟁력)** 1인당 수출액은 15.9만 달러로 유사규모 중소기업 8천 달러 대비 약 20배 높은 국제경쟁력을 갖춤

○ 중소기업의 생산성 향상을 위해서는 체계적인 혁신역량이 뒷받침된 기술혁신활동이 필요한 것으로 나타났으며, 이는 이노비즈 인증 제도의 우수성을 보여 줌

<이노비즈기업과 유사규모 중소기업 특성 비교>

구분		이노비즈기업	유사규모 중소기업
특성	성과지표		
기업 특성	업력(년)	13.7	13.1
	평균 종사자수	34.3	42.9
생산성	1인당 부가가치 (천원)	35,445.7	28,297.6
혁신성	1인당 R&D투자 (천원)	21,407.4	8,242.6
국제경쟁력	1인당 수출 ($)	158,800.9	7,986.3

* 이노비즈 인증은 기업의 '혁신역량'과 '개별기술역량'을 평가

** 이노비즈 인증 평가항목(㉠, ㉡ 동시 만족)

㉠ 기술혁신시스템 평가 : 기술혁신능력, 기술사업화능력, 기술혁신경영능력, 기술혁신성과 (1,000점 만점 중 700점 이상)

㉡ 개별기술평가(기보의 KTRS 평가) : 경영주기술능력, 기술성, 사업성 및 수익성, 시장성 (AAA, AA, A, BBB, BB, B, CCC, CC, C, D의 10등급 중 B등급 이상)

*** 제도 도입 이후 평가지표 개편 3회(03년, 05년, 07년), 기보 기술평가 시작('03년) 및 보증심사용 KTRS평가 도입(('05년)보증심사 중 가장 높은 등급의 평가), 평가업종 확대(3개('01)→6개('03)→7개('05)→8개('07)) 등으로 기술경쟁력과 성장성을 갖춘 우수 중소기업 선별기능을 강화