

중소벤처기업부 자체평가위원회
의 결 안 건 - 2호

2022년도 자체평가 결과보고서

(주요정책 부문)

2023. 1.



중소벤처기업부

1. 평가개요

(1) 중점 평가방향

□ 정책성과·효과 중심으로 평가

- '성과지표 달성도' 및 '정책효과성'를 중점 평가(80%)하여 국민이 체감하는 정책성과·효과 중심의 평가 실시

* 국조실 권고사항 : 최소 60% 이상 반영

- 부처·기관 간 협업·소통 노력 등을 강조하여 시너지 창출 유도

□ 자체평가 결과 활용 강화로 책임성 확보

- '4.5급 이상 성과평가' 등 성과급 산정 시 자체평가 반영(40%)

* 국조실 권고사항 : 최소 30% 이상 반영

- 자체평가와 부서 성과평가 연계로 자체평가의 중요도·관심도 제고

□ 평가의 객관성 및 수용성 제고

- 2단계 평가 (분과위원회 1차 평가 - 분과위원장 평정회의 2차 평가)를 통해 평가의 객관성 제고

- 이의신청 절차를 통해 평가결과의 수용도 제고

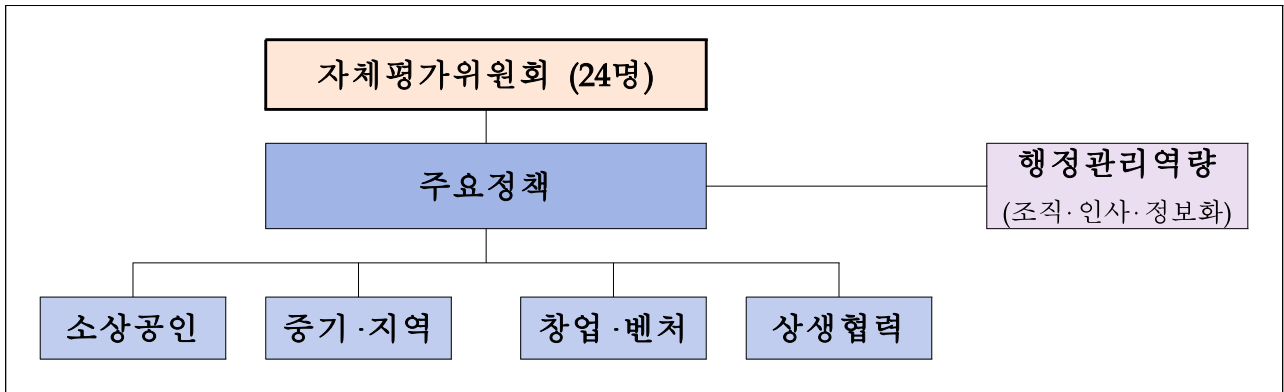
(2) 평가추진 개요

□ 평가추진 체계

- 「정부업무평가 기본법」, 「중소벤처기업부 자체평가위원회 운영규정」 및 '22년 정부업무 성과관리 운영지침 (국조실)에 따라 자체평가 위원회 구성·운영

- 평가의 전문성 제고 및 효율적인 평가 수행을 위해 분야별 **분과 위원회**를 구성 (주요정책 4개 분과, 행정관리역량 1개)
- **분과위원회별** 해당 과제를 1차 상대평가 후, **분과위원장** 회의를 통해 2차 전체과제를 상대평가 (전체과제 등급결정)

< 자체평가위원회 구성 >



□ 평가방법

- (분과위원회) 분과별로 소관과제 추진실적 검토 및 평가 실시
 - 평가의 전문성을 제고하기 위해 소상공인, 창업·벤처분과 등 4개 분과로 나누어 각 4~5인의 민간평가위원으로 구성
- (분과위원장 회의) 분과별 점수편차, 정책의 중요도, 성과 등을 상대적으로 검토하여 전체과제의 평가등급 결정
- (자체평가위원회 전체회의) 최종 평가결과 심의·의결

< 평가등급 분포 기준 >

구분	~5% 이내	5%초과 ~20%이내	20%초과 ~35%이내	35%초과 ~65%이내	65%초과 ~80%이내	80%초과 ~95%이내	95% 초과	합계
과제 수(개)	2	7	8	16	7	6	3	49
평가 등급	1등급 매우우수	2등급 우수	3등급 다소우수	4등급 보통	5등급 다소미흡	6등급 미흡	7등급 부진	-

* 최상위 1등급과 최하위 7등급은 순위 누적 기준선을 준수하되, 2~6등급은 각 5% 범위 내에서 조정 가능. 단, 동순위일 경우 하위순위 적용(국조실 지침)

□ 평가대상 및 평가지표

○ 평가대상 : '22년도 성과관리시행계획상 49개 관리과제

○ 평가지표

평가항목	평가지표	측정방법(측정기준)																																																								
1. 성과달성도	<ul style="list-style-type: none"> 성과지표 적극성, 대표성, 달성도 	<ul style="list-style-type: none"> 성과지표 달성도, 목표치 적극성, 대표성 등을 평가하고, 이하 매트릭스에 의거 점수 산출 <table border="1" style="margin-bottom: 10px;"> <tr> <td style="text-align: center;">적극성 \ 달성도</td> <td style="text-align: center;">초과 달성 (예:130%)</td> <td style="text-align: center;">달성 (예:100%)</td> <td style="text-align: center;">거의 달성 (예:90%)</td> <td style="text-align: center;">일부 달성 (예:60%)</td> <td style="text-align: center;">미달성 (그 외)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">높음</td> <td style="text-align: center;">SS</td> <td style="text-align: center;">S</td> <td style="text-align: center;">A</td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">C</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">보통</td> <td style="text-align: center;">S</td> <td style="text-align: center;">A</td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">C</td> <td style="text-align: center;">D</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">낮음</td> <td style="text-align: center;">A</td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">C</td> <td style="text-align: center;">D</td> <td style="text-align: center;">E</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">대표성 \ 등급</td> <td style="text-align: center;">SS</td> <td style="text-align: center;">S</td> <td style="text-align: center;">A</td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">C</td> <td style="text-align: center;">D</td> <td style="text-align: center;">E</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">높음</td> <td style="text-align: center;">40</td> <td style="text-align: center;">36</td> <td style="text-align: center;">32</td> <td style="text-align: center;">28</td> <td style="text-align: center;">24</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">16</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">보통</td> <td style="text-align: center;">32</td> <td style="text-align: center;">28</td> <td style="text-align: center;">24</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">16</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">낮음</td> <td style="text-align: center;">24</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">16</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </table>	적극성 \ 달성도	초과 달성 (예:130%)	달성 (예:100%)	거의 달성 (예:90%)	일부 달성 (예:60%)	미달성 (그 외)	높음	SS	S	A	B	C	보통	S	A	B	C	D	낮음	A	B	C	D	E	대표성 \ 등급	SS	S	A	B	C	D	E	높음	40	36	32	28	24	20	16	보통	32	28	24	20	16	12	8	낮음	24	20	16	12	8	4	0
적극성 \ 달성도	초과 달성 (예:130%)	달성 (예:100%)	거의 달성 (예:90%)	일부 달성 (예:60%)	미달성 (그 외)																																																					
높음	SS	S	A	B	C																																																					
보통	S	A	B	C	D																																																					
낮음	A	B	C	D	E																																																					
대표성 \ 등급	SS	S	A	B	C	D	E																																																			
높음	40	36	32	28	24	20	16																																																			
보통	32	28	24	20	16	12	8																																																			
낮음	24	20	16	12	8	4	0																																																			
2. 정책효과 달성도	<ul style="list-style-type: none"> 정책효과가 발생한 정도 	<ul style="list-style-type: none"> 정책효과 발생정도 상위 전략·성과목표 달성에 기여한 정도 																																																								
3. 소통노력도	<ul style="list-style-type: none"> 자체평가위원 정책이해관계자 	<ul style="list-style-type: none"> 분과위원회 개최 실적, 현장방문/간담회 참관 실적, 정책정보 제공 실적, 정책제언 반영 실적 등 현장의견 수렴노력도 및 반영실적 																																																								
4. 협업노력	<ul style="list-style-type: none"> 협업추진실적 	<ul style="list-style-type: none"> 타부처/국/과간 협업하여 추진한 실적 																																																								

2. 평가결과

(1) 총 평

□ '22년도 총 49개 관리과제에 대한 자체평가 결과

- 매우우수 2개(4.1%), 우수 7개(14.3%), 다소 우수 8개(16.3%), 보통 16개(32.7%), 다소 미흡 7개(14.3%), 미흡 6개(12.2%), 부진 3개(6.1%)로 나타남
- 우수 이상 과제는 '납품대금 연동제 시범운영' 등 9개(18.4%)이며, 미흡 이하 과제는 '지역특구제도 운영을 통해 지역경제 성장 도모' 등 9개(18.4%)인 것으로 평가됨

<우수 이상 과제>

- ① 납품대금 연동제 시범운영 ② 유망 기술창업자 발굴·육성
- ③ 코로나19 피해를 신속히 회복하기 위한 손실보상 및 손실보전금 지급
- ④ 기업가형 소상공인 선도모델 창출
- ⑤ 중소기업 R&D지원체계 혁신에 따른 성과 창출
- ⑥ 지역혁신 선도기업 육성 ⑦ 금융지원을 통한 혁신성장 및 포용성장 기반 강화
- ⑧ 지역기반 혁신창업 활성화 ⑨ 벤처기업의 글로벌화 촉진

<미흡 이하 과제>

- ① 소공인, 소상공인의 협업화를 통한 성장 견인
- ② 소상공인·전통시장 디지털 전환 가속화 ③ 지역별 위기지원센터 구축 및 운영
- ④ 데이터 인프라 구축 ⑤ 국제협력을 통한 중소기업 해외진출 확대
- ⑥ 신속하고 원활한 재도전 기반 조성
- ⑦ 지역특구제도 운영을 통해 지역경제 성장 도모
- ⑧ 특구사업자 지원 강화 ⑨ 납품대금 조정협의제도 활성화

□ 총 49개 관리과제의 54개 성과지표에 대한 목표달성도 분석 결과, 성과지표 목표치에 대한 평균 달성율은 98.1%,

- 45개 성과지표는 100% 이상 달성하였으나, 9개 성과지표는 목표치 일부를 달성하지 못함

* 성과 목표치 미달성은 코로나19 등의 외부환경 변화가 주요 원인인 것으로 분석됨

(2) 주요성과

□ '납품대금 연동제 시범운영', '유망 기술창업자 발굴·육성' 등 9개 과제는 우수한 성과를 보인 것으로 평가

관리과제명	주요 성과
I-1-①. 코로나19 피해를 신속히 회복하기 위한 손실보상·손실보전금 지급	<ul style="list-style-type: none"> • (손실보상) 전체 손실보상('21.3분기~'22.2분기) 신청 업체수 대비 97.5% 지급 • (손실보전금) 역대 최대(372만개사, 23조원) 지원금 지급
I-3-①. 기업가형 소상공인 선도모델 창출	<ul style="list-style-type: none"> • 상권정보 이용건수 240만 목표 대비 275만건으로 111.8% 달성 • 소상공인 성장지원을 위한 빅데이터 플랫폼 구축이 디지털플랫폼정부위원회 10대 과제 선정
II-3-②. 중소기업 R&D지원체계 혁신에 따른 성과 창출	<ul style="list-style-type: none"> • 코로나-19로 인한 글로벌 경기침체에도 불구하고, 정부지원금 1억원당 매출액이 전년 실적(11.15억원) 대비 1.5%로 증가된 성과(11.32억원)를 창출
II-4-①. 금융지원을 통한 혁신성장 및 포용 성장 기반 강화	<ul style="list-style-type: none"> • (중소기업 마중물 자금) 정책목적성이 높은 기술사업성 우수 기업에 장기·저리자금(5~10년)을 공급, 기업 경쟁력 제고 및 성장 촉진
II-5-①. 지역혁신 선도기업 육성	<ul style="list-style-type: none"> • (제도적 기반) 선도기업 육성을 위한 법적·제도적 기반 구축 • (선도기업 선정·육성) 성장성 중심의 개별기업 육성정책에서 '기업간 협업'을 통해 지역주력 산업 생태계를 견인할 기업 지원
III-1-①. 유망 기술창업자 발굴·육성	<ul style="list-style-type: none"> • 손쉬운 창업(예비창업자), 목표시장에 안정적인 진입(초기창업기업) 및 지속성장(창업기업)이 가능하도록 단계별 지원
III-1-④. 지역기반 혁신창업 활성화	<ul style="list-style-type: none"> • 지역혁신창업 거점으로서 창업지원에 주요 역량을 집중하고 다양한 혁신주체와 협업을 통해 지속가능한 창업생태계 조성 노력
III-2-④. 벤처기업 글로벌화 촉진	<ul style="list-style-type: none"> • 해외파트너십 29건, 해외 매출(수출)액 109.3억원, 국내매출 395.1억원, 신규고용 409명, 투자유치 981.7억원
IV-2-①. 납품대금 연동제 시범운영 진행	<ul style="list-style-type: none"> • 연동제 TF를 구성해 업계·학계 간담회, 관계부처 협업, 국회 협조, 홍보 등을 통한 국민·기업의 공감대 확보하고, 기업 참여를 통한 시범운영을 실시, 법제화 완료

(3) 개선 · 보완 사항

□ '지역특구제도 운영을 통해 지역경제 성장 도모', '특구사업자 지원 강화' 등 9개 과제는 미흡한 것으로 평가

관리과제명	미흡 및 개선 필요사항
I-3-③. 소공인, 소상공인의 협업화를 통한 성장 견인	<ul style="list-style-type: none"> • 소공인의 스마트기술 도입으로 공정 고도화 및 생산성 향상이 이루어졌으나, 외부 경쟁력 확보를 위해 소공인간 협업 필요 • 소상공인협동조합의 양적 성장지원에서 질적 성장으로 전환하여, 협동조합 스케일업을 통한 성과 창출 필요
I-3-②. 소상공인·전통시장 디지털 전환 가속화	<ul style="list-style-type: none"> • 디지털화에 대한 인식이 높아졌으나 활용이 상대적으로 저조, 스마트오더 등 비용이 저렴하고 접근이 쉬운 분야 위주로 기술 도입
II-5-②. 지역별 위기지원센터 구축 및 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 지역중소기업 위기지원센터 추가 설치를 통한 중소기업 밀집지역 모니터링 대상 확대 필요
II-2-②. 데이터 인프라 구축	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 KAMP의 성과는 제조데이터의 연구용·학습용 활용 위주로, 중소 제조기업의 제조 데이터를 공유·활용을 촉진할 필요
II-4-④. 국제협력을 통한 중소기업 해외진출 확대	<ul style="list-style-type: none"> • 국제정세 불안, 원자재 가격상승, 중국침체 등의 원인으로 인한 세계경제 침체로 우리 중소기업의 해외사절단 참여 저조
II-5-③. 지역특구제도 운영을 통해 지역경제 성장 도모	<ul style="list-style-type: none"> • 지자체 관심이 부족하고 성과도 미흡한 '부실 특구'에 대해 적극적 지정 해제 검토가 필요하나, 관련 절차가 미비
III-5-②. 신속하고 원활한 제도전 기반 조성	<ul style="list-style-type: none"> • 연령별 지원 프로그램 신설 등 지속적인 개선 노력은 보이나, 실패원인(기업 내부, 외부 등) 및 재창업기업 특성을 고려한 감안한 지원수단의 차별화 미흡
III-3-③. 특구사업자 지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 정책정보를 사업참여자에게 제공하는 것이 목표이나, 이는 모든 중소기업 지원사업에 공통적으로 해당 • 과제목표 달성에 기여하는 신규지표 필요
IV-2-②. 납품대금조정협의제도 활성화	<ul style="list-style-type: none"> • '19.7월 제도 도입 후 지속적인 홍보에도, 제도 인지도(38.6%) 및 활용비중(신청 62.9%)은 낮은 수준

(4) 평가결과 종합

□ 등급별 과제수

(단위 : 개)

구분	1등급 (매우우수) ~5%	2등급 (우수) ~20%	3등급 (다소우수) ~35%	4등급 (보통) ~65%	5등급 (다소미흡) ~80%	6등급 (미흡) ~95%	7등급 (부진) 95%~	합계
소계 (누적비율)	2 (4.1%)	7 (18.4%)	8 (34.7%)	16 (67.3%)	7 (81.6%)	6 (93.9%)	3 (100%)	49
소상공인	-	2	1	3	2	2	-	10
중기지역	-	3	3	5	2	3	1	17
창업벤처	1	2	2	6	2	1	1	15
상생협력	1	-	2	2	1	-	1	7

* 2~6등급은 각 5% 범위 내에서 조정 가능

□ 관리과제별 평가등급

관리과제명	자체평가결과 (평가등급명)
I-1-①. 코로나19 피해를 신속히 회복하기 위한 손실보상 및 손실보전금 지급	2등급(우수)
I-1-②. 소상공인의 경영안정을 위한 생업안전망 구축 및 강화	5등급(다소 미흡)
I-2-①. 소상공인 재기를 위한 폐업·업종전환·재창업 등 지원	3등급(다소 우수)
I-2-②. 정책자금 지원을 통해 소상공인의 성장 및 경영안정 강화	5등급(다소 미흡)
I-3-①. 기업가형 소상공인 선도모델 창출	2등급(우수)
I-3-②. 소상공인·전통시장 디지털 전환 가속화	6등급(미흡)
I-3-③. 소공인, 소상공인의 협업화를 통한 성장 견인	6등급(미흡)
I-4-①. 지역경제 및 상권생태계 회복을 위한 지역가치 창업가 육성	4등급(보통)
I-4-②. 민간주도의 상권 활력 제고	4등급(보통)
I-4-③. 전통시장 경영현대화 및 쇼핑환경 개선	4등급(보통)
II-1-① 중소기업 관련 통계의 개발·개선을 통한 실효성 제고	3등급(다소 우수)
II-1-② 지원정보 및 정책정보 관리운영	3등급(다소 우수)
II-1-③ 중소기업 지원사업 효율화	4등급(보통)
II-2-① 스마트공장 보급·확산	4등급(보통)
II-2-② 데이터 인프라 구축	6등급(미흡)
II-3-① 중소기업 R&D확대를 통한 기술경쟁력 제고	4등급(보통)
II-3-② 중소기업 R&D 지원체계 혁신에 따른 성과 창출	2등급(우수)
II-3-③ 기술거래 활성화를 통한 중소기업의 기술경쟁력 제고	4등급(보통)
II-3-④ 현장맞춤형 중소기업 인력 양성·공급	4등급(보통)

관리과제명	자체평가결과 (평가등급명)
II-3-⑤ 근로자와 함께 성장하는 기업문화 확산	5등급(다소 미흡)
II-4-① 금융지원을 통한 혁신성장 및 포용성장 기반 강화	2등급(우수)
II-4-② 중소기업 신시장 개척 및 중기전용 수출특화 지원	5등급(다소 미흡)
II-4-③ 혁신지향 공공구매 확대 및 마케팅 강화	3등급(다소 우수)
II-4-④ 국제협력을 통한 중소기업 해외진출 확대	6등급(미흡)
II-5-① 지역혁신 선도기업 육성	2등급(우수)
II-5-② 지역별 위기지원센터 구축 및 운영	6등급(미흡)
II-5-③ 지역특구제도 운영을 통해 지역경제 성장 도모	7등급(부진)
III-1-① 유망 기술창업자 발굴·육성	1등급(매우 우수)
III-1-② 지역·대학 기반 청년 기술창업자 육성 및 지원	4등급(보통)
III-1-③ 창업교육을 통한 준비된 창업자 양성	4등급(보통)
III-1-④ 지역기반 혁신창업 활성화	2등급(우수)
III-2-① 모태펀드, 선진제도 도입 등을 통한 민간 모험자본 유입 확대	4등급(보통)
III-2-② 엔젤투자 활성화	5등급(다소미흡)
III-2-③ 벤처기업의 스케일업 기반 조성	4등급(보통)
III-2-④ 벤처기업의 글로벌화 촉진	2등급(우수)
III-3-① 특례 이용 절차 간소화, 실증기간 확대 등 수요자 중심 제도로 개편	3등급(다소 우수)
III-3-② 특구후보제 도입 등을 바탕으로 신산업 분야 특구 확대	4등급(보통)
III-3-③ 특구사업자 지원 강화	7등급(부진)
III-4-① 규제자유특구와 주요 혁신거점을 글로벌 혁신특구로 지정	4등급(보통)
III-4-② 글로벌 경쟁력 강화를 위한 파격적인 패키지 지원 추진	5등급(다소 미흡)
III-5-① 중소기업 사업전환 체계 선진화	3등급(다소 우수)
III-5-② 신속하고 원활한 재도전 기반 조성	6등급(미흡)
IV-1-① 수위탁분쟁조정협의회 활성화	4등급(보통)
IV-1-② 불공정행위 감시활동 강화	5등급(다소 미흡)
IV-2-① 납품대금 연동제 시범운영 진행	1등급(매우 우수)
IV-2-② 납품대금조정협의제도 활성화	7등급(부진)
IV-3-① 다양한 방식의 상생협력을 통한 대·중소기업 동반성장 문화 확산	3등급(다소 우수)
IV-3-② 대·중소기업간 사업영역 조정을 통한 중·소상공인 보호	4등급(보통)
IV-4-① 중소기업 기술보호 역량 수준 향상	3등급(다소 우수)