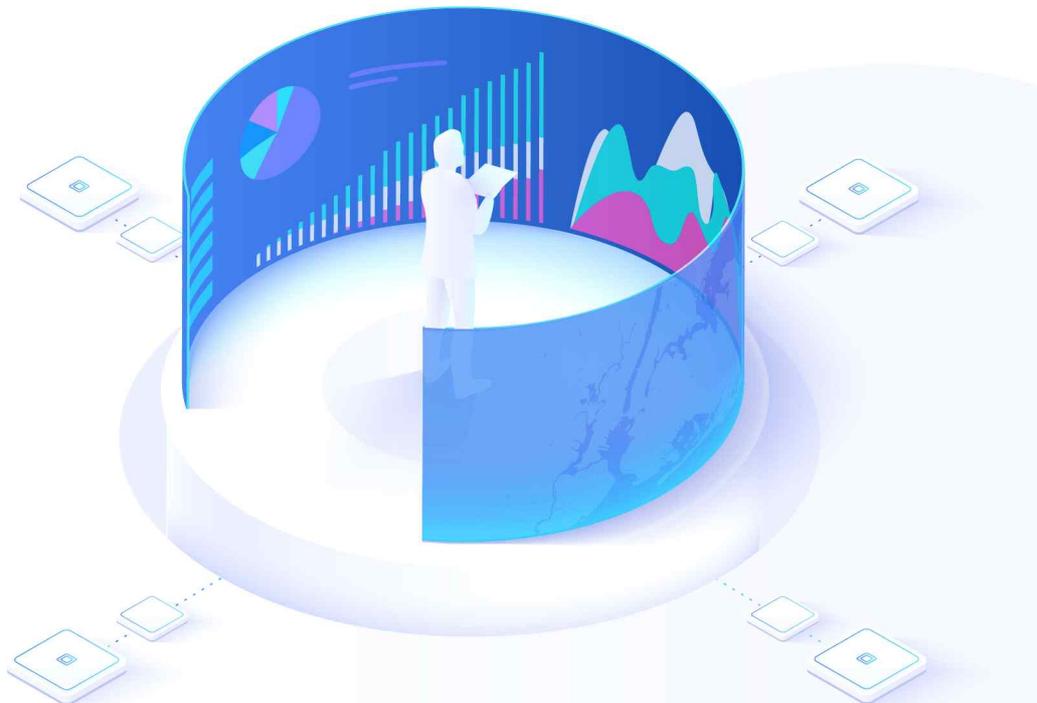




2022년 벤처기업정밀실태조사

(2022 Survey of Korea Venture Firms)

보고서 | 2022. 12.



제 출 문

중소벤처기업부 귀중

본 보고서를 「2022년 벤처기업정밀실태조사」의 최종보고서로 제출합니다.

2022. 12.

(사)벤처기업협회 회장 강삼권

연구진

연구 책임자 :	유정희	본부장
참여 연구원 :	이홍일	팀장
	엄수지	선임 연구원
	임규민	연구원
실사 협력 :	(주)글로벌	리서치
표본설계 및 통계자문 :	이기성	우석대학교교수

이용자 안내문

1. 본 통계는 2021년 12월 말 기준 벤처확인기업의 일반현황과 경영 성과 등에 관한 기초 통계자료를 조사 및 분석한 것임
2. 본 보고서는 3,000개 벤처확인기업의 표본조사 결과를 모수 (37,686개, 예비벤처기업, 휴·폐업, 청산·해산 제외) 추정한 결과임
3. 모집단 추정을 위한 가중치는 설계변수 업종×매출 규모로 산출함
4. 통계표상의 증감률은 전년도 책자(2021년 벤처기업정밀실태조사)에 수록된 항목 결괏값과 비교한 증감률임
5. 본 통계자료의 수치는 반올림을 원칙으로 하였으며, 이로써 세부적인 내용의 합계가 총계와 일치하지 않는 경우도 존재함. 이로 인해 설문 구성비의 합계가 100을 초과할 수 있음
6. 통계표에 관한 특기 사항과 수식은 통계표 하단에 '주'로 표시하였으며 자료출처도 명기함
7. 통계표 중에서 사용된 부호의 뜻은 다음과 같음
0 : 0.0단위 미만, - : 해당 없음
8. 본 보고서는 중소벤처기업부와 벤처기업협회 홈페이지(www.mss.go.kr, www.venture.or.kr)에서 확인할 수 있음
9. 본 보고서에 대한 질의 사항은 벤처기업협회 담당자(Tel: 02-6331-7062, 7064)에게 문의 바람

일 러 두 기

1. 본 보고서에 사용한 비율, 증감률 등의 산식은 아래와 같음

〈주요항목별 산출식〉

항목	산식
매출액증감률	각 연도에 조사된 매출액 평균값으로 계산 = {(당해 연도 조사 매출액 - 전년도 조사 매출액) / 전년도 조사 매출액} x 100
대기업, 중견기업, 중소기업 매출액증감률	각 연도에 조사 및 발표된 전체 매출액을 평균 매출액 값으로 가공하여 산출 본 조사는 분석방법의 일관성을 위해 평균 매출액으로 증감률을 계산함 * 자료출처: 2021년 한국은행 기업경영분석(2022.10.)
매출액 영업이익률	= (영업이익/매출액) x 100
매출액 순이익률	= (순이익/매출액) x 100
자산증감률	각 연도에 조사된 자산총계 평균값으로 계산 = {(당해 연도 조사 자산총계 - 전년도 조사 자산총계) / 전년도 조사 자산총계} x 100
부채증감률	각 연도에 조사된 부채총계 평균값으로 계산 = {(당해 연도 조사 부채총계 - 전년도 조사 부채총계) / 전년도 조사 부채총계} x 100
자본증감률	각 연도에 조사된 자본총계 평균값으로 계산 = {(당해 연도 조사 자본총계 - 전년도 조사 자본총계) / 전년도 조사 자본총계} x 100
자기자본비율	= (자본총계/자산총계) x 100
부채비율	= (부채총계/자본총계) x 100
매출액 연구개발비율	= (연구개발비/매출액) x 100
종사자증감률	각 연도에 조사된 종사자 수 평균값으로 계산 = {(당해 연도 조사 종사자 수 - 전년도 조사 종사자 수) / 전년도 조사 종사자 수} x 100
인력부족률	전체값으로 계산 = 부족인력 수 / (근무인력 수+부족인원 수) x 100
단가 변동폭	= {(2021년도 단가-2020년도 단가)/2020년도 단가} x 100 * 평균 인상을 및 인하율: 무응답 제외
이익률	= (이익/판매가) x 100

2. 「2019년 벤처기업정밀실태조사」까지는 동일모집단의 2개년 증감률을 살펴 보았으나, 「2020년 벤처기업정밀실태조사」부터는 전년도 조사 결과값과 비교 하여 증감률을 산출함

3. 2021년 업종별 매출규모별 설계변수는 아래와 같음

〈 업종별 매출규모별 총화 기준 〉

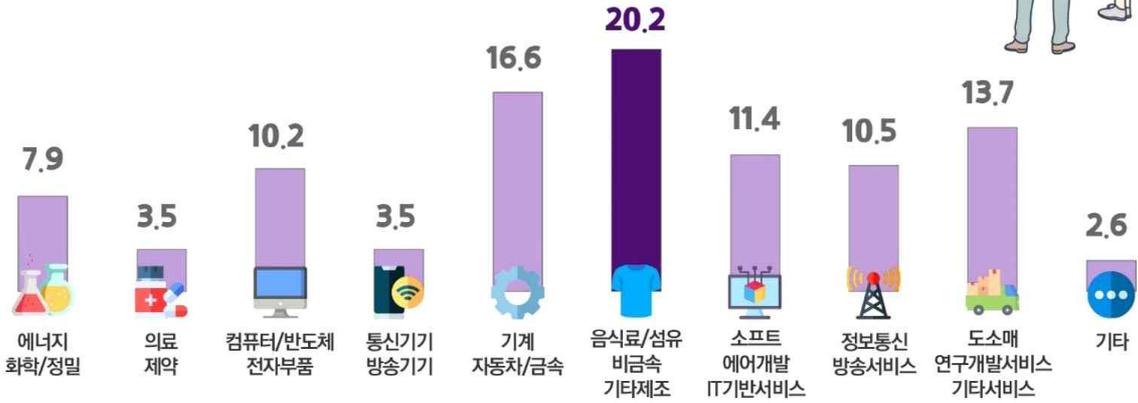
업종	매출규모							
	규모1	규모2	규모3	규모4	규모5	규모6	규모7	규모8
에너지/화학/정밀	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
의료/제약	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
컴퓨터/반도체/전자부품	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
통신기기/방송기기	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
기계/자동차/금속	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
음식료/섬유/비금속/ 기타제조	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
소프트웨어개발/ IT기반서비스	5억 미만	5~10억	10~30억	30~50억	50~80억	80~200억	200~400억	400억 이상
정보통신/방송서비스	5억 미만	5~10억	10~30억	30~50억	50~80억	80~200억	200~400억	400억 이상
도소매/연구개발서비스/ 기타서비스	5억 미만	5~10억	10~30억	30~50억	50~80억	80~200억	200~400억	400억 이상
기타	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상

2022

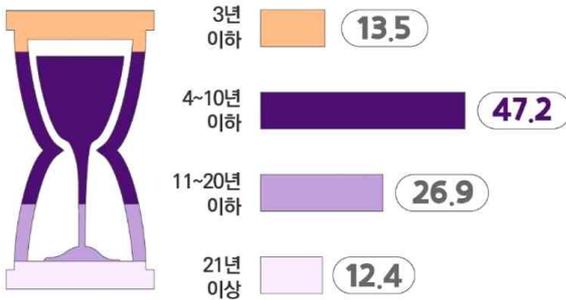
벤처기업정밀실태조사



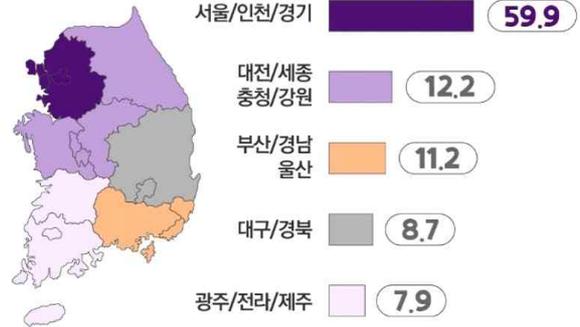
10대 업종별 분포 현황 단위 : %



업력 단위 : %



권역 단위 : %



경영성과 단위 : 백만원, %

2021년 벤처기업 경영성과 현황

항목	합계	평균
매출액	223조 630억 92백만원	59억 19백만원
영업이익	9조 9,122억 20백만원	2억 63백만원
순이익	6조 4,612억 3백만원	1억 71백만원

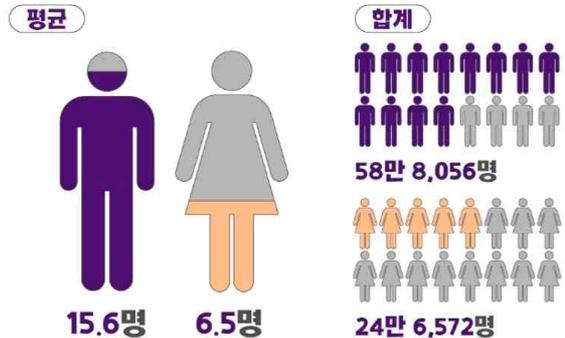
2021년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업간 경영성과 비교



※ 대기업, 중견기업, 중소기업 자료 출처 : 2021년 기업경영분석, 한국은행, 2022.10.
 ※ 대기업, 중견기업 및 중소기업의 매출액 증감률은 한국은행 자료를 표기하며 매출액 평균값으로 산출

인력현황 단위 : %

종사자 현황 전체 합계 83만 4,627명 전체 평균 22.1명



신규채용 예상인력

2022년 하반기	합계 2만 9,515명	평균 2.3명
2023년	합계 3만 7,314명	평균 2.9명

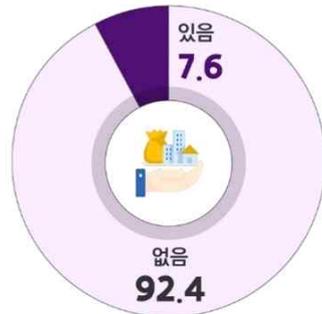
투자유치경험 (단위: %)



크라우드펀딩



엔젤투자자/엑셀러레이터



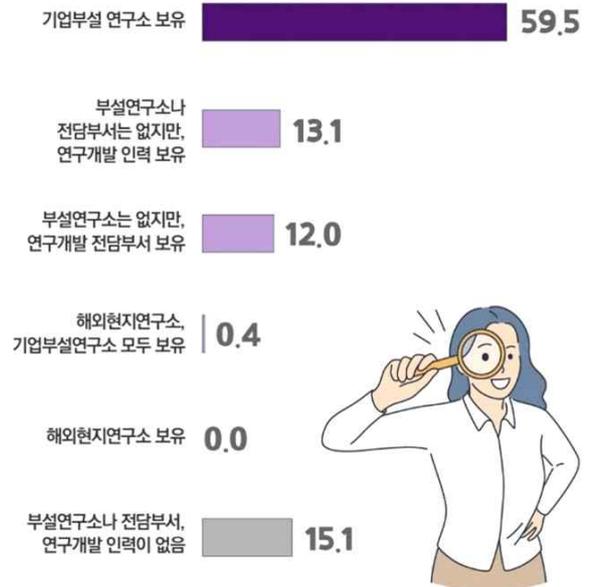
벤처캐피탈

연구개발현황 (단위: %)

매출액연구개발비율

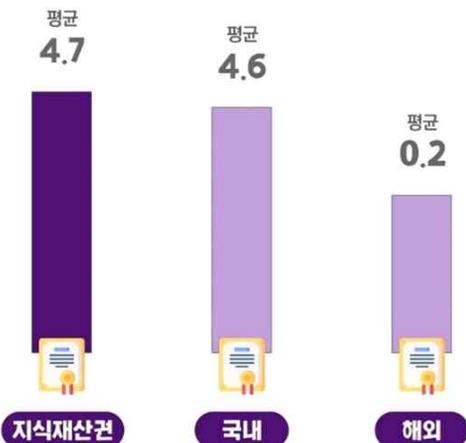


연구개발조직현황 (단위: %)



지식재산권 현황 (단위: 건)

지식재산권 현재보유



브랜드 보유 (단위: %)

자체 브랜드 보유여부



세계최고 수준 기업과 기술력 수준 평가 (단위: %)

세계 최고수준
(100% 수준)



5.0

22.7

세계 최고기술에 근접한 수준
(80%~89%)



47.5

세계 최고기술보다 낮은 수준
(60%~69%)



15.0

9.9

세계 최고기술과 동등한 수
(90%~99% 수준)



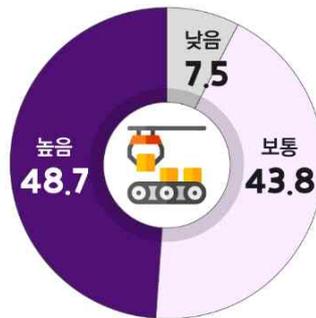
세계 최고기술보다 다소 뒤쳐진 수준
(70%~79%)



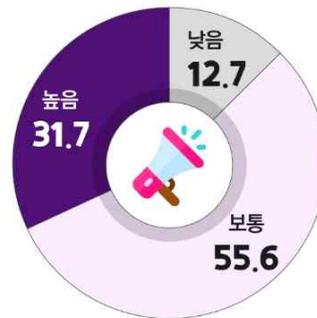
경쟁사 대비 역량 수준 (단위: %)



개발역량



제조역량



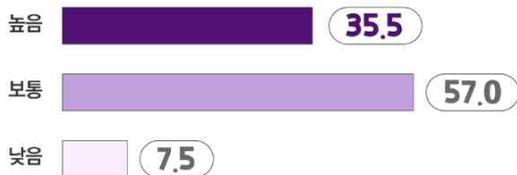
마케팅역량

경쟁전략 초점 현황 (단위: 백만원, %)

원가우위 수준

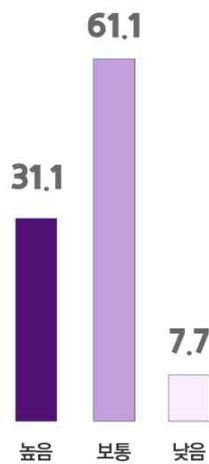


고부가가치화 수준

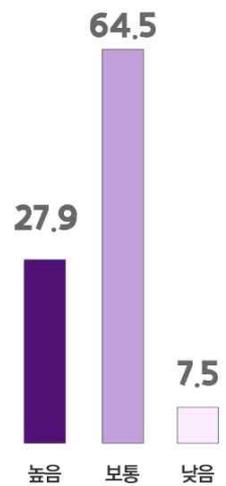


비즈니스 모델 혁신 현황 (단위: %)

비즈니스 모델 명확성



비즈니스 모델 혁신성



수출현황 단위: %

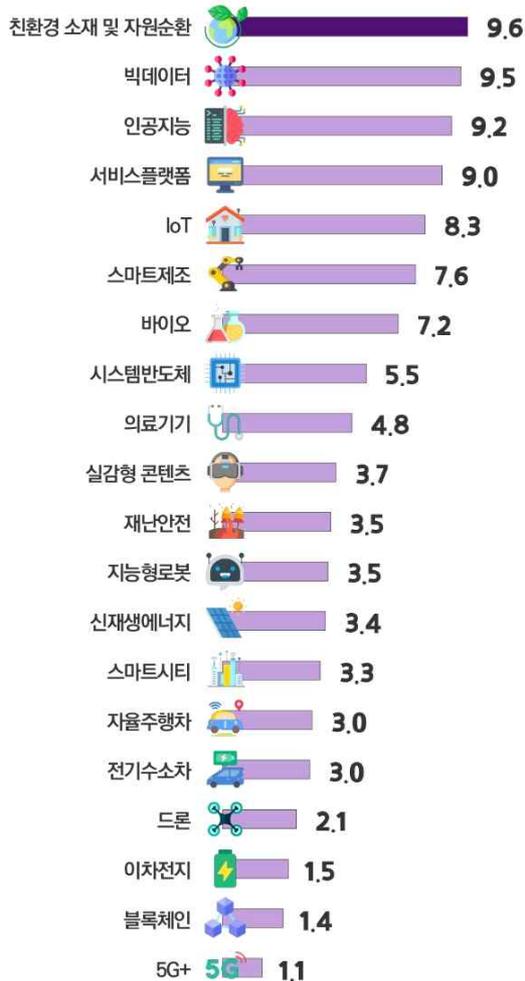


4차 산업혁명 단위: %

주력기술과 4차 산업혁명 관련 여부



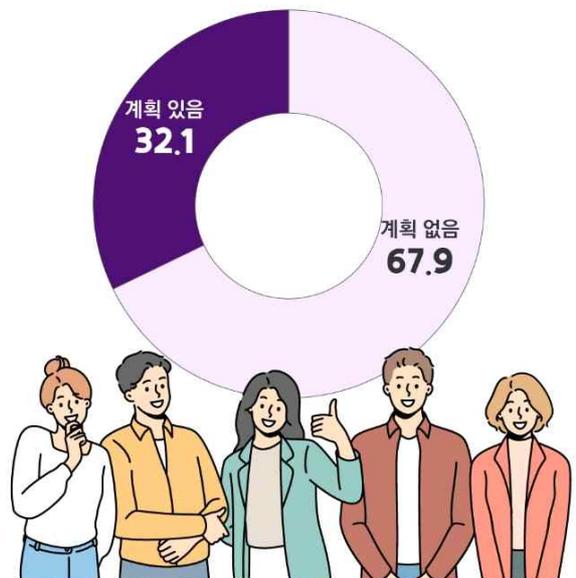
주력제품과 관련성이 큰 기술



실천하고 있는 사회적 책임 현황 단위: %



사회적 책임 실천 계획 여부 단위: %



목차

▣ 요약	1
제 1 장. 조사 개요	15
01 조사 배경 및 목적	17
1. 조사 배경	17
2. 조사 목적	17
3. 조사 연혁	17
02 조사 설계	18
1. 조사 개요	18
2. 조사 내용	19
3. 표본설계	21
4. 가중치	28
5. 모수 추정	29
1) 전체 평균 추정	29
2) 전체 총계 추정	29
3) 전체 비율 추정	30
4) 층별 평균 추정	31
5) 층별 총계 추정	31
6) 층별 비율 추정	32
6. 무응답 대체	32
7. 상대표준오차	33

제 2 장. 조사 결과	35
01 경영성과 및 재무현황	37
1. 경영성과	37
2. 재무현황	40
3. 지분구조 현황	43
4. 매출 구조	45
5. 정부 정책지원	47
6. 신규자금 조달 현황	49
7. 자금 투자처별 투자현황	50
8. 스톡옵션	52
9. 법인 전환 의사	53
02 인력 및 조직 현황	54
1. 인력 현황	54
2. 종사자 직종별 인력구성 현황	56
3. 종사자 학력별 인력구성 현황	58
4. 연령대별 인력구성 현황	60
5. 신규인력 채용 계획	62
6. 신규채용 희망 학력	64
7. 신규채용 계획이 없는 이유	66
8. 인력확보 애로 직종	68
9. 인력확보 애로 직급	70
03 기업 일반현황	72
1. 벤처기업 확인유형	72
2. 업종별 분포 현황	74
3. 지역별 분포 현황	74
4. 업력별 분포 현황	75

5. 기업 성장단계	77
6. 제조 및 비제조 여부	79
7. 상장 현황	79
04 대표이사 및 창업자 특성	81
1. 대표이사와 창업자의 관계	81
2. 대표이사 특성	81
1) 대표이사 성별 및 연령	81
2) 대표이사 최종학력 및 전공분야	82
3) 대표이사 직전 근무지	82
4) 대표이사 이전 직장 업무경력 분야	83
3. 창업자 특성	85
1) 창업자 성별 및 연령(창업 당시)	85
2) 창업자 최종학력 및 전공(창업 당시)	85
3) 창업자의 창업 직전 근무지	86
4) 창업자의 창업 이전 업무경력 분야	88
5) 창업자의 창업 당시 관련 분야 실무경험 연수	90
6) 창업 방식	91
7) 공동창업 방식	91
8) 창업자 역할	93
9) 창업 당시 목표 시장	93
10) 창업자의 과거 창업 경험	94
05 기술 및 지식재산권 현황	96
1. 스마트공장 도입 여부	96
2. 스마트공장 도입 의향	96
3. 4차 산업혁명과의 관계 및 관련 주력 제품(서비스) 기술	97
1) 주력기술과 4차 산업혁명 관련 여부	97
2) 4차 산업혁명 관련 제품(서비스)	99
4. 지식재산권 현황	102

5. 해외특허 및 국제규격 보유 현황	107
6. 주력 제품(서비스) 구성 전략	109
7. 주력 제품(서비스) 기술 수준 평가	111
1) 세계 유일의 기술 보유 여부	111
2) 세계 최고 수준 기업과 비교	113
3) 국내 최고 수준 기업과 비교	115
8. 연구개발 조직 현황	117
06 혁신 및 역량 현황	119
1. 개발, 제조 및 마케팅역량 비교 현황	119
2. 경쟁전략초점 현황	121
3. 비즈니스모델 혁신 현황	123
4. 장기적 성장 전망성	125
07 마케팅, 해외 진출 현황	126
1. 브랜드 보유현황	126
2. 영업 및 마케팅 활동 방법	128
3. 주력제품 국내·외 시장 점유율	130
4. 원자재/부품 수입	131
5. 해외 수출 및 진출 현황	134
6. 해외 지사/지점 설치 여부 및 설치 국가	136
7. 해외시장 진출 시 애로사항	137
08 제휴 및 협력 현황	139
1. 협력 기관 메인 파트너	139
2. 협력 활동 경험 여부	141
3. 벤처기업이 경험한 협력 활동 유형	143
4. 협력 활동 유형별 도움 정도	144
5. 협력 의사	145
6. 협력 희망 분야	147

09 벤처캐피털 및 M&A	148
1. 투자유치 경험	148
2. 벤처캐피털의 역할 및 도움 정도	150
3. 인수합병 경험	153
4. 인수합병 의향	153
5. 인수합병 환경개선을 위한 필요 사항	155
10 공정거래 질서	156
1. 거래처별 납품단가 변동현황	156
2. 현재 이익률 및 희망 적정 이익률	158
3. 불공정거래 경험 여부 및 심각성 정도	158
1) 불공정거래 경험 여부	158
2) 불공정거래 심각성 정도	159
4. 기업 간 거래 시 애로사항	160
11 지원제도 인프라 및 사회적 책임	163
1. 벤처기업 확인제도의 혜택 평가	163
2. 벤처 인프라 수준	165
3. 사회적 책임 실천 현황 및 계획	167
1) 실천 현황	167
2) 실천 계획	169
4. 경영 애로사항	171

제 3 장. 결론 및 제언	175
01 결론	177
1. 벤처기업 성장 및 성과	177
2. 투자유치 및 정부지원사업	178
3. 기술투자 & R&D	179
4. 인력	179
5. 애로사항	180
02 제언	181
1. 벤처기업 성장 촉진방안	181
2. 벤처기업 니즈, 애로사항 해소방안	183

표 목차

표 1-1 조사 개요	18
표 1-2 조사 내용	19
표 1-3 총화 기준	21
표 1-4 업종별 매출규모별 총화 기준	22
표 1-5 업종별 매출 규모별 전체 기업의 분포	23
표 1-6 업종별 매출 규모별 법인기업의 분포	24
표 1-7 업종별 매출 규모별 개인기업의 분포	24
표 1-8 표본 크기의 변화에 따른 상대표준오차	25
표 1-9 업종별 매출 규모별 전체 기업의 표본 분포	26
표 1-10 업종별 매출 규모별 법인기업 표본의 분포	27
표 1-11 업종별 매출 규모별 개인기업 표본의 분포	27
표 1-12 평균 매출액에 대한 상대표준오차	33
표 2-1-1 벤처기업 경영성과 현황	37
표 2-1-2 2021년 벤처기업 경영성과 현황	38
표 2-1-3 2021년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 경영성과 비교	39
표 2-1-4 벤처기업 재무현황	40
표 2-1-5 2021년 벤처기업 재무현황	41
표 2-1-6 2021년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 자기자본비율 및 부채비율 비교	42
표 2-1-7 벤처기업 지분구조 현황	44
표 2-1-8 2021년 매출 구조	46
표 2-1-9 2021년 정책지원자금 수령 경험 및 금액	48
표 2-1-10 2021년 신규자금 조달 방법	49
표 2-1-11 2021년 투자처별 투자현황	50
표 2-1-12 2021년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 매출액연구개발비율	50
표 2-1-13 2021년 투자현황	51
표 2-2-1 연도별 인력 규모 현황	54
표 2-2-2 2021년 인력 규모 현황	55
표 2-2-3 2021년 직종별 인력구성, 부족인력 수 및 비율	56
표 2-2-4 2021년 종사자 직종별 인력구성 현황	57
표 2-2-5 2021년 종사자 학력별 인력구성 현황	59
표 2-2-6 2021년 종사자 연령대별 인력구성 현황	61
표 2-2-7 신규인력 채용 계획	63
표 2-2-8 신규채용 희망 학력	65

표 2-2-9 신규채용 계획이 없는 이유	67
표 2-2-10 인력확보 애로 직종(1+2 순위)	69
표 2-2-11 인력확보 애로 직급(1+2 순위)	71
표 2-3-1 벤처기업 확인유형	73
표 2-3-2 업력별 분포 현황	76
표 2-3-3 기업 성장단계	78
표 2-4-1 대표이사 이전 직장 업무경력 분야	84
표 2-4-2 창업자의 창업 직전 근무지	87
표 2-4-3 창업자의 창업 이전 업무경력 분야	89
표 2-4-4 공동창업 방식	92
표 2-4-5 창업자의 과거 창업 경험 및 결과	95
표 2-5-1 주력기술과 4 차 산업혁명과의 관계	98
표 2-5-2 4 차 산업혁명 관련 제품(서비스)	100
표 2-5-3 지식재산권 보유 및 출원 현황	102
표 2-5-4 지식재산권 현황(현재 보유 기준, 평균)	103
표 2-5-5 지식재산권 현황(출원 진행 기준, 평균)	105
표 2-5-6 해외특허 및 국제규격 보유 현황	108
표 2-5-7 주력 제품(서비스) 구성 전략	110
표 2-5-8 세계 유일의 기술 보유 여부	112
표 2-5-9 세계 최고 수준 기업과 기술력 수준 비교	114
표 2-5-10 국내 최고 수준 기업과 기술력 수준 비교	116
표 2-5-11 연구개발 조직 현황	118
표 2-6-1 경쟁력 비교 현황(5 점 척도)	119
표 2-6-2 경쟁력 비교 현황(상위응답률)	120
표 2-6-3 경쟁전략초점 비교 현황(5 점 척도)	121
표 2-6-4 경쟁전략초점 비교 현황(상위응답률)	122
표 2-6-5 비즈니스 모델 혁신 현황(5 점 척도)	123
표 2-6-6 비즈니스 모델 혁신 현황(상위응답률)	124
표 2-6-7 장기적 성장 전망성(5 점 척도)	125
표 2-7-1 브랜드 보유현황	127
표 2-7-2 영업 및 마케팅 활용방법	129
표 2-7-3 주력제품 시장 점유율	130
표 2-7-4 원자재/부품 수입	132

표 2-7-5 원자재/부품 수입 국가	133
표 2-7-6 직·간접 수출 현황	135
표 2-7-7 해외시장 진출 시 애로사항(1+2 순위)	138
표 2-8-1 협력기관 보유 여부	140
표 2-8-2 협력 활동 경험률	142
표 2-8-3 벤처기업이 경험한 협력 활동 유형	143
표 2-8-4 협력 활동 유형별 도움 정도(5 점 척도)	144
표 2-8-5 협력활동 희망률	146
표 2-8-6 타 기관과의 협력 희망 분야	147
표 2-9-1 투자유치 경험	149
표 2-9-2 벤처캐피털 도움 정도(5 점 척도)	151
표 2-9-3 벤처캐피털 도움 정도(5 점 척도)	152
표 2-9-4 인수합병(M&A) 할 의향 및 응할 의향	154
표 2-10-1 거래처별 평균 인상률 및 인하율	157
표 2-10-2 불공정거래 경험 여부 및 심각성 정도(5 점 척도)	159
표 2-10-3 기업 간 거래 시 애로사항(1+2 순위)	161
표 2-11-1 벤처기업 확인제도의 혜택 평가(5 점 척도)	163
표 2-11-2 벤처기업 확인제도의 혜택 평가(상위 응답률)	164
표 2-11-3 벤처 인프라 수준(5 점 척도)	165
표 2-11-4 벤처 인프라 수준(상위 응답률)	166
표 2-11-5 사회적 책임 실천 현황	168
표 2-11-6 사회적 책임 실천 계획	170
표 2-11-7 경영 애로사항(상위 응답률)	172

그림 목차

그림 2-1-1 2021 년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업(전체) 경영성과 비교	39
그림 2-1-2 2021 년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업(전체) 자기자본비율 및 부채 비율 비교	42
그림 2-1-3 벤처기업 지분구조 현황	43
그림 2-1-4 2021 년 매출 구조	45
그림 2-1-5 2021 년 정부 정책지원 분야별 경험 및 혜택 금액	47
그림 2-1-6 2021 년 신규자금 조달현황	49
그림 2-1-7 2021 년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 매출액연구개발비율	50
그림 2-1-8 스톡옵션 경험	52
그림 2-1-9 스톡옵션 실시 목적	52
그림 2-1-10 스톡옵션 활용하지 않는 이유	53
그림 2-1-11 개인사업자의 향후 법인 전환 의사 여부	54
그림 2-2-1 2021 년 인력 규모 현황	55
그림 2-2-2 2021 년 직종별 인력구성, 부족인력 수	57
그림 2-2-3 2021 년 종사자 학력별 인력구성 현황	59
그림 2-2-4 2021 년 종사자 연령대별 인력구성 현황	61
그림 2-2-5 신규인력 채용 계획	63
그림 2-2-6 신규채용 희망 학력	65
그림 2-2-7 신규채용 계획이 없는 이유	67
그림 2-2-8 인력확보 애로 직종	69
그림 2-2-9 인력확보 애로 직급	71
그림 2-3-1 벤처기업 확인유형	73
그림 2-3-2 10 대 업종별 분포 현황	75
그림 2-3-3 권역별 분포 현황	75
그림 2-3-4 17 개 시도별 분포 현황	76
그림 2-3-5 업력별 분포 현황	76
그림 2-3-6 기업 성장단계	78
그림 2-3-7 제조 및 비제조 여부	80
그림 2-3-8 상장 현황 및 계획	80
그림 2-3-9 창업 후 상장까지 소요기간	81
그림 2-4-1 대표이사와 창업자의 관계	82
그림 2-4-2 대표이사 성별 및 연령	82
그림 2-4-3 대표이사 최종학력 및 전공분야	83
그림 2-4-4 대표이사 직전 근무지	83

그림 2-4-5 대표이사 이전 직장 업무경력 분야	84
그림 2-4-6 창업자 성별 및 연령(창업 당시)	86
그림 2-4-7 창업자 최종학력 및 전공(창업 당시)	86
그림 2-4-8 창업자의 창업 직전 근무지	87
그림 2-4-9 창업자의 창업 이전 직장 업무경력 분야	89
그림 2-4-10 창업 당시 관련 분야 실무경험 연수	91
그림 2-4-11 창업 방식	92
그림 2-4-12 공동창업 방식	92
그림 2-4-13 창업자 역할	94
그림 2-4-14 창업 당시 목표 시장	94
그림 2-4-15 창업자의 과거 창업 경험 및 결과	95
그림 2-5-1 스마트공장 도입 여부	97
그림 2-5-2 스마트공장 도입 의향	97
그림 2-5-3 주력기술과 4 차 산업혁명과 관련 여부	98
그림 2-5-4 4 차 산업혁명 관련 제품(서비스)	100
그림 2-5-5 지식재산권 보유 및 출원 현황	103
그림 2-5-6 해외특허 및 국제규격 보유 현황	108
그림 2-5-7 주력 제품(서비스) 구성 전략	110
그림 2-5-8 세계 유일의 기술 보유 여부	112
그림 2-5-9 세계 최고 수준 기업과 기술력 수준 평가	114
그림 2-5-10 국내 최고 수준 기업과 기술력 수준 평가	116
그림 2-5-11 연구개발 조직현황	118
그림 2-6-1 경쟁력 비교 현황	120
그림 2-6-2 경쟁전략초점 비교 현황	122
그림 2-6-3 비즈니스모델 혁신 현황	124
그림 2-6-4 장기적 성장 전망성	126
그림 2-7-1 자사 브랜드 보유현황	127
그림 2-7-2 영업 및 마케팅 활용방법	129
그림 2-7-3 주력제품 국내·외 시장 점유율	131
그림 2-7-4 원자재/부품 수입 여부 및 수입 국가	132
그림 2-7-5 해외 수출 및 진출 현황	135
그림 2-7-6 직·간접 수출 국가 현황	135
그림 2-7-7 해외 지사 및 지점 설치 여부	137

그림 2-7-8 해외 시장 진출(지사 및 지점 설치) 국가	137
그림 2-7-9 해외시장 진출 시 애로사항	138
그림 2-8-1 협력 기관 메인 파트너	140
그림 2-8-2 협력 활동 경험 여부	142
그림 2-8-3 협력 활동 유형별 도움 정도	145
그림 2-8-4 협력활동 희망률	146
그림 2-9-1 투자유치 경험	149
그림 2-9-2 벤처캐피탈의 역할 및 도움 분야	151
그림 2-9-3 벤처캐피탈 도움 정도	152
그림 2-9-4 인수합병 경험 여부	154
그림 2-9-5 인수합병 의향	154
그림 2-9-6 인수합병 환경개선을 위한 필요 사항	156
그림 2-10-1 거래처별 납품단가 변동현황	157
그림 2-10-2 거래처별 현재 이익률 및 희망 적정 이익률	159
그림 2-10-3 불공정거래 경험 여부	159
그림 2-10-4 불공정거래 심각성 정도	160
그림 2-10-5 기업 간 거래 시 애로사항	161
그림 2-11-1 벤처기업 확인제도의 혜택 평가	164
그림 2-11-2 벤처 인프라 수준	166
그림 2-11-3 사회적 책임 실천 현황	168
그림 2-11-4 사회적 책임 실천 계획	170
그림 2-11-5 경영 애로사항	172

부 록



▣ 경영성과 및 재무현황

- 벤처기업의 2021년 12월 말 기준 총 매출액은 약 223.1조원으로 추정되며, 기업별 평균 매출액 5,919백만원, 평균 영업이익 263백만원, 평균 순이익 171백만원으로 조사됨
 - (평균 기준) 전년 대비 매출액은 11.9%, 영업이익은 57.5%, 금융비용은 39.2%, 순이익은 111.1% 증가
 - (총액 기준) 전년 대비 매출액은 7.8%, 영업이익은 52.1%, 금융비용은 35.0%, 순이익은 104.1% 증가
 - 매출액영업이익률 4.4%(전년 대비 1.2%p 상승), 매출액순이익률 2.9%(전년 대비 1.4%p 상승)

| 연도별 경영성과

(단위: 백만원)

구분	매출액		영업이익		금융비용 (이자비용)		순이익		매출액 영업 이익률 (%)	매출액 순 이익률 (%)
	총액	평균	총액	평균	총액	평균	총액	평균		
2020년	206,891,971	5,291	6,517,187	167	2,879,023	74	3,165,152	81	3.2	1.5
2021년	223,063,092	5,919	9,912,220	263	3,885,475	103	6,461,203	171	4.4	2.9
증감률(%)	7.8	11.9	52.1	57.5	35.0	39.2	104.1	111.1	-	-

- 벤처기업의 2021년 12월 말 기준 자산은 평균 6,889백만원으로 전년 대비 8.8% 증가함
 - 자산 총액은 259.6조원으로 전년 대비 4.9% 증가
- 부채 평균은 3,706백만원으로 전년 대비 10.0% 증가함
 - 부채 총액은 139.7조원으로 전년 대비 6.0% 증가
 - 부채 비율 116.4%, 전년 대비 2.7%p 상승
- 자본 평균은 3,183백만원으로 전년 대비 7.5% 증가함
 - 자본 총액은 120.0조원으로 전년 대비 3.6% 증가
 - 자기자본 비율 46.2%, 전년 대비 0.6%p 하락

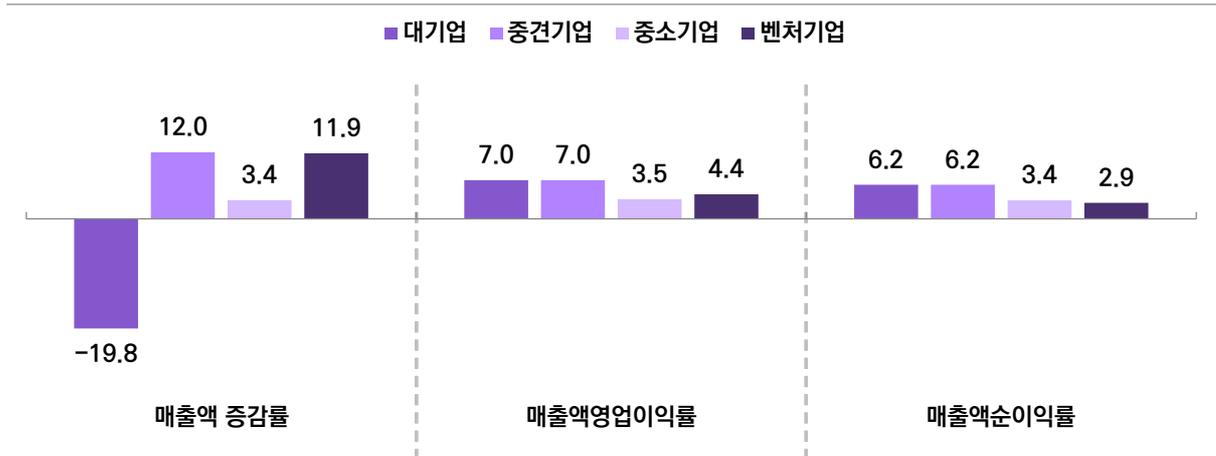
| 연도별 재무현황

(단위: 백만원)

구분	자산		부채		자본		자기자본 비율 (%)	부채 비율 (%)
	총액	평균	총액	평균	총액	평균		
2020년	247,555,490	6,331	131,720,583	3,369	115,834,907	2,962	46.8	113.7
2021년	259,619,716	6,889	139,654,597	3,706	119,965,119	3,183	46.2	116.4
증감률(%)	4.9	8.8	6.0	10.0	3.6	7.5	-	-

| 2021년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 간 경영성과 비교 (평균 기준)

(단위 : %)



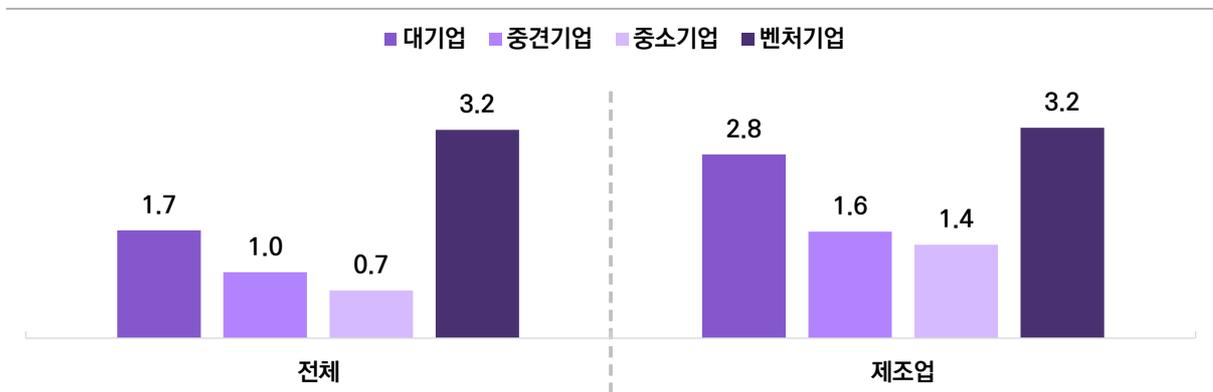
※ 대기업, 중견기업, 중소기업 자료 출처 : 2021년 기업경영분석, 한국은행, 2022.10.

※ 대기업, 중견기업 및 중소기업의 매출액 증감률은 한국은행 자료를 재가공하여 매출액 평균값으로 산출

- 벤처기업의 지분구조는 ‘창업자’의 지분이 68.8%로 가장 높고, 다음으로 ‘임직원’(12.5%), ‘가족’(11.1%), ‘개인투자자’(3.9%), ‘벤처캐피탈 및 기관투자자’(2.6%), ‘엔젤 및 액셀러레이터’(1.2%) 순임
- 벤처기업의 매출구성비는 ‘B2B’가 71.6%, ‘B2G’ 12.6%, ‘B2C’ 10.5%, ‘해외’ 5.2% 순임
- 2021년 정부 정책지원을 받은 벤처기업은 45.0%이고, 평균 수령액은 627백만원으로 조사됨
- 신규자금 조달 규모는 평균 928백만원이고, 조달 방법은 주로 ‘정부 정책지원금’(73.0%)과 ‘은행 등 일반금융’(18.9%)임
- 법인기업의 총 투자액은 13.9조원(평균 4.1억원)으로 주로 ‘국내 R&D’에 6.9조원(평균 2.0억원), ‘국내 설비’에 5.6조원(1.6억원)을 투자함
- 벤처기업의 2021년 12월 말 매출액연구개발비율은 3.2%(법인기업)로 대기업, 중견기업 및 중소기업대비 높은 수준으로, R&D 활동이 상대적으로 활발하게 진행되고 있음

| 2021년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 간 매출액연구개발비율 비교

(단위 : %)



※ 대기업, 중견기업, 중소기업 자료출처 : 2021년 기업경영분석, 한국은행, 2022.10.

※ 벤처기업의 경우 ‘법인기업’을 대상으로 산출

- 현재 스톡옵션을 활용하고 있는 기업은 5.4%, 과거에 활용했으나 현재는 활용하지 않는 기업은 1.2%, 현재까지 활용하지 않았으나 향후 활용 계획이 있는 기업은 17.0%로 조사됨
- 스톡옵션 실시 목적은 '사기진작 및 인센티브 효과'의 비율이 31.3%로 가장 높고, 다음으로 '우수인력 유입' 28.4%, '핵심인력 이탈방지' 22.9%, '기업 경영성과 개선' 17.2% 순임

| 스톡옵션 활용 목적

(단위: %)

사기진작 및 인센티브 효과	우수인력 유입	핵심인력 이탈방지	기업 경영성과 개선	기타
31.3	28.4	22.9	17.2	0.2

※ '스톡옵션 현재 활용하고 있거나, 미래에 활용 계획이 있는 법인기업'에만 해당하는 문항임

- 스톡옵션을 활용하지 않는 이유는 '비상장기업의 경우, 성과보상 방식으로써의 장점이 없음'의 비율이 37.1%로 가장 높고, 다음으로 '제도 활용에 관한 인식 부족' 30.6%, '복잡한 제도 및 행정 절차' 24.9%, '불합리한 회계·세무처리' 6.2% 순임

| 스톡옵션 미활용 이유

(단위: %)

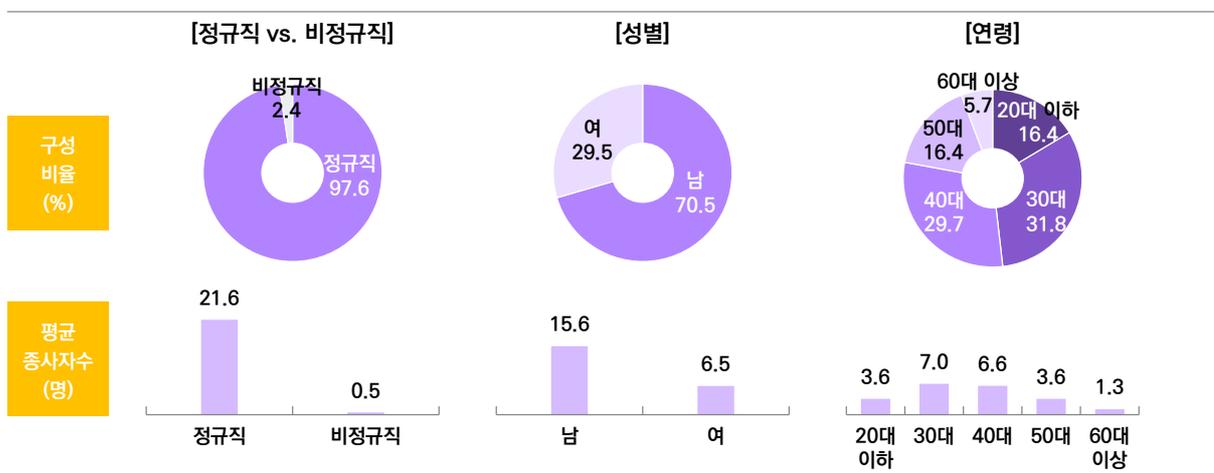
비상장기업의 경우, 성과보상 방식으로써의 장점이 없음	제도 활용에 관한 인식 부족	복잡한 제도 및 행정 절차	불합리한 회계·세무 처리	기타
37.1	30.6	24.9	6.2	1.3

※ '스톡옵션을 과거에만 활용하였거나, 과거·현재·향후 활용(계획)이 없는 법인기업'에만 해당하는 문항임

▣ 인력 및 조직 현황

- 벤처기업의 2021년 12월 말 총 종사자 수는 834,627명으로 추정되고, 평균 종사자 수는 22.1명으로 전년 대비 5.7% 증가함
 - 현황 : 정규직 97.6%(평균 21.6명), 비정규직은 2.4%(평균 0.5명)
 - 성별 : 남성 70.5%(평균 15.6명, 전년 대비 5.4% 증가), 여성 29.5%(평균 6.5명, 전년 대비 6.6% 증가)
 - 연령 : 20대 이하 16.4%(평균 3.6명), 30대 31.8%(평균 7.0명), 40대 29.7%(평균 6.6명), 50대 16.4%(평균 3.6명), 60대 이상 5.7%(1.3명)

| 2021년 인력 규모 현황



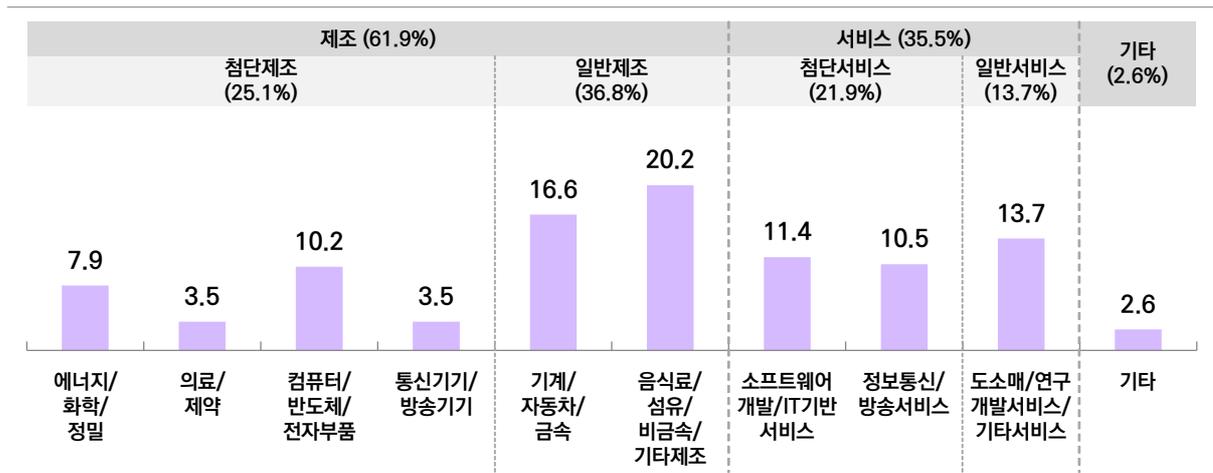
- 2022년 하반기 및 2023년에 신규채용 계획이 있는 기업은 34.0%로, 2022년 하반기 2.3명 정도, 2023년 2.9명 정도 채용 계획이 있는 것으로 조사됨
- 현재 구인이 어려운 직군은 '연구/개발'이 53.2%로 가장 높고, 다음으로 '홍보/마케팅/영업' 44.6%, '생산/품질' 39.9%, '전략/기획' 20.1%, '인사/총무' 18.6% 순임 (1+2순위)
- 또한, 구인이 어려운 직급은 '대리급'이 82.5%로 가장 높고, 다음으로 '중간 관리자급' 56.3%, '사원급' 55.2% 순임 (1+2순위)

■ 기업 일반현황

- 벤처기업의 과반수(52.3%)는 '기술평가보증기업'이고, 21.0%는 '혁신성장유형', 8.4%는 '기술평가 대출기업', 6.0%는 '연구개발유형', 5.8%는 '연구개발기업', 4.0%는 '벤처투자기업', 2.6%는 '벤처 투자유형'으로 구성됨
- 벤처기업 업종 구분은 다음과 같음
 - 5대 업종 : '일반 제조' 36.8%, '첨단 제조' 25.1%, '첨단 서비스' 21.9% 순
 - 10대 업종 : '음식료/섬유/비금속/기타제조' 20.2%, '기계/자동차/금속' 16.6%, '도소매/연구개발/기타서비스' 13.7% 순

I 10대 업종별 분포 현황

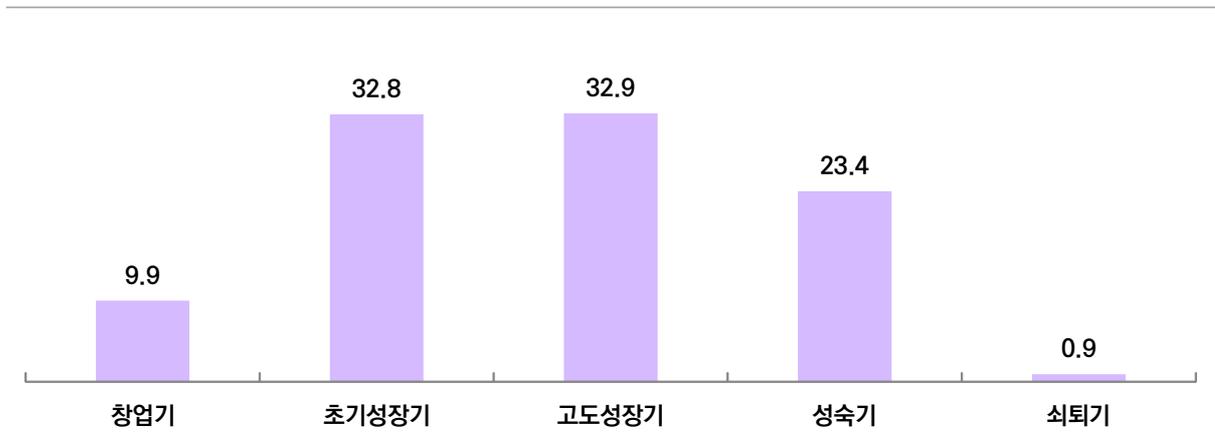
(단위 : %)



- 벤처기업 소재지 '서울/인천/경기'에 59.9%, '대전/세종/충청/강원'에 12.2%, '부산/경남/울산'에 11.2%, '대구/경북'에 8.7%, '광주/전라/제주'에 7.9%가 분포함
- 평균 업력은 10.6년이고, 기업 성장단계는 주로 '초기성장기' 32.8%, '고도성장기' 32.9%, '성숙기' 23.4%로 구성됨

| 2021년 기업 성장단계

(단위 : %)

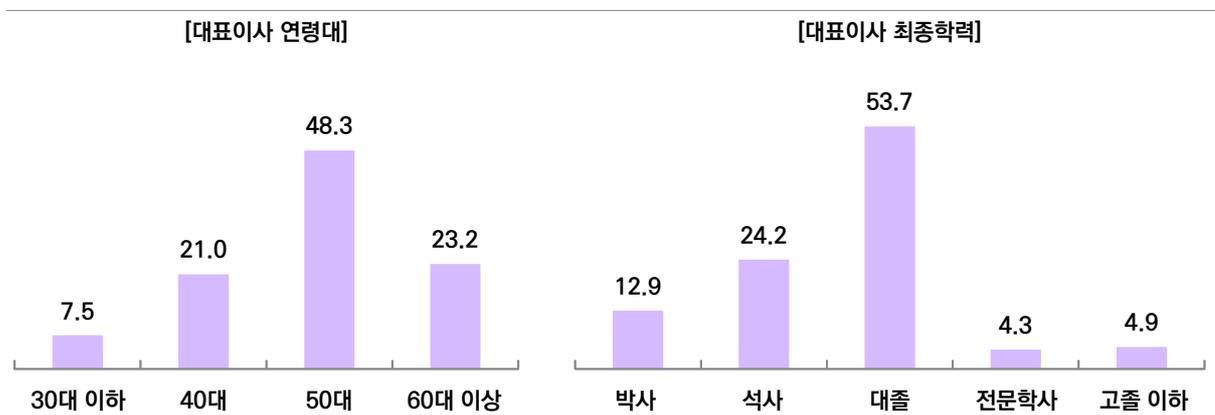


▣ 대표이사 및 창업자 특성

- 법인기업의 現 대표이사와 창업자가 일치한 기업의 비율은 94.6%로 조사됨
- 대표이사 성비는 남성 81.3%, 여성 18.7%이고, 연령대는 주로 '50대'(48.3%)임
- 대표이사의 최종학력은 주로 '대졸'(53.7%), 전공은 주로 '공학(엔지니어)'(42.7%)이고, 이전 근무지는 '중소·벤처기업'의 비율이 53.2%로 가장 높고, 주요 업무 경력 분야는 '연구/개발'(24.6%), '전략/기획'(18.8%), '홍보/마케팅/영업'(18.5%)임

| 2021년 대표이사 특성

(단위 : %)



- 창업자의 성비는 남성 93.6%, 여성 6.4%이고, 창업 당시 연령대는 주로 '40대'(43.0%)임
- 창업자의 창업 당시 최종학력은 주로 '대졸'(62.2%), 전공은 주로 '공학(엔지니어)'(53.3%)이고, 창업 직전 근무지는 '중소·벤처기업'의 비율이 53.3%로 가장 높고, 주요 업무 경력 분야는 '연구/개발'(50.1%), '홍보/마케팅/영업'(24.8%)이며, 창업 당시 실무 경력은 평균 9.6년 정도임
- 창업 방식은 '독자적 창업'(92.6%)이 대부분이고, '대기업 등 타 기업의 분사 또는 계열사 형식으로 창업' 4.2%, '국가연구소, 대학교 등에서 창업보육(BI) 과정을 거쳐 창업' 3.2% 순임

- 창업자의 90.8%는 '단독 창업'을 했고, 9.2%는 평균 2.6명 정도가 함께 '공동 창업'함
- 창업 당시 창업자의 역할은 주로 '기술개발'(42.6%)이고, 목표 시장은 '국내' 62.7%, '국내+해외' 36.5%임
- 벤처기업 창업자의 13.7%는 과거 창업 경험이 있고, 평균 1.4회 정도 창업했으며, 3명 중 2명 정도(66.5%)는 창업 성공을 33.5%는 실패를 경험한 것으로 조사됨

▣ 기술 및 지식재산권 현황

- 법인기업 중 스마트공장을 도입한 기업은 7.7%이고, 현재는 스마트공장이 없으나 향후 스마트공장 도입 의향이 있는 기업은 10.8%로 조사됨
- 주력 기술(제품 및 서비스)과 4차 산업혁명이 관계가 있다는 기업은 37.7%이고, 관련 기술은 주로 '친환경 소재 및 자원순환'(9.6%), '빅데이터'(9.5%), '인공지능'(9.2%), '서비스 플랫폼'(9.0%)임
- 벤처기업 보유 지식재산권은 평균 4.7건(국내 4.6건, 해외 0.2건)
 - 국내 산업재산권 : 특허권 2.8건, 실용신안권 0.1건, 디자인권 0.5건, 상표권 1.0건
 - 국내 저작권 : 협의의저작권 0.0건, 저작인접권 0.0건
 - 국내 신지식재산권 : 첨단산업재산권 0.0건, 산업저작권 0.0건, 정보재산권 0.0건, 기타 0.1건

| 보유 지식재산권

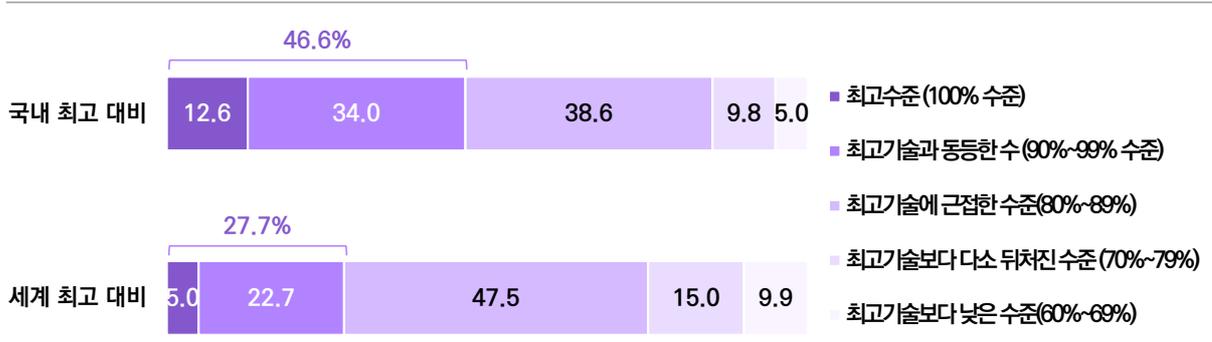
(단위: 건)

국내 지식재산권										해외 지식 재산권	합계
산업재산권				저작권		신지식재산권					
특허권	실용 신안권	디자인권	상표권	협의의 저작권	저작 인접권	첨단산업 재산권	산업 저작권	정보 재산권	기타		
2.8	0.1	0.5	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	4.7

- 벤처기업의 11.2%는 해외 특허 및 국제규격 보유한 가운데, '해외 특허' 보유율은 4.7%, '국제규격 (UL, CE, CCC 등)' 보유율은 4.6%, '해외 특허·국제규격 모두' 보유율은 1.9%로 조사됨
- 벤처기업의 주력 제품(서비스) 구성 전략은 '1개 대표 제품(서비스)' 31.9%, '2~3개 정도의 제품(서비스)' 38.4%, '4개 이상 복수의 제품(서비스)' 29.7%로 나타남
- 주력제품이나 서비스와 관련된 세계 유일의 기술을 보유한 벤처기업은 11.8%임
- 현재 기술력 수준을 국내 및 세계 최고 수준 기업과 비교한 결과, 국내 최고 수준 기업과 동등한 수준 이상의 기업은 46.6%, 세계 최고 수준 기업과 동등한 기업은 27.7%로 조사됨

| 국내 및 세계 최고 수준 기업과의 기술력 비교

(단위 : %)



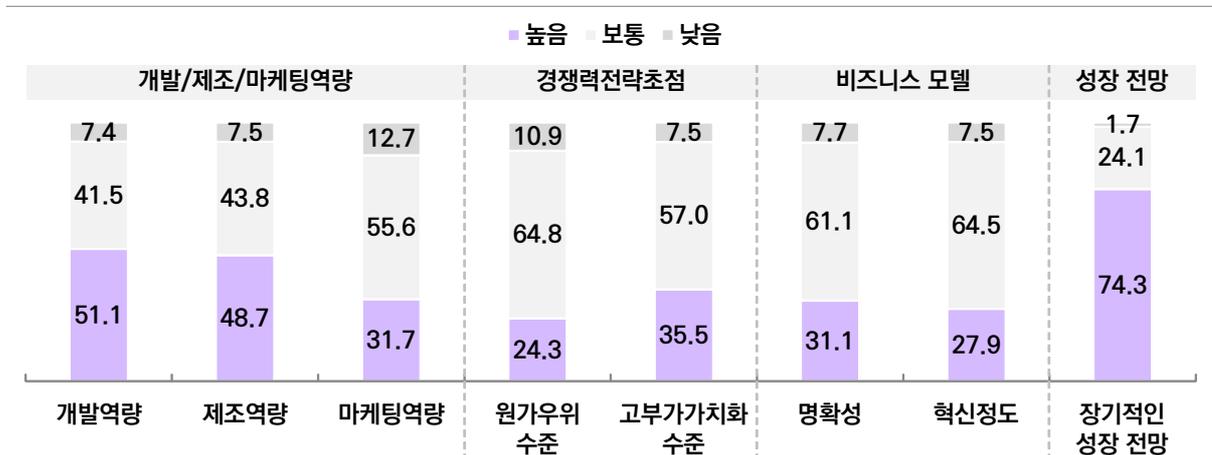
- 벤처기업의 59.5%가 '기업 부설연구소'를 보유하고, 13.1%는 '부설연구소나 전담부서는 없지만, 연구개발 인력'을, 12.0%는 '부설연구소는 없지만, 연구개발 전담부서'를 보유하고 있는 것으로 나타남

▣ 혁신 및 역량 현황

- 벤처기업의 과반수(51.1%)는 경쟁사 대비 '개발역량'이 높은 것으로, 48.7%는 '제조역량'이 높은 것으로, 31.7%는 '마케팅역량'이 높은 것으로 인식함
- 벤처기업의 24.3%는 '원가'에서, 35.5%는 '고부가가치화'에서 경쟁력이 있는 것으로 평가함
- 비즈니스모델 측면에서 31.1%는 '명확성'이, 27.9%는 '혁신'의 경쟁력이 높은 것으로 인식함
- 장기적인 성장 전망성에 대해 벤처기업 4개 중 3개 정도(74.3%)가 긍정적인 반응을 보임

| 혁신 및 역량 현황

(단위 : %)

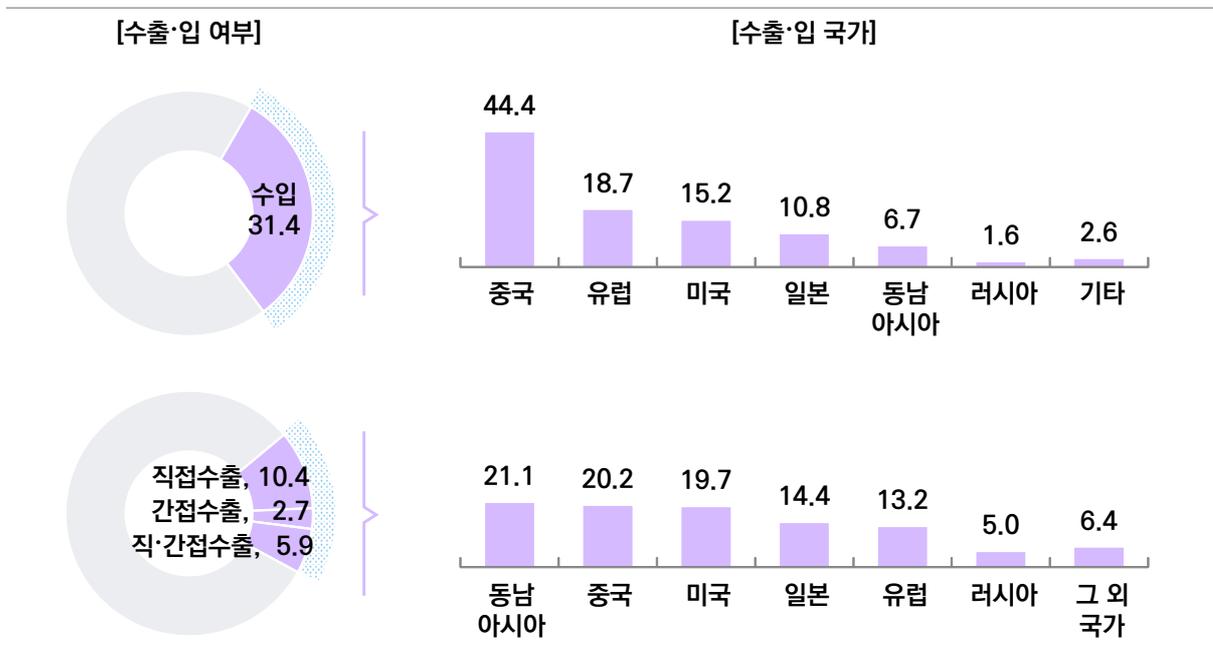


마케팅 및 해외 진출 현황

- 벤처기업의 45.7%는 자사 브랜드를 보유하고 있고, 보유 개수는 평균 2.7개로 조사됨
- 영업 및 마케팅은 주로 '자체 유통망에 의한 직접 영업'(65.5%) 방식으로 진행하고, 15% 내외는 '직접 영업과 위탁 영업 병행'(16.2%) 및 '인터넷/디지털 기반 영업'(14.1%)을 진행함
- 벤처기업의 국내 시장 점유율은 평균 14.8%, 해외 시장 점유율은 평균 8.5%로 나타남
- 원자재 및 부품 수입하는 벤처기업의 비율은 31.4%이고, 주로 '중국'(44.4%)으로부터 수입하는 것으로 조사됨
- 벤처기업 중 수출 기업의 비율은 19.1%이고, 주요 수출국은 '동남아시아'(21.1%), '중국'(20.2%), '미국'(19.7%)으로 나타남
- 수출 기업의 17.6%는 해외 지사 및 지점을 설치한 상황으로, 해외 지사 및 지점이 설치된 주요 국가는 수출률이 상대적으로 높은 '중국'(24.1%), '미국'(23.5%), '동남아시아'(22.8%)임

수출입 여부 및 주요 수출입 국가

(단위 : %)



- 해외 시장 진출 시 겪는 주요 애로사항은 '해외 시장 진출 필요자금의 부족'(42.4%), '시장정보 부족'(42.1%) 등 자금 및 정보 부족으로 나타남(1+2순위 기준)

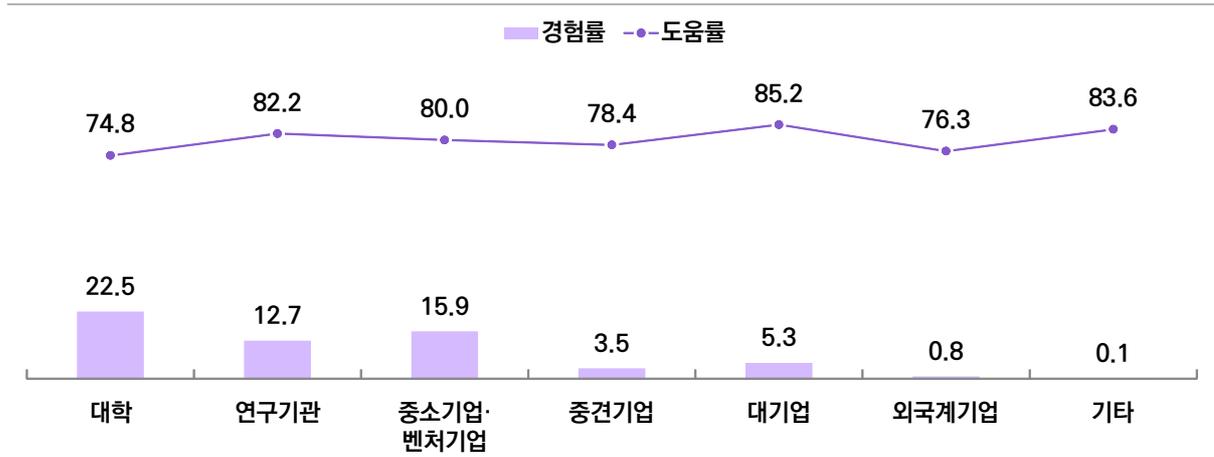
제휴 및 협력 현황

- 벤처기업의 40.2%는 협력 기관이 있고, 주요 협력 기관은 '대학'(50.9%), '중소기업/벤처기업'(35.3%), '연구기관'(28.4%)으로 조사됨 (1+2순위 기준)
- 협력 기관별 협력 경험률은 '대학'의 비율이 22.5%로 가장 높고, 다음으로 '중소기업·벤처기업' 15.9%, '연구기관' 12.7% 순으로 조사됨

- 한편, 협력 기관 중 도움률이 가장 높은 기관은 '대기업'(85.2%)이고, '연구기관'(82.2%), '중소기업·벤처기업'(80.0%)의 도움률도 80% 이상으로 상대적으로 높은 수준임

| 협력 기관별 협력 경험률 및 도움률

(단위 : %)



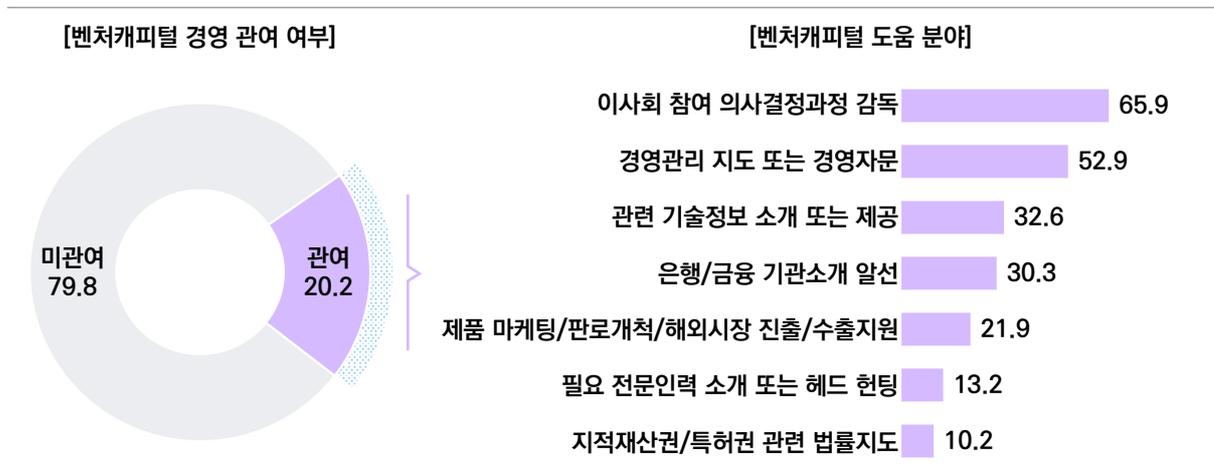
- 협력 활동 희망 기관은 '대학'의 비율이 29.7%로 가장 높고, 다음으로 '연구기관' 23.5%, '대기업' 20.0% 순이고, 협력 활동 희망 기관별 가장 큰 협력 희망 분야는 대학, 연구기관, 중소기업·벤처기업은 '기술개발', 중견기업, 대기업, 외국계 기업은 '마케팅/판로/유통'으로 조사됨

▣ 투자유치 현황

- 크라우드 펀딩을 받은 경험이 있는 벤처기업은 1.8%, 엔젤 투자자 또는 액셀러레이터로부터 투자를 받은 경험이 있는 벤처기업은 5.1%, 벤처캐피털(투자조합 포함)로부터 투자를 받은 경험이 있는 벤처기업은 7.6%로 조사됨
- 벤처캐피털로부터 투자를 받은 기업의 20.2%는 벤처캐피털이 경영에 관여했고, 관여로 인한 주요 도움 분야는 '이사회 참여 의사결정과정 감독'(65.9%), '경영관리 지도 또는 경영 자문'(52.9%)으로 나타남

| 벤처캐피털 경영 관여 여부 및 도움 분야

(단위 : %)

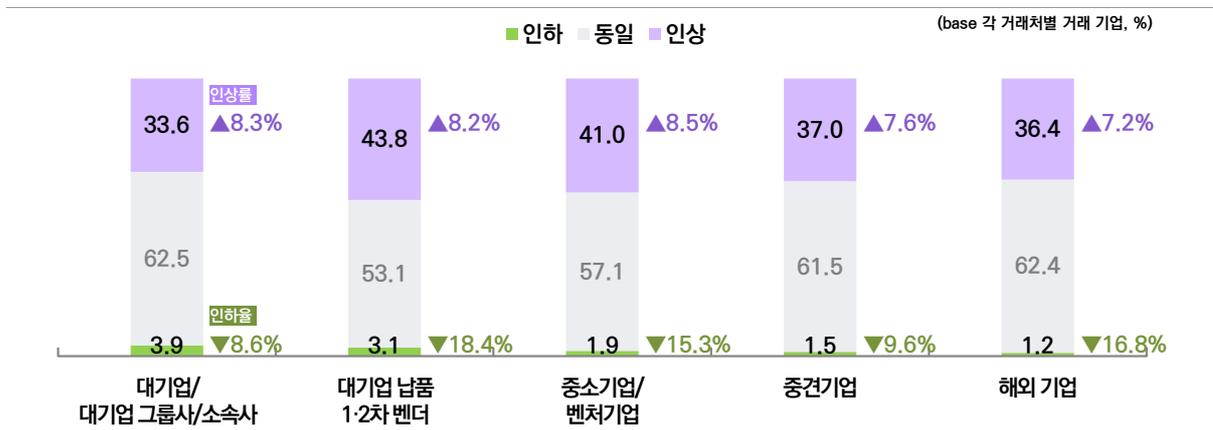


□ 공정거래 질서 현황

- 법인기업의 거래처별 납품 단가에 대해 인하보다는 인상되었다는 의견이 강하고, 특히 '대기업에 납품하는 1·2차 벤더'와 거래하는 기업은 납품 단가가 인상된 것으로 인식하는 비율이 43.8%로 상대적으로 높게 나타남
- 납품 단가 평균 인상률은 '중소기업 및 벤처기업'가 8.5%로 가장 높고, 다음으로 '대기업 및 대기업 그룹사/소속사' 8.3%, 대기업에 납품하는 1·2차 벤더' 8.2% 순임

| 납품 단가 변동 여부 및 변동률

(단위 : %)



- 거래처별 현재 이익률은 13~16% 정도이나, 희망 적정 이익률은 21~24% 정도로, 7~8% 정도의 괴리를 보임

| 현재 이익률 vs. 희망 적정 이익률

(단위: %)

	대기업 또는 대기업 그룹사/소속사	대기업에 납품하는 1·2차 벤더	중소기업 및 벤처기업	중견기업	해외 기업
현재 이익률	14.3	13.6	14.8	15.3	16.0
희망 이익률	21.5	21.1	22.7	22.5	23.6
Gap	7.2	7.5	7.9	7.2	7.7

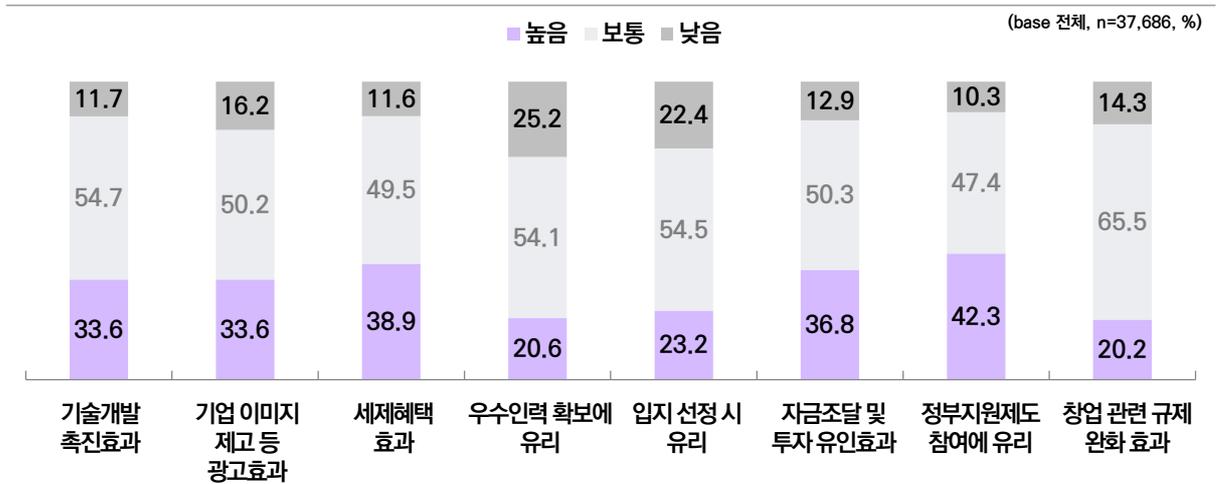
- 거래처별 불공정거래 경험률은 대기업 또는 대기업 그룹사/소속사 3.0%, 대기업에 납품하는 1·2차 벤더 5.1%, 중소기업 및 벤처기업 1.9%, 중견기업 1.2%, 해외 기업 2.2%로 조사됨
- 벤처기업의 57.6%는 기업 간 거래 시 애로사항이 있고, 가장 큰 애로사항은 '낮은 납품 단가'(28.1%)이고, '기술도용'(13.2%), '인력유출'(11.0%), '불투명/불공정거래 관행'(10.4%)도 중요한 애로사항임(1+2순위 기준)

□ 지원제도 및 인프라, 사회적 책임, 경영 애로사항 현황

- 벤처기업 확인제도를 통해 42.3%는 '정부 지원제도 참여에 유리'한 혜택을, 38.9%는 '세제 혜택 효과' 혜택을, 36.8%는 '자금조달 및 투자 유인 효과' 혜택을, 33.6%는 '기업 이미지 제고 등 광고 효과' 혜택을, 33.6%는 '기술개발 촉진 효과' 혜택을 얻은 것으로 평가함

| 벤처확인제도 혜택 수준

(단위 : %)

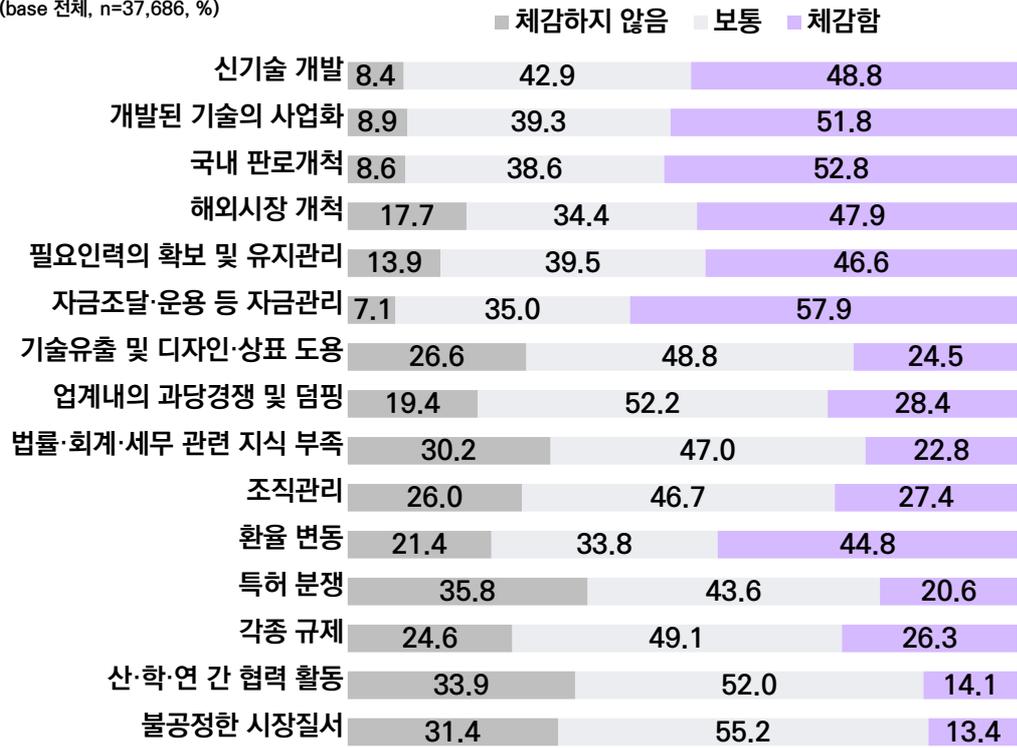


- 벤처 인프라 수준에 대해서는 전반적으로 보통으로 인식하고, 각 항목에 대한 평가는 아래와 같음
 - 벤처투자 활성화 : 양호 26.2% / 취약 19.9%
 - 창업 및 기업가적 능력개발을 위한 교육 : 양호 26.0% / 취약 20.8%
 - M&A 활성화를 위한 제도개선 : 양호 24.8% / 취약 14.5%
 - 기업가정신을 고취하는 사회 분위기 : 양호 22.1% / 취약 20.8%
 - 벤처 관련 규제 완화 : 양호 19.9% / 취약 17.7%
- 사회적 책임을 실천하고 있는 벤처기업은 37.2%이고, 주요 실천 유형은 '지역사회 봉사활동' (12.3%), '물질기부/기증'(8.7%), '후원 활동'(8.1%)으로 나타남
- 사회적 책임 실천을 하고 있지 않은 기업의 32.1%는 향후 실천 의향을 보임
- 벤처기업에서 체감하고 있는 가장 큰 경영상 애로사항은 '자금조달·운용 등 자금관리'(57.9%)이고, '국내 판로개척'(52.8%), '개발된 기술의 사업화'(51.8%)도 체감률이 상대적으로 높은 애로사항임

| 경영 애로사항

(단위 : %)

(base 전체, n=37,686, %)



제1장. 조사 개요

01 조사 배경 및 목적

02 조사 설계



01

조사 배경 및 목적

1. 조사 배경

- 코로나바이러스 감염증-19의 영향으로 개인의 일상뿐만 아니라 국가를 넘어서 전 세계의 패러다임이 변화하고 있는 현 시기는 벤처기업의 창조적 아이디어가 뒷받침된 고도의 전문능력과 기업가 정신이 더욱 발휘되어야 할 때임
- 이 같은 변화의 시기에 벤처기업의 창조적 아이디어가 실제 기술과 서비스로 발현되기 위해서는 자체 역량의 강화와 함께 창업부터 성장, 회수 그리고 재도전에 이르는 안정적인 벤처생태계 환경의 마련이 필요함
- 이를 위해 정부의 강력하고 지속적인 지원이 중요하며, 효과적인 정책 수립을 위한 기초자료로서 벤처기업의 정확한 실태 파악이 필수적임

2. 조사 목적

- 벤처기업정밀실태조사는 「벤처기업육성에 관한 특별조치법」 제3조의3(실태조사)을 근거로 하여, 벤처확인기업에 대한 정확한 실상을 파악하고, 정부 정책 수립을 위한 기초자료로 활용하여 그 효과성을 증대시키기 위함
- 벤처확인기업의 경영성과 및 재무현황, 기업 일반현황 등을 제공하고, 시계열 관점에서 벤처확인기업의 변화·추이를 살펴볼 근거자료로 활용하고자 함

3. 조사 연혁

- 1999년 : 벤처기업정밀실태조사 최초 시행(국가승인통계 제142003호), 벤처확인기업을 대상으로 전수조사 실시
- 2008년 : 전수조사에서 표본조사(표본 수 1,000개)로 전환
- 2009년 : 표본 수 2,000개로 확대
- 2010년 : 업종, 종사자, 지역, 성장단계 등 주요변수 중심으로 교차분석 실시
- 2014년 : 벤처확인기업 전체에 대한 추정 실시
- 2016년 : 표본설계 방식 개편(비례할당 → 역등배분)
- 2018년 : 한국표준산업분류(통계청) 개정에 따라 10차 한국표준산업분류코드로 적용
- 2019년 : 조사표(법인기업편/개인사업자편 분리) 및 업종(8대 → 10대) 개정
- 2020년 : 표본설계 변수 변경 ('19년 업종, 종사자규모 → '20년 업종, 매출규모) 및 표본 수 2,500개로 확대
- 2022년 : 표본 수 2,500개에서 3,000개로 확대

02

조사 설계

1. 조사 개요

- 2021년 12월 말 기준 벤처확인기업은 38,141개사(예비벤처기업 제외)이고 이 중 조사 모집단은 휴폐업 등 455개사를 제외한 37,686개사임
- 모집단의 대표성 확보를 위해 표본설계는 업종(10대 업종), 매출규모(8개 규모)로 역등배분을 실시하여 총 3,000개의 유효표본을 획득함
- 모집단 구성비에 맞도록 유효표본에 가중치(weight) 부여 후 통계분석을 실시함

| 표 1-1 조사 개요

구분	세부 내용
조사 대상	2021년 12월 말 기준, 벤처확인기업 37,686개 (예비벤처기업 및 휴폐업, 청산·해산 제외)
조사 주기	매년
조사 기간	2022년 8월 8일 ~ 11월 11일 (약 4개월)
표본 배분	역등배분
표본추출방법	업종별, 매출규모별 층 내에서 종사자 수를 내재적 층화변수로 활용하여 정렬 후 계통추출함
신뢰도	신뢰수준 95%, 표본오차 $\pm 1.72\%$
유효표본	총 3,000개
조사 방법	온라인조사, 전화조사, Fax/E-mail조사, 현장방문조사 병행
자료수집 도구	구조화된 설문지(Structured Questionnaire)

2. 조사 내용

- 2021년 벤처기업정밀실태조사 조사 내용은 다음과 같음

| 표 1-2 조사 내용

구분	세부 문항
경영성과 및 재무현황	연도별 경영성과 및 재무현황 지분 구조 매출 구조(국내, 해외) 정부 정책지원 수혜 현황 신규 자금조달 규모 및 방법 투자 현황 스톡옵션 이용 현황 법인 전환 의사
인력 및 조직 현황	종사자 현황 직종별 인력구성 직종별 부족 인원 학력별 인력구성 연령대별 인력구성 신규인력 채용 계획 인력확보 애로직종 인력확보 애로직급
기업 일반현황	벤처기업 확인유형 업종 분포 현황 지역별 분포 현황 업력 현황 및 기업 성장단계 제조 및 비제조 법인/개인기업 구분 상장 현황
대표이사 및 창업자 특성	대표이사 및 창업자 특성 창업 방식 및 창업 당시 목표 시장 창업자의 창업 당시 관련 분야 실무경험 연수 창업자의 과거 창업 경험 및 결과
기술 및 지식재산권 현황	스마트공장 도입 현황 및 의향 주력기술(제품 및 서비스)과 4차 산업혁명 관련 여부 4차 산업혁명 관련 주력 제품(서비스) 기술 현황 지식재산권 현황 해외 특허, 국제규격 보유현황 주력 제품(서비스)의 개발단계 및 구성 전략 국내 및 해외 최고 수준 기업과 기술력 수준 평가 연구개발 조직 현황

구분	세부 문항
혁신 및 역량 현황	개발, 제조 및 마케팅역량 비교 현황 경쟁전략초점 현황 비즈니스모델 혁신 현황 장기적 성장 전망성
마케팅, 해외 진출 현황	브랜드 보유현황 영업 및 마케팅 활동 현황 국내·해외 시장 점유율 원자재 및 부품 수입 해외 수출 및 진출 현황 해외 지사 및 지점 설치 여부 해외 진출 현황 및 애로사항
제휴 및 협력 현황	기관별 협력 경험 기관별 협력 활동 유형 기관별 협력의 도움 정도 타 기관 협력 의향 타 기관 협력 희망 분야
벤처캐피탈 및 M&A 현황	투자유치 경험 벤처캐피탈의 역할, 도움 분야, 도움 정도 인수합병 현황 인수합병 환경개선을 위한 필요 사항
공정거래 질서 현황	거래처 납품단가 변동현황 및 변동 폭 현재 이익률 및 희망 적정 이익률 불공정거래 경험 여부 및 심각성 정도 기업 간 거래 시 애로사항 발생빈도
지원제도 현황 및 인프라, 사회적 책임, 경영 애로사항	벤처기업 확인제도의 혜택 평가 벤처 인프라 수준 사회적 책임 실천 현황 및 계획 경영 애로사항

3. 표본설계

- 모집단 및 표본틀
- 목표모집단 : 2021년 12월 말 기준 벤처확인기업(예비벤처기업 및 휴폐업 제외) 37,686개 기업
- 조사모집단 : 2021년 12월 말 기준 등록되어있는 벤처확인기업으로 목표모집단과 동일
- 표본추출틀 : 2021년 12월 말 기준 벤처확인기업(예비벤처기업 및 휴폐업 제외) 리스트
- 벤처기업 업종분류 : 제10차 「한국표준산업분류」를 사용하여 해당 기업을 벤처기업의 특성에 맞게 10대 산업으로 재분류
- 층화 기준

| 표 1-3 층화 기준

구분	층화 기준	
업종 (10개)	에너지/화학/정밀	음식료/섬유/비금속/기타제조
	의료/제약	소프트웨어개발/IT기반서비스
	컴퓨터/반도체/전자부품	정보통신/방송서비스
	통신기기/방송기기	도소매/연구개발서비스/기타서비스
	기계/자동차/금속	기타
매출 규모 (8개)	규모1(5억 미만)	규모2(5~10억/5~20억)
	규모3(10~30억/20~50억)	규모4(30~50억/50~80억)
	규모5(50~80억/80~120억)	규모6(80~200억/120~200억)
	규모7(200~400억/200~500억)	규모8(400억 이상/500억 이상)

- 타 규모 기업군의 통계조사(중소기업실태조사 등)와 비교 가능하며, 벤처기업 특성 및 조사환경을 고려하여 업종별 매출규모를 다음과 같이 설정함

| 표 1-4 업종별 매출규모별 층화 기준

업종	규모							
	규모1	규모2	규모3	규모4	규모5	규모6	규모7	규모8
에너지/화학/정밀	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
의료/제약	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
컴퓨터/반도체/ 전자부품	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
통신기기/방송기기	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
기계/자동차/금속	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
음식료/섬유/ 비금속/기타제조	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
소프트웨어개발/ IT기반서비스	5억 미만	5~10억	10~30억	30~50억	50~80억	80~200억	200~400억	400억 이상
정보통신/방송서비스	5억 미만	5~10억	10~30억	30~50억	50~80억	80~200억	200~400억	400억 이상
도소매/연구개발서비스/ 기타서비스	5억 미만	5~10억	10~30억	30~50억	50~80억	80~200억	200~400억	400억 이상
기타	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상

- 업종별 매출 규모별 기업 분포는 다음과 같음

| 표 1-5 업종별 매출 규모별 전체 기업의 분포

업종	규모								합계
	규모1	규모2	규모3	규모4	규모5	규모6	규모7	규모8	
에너지/화학/정밀	636	869	675	284	181	144	148	52	2,989
의료/제약	303	385	293	118	74	60	59	26	1,318
컴퓨터/반도체/ 전자부품	801	1,081	898	338	232	225	205	72	3,852
통신기기/방송기기	291	386	287	137	95	41	64	17	1,318
기계/자동차/금속	1,284	1,818	1,488	572	367	308	305	106	6,248
음식료/섬유/ 비금속/기타제조	1,663	2,260	1,761	673	420	370	357	99	7,603
소프트웨어개발/ IT기반서비스	1,112	523	1,099	517	358	444	136	96	4,285
정보통신/방송서비스	955	487	1,093	444	352	388	156	85	3,960
도소매/연구개발서비스/ 기타서비스	1,295	615	1,375	598	454	520	177	114	5,148
기타	212	270	229	81	58	57	46	12	965
합계	8,552	8,694	9,198	3,762	2,591	2,557	1,653	679	37,686

| 표 1-6 업종별 매출 규모별 법인기업의 분포

업종	규모								합계
	규모1	규모2	규모3	규모4	규모5	규모6	규모7	규모8	
에너지/화학/정밀	548	754	607	275	175	142	147	52	2,700
의료/제약	268	322	269	112	73	60	59	26	1,189
컴퓨터/반도체/ 전자부품	706	935	828	326	231	223	204	72	3,525
통신기기/방송기기	248	342	272	134	94	40	62	17	1,209
기계/자동차/금속	1,116	1,547	1,377	542	357	301	301	106	5,647
음식료/섬유/ 비금속/기타제조	1,438	1,956	1,624	644	413	358	355	99	6,887
소프트웨어개발/ IT기반서비스	1,000	435	999	482	351	437	136	96	3,936
정보통신/방송서비스	854	431	991	419	335	380	156	85	3,651
도소매/연구개발서비스/ 기타서비스	1,147	524	1,211	569	432	512	176	114	4,685
기타	188	228	214	76	58	57	46	12	879
합계	7,513	7,474	8,392	3,579	2,519	2,510	1,642	679	34,308

| 표 1-7 업종별 매출 규모별 개인기업의 분포

업종	규모								합계
	규모1	규모2	규모3	규모4	규모5	규모6	규모7	규모8	
에너지/화학/정밀	88	115	68	9	6	2	1	0	289
의료/제약	35	63	24	6	1	0	0	0	129
컴퓨터/반도체/ 전자부품	95	146	70	12	1	2	1	0	327
통신기기/방송기기	43	44	15	3	1	1	2	0	109
기계/자동차/금속	168	271	111	30	10	7	4	0	601
음식료/섬유/ 비금속/기타제조	225	304	137	29	7	12	2	0	716
소프트웨어개발/ IT기반서비스	112	88	100	35	7	7	0	0	349
정보통신/방송서비스	101	56	102	25	17	8	0	0	309
도소매/연구개발서비스/ 기타서비스	148	91	164	29	22	8	1	0	463
기타	24	42	15	5	0	0	0	0	86
합계	1,039	1,220	806	183	72	47	11	0	3,378

- 표본 배분 : 역등배분
- 벤처기업정밀실태조사의 주요 관심 조사항목은 벤처기업의 매출액임. 목표 상대표준오차를 달성하기 위해 필요한 표본 크기 산출 식은 다음과 같음

$$n = \frac{\left(\sum_{h=1}^L W_h s_h\right)^2}{\sum_{h=1}^L W_h s_h^2 / N + \left(\alpha \sum_{h=1}^L W_h \bar{y}_h\right)^2}$$

- L : 층의 수
- $W_h = \frac{N_h}{N}$
- s_h^2 : h 층의 표본분산
- N : 총 기업 수
- \bar{y}_h : h 층의 매출액 평균
- \bar{y} : 매출액 층화 평균
- $\alpha = \frac{\sqrt{\widehat{V}(\bar{y})}}{\bar{y}}$: 목표 상대표준오차

- 벤처기업정밀실태조사에서 표본 크기가 3,000개 기업일 때, 목표 상대표준오차는 3.89%가 되며, 표본의 크기 변화에 따른 상대표준오차를 시뮬레이션한 결과는 다음과 같음

| 표 1-8 표본 크기의 변화에 따른 상대표준오차

표본 크기	상대표준오차
2,000	4.77%
2,500	4.27%
3,000	3.89%
3,500	3.61%
4,000	3.37%

- 3,000개 기업을 네이만배분한 결과, 업종별 매출액 변동이 심하게 나타나는 경우, 이러한 변동을 그대로 반영할 경우 특정 층에 표본이 거의 배분되지 않는 현상(업종이 기타이면서 매출액이 5억 미만인 경우 1개의 기업이 배분)이 발생하였음
- 이러한 문제점을 보완하기 위하여 역등배분을 실시하였고, 층별 역등배분 식은 다음과 같음

$$n_h = n \times \frac{(N_h S_h)^p}{\sum_h (N_h S_h)^p} \quad \bullet \quad 0 < p \leq 1$$

- 역등배분 시뮬레이션 결과에서 $p = 0.3$ 일 때가 표본 배분방법으로 적절하다고 판단됨
- 표본추출 : 업종별, 매출액 규모 층 내에서 종사자 수를 내재적 층화변수로 활용하여 정렬 후 계통 추출 함
- 역등배분 시뮬레이션 결과에서 $p=0.3$ 일 때가 표본 배분 방법으로 적절하다고 판단되고, 할당된 표본의 크기를 업종별 매출 규모별로 정리하면 다음과 같음

| 표 1-9 업종별 매출 규모별 전체 기업의 표본 분포

업종	규모								합계
	규모1	규모2	규모3	규모4	규모5	규모6	규모7	규모8	
에너지/화학/정밀	32	38	39	32	31	32	39	52	295
의료/제약	27	30	33	25	24	24	31	26	220
컴퓨터/반도체/ 전자부품	35	41	42	35	37	37	43	55	325
통신기기/방송기기	28	27	29	27	32	26	29	17	215
기계/자동차/금속	40	45	47	40	39	40	47	80	378
음식료/섬유/ 비금속/기타제조	45	48	51	42	42	45	51	67	391
소프트웨어개발/ IT기반서비스	40	31	40	40	37	46	39	56	329
정보통신/방송서비스	35	29	41	35	41	46	39	51	317
도소매/연구개발서비스/ 기타서비스	41	31	46	40	40	48	41	64	351
기타	24	25	28	22	21	21	26	12	179
합계	347	345	396	338	344	365	385	480	3,000

| 표 1-10 업종별 매출 규모별 법인기업 표본의 분포

업종	규모								합계
	규모1	규모2	규모3	규모4	규모5	규모6	규모7	규모8	
에너지/화학/정밀	28	33	34	28	28	30	38	52	271
의료/제약	23	26	28	22	23	24	31	26	203
컴퓨터/반도체/ 전자부품	30	34	36	30	36	35	42	55	298
통신기기/방송기기	24	23	25	24	31	25	27	17	196
기계/자동차/금속	34	39	40	34	35	36	43	80	341
음식료/섬유/ 비금속/기타제조	38	41	44	36	37	40	49	67	352
소프트웨어개발/ IT기반서비스	34	27	34	34	33	41	39	56	298
정보통신/방송서비스	30	25	34	30	36	41	39	51	286
도소매/연구개발서비스/ 기타서비스	35	27	40	34	36	43	40	64	319
기타	21	22	24	19	21	21	26	12	166
합계	297	297	339	291	316	336	374	480	2,730

| 표 1-11 업종별 매출 규모별 개인기업 표본의 분포

업종	규모								합계
	규모1	규모2	규모3	규모4	규모5	규모6	규모7	규모8	
에너지/화학/정밀	4	5	5	4	3	2	1	0	24
의료/제약	4	4	5	3	1	0	0	0	17
컴퓨터/반도체/ 전자부품	5	7	6	5	1	2	1	0	27
통신기기/방송기기	4	4	4	3	1	1	2	0	19
기계/자동차/금속	6	6	7	6	4	4	4	0	37
음식료/섬유/ 비금속/기타제조	7	7	7	6	5	5	2	0	39
소프트웨어개발/ IT기반서비스	6	4	6	6	4	5	0	0	31
정보통신/방송서비스	5	4	7	5	5	5	0	0	31
도소매/연구개발서비스/ 기타서비스	6	4	6	6	4	5	1	0	32
기타	3	3	4	3	0	0	0	0	13
합계	50	48	57	47	28	29	11	0	270

4. 가중치

- 벤처기업정밀실태조사에서 각 기업에 부여되는 가중치 산출은 총 3단계에 걸쳐 이루어짐
- 1단계(기본가중치) : 업종(10개 층)과 매출 규모(8개 층)를 층화변수로 사용하여 총 80개의 층을 고려하고 있으므로, 각 층에 부여되는 기본가중치는 각 층에 속한 모집단 기업과 표본 기업의 비율로 표현할 수 있음
- h 층에 속한 표본기업의 기본가중치는 다음과 같이 표현할 수 있음

$$w_{hi}^B = \frac{N_h}{n_h}$$

- N_h : 모집단 기업 수
 - n_h : 표본 기업 수
-

- 2단계(무응답 조정 가중치)

$$w_{hi}^R = \frac{n_h}{r_h}$$

- n_h : 표본 기업 수
 - r_h : 응답한 기업 수
-

- 3단계(사후 층화 가중치)

$$w_{hi} = w_{hi}^B \times w_{hi}^R \times \frac{X_h}{\hat{X}_h}$$

- X_h : 최신 모집단의 기업 총수
 - \hat{X}_h : 가중합
-

5. 모수 추정

- 벤처기업정밀실태조사에서 모집단 특성치의 추정에 사용된 기호들은 다음과 같음

-
- | | |
|--|---|
| • $h = 1, 2, \dots, L$: 층의 수 | • y_{hi} : h 층의 i 번째 기업체로부터 얻은
변숫값 |
| • $i = 1, 2, \dots, n_h$: h 층 내의 기업체
수 | • f_h : 추출률 |
| • w_{hi} : h 층의 i 번째 표본 가중치 | |
-

1) 전체 평균 추정

- 평균 추정량

$$\bar{y} = \frac{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} w_{hi} y_{hi}}{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} w_{hi}}$$

- 평균 추정량의 분산 추정량

$$\hat{V}(\bar{y}) = \sum_{h=1}^L \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi} - \bar{e}_h)^2$$

- 여기서 $e_{hi} = w_{hi}(y_{hi} - \bar{y})/w_{..}$, $\bar{e}_h = \left(\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi}\right)/n_h$, $w_{..} = \sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} w_{hi}$ 임
-

- 평균 추정량의 상대표준오차

$$\widehat{RSE}(\bar{y}) = \frac{\sqrt{\hat{V}(\bar{y})}}{\bar{y}} \times 100$$

2) 전체 총계 추정

- 총계 추정량

$$\hat{Y} = \sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} w_{hi} y_{hi}$$

■ 총계 추정량의 분산 추정량

$$\widehat{V}(\widehat{Y}) = \sum_{h=1}^L \widehat{V}(\widehat{Y}_h) = \sum_{h=1}^L \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (\tau_{hi} - \bar{\tau}_h)^2$$

- 여기서 $\tau_{hi} = w_{hi}y_{hi}$, $\tau_h = \frac{1}{n_h} \sum_{i=1}^{n_h} \tau_{hi}$ 임

■ 총계 추정량의 상대표준오차

$$\widehat{RSE}(\widehat{Y}) = \frac{\sqrt{\widehat{V}(\widehat{Y})}}{\widehat{Y}} \times 100(\%)$$

3) 전체 비율 추정

■ 비율 추정량

$$\widehat{p} = \frac{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} w_{hi} y_{hi}}{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} w_{hi}}$$

- 여기서 y_{hi} 는 0 또는 1의 값을 가짐

■ 비율 추정량의 분산 추정량

$$\widehat{V}(\widehat{p}) = \sum_{h=1}^L \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi} - \bar{e}_h)^2$$

- 여기서 $e_{hi} = w_{hi}(y_{hi} - \widehat{p})/w_{..}$, $\bar{e}_h = \left(\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi} \right) / n_h$, $w_{..} = \sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} w_{hi}$ 임

■ 비율 추정량의 상대표준오차

$$\widehat{RSE}(\widehat{p}) = \frac{\sqrt{\widehat{V}(\widehat{p})}}{\widehat{p}} \times 100(\%)$$

4) 층별 평균 추정

- 평균 추정량

$$\bar{y}_h = \frac{\sum_{i=1}^{n_h} w_{hi} y_{hi}}{\sum_{i=1}^{n_h} w_{hi}}$$

- 평균 추정량의 분산 추정량

$$\hat{V}(\bar{y}_h) = \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi} - \bar{e}_{h.})^2$$

- 평균 추정량의 상대표준오차

$$\widehat{RSE}(\bar{y}_h) = \frac{\sqrt{\hat{V}(\bar{y}_h)}}{\bar{y}_h} \times 100 (\%)$$

5) 층별 총계 추정

- 총계 추정량

$$\hat{Y}_h = \sum_{i=1}^{n_h} w_{hi} y_{hi}$$

- 총계 추정량의 분산 추정량

$$\hat{V}(\hat{Y}_h) = \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (\tau_{hi} - \bar{\tau}_{h.})^2$$

- 총계 추정량의 상대표준오차

$$\widehat{RSE}(\hat{Y}_h) = \frac{\sqrt{\hat{V}(\hat{Y}_h)}}{\hat{Y}_h} \times 100(\%)$$

6) 층별 비율 추정

■ 비율 추정량

$$\hat{p}_h = \frac{\sum_{i=1}^{n_h} w_{hi} y_{hi}}{\sum_{i=1}^{n_h} w_{hi}}$$

- 여기서 y_{hi} 는 0 또는 1의 값을 가짐

■ 비율 추정량의 분산 추정량

$$\hat{V}(\hat{p}_h) = \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi} - \bar{e}_{h.})^2$$

■ 비율 추정량의 상대표준오차

$$\widehat{RSE}(\hat{p}_h) = \frac{\sqrt{\hat{V}(\hat{p}_h)}}{\hat{p}_h} \times 100 (\%)$$

6. 무응답 대체

- 무응답의 경우, 단위 무응답과 항목 무응답의 부류로 나누어 고려할 수 있음. 단위 무응답은 응답 거절 등으로 인하여 모든 항목에 응답이 되지 않은 경우를 의미하며, 항목 무응답은 대부분 항목에 응답하였으나 특정 항목에 응답하지 않은 것을 의미함
- 단위 무응답일 경우 해당 기업과 유사한 기업으로 표본 대체하여 조사목표 표본을 맞춤 (동일업종, 동일매출 규모)
 - 단위 무응답을 고려하여 원표본과 함께 5배수의 대체표본을 사전에 준비함
 - 전수층에서 단위 무응답 발생 시 주요항목에 대한 2차 자료(매출액)를 통해 보정
- 무응답 각 항목에 대하여 회귀 대체, 평균 대체 등의 방식을 적용함
- 회귀 대체 : 전년도의 조사 자료, 규모 등 주요 정보가 있는 경우 이 정보를 이용하여 대체
- 평균 대체 : 다른 변수를 이용하기 어려운 경우 업종과 규모가 동일한 층의 평균 사용
- 콜덱 대체 : 현재의 무응답을 과거에 실시한 자료를 이용해서 특성이 비슷한 자료와 대체

7. 상대표준오차

- 2022년 벤처기업정밀실태조사 상대표준오차는 4.68%로 나타남

표 1-12 평균 매출액에 대한 상대표준오차

			업종	모집단 크기 (개)	평균 매출액 (백만원)	표준오차 (%)	상대표준오차 ¹⁾ (%)
			전체	37,686	5,919.0	277.0	4.68
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	2,989	6,445.5	896.7	13.91
			의료/제약	1,318	5,782.7	789.3	13.65
			컴퓨터/반도체/전자부품	3,852	6,647.8	812.4	12.22
			통신기기/방송기기	1,318	5,421.0	793.8	14.64
	일반	기계/자동차/금속	6,249	6,228.9	846.7	13.59	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	7,603	5,617.4	600.5	10.69	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	4,285	5,325.9	643.1	12.08
			정보통신/방송서비스	3,960	6,216.9	1,359.8	21.87
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	5,147	5,651.5	752.0	13.31
				기타	965	5,451.7	688.2
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	4,672	223.6	10.1	4.50	
		5~20억	6,553	1,191.9	27.3	2.29	
		20~50억	5,609	3,176.2	48.5	1.53	
		50~80억	2,193	6,306.4	62.7	0.99	
		80~120억	1,545	9,692.6	74.1	0.76	
		120~200억	1,234	15,423.2	146.5	0.95	
		200~500억	1,147	29,075.6	488.6	1.68	
		500억 이상	376	88,872.6	5,443.6	6.13	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	2,966	209.3	12.1	5.78	
		5~10억	1,651	714.9	15.0	2.10	
		10~30억	3,757	1,883.5	42.4	2.25	
		30~50억	1,562	3,807.3	52.3	1.37	
		50~80억	1,241	6,252.8	86.4	1.38	
		80~200억	1,443	12,461.6	303.9	2.44	
		200~400억	482	27,551.2	525.7	1.91	
		400억 이상	290	78,167.6	8,102.9	10.37	
	기타	5억 미만	186	219.5	29.3	13.37	
		5~20억	284	1,207.3	65.5	5.43	
		20~50억	228	3,598.4	180.8	5.02	
		50~80억	99	5,956.9	158.4	2.66	
		80~120억	55	9,631.6	261.9	2.72	
		120~200억	54	15,273.5	413.4	2.71	
		200~500억	46	29,901.5	2,165.1	7.24	
		500억 이상	13	56,190.0	3,395.1	6.04	

1) 상대표준오차(RSE) 또는 변동계수(CV) : 표준오차를 평균값으로 나눈 것. 즉 변동계수 = 표준오차/평균값임. 다른 평균값을 가진 데이터를 비교하는 경우, 변동계수를 사용함으로써 이 평균값의 차이를 조정하고 있음

제2장. 조사결과

01 경영성과 및 재무현황

02 인력 및 조직 현황

03 기업 일반현황

04 대표이사 및 창업자 특성

05 기술 및 지식재산권 현황

06 혁신 및 역량 현황

07 마케팅, 해외 진출 현황

08 제휴 및 협력 현황

09 벤처캐피털 및 M&A 현황

10 공정거래 질서

11 지원제도 현황 및 인프라, 사회적 책임, 경영애로사항



01

경영성과 및 재무현황

1. 경영성과

- 벤처기업의 2021년 12월 말 기준 총 매출액은 약 223조원으로 추정되며, 기업별 평균 매출액은 5,919백만원으로 전년 대비 11.9% 증가함
- 평균 영업이익은 263백만원, 평균 순이익은 171백만원으로, 전년 대비 각각 57.5%, 111.1% 큰 폭의 증가율을 보임
- 매출액영업이익률은 4.4%로 전년 대비 1.2%p 상승했고, 매출액순이익률은 2.9%로 전년 대비 1.4%p 상승함

| 표 2-1-1 벤처기업 경영성과 현황

(단위 : 백만원)

		2020년 (n=39,101)	2021년 (n=37,686)	증감률(%)
매출액	총액	206,891,971	223,063,092	7.8
	평균	5,291	5,919	11.9
영업이익	총액	6,517,187	9,912,220	52.1
	평균	167	263	57.5
금융비용 (이자비용)	총액	2,879,023	3,885,475	35.0
	평균	74	103	39.2
순이익	총액	3,165,152	6,461,203	104.1
	평균	81	171	111.1
매출액영업이익률(%)		3.2	4.4	-
매출액순이익률(%)		1.5	2.9	-

▶ 특성별 분석

- 서비스업의 매출액은 전년 대비 큰 폭으로 증가해 전체 매출액 증가율을 견인함
- ‘컴퓨터/반도체/전자부품’(6,648백만원), ‘에너지/화학/정밀’(6,445백만원), ‘기계/자동차/금속’(6,229백만원), ‘정보통신/방송서비스’(6,217백만원)의 평균 매출액은 60억원 이상으로 타 업종 대비 상대적으로 높은 수준임
- ‘정보통신/방송서비스’의 매출액은 6,217백만원으로 전년 대비 70.8% 큰 폭으로 증가했고, 영업이익은 788백만원, 순이익은 679백만원으로 10%대의 매출액영업이익률(12.7%) 및 매출액순이익률(10.9%)을 보임

| 표 2-1-2 2021년 벤처기업 경영성과 현황

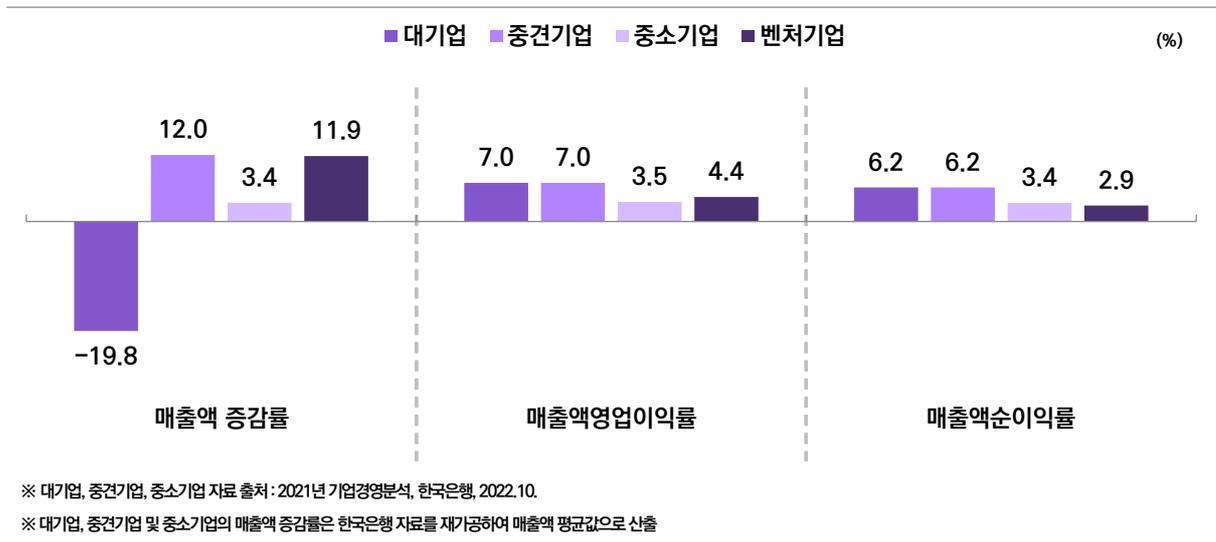
(단위 : 백만원, %)

		모집단 크기	매출액 (평균)	영업 이익 (평균)	금융 비용 (평균)	순이익 (평균)	'20 대비 매출액 증감률	매출액 영업 이익률	매출액 순이익률		
전체		(37,686)	5,919	263	103	171	11.9	4.4	2.9		
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	6,445	338	104	447	19.4	5.2	6.9
			의료/제약	(1,318)	5,783	71	113	-5	-3.9	1.2	-0.1
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	6,648	329	71	315	-10.0	4.9	4.7
			통신기기/방송기기	(1,318)	5,421	251	75	-417	-3.5	4.6	-7.7
	일반	기계/자동차/금속	(6,249)	6,229	260	120	184	5.5	4.2	3.0	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	5,617	234	83	213	3.9	4.2	3.8	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	5,326	70	124	-31	42.7	1.3	-0.6
			정보통신/방송서비스	(3,960)	6,217	788	75	679	70.8	12.7	10.9
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	5,652	61	147	-117	26.9	1.1	-2.1
	기타		(965)	5,452	79	87	-271	-20.8	1.4	-5.0	
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	224	-350	25	-324	-22.5	-156.3	-144.8	
		5~20억 미만	(6,553)	1,192	-11	21	32	0.1	-0.9	2.7	
		20~50억 미만	(5,609)	3,176	62	61	-8	-2.8	1.9	-0.2	
		50~80억 미만	(2,193)	6,306	224	99	208	-0.3	3.6	3.3	
		80~120억 미만	(1,545)	9,693	539	121	508	-0.7	5.6	5.2	
		120~200억 미만	(1,234)	15,423	913	156	828	1.6	5.9	5.4	
		200~500억 미만	(1,147)	29,076	1,431	554	1,166	-6.1	4.9	4.0	
		500억 이상	(376)	88,873	8,966	1,042	6,687	9.4	10.1	7.5	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	209	-574	98	-750	-13.6	-274.4	-358.6	
		5~10억	(1,651)	715	-135	31	-54	-2.6	-18.9	-7.5	
		10~30억	(3,757)	1,883	-2	31	12	0.1	-0.1	0.7	
		30~50억	(1,562)	3,807	137	49	127	-0.9	3.6	3.3	
		50~80억	(1,241)	6,253	285	361	285	-0.3	4.6	4.6	
		80~200억	(1,443)	12,462	429	166	252	-0.1	3.4	2.0	
		200~400억	(482)	27,551	1,411	337	966	3.0	5.1	3.5	
		400억 이상	(290)	78,168	13,079	710	9,792	-1.7	16.7	12.5	
	기타	5억 미만	(186)	219	-728	149	-2,565	33.5	-331.9	-1,168.5	
		5~20억 미만	(284)	1,207	36	13	62	-11.4	3.0	5.2	
		20~50억 미만	(228)	3,598	385	34	369	10.3	10.7	10.3	
		50~80억 미만	(99)	5,957	337	87	455	-0.9	5.7	7.6	
		80~120억 미만	(55)	9,632	99	132	28	-0.6	1.0	0.3	
		120~200억 미만	(54)	15,273	270	150	314	0.0	1.8	2.1	
		200~500억 미만	(46)	29,901	1,093	348	960	-4.3	3.7	3.2	
		500억 이상	(13)	56,190	736	365	360	-36.1	1.3	0.6	

▶ 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 경영성과 비교(평균 기준)

- 벤처기업 매출액 증가율은 11.9%로 대기업(-19.8%) 및 중소기업(3.4%) 대비 높은 수준임
- 벤처기업의 매출액영업이익률은 4.4%로 중소기업(3.5%)대비 0.9%p 높으나, 대기업(7.0%) 및 중견기업(7.0%) 대비 낮은 수준임
- 벤처기업의 매출액순이익률은 2.9%로 대기업(6.2%), 중견기업(6.2%), 중소기업(3.4%) 대비 낮은 수준임

| 그림 2-1-1 2021년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업(전체) 경영성과 비교



| 표 2-1-3 2021년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 경영성과 비교

(단위 : %)

	전체				제조업			
	대기업	중견기업	중소기업	벤처기업	대기업	중견기업	중소기업	벤처기업
매출액 증감률	-19.8	12.0	3.4	11.9	-13.6	15.5	6.4	2.8
매출액영업이익률	7.0	7.0	3.5	4.4	8.1	5.8	3.9	4.4
매출액순이익률	6.2	6.2	3.4	2.9	7.1	5.3	3.4	3.4

※ 대기업, 중견기업, 중소기업 자료 출처 : 2021년 기업경영분석, 한국은행, 2022.10.

※ 대기업, 중견기업 및 중소기업의 매출액 증감률은 한국은행 자료를 재가공하여 매출액 평균값으로 산출

2. 재무현황

- 벤처기업의 2021년 12월 말 기준 자산총계는 약 260조원으로 추정되며, 기업별 평균 자산은 6,889백만원으로 전년 대비 8.8% 증가함
- 평균 부채는 3,706백만원, 평균 자본은 3,183백만원으로, 전년 대비 각각 10.0%, 7.5% 증가함
- 자기자본 비율은 46.2%로 전년과 비슷한 수준을 유지했고, 부채 비율은 116.4%로 전년 대비 2.7%p 소폭 상승함

| 표 2-1-4 벤처기업 재무현황

(단위 : 백만원)

		2020년 (n=39,101)	2021년 (n=37,686)	증감률(%)
자산총계	총액	247,555,490	259,619,716	4.9
	평균	6,331	6,889	8.8
부채총계	총액	131,720,583	139,654,597	6.0
	평균	3,369	3,706	10.0
자본총계	총액	115,834,907	119,965,119	3.6
	평균	2,962	3,183	7.5
자기자본 비율(%)		46.8	46.2	-
부채 비율(%)		113.7	116.4	-

▶ 특성별 분석

- 첨단 서비스업의 자산은 전년 대비 큰 폭으로 증가해 전체 자산 증가율을 견인함
- ‘에너지/화학/정밀’, ‘소프트웨어개발/IT기반서비스’, ‘정보통신/방송서비스’, ‘도소매/연구개발 서비스/기타서비스’의 자산은 전년 대비 큰 폭으로 상승함
- 특히, ‘정보통신/방송서비스’는 자산이 두 배 이상 증가했고, 자기자본 비율은 53.4%로 가장 높은 반면, 부채 비율은 87.3%로 가장 낮은 수준임
- ‘기계/자동차/금속’의 자산증감률은 7.7%로 전체 대비 낮은 수준이나, 자기자본 비율은 49.9%로 상대적으로 높은 수준임
- 반면, ‘의료/제약’은 자산이 큰 폭으로 감소했고, 부채율은 184.7%로 타 업종 대비 높은 수준임

| 표 2-1-5 2021년 벤처기업 재무현황

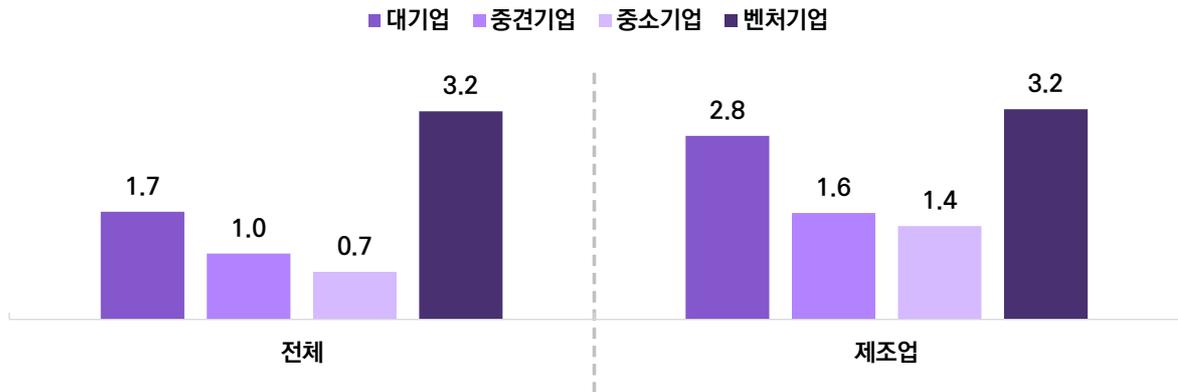
(단위 : 백만원, %)

		모집단 크기	자산총계 (평균)	부채총계 (평균)	자본총계 (평균)	자산 증감률	자기자본 비율	부채 비율		
전체		(37,686)	6,889	3,706	3,183	8.8	46.2	116.4		
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	8,694	4,544	4,149	19.8	47.7	109.5
			의료/제약	(1,318)	6,248	4,054	2,194	-44.8	35.1	184.7
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	6,950	3,688	3,262	-17.4	46.9	113.1
			통신기기/방송기기	(1,318)	6,206	4,167	2,039	4.1	32.9	204.4
	일반	기계/자동차/금속	(6,249)	7,899	3,956	3,944	7.7	49.9	100.3	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	5,785	3,114	2,671	-7.0	46.2	116.6	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	6,856	3,734	3,122	67.9	45.5	119.6
			정보통신/방송서비스	(3,960)	7,415	3,456	3,958	105.0	53.4	87.3
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	6,409	3,688	2,721	14.0	42.4	135.6
	기타		(965)	5,569	4,109	1,461	11.7	26.2	281.3	
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	1,324	831	493	3.0	37.2	168.7	
		5~20억	(6,553)	1,820	1,078	742	-19.0	40.8	145.2	
		20~50억	(5,609)	4,393	2,348	2,045	-10.2	46.6	114.8	
		50~80억	(2,193)	7,357	4,261	3,096	0.6	42.1	137.6	
		80~120억	(1,545)	9,723	5,563	4,160	-16.2	42.8	133.7	
		120~200억	(1,234)	16,485	8,642	7,842	-1.5	47.6	110.2	
		200~500억	(1,147)	31,151	16,843	14,307	-9.4	45.9	117.7	
		500억 이상	(376)	86,550	39,852	46,698	3.4	54.0	85.3	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	1,828	1,897	-69	32.8	-3.8	-2,750.6	
		5~10억	(1,651)	1,780	1,194	587	8.8	32.9	203.5	
		10~30억	(3,757)	2,683	1,517	1,166	51.6	43.5	130.1	
		30~50억	(1,562)	4,324	2,433	1,890	-29.5	43.7	128.7	
		50~80억	(1,241)	6,716	3,386	3,330	11.1	49.6	101.7	
		80~200억	(1,443)	14,154	7,430	6,724	15.2	47.5	110.5	
		200~400억	(482)	29,490	15,615	13,875	17.7	47.0	112.5	
		400억 이상	(290)	81,182	31,435	49,747	5.7	61.3	63.2	
	기타	5억 미만	(186)	2,048	5,065	-3,016	-18.8	-147.3	-167.9	
		5~20억	(284)	1,158	687	471	-23.9	40.7	145.8	
		20~50억	(228)	4,328	2,422	1,906	53.3	44.0	127.1	
		50~80억	(99)	7,484	4,580	2,904	48.5	38.8	157.7	
		80~120억	(55)	9,529	5,623	3,905	54.6	41.0	144.0	
		120~200억	(54)	13,082	8,747	4,335	23.8	33.1	201.8	
		200~500억	(46)	28,505	17,038	11,467	49.3	40.2	148.6	
		500억 이상	(13)	30,013	19,585	10,428	-22.1	34.7	187.8	

▶ 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 자기자본 비율 및 부채 비율 비교

- 벤처기업의 자기자본 비율은 46.2%로 대기업 및 중견기업 대비 소폭 낮은 수준이나, 중소기업 대비 9.1%p 높은 수준임
- 벤처기업의 부채 비율은 116.4%로 대기업 및 중견기업 대비 높은 수준이나, 중소기업 대비 49.8%p 낮은 수준임

| 그림 2-1-2 2021년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업(전체) 자기자본비율 및 부채 비율 비교



※ 대기업, 중견기업, 중소기업 자료 출처: 2021년 기업경영분석, 한국은행, 2022.10.

| 표 2-1-6 2021년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 자기자본비율 및 부채비율 비교

(단위 : %)

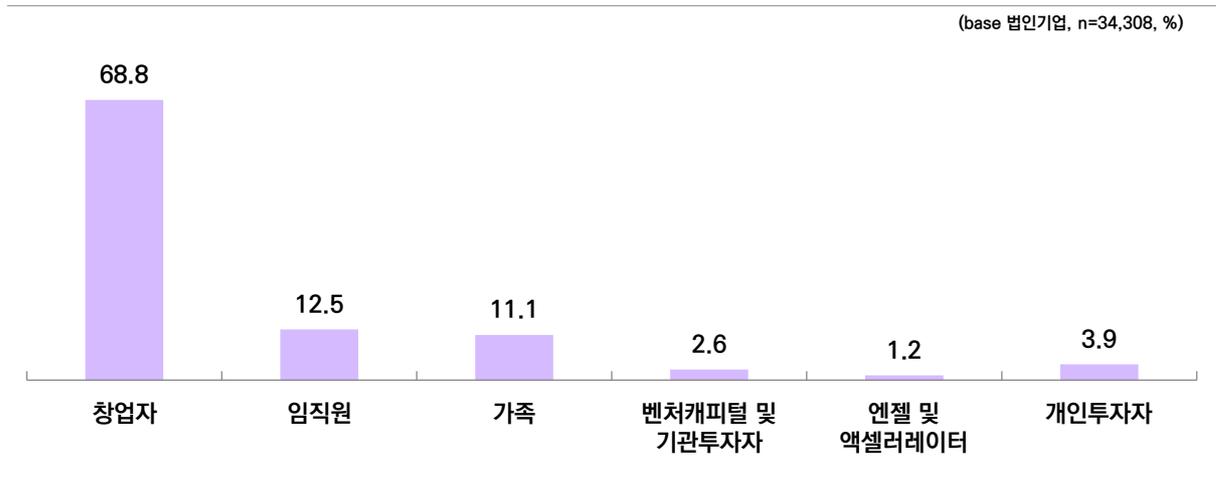
	전체				제조업			
	대기업	중견기업	중소기업	벤처기업	대기업	중견기업	중소기업	벤처기업
자기자본비율	50.2	50.9	37.1	46.2	60.5	56.6	45.1	46.5
부채비율	99.3	96.5	169.2	116.4	65.2	76.8	121.7	115.0

※ 대기업, 중견기업, 중소기업 자료 출처 : 2021년 기업경영분석, 한국은행, 2022.10.

3. 지분구조 현황

- 벤처기업 중 법인기업은 창업자의 지분이 68.8%로 압도적이고, 다음으로 임직원 12.5%, 가족 11.1% 순으로 조사됨

| 그림 2-1-3 벤처기업 지분구조 현황



▶ 특성별 분석

- '의료/제약'(81.4%), '에너지/화학/정밀'(76.0%), '통신기기/방송기기'(73.9%) 등 첨단 제조업 창업자의 지분율은 타 업종 대비 높은 수준임
- '도소매/연구개발/기타서비스'의 임직원 지분율은 16.2%로 타 업종 대비 높음
- 매출 규모가 클수록 창업자 지분 보유율이 낮아지는 반면, 가족 지분율이 전반적으로 높아지는 특징을 보임

| 표 2-1-7 벤처기업 지분구조 현황

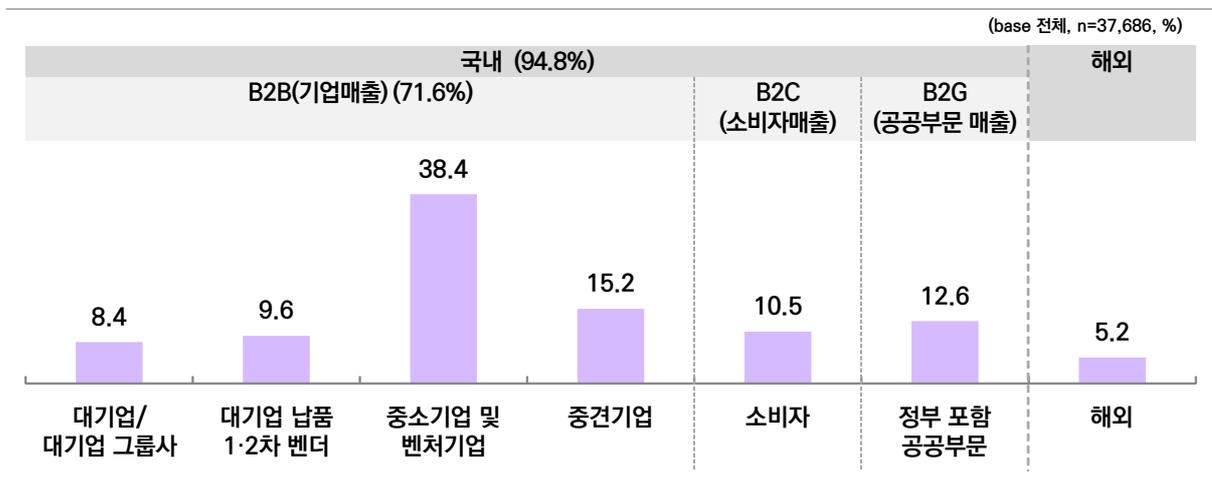
(base 법인기업, n=34,308, 단위 : %)

			모집단 크기	창업자	임직원	가족	벤처캐피탈 /기관투자자	엔젤/엑셀 러레이터	개인투자자	
전체			(34,308)	68.8	12.5	11.1	2.6	1.2	3.9	
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,700)	76.0	10.2	8.9	0.8	0.7	3.4
			의료/제약	(1,189)	81.4	8.0	5.7	1.1	0.3	3.5
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,525)	68.0	14.4	11.3	2.5	1.8	2.0
			통신기기/방송기기	(1,209)	73.9	11.7	9.1	2.5	0.5	2.3
	일반	기계/자동차/금속	(5,648)	68.7	11.3	10.8	3.0	1.7	4.5	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,887)	63.2	14.2	13.4	3.0	1.1	5.0	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(3,936)	73.8	9.3	9.6	2.3	1.2	3.8
			정보통신/방송서비스	(3,651)	71.0	10.9	11.1	1.8	0.8	4.5
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,684)	62.4	16.2	12.7	4.1	1.1	3.5
	기타			(879)	73.7	13.2	8.6	1.8	0.3	2.4
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,156)	75.5	8.7	5.2	3.5	2.1	5.0	
		5~20억	(5,666)	73.3	11.4	9.5	2.0	1.4	2.3	
		20~50억	(5,044)	69.2	14.4	9.1	1.6	0.5	5.2	
		50~80억	(2,091)	62.2	20.4	10.4	2.6	1.4	2.9	
		80~120억	(1,475)	63.7	12.8	18.0	1.8	1.4	2.3	
		120~200억	(1,222)	64.0	9.7	18.6	3.1	1.1	3.5	
		200~500억	(1,127)	51.2	8.8	31.6	3.9	0.8	3.6	
		500억 이상	(376)	42.8	19.3	18.8	5.7	0.8	12.7	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,661)	73.9	10.4	5.3	4.4	1.7	4.4	
		5~10억	(1,471)	76.6	9.2	8.7	2.4	0.3	2.8	
		10~30억	(3,343)	73.7	9.7	13.3	0.5	0.5	2.2	
		30~50억	(1,454)	65.4	16.0	10.5	4.0	0.5	3.5	
		50~80억	(1,169)	66.2	17.2	10.6	2.2	0.5	3.2	
		80~200억	(1,400)	56.7	15.1	16.1	3.2	2.6	6.4	
		200~400억	(482)	46.4	19.9	21.1	4.7	0.7	7.2	
		400억 이상	(290)	39.9	14.5	21.3	10.3	3.0	11.0	
	기타	5억 미만	(160)	78.7	16.1	0.8	3.0	0.7	0.6	
		5~20억	(250)	81.2	8.4	8.2	-	-	2.2	
		20~50억	(202)	76.2	17.8	5.9	-	-	-	
		50~80억	(99)	81.8	3.6	3.3	3.0	-	8.3	
		80~120억	(55)	69.0	18.8	10.2	1.0	-	1.0	
		120~200억	(54)	47.4	14.0	26.7	6.6	-	5.3	
		200~500억	(46)	36.1	13.7	31.7	9.2	2.3	7.0	
		500억 이상	(13)	32.5	40.0	27.5	-	-	-	

4. 매출 구조

- 벤처기업 매출액은 대부분 국내(94.8%)에서 발생하고, 국내 거래처별 매출 비율은 'B2B' 71.6%, 'B2C' 10.5%, 'B2G' 12.6%로 구성됨
- 매출액 비율이 가장 높은 거래처는 '중소기업 및 벤처기업'의 비율이 38.4%로 가장 높고, 다음으로 '중견기업' 15.2%, '정부 포함 공공부문' 12.6%, '소비자' 10.5% 순임
- 한편, 해외 매출 비율은 5.2%로 나타남

| 그림 2-1-4 2021년 매출 구조



▶ 특성별 분석

- 통신기기/방송기기는 '중소기업 및 벤처기업' 매출 비율(42.1%)이, 음식료/섬유/비금속/기타제조는 '정부 포함 공공부문' 매출 비율(15.6%)이, 소프트웨어개발/IT기반서비스는 '중견기업' 매출 비율(20.9%)이, 정보통신/방송서비스는 '소비자' 매출 비율(15.2%)이, 도소매/연구개발서비스/기타 서비스는 '중견기업' 매출 비율(20.9%)이 상대적으로 높음
- 매출 규모가 클수록 해외 매출 비율이 전반적으로 높아지는 특징을 보임

| 표 2-1-8 2021년 매출 구조

(base 전체, n=37,686, 단위 : %)

			모집단 크기	국내					해외		
				B2B				B2C		B2G	
				대기업/대기업 그룹사	대기업납품 1·2차 벤더	중소기업/벤처기업	중견기업	소비자		정부 포함 공공부문	
전체			(37,686)	8.4	9.6	38.4	15.2	10.5	12.6	5.2	
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	7.4	11.9	40.3	11.9	13.1	10.9	4.6
			의료/제약	(1,318)	9.8	8.2	36.1	16.2	13.4	8.2	8.1
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	9.4	8.6	40.3	15.7	7.8	13.2	4.9
			통신기기/방송기기	(1,318)	8.8	8.7	42.1	16.0	8.2	13.2	3.0
	일반	기계/자동차/금속	(6,249)	8.2	12.3	41.1	13.1	9.7	10.2	5.4	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	8.0	9.4	37.3	12.8	10.9	15.6	6.0	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	6.8	7.0	38.6	20.9	10.5	10.5	5.7
			정보통신/방송서비스	(3,960)	8.1	9.6	38.7	9.0	15.2	14.3	5.1
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	8.8	9.6	35.4	20.9	7.4	13.3	4.6
	기타			(965)	15.4	6.9	28.5	21.3	12.2	12.5	3.2
매출 규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	6.1	5.0	48.0	7.7	18.1	10.0	5.1	
		5~20억	(6,553)	6.6	10.4	42.9	12.3	8.4	15.2	4.1	
		20~50억	(5,609)	9.3	11.6	39.9	11.4	9.6	14.4	3.8	
		50~80억	(2,193)	10.5	11.6	36.4	11.8	8.0	13.8	7.8	
		80~120억	(1,545)	9.0	13.0	26.5	28.7	7.7	8.7	6.5	
		120~200억	(1,234)	9.4	11.3	28.4	27.9	4.9	10.0	8.0	
		200~500억	(1,147)	12.2	15.9	24.1	25.3	5.5	7.5	9.5	
		500억 이상	(376)	21.7	13.2	17.5	8.8	17.2	5.9	15.6	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	5.2	3.0	40.4	11.7	20.7	15.4	3.6	
		5~10억	(1,651)	4.5	7.5	40.7	16.0	17.7	10.7	2.7	
		10~30억	(3,757)	8.8	9.6	35.6	25.4	3.6	12.8	4.2	
		30~50억	(1,562)	6.8	7.1	44.2	14.2	10.0	13.3	4.3	
		50~80억	(1,241)	9.4	15.0	32.6	16.8	6.6	12.4	7.2	
		80~200억	(1,443)	9.8	14.3	34.8	15.1	6.4	12.1	7.4	
		200~400억	(482)	16.5	12.0	31.4	16.7	5.6	5.5	12.3	
		400억 이상	(290)	20.6	13.8	17.3	11.1	11.4	8.2	17.6	
	기타	5억 미만	(186)	12.6	1.3	27.4	34.2	18.1	5.7	0.6	
		5~20억	(284)	9.4	4.0	35.8	19.6	12.4	14.8	4.1	
		20~50억	(228)	23.6	9.3	20.1	11.8	10.5	22.0	2.7	
		50~80억	(99)	12.8	2.2	38.6	25.4	7.8	7.0	6.1	
		80~120억	(55)	13.3	9.6	41.7	16.2	8.9	8.8	1.5	
		120~200억	(54)	31.7	4.9	18.2	17.8	17.8	2.0	7.7	
		200~500억	(46)	16.5	31.4	11.5	20.5	6.9	10.0	3.1	
		500억 이상	(13)	-	50.0	-	50.0	-	-	-	

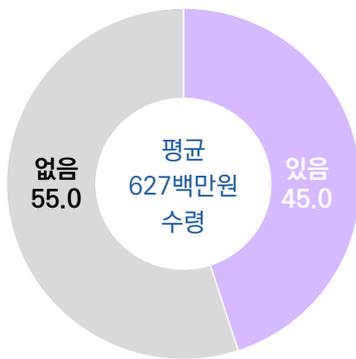
5. 정부 정책지원

- 벤처기업의 정부 정책지원자금 혜택을 경험한 기업의 비율은 45.0%이고, 평균 수령액은 627백만원임
- 분야별 정부 정책지원자금 혜택 경험률은 'R&D 자금(출연금)'의 비율이 20.8%로 가장 높고, 다음으로 '융자(정책자금)' 20.0%, '보증서 지원(보증서발급 대출)' 15.4% 순임
- 정부 정책지원자금 혜택 금액은 'R&D 자금(출연금)' 397백만원, '융자(정책자금)' 501백만원, '보증서 지원(보증서발급 대출)' 591백만원으로 나타남

| 그림 2-1-5 2021년 정부 정책지원 분야별 경험 및 혜택 금액

(base 전체, n=37,686, %)

[정책지원자금 수령 경험 및 금액]



[정책지원자금별 수령 경험 및 금액]

구 분	정책지원자금 경험 여부		평균 수령액 (백만원)
	있음	없음	
R&D자금 (출연금)	20.8	79.2	397
융자 (정책자금)	20.0	80.0	501
보증서지원 (보증서발급 대출)	15.4	84.6	591
기타 지원 (창업사업화및수출지원등)	4.1	95.9	204

▶ 특성별 분석

- 첨단 제조업의 정부 정책지원자금 혜택 경험률은 48% 이상으로 타 업종 대비 상대적으로 높고, 특히 '융자(정책자금)' 혜택 경험률이 높은 것으로 조사됨
- 의료/제약의 혜택 경험률 56.8%로 타 업종 대비 경험률은 높으나, 혜택 금액은 471백만원으로 낮은 수준임
- 반면, 기계/자동차/금속의 혜택 경험률은 45.0%로 전체 평균 수준이나, 혜택 금액은 703백만원으로 상대적으로 높은 수준임

| 표 2-1-9 2021년 정책지원자금 수령 경험 및 금액

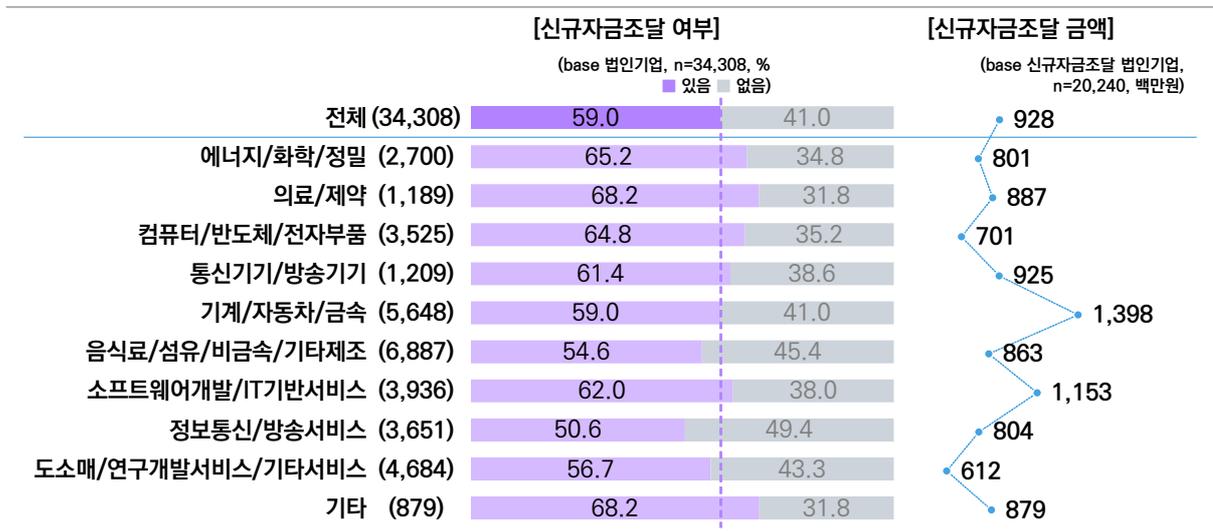
(base 전체, n=37,686, 단위 : %)

		모집단 크기	R&D 자금	융자	보증서 지원	기타 지원	수령 경험 비율(계)	평균 수령액 (백만원)		
전체		(37,686)	20.8	20.0	15.4	4.1	45.0	627		
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	19.4	27.9	16.1	2.2	50.3	693
			의료/제약	(1,318)	18.8	35.5	21.5	9.7	56.8	471
		일반	컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	21.6	23.8	14.2	5.0	48.3	634
			통신기기/방송기기	(1,318)	19.0	25.2	17.9	3.5	49.7	689
	서비스	첨단	기계/자동차/금속	(6,249)	22.3	17.7	15.2	3.0	45.0	703
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	22.0	13.3	13.1	3.2	38.0	580
		일반	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	22.2	20.2	20.2	2.6	49.8	756
	서비스	정보통신/방송서비스	(3,960)	19.5	18.2	9.8	3.1	39.8	529	
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	18.2	19.1	16.9	7.7	43.1	468
	기타		(965)	20.0	29.9	19.3	4.3	57.9	822	
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	21.8	16.1	11.4	7.3	43.7	359	
		5~20억	(2,586)	23.8	17.0	14.4	4.1	45.7	419	
		20~50억	(6,707)	21.2	23.3	16.7	1.5	43.3	654	
		50~80억	(2,869)	22.6	27.5	10.0	2.5	44.0	614	
		80~120억	(2,193)	12.1	15.6	22.2	3.1	42.3	1,655	
		120~200억	(2,779)	15.7	17.0	23.8	2.3	50.1	617	
		200~500억	(1,002)	21.7	34.3	12.0	1.3	52.7	1,162	
		500억 이상	(521)	21.7	12.4	22.7	4.9	43.5	2,129	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	31.6	15.7	12.5	10.4	50.2	419	
		5~10억	(1,651)	14.1	16.5	22.2	0.7	45.5	202	
		10~30억	(3,757)	15.0	17.4	19.8	3.1	40.9	470	
		30~50억	(1,562)	24.0	33.3	10.3	4.3	47.7	541	
		50~80억	(1,241)	14.2	14.0	13.9	5.7	35.3	1,000	
		80~200억	(1,443)	14.6	19.8	12.1	3.1	39.1	1,007	
		200~400억	(482)	19.2	32.2	22.0	2.1	59.3	1,365	
		400억 이상	(290)	25.7	15.2	9.7	-	39.7	1,617	
	기타	5억 미만	(186)	31.1	20.4	29.8	4.3	69.0	2,043	
		5~20억	(102)	12.0	55.5	10.4	3.4	67.5	319	
		20~50억	(244)	20.7	19.0	20.8	4.9	49.6	306	
		50~80억	(165)	5.7	2.7	26.9	-	32.7	284	
		80~120억	(99)	49.2	59.0	4.9	4.9	73.8	800	
		120~200억	(110)	20.0	20.0	20.0	6.7	46.7	1,187	
		200~500억	(39)	23.1	7.7	30.8	-	46.2	1,093	
		500억 이상	(20)	-	-	-	50.0	50.0	1,000	

6. 신규자금 조달 현황

- 법인기업의 59.0%는 신규자금을 조달하였고, 신규자금 조달 금액은 평균 928백만원으로 조사됨
- 에너지/화학/정밀(65.2%), 의료/제약(68.2%), 컴퓨터/반도체/전자부품(64.8%), 소프트웨어개발/IT기반서비스(62.0%)의 신규자금 조달 비율은 전체 대비 상대적으로 높은 수준임
- 반면, 기계/자동차/금속의 신규자금 조달 비율은 59.0%로 전체와 비슷한 수준이나, 신규자금 조달 금액은 1,398백만원으로 가장 높은 것으로 나타남

| 그림 2-1-6 2021년 신규자금 조달현황



- 신규자금 조달 방법은 ‘정부 정책지원금’의 비율이 73.0%로 압도적이고, ‘은행 등 일반금융’을 통한 조달 비율도 18.9%로 상당함

| 표 2-1-10 2021년 신규자금 조달 방법

(base 신규자금조달 법인기업, 단위 : %)

	모집단 크기	IPO	벤처캐피탈·엔젤투자	회사채 발행	정부 정책 지원금	은행 등 일반금융	기타
전체	(20,240)	0.1	2.0	0.2	73.0	18.9	5.8
에너지/화학/정밀	(1,761)	0.2	2.3	0.2	71.5	16.7	9.1
의료/제약	(810)	-	2.4	-	78.6	15.7	3.3
컴퓨터/반도체/전자부품	(2,286)	-	2.2	0.0	71.4	21.7	4.7
통신기기/방송기기	(742)	-	2.7	-	78.9	14.1	4.4
기계/자동차/금속	(3,333)	0.2	0.5	0.1	72.7	19.6	6.9
음식료/섬유/비금속/기타제조	(3,763)	-	3.0	0.3	66.8	23.3	6.6
소프트웨어개발/IT기반서비스	(2,440)	-	1.1	0.7	77.4	17.3	3.6
정보통신/방송서비스	(1,849)	0.2	2.1	0.1	74.8	13.6	9.2
도소매/연구개발/기타서비스	(2,656)	-	2.5	0.1	74.1	20.1	3.2
기타	(600)	0.0	1.1	0.0	81.8	12.8	4.3

7. 자금 투자처별 투자현황

- 법인기업은 평균 405백만원을 투자하였고, 그 중 평균 201백만원은 '국내 R&D'에, 164백만원은 '국내 설비'에 투자함

| 표 2-1-11 2021년 투자처별 투자현황

(base 법인기업, n=34,308, 단위 : 백만원)

	모집단 크기	국내 설비	국내 R&D	해외 투자	기타	평균 계
전체	(34,308)	164	201	5	36	405

▶ 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 매출액연구개발비율 비교

- 법인기업의 2021년 12월 말 매출액연구개발비율은 3.2%로 대기업, 중견기업 및 중소기업대비 높은 수준으로, R&D 활동이 상대적으로 활발하게 진행되고 있음

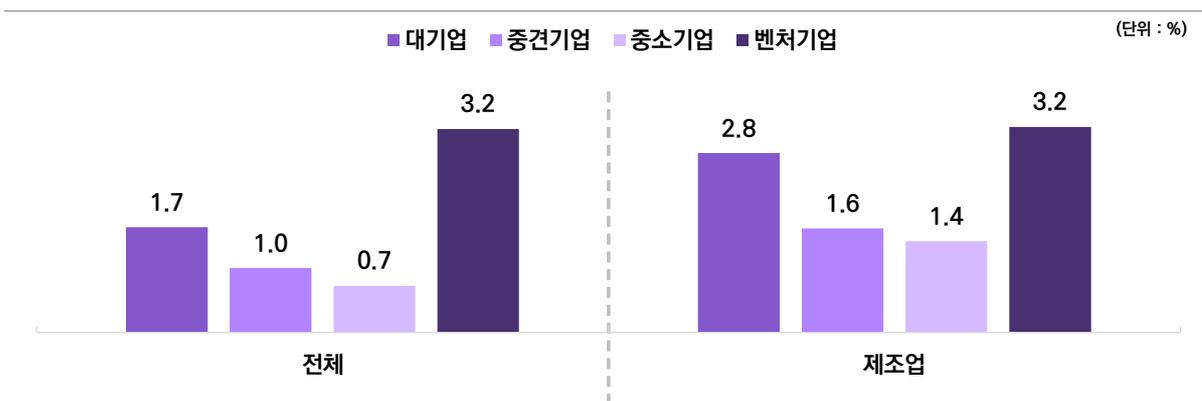
| 표 2-1-12 2021년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 매출액연구개발비율

(단위 : %)

	전체				제조업			
	대기업	중견기업	중소기업	벤처기업	대기업	중견기업	중소기업	벤처기업
매출액연구개발비율	1.7	1.0	0.7	3.2	2.8	1.6	1.4	3.2

※ 대기업, 중견기업, 중소기업 자료 출처 : 2021년 기업경영분석, 한국은행, 2022.10.

| 그림 2-1-7 2021년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 매출액연구개발비율



※ 대기업, 중견기업, 중소기업 자료 출처 : 2021년 기업경영분석, 한국은행, 2022.10.

▶ 특성별 분석

- 통신기기/방송기기의 총 투자액은 725백만원으로 가장 많고, 특히 '국내 R&D' 투자액은 521백만원(매출액연구개발비율 9.1%)으로 타 업종 대비 2배 이상 투자한 것으로 나타남
- 에너지/화학/정밀(236백만원), 기계/자동차/금속(210백만원), 소프트웨어개발/IT기반서비스(232백만원)는 '국내 설비' 투자액이 200백만원 이상으로 타 업종 대비 높은 수준임

| 표 2-1-13 2021년 투자현황

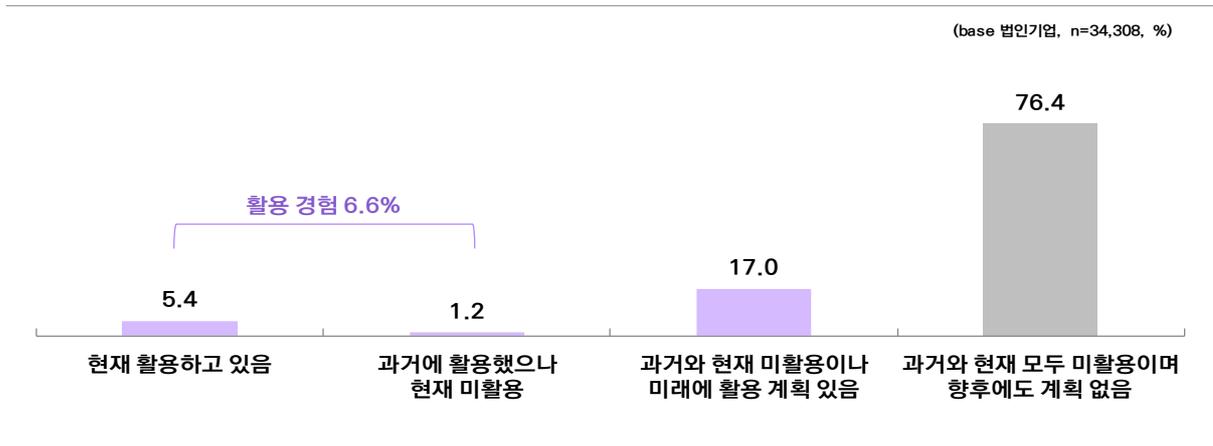
(base 법인기업, n=34,308, 단위 : 백만원, %)

			모집단 크기	2021년 투자현황				매출액 연구개발 비율		
				국내설비	국내R&D	해외	기타		투자액 합계	
전체			(34,308)	164	201	5	36	405	3.2	
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,700)	236	199	0	29	464	2.9
			의료/제약	(1,189)	125	187	2	18	333	3.0
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,525)	110	177	5	49	340	2.5
			통신기기/방송기기	(1,209)	180	521	1	23	725	9.1
	일반	기계/자동차/금속	(5,648)	210	186	9	33	437	2.8	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,887)	180	193	2	48	424	3.2	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(3,936)	232	181	12	38	463	3.2
			정보통신/방송서비스	(3,651)	79	140	2	17	238	2.1
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,684)	78	228	3	37	346	3.8
	기타			(879)	264	221	29	34	549	3.8
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,156)	37	183	0	13	233	83.2	
		5~20억	(5,666)	40	175	0	16	231	14.5	
		20~50억	(5,044)	123	148	3	35	308	4.6	
		50~80억	(2,091)	71	152	0	42	264	2.4	
		80~120억	(1,475)	262	226	1	82	571	2.3	
		120~200억	(1,222)	540	307	0	24	871	2.0	
		200~500억	(1,127)	717	560	53	206	1536	1.9	
		500억 이상	(376)	2150	647	31	67	2895	0.7	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,661)	234	163	2	7	407	80.5	
		5~10억	(1,471)	9	103	-	16	127	14.6	
		10~30억	(3,343)	64	150	3	30	247	7.9	
		30~50억	(1,454)	22	160	0	20	201	4.2	
		50~80억	(1,169)	84	111	6	8	209	1.8	
		80~200억	(1,400)	130	233	7	23	392	1.9	
		200~400억	(482)	363	496	67	280	1206	1.8	
		400억 이상	(290)	803	954	9	137	1903	1.2	
	기타	5억 미만	(160)	952	467	125	78	1621	240.6	
		5~20억	(250)	44	136	-	7	187	11.0	
		20~50억	(202)	117	160	0	8	286	4.5	
		50~80억	(99)	248	237	-	1	487	4.0	
		80~120억	(55)	78	262	6	26	372	2.7	
		120~200억	(54)	193	73	13	233	513	0.5	
		200~500억	(46)	122	252	95	-	468	0.8	
		500억 이상	(13)	-	-	-	-	-	-	

8. 스톡옵션

- 법인기업의 6.6%는 스톡옵션 활용한 경험이 있고, 17.0%는 현재까지 활용한 경험이 없으나 향후 활용 의향이 있는 것으로 조사됨

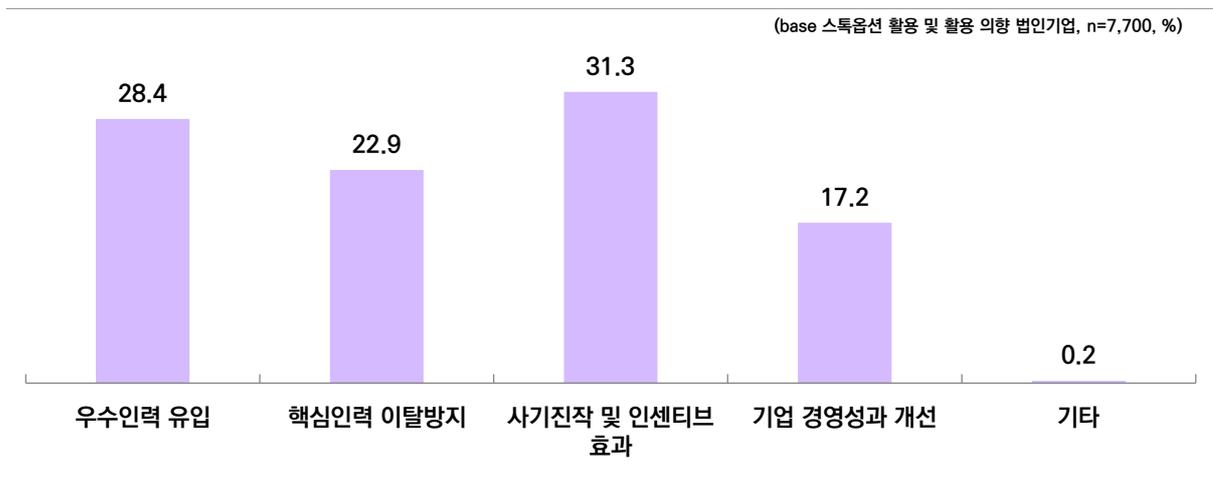
| 그림 2-1-8 스톡옵션 경험



▶ 스톡옵션 실시 목적

- 스톡옵션을 실시하는 가장 큰 이유는 '사기진작 및 인센티브 효과'의 비율이 31.3%로 가장 높고, 다음으로 '우수인력 유입' 28.4%, '핵심인력 이탈방지' 22.9%, '기업 경영성과 개선' 17.2% 순으로 조사됨

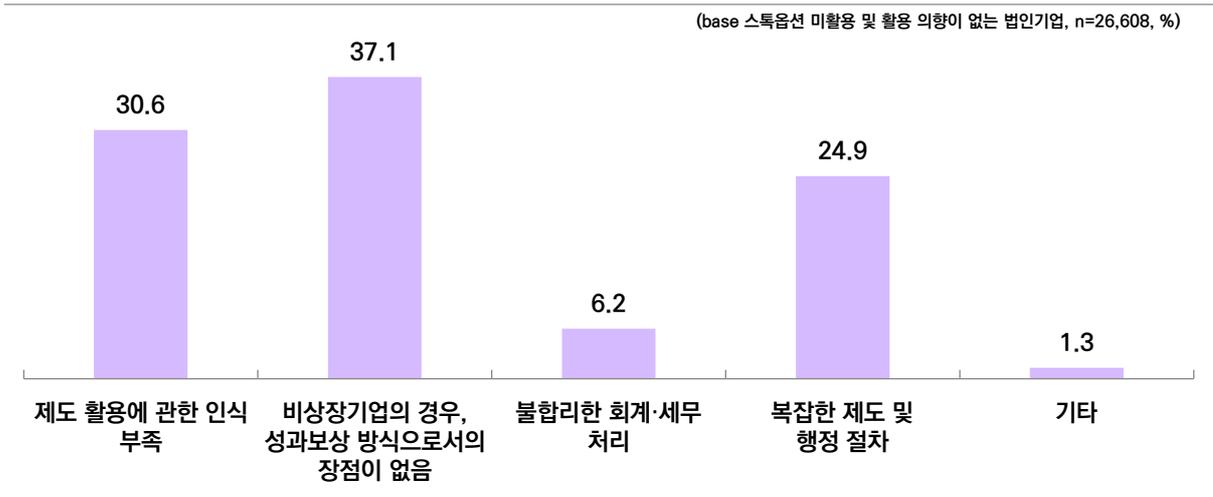
| 그림 2-1-9 스톡옵션 실시 목적



▶ 스톡옵션 미활용 이유

- 스톡옵션을 활용하지 않는 가장 큰 이유는 '비상장 기업의 경우 성과보상 방식으로써의 장점이 없음'의 비율이 37.1%로 가장 높고, 다음으로 '제도 활용에 관한 인식 부족' 30.6%, '복잡한 제도 및 행정 절차' 24.9% 순으로 조사됨

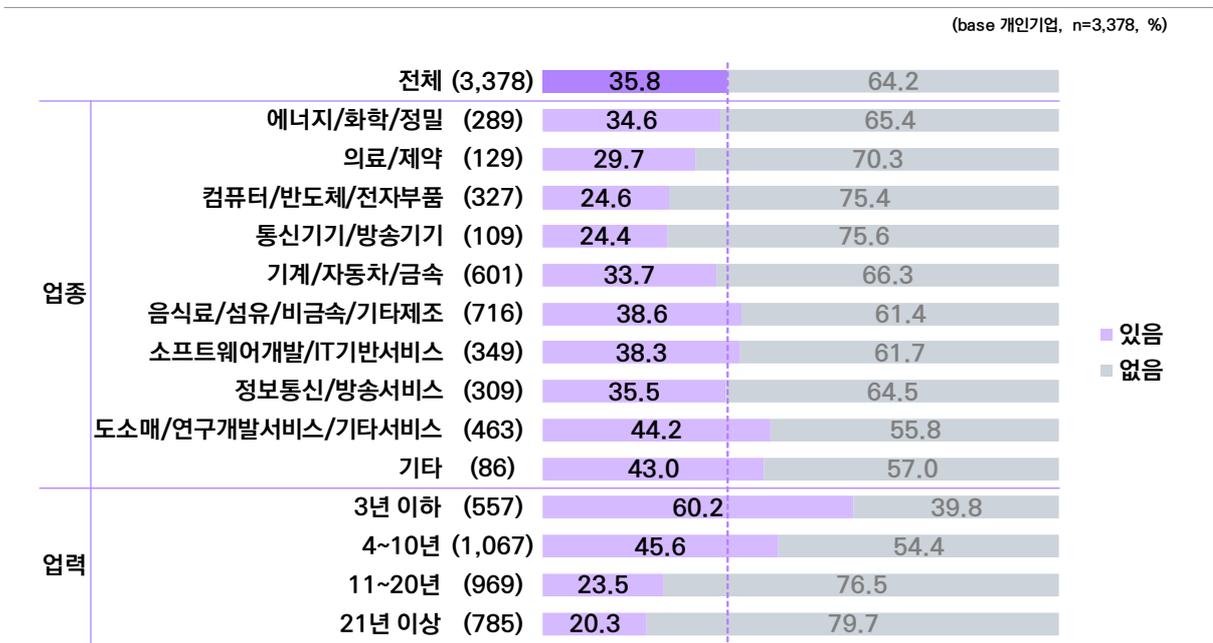
| 그림 2-1-10 스톡옵션 활용하지 않는 이유



9. 법인 전환 의사

- 개인기업의 법인 전환 의향률은 35.8%로 조사됨
- 도소매/연구개발서비스/기타서비스의 법인 전환 의향률은 44.2%로 상대적으로 높은 반면, 의료/제약(29.7%), 컴퓨터/반도체/전자부품(24.6%), 통신기기/방송기기(24.4%)의 법인 전환 의향률은 30% 미만으로 상대적으로 낮은 것으로 나타남
- 업력이 짧을수록 법인 전환 의향률이 높아지는 특징을 보임

| 그림 2-1-11 개인사업자의 향후 법인 전환 의사 여부



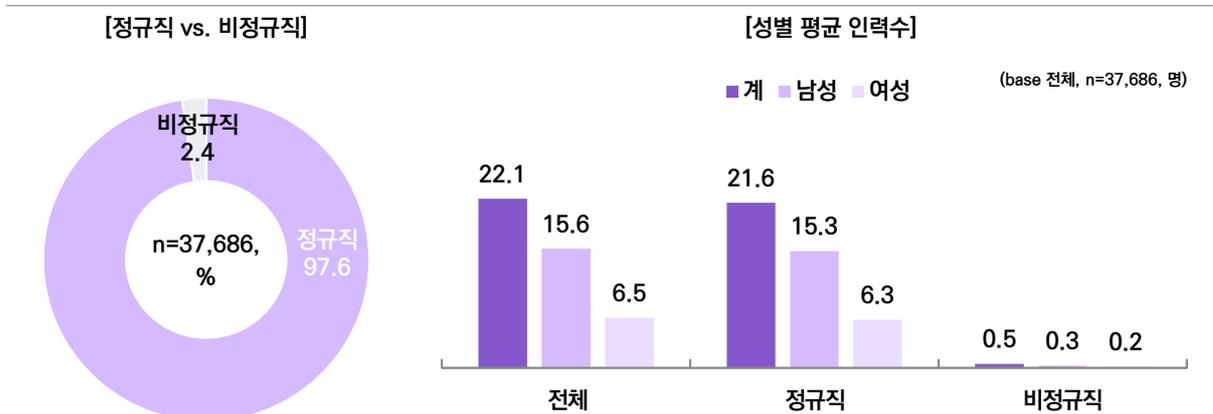
02

인력 및 조직 현황

1. 인력 현황

- 벤처기업의 총 종사자 수는 834,627명으로 추정되고, 평균 종사자 수는 22.1명으로 조사됨
- 종사자는 97.6%(평균 21.6명)가 정규직이고, 비정규직은 2.4%(평균 0.5명)임
- 남성 종사자(평균 15.6명)와 여성 종사자(6.5명)는 약 7:3 정도의 성비를 보임
- 평균 종사자 수는 전년(20.9명)보다 5.7%(1.2명) 증가한 가운데, 정규직 및 비정규직이 각각 1.1명, 0.1명 증가한 것으로 나타남

| 그림 2-2-1 2021년 인력 규모 현황



| 표 2-2-1 연도별 인력 규모 현황

(단위 : 명)

		2020년			2021년			전체 증감률 (%)
		남성	여성	전체	남성	여성	전체	
전체 종사자 수	전체	576,871	240,426	817,297	588,056	246,572	834,627	2.1
	평균	14.8	6.1	20.9	15.6	6.5	22.1	5.7
정규직 종사자 수	전체	567,922	233,890	801,812	576,686	238,105	814,791	1.6
	평균	14.5	6.0	20.5	15.3	6.3	21.6	5.4
비정규직 종사자 수	전체	8,949	6,536	15,485	11,369	8,467	19,836	28.1
	평균	0.2	0.2	0.4	0.3	0.2	0.5	25.0

▶ 특성별 분석

- 기계/자동차/금속의 총 종사자 수는 평균 24.5명으로 타 업종 대비 많고, 특히 남성 종사자 수 (17.5명)가 많은 반면, 통신기기/방송기기의 총 종사자 수는 평균 19.8명으로 20명 미만임
- 에너지/화학/정밀(21.2%), 기계/자동차/금속(22.5%), 음식료/섬유/비금속/기타제조(24.4%)는 전년 대비 인력이 큰 폭으로 증가한 반면, 의료/제약은 22.3% 큰 폭으로 감소함

| 표 2-2-2 2021년 인력 규모 현황

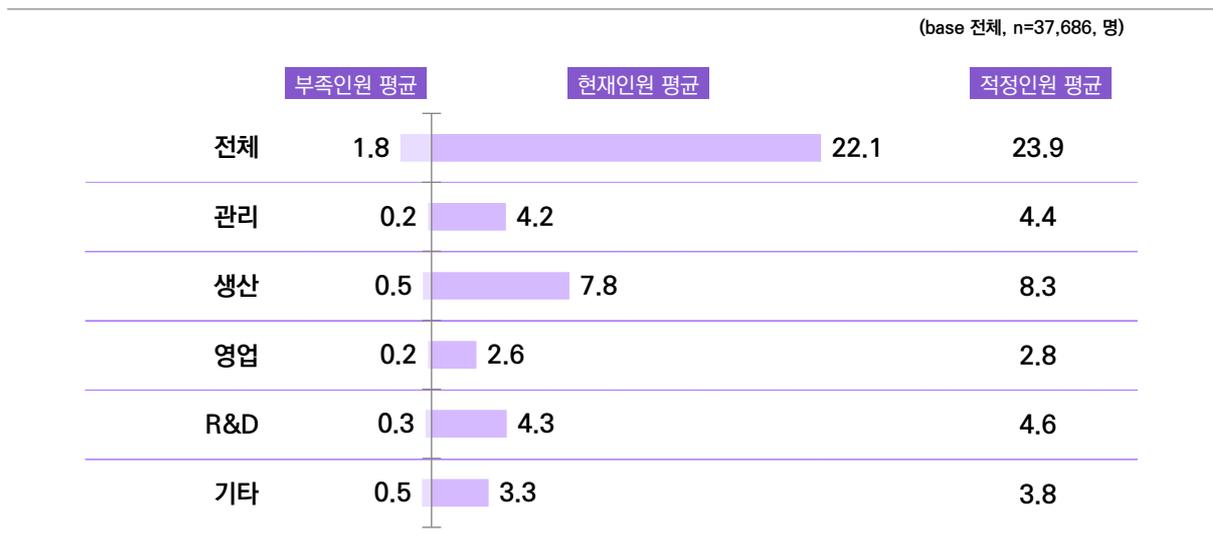
(base 전체, n=37,686, 단위 : 명, %)

			모집단 크기	정규직	비정규직	전체	전년 대비 증감률(전체)	
전체			(37,686)	21.6	0.5	22.1	5.7	
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	22.4	0.5	22.9	21.2
			의료/제약	(1,318)	21.3	1.0	22.3	-22.3
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	20.0	0.4	20.4	-6.4
			통신기기/방송기기	(1,318)	19.2	0.6	19.8	5.9
	일반	기계/자동차/금속	(6,249)	23.7	0.8	24.5	22.5	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	21.4	0.5	21.9	24.4	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	22.3	0.4	22.7	-6.2
			정보통신/방송서비스	(3,960)	20.5	0.6	21.1	1.9
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	21.7	0.2	21.9	-6.4
	기타			(965)	19.4	0.2	19.7	-11.3
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	7.2	0.2	7.4	23.3	
		5~20억	(6,553)	10.3	0.2	10.5	22.1	
		20~50억	(5,609)	16.7	0.3	16.9	10.5	
		50~80억	(2,193)	26.7	0.5	27.3	25.8	
		80~120억	(1,545)	33.5	1.0	34.5	13.5	
		120~200억	(1,234)	45.3	1.2	46.4	5.9	
		200~500억	(1,147)	70.7	1.7	72.4	-8.4	
		500억 이상	(376)	174.8	12.3	187.1	21.1	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	9.2	0.1	9.3	27.4	
		5~10억	(1,651)	9.1	0.2	9.3	0.0	
		10~30억	(3,757)	13.3	0.1	13.5	-12.3	
		30~50억	(1,562)	19.0	0.3	19.2	-27.5	
		50~80억	(1,241)	22.9	0.2	23.1	-50.1	
		80~200억	(1,443)	40.0	0.5	40.5	-35.6	
		200~400억	(482)	79.7	1.5	81.2	-26.2	
		400억 이상	(290)	143.8	6.6	150.3	-29.1	
	기타	5억 미만	(186)	9.6	0.1	9.7	90.2	
		5~20억	(284)	9.6	0.1	9.6	-25.0	
		20~50억	(228)	17.0	-	17.1	23.0	
		50~80억	(99)	22.3	0.3	22.6	3.2	
		80~120억	(55)	37.1	-	37.1	-14.7	
		120~200억	(54)	32.9	2.6	35.5	-10.1	
		200~500억	(46)	75.5	0.5	76.0	9.8	
		500억 이상	(13)	65.0	-	65.0	-38.9	

2. 종사자 직종별 인력구성 현황

- 벤처기업의 종사자 수는 평균 22.1명, 부족 종사자 수는 평균 1.8명으로 적정 종사자 수는 23.9명으로, 인력부족률은 7.4%임
- 직종별 적정인원은 '생산'이 평균 8.3명으로 가장 많고, 다음으로 'R&D' 4.6명, '관리' 4.4명 순임
- 인력부족률은 '영업' 및 'R&D'가 7.3%로 가장 높고, 다음으로 '영업' 7.3%, '생산' 5.9% 순임

| 그림 2-2-2 2021년 직종별 인력구성, 부족인력 수



| 표 2-2-3 2021년 직종별 인력구성, 부족인력 수 및 비율

(단위 : 명)

		관리	생산	영업	R&D	기타	전체
근무 인력 수	전체	159,332	295,127	96,413	161,252	122,502	834,627
	평균	4.2	7.8	2.6	4.3	3.3	22.1
부족 인력 수	전체	7,557	18,596	7,548	12,710	20,234	66,645
	평균	0.2	0.5	0.2	0.3	0.5	1.8
인력부족률(%)		4.5	5.9	7.3	7.3	14.2	7.4

▶ 특성별 분석

- 에너지/화학/정밀 및 의료/제약의 '생산직'은 9.3명, 소프트웨어개발/IT기반서비스는 '관리직'은 4.8명, 기계/자동차/금속의 '영업직'은 3.0명으로 타 업종 대비 종사자 수가 많은 것으로 조사됨
- 에너지/화학/정밀 '생산직' 비율은 40.5%, 의료/제약 '생산직' 비율은 41.7%, 통신기기/방송기기 '생산직' 비율은 42.1%로 상대적으로 높은 것으로 나타남

| 표 2-2-4 2021년 종사자 직종별 인력구성 현황

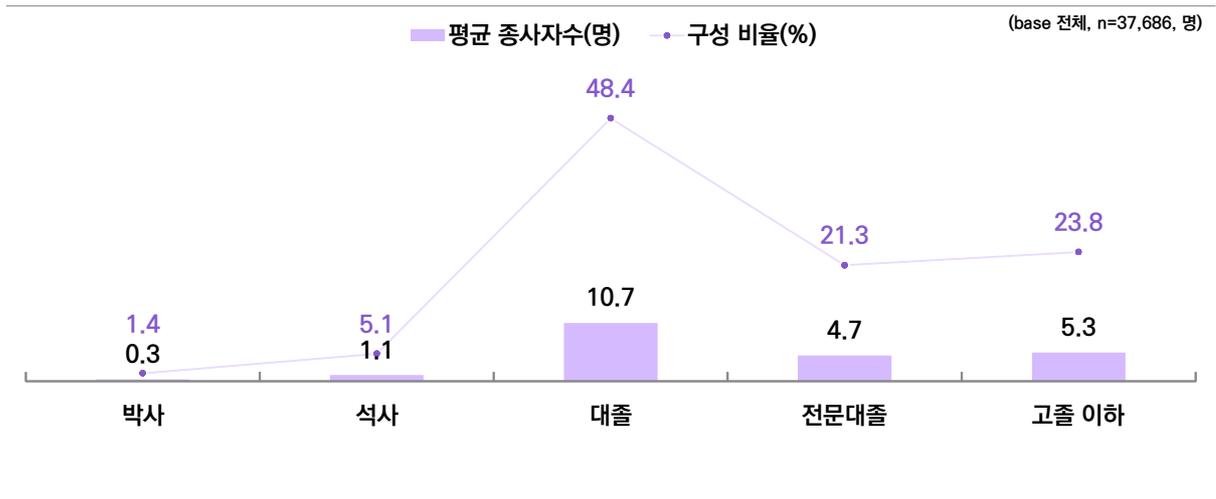
(base 전체, n=37,686, 단위 : 명)

			모집단 크기	관리	생산	영업	R&D	기타		
전체			(37,686)	4.2 (19.1%) ²⁾	7.8 (35.4%)	2.6 (11.6%)	4.3 (19.3%)	3.3 (14.7%)		
매출 규모	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	4.7 (20.4%)	9.3 (40.5%)	1.9 (8.2%)	4.4 (19.1%)	2.7 (11.8%)	
			의료/제약	(1,318)	4.1 (18.4%)	9.3 (41.7%)	2.4 (10.8%)	3.7 (16.6%)	2.8 (12.5%)	
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	4.3 (20.9%)	7.7 (37.7%)	2.4 (11.8%)	4.1 (20.3%)	1.9 (9.3%)	
			통신기기/방송기기	(1,318)	3.4 (17.4%)	8.4 (42.1%)	1.9 (9.5%)	3.7 (18.6%)	2.5 (12.3%)	
		일반	기계/자동차/금속	(6,249)	4.4 (17.9%)	8.1 (32.9%)	3.0 (12.1%)	4.1 (16.8%)	5.0 (20.4%)	
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	4.0 (18.4%)	8.2 (37.6%)	2.6 (12.1%)	4.2 (19.2%)	2.8 (12.7%)	
		서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	4.8 (21.3%)	8.3 (36.6%)	2.5 (11.0%)	4.6 (20.5%)	2.4 (10.7%)
				정보통신/방송서비스	(3,960)	3.9 (18.3%)	8.2 (39.0%)	2.4 (11.5%)	4.3 (20.6%)	2.2 (10.5%)
	일반		도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	4.3 (19.5%)	5.1 (23.3%)	2.8 (12.9%)	4.7 (21.4%)	5.1 (23.1%)	
	기타			(965)	3.2 (16.3%)	7.5 (38.1%)	2.4 (12.5%)	3.8 (19.2%)	2.7 (13.9%)	
	매출 규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	1.6	1.6	0.5	3.0	0.7	
			5~20억	(6,553)	2.0	2.9	1.7	2.8	1.2	
			20~50억	(5,609)	3.6	6.1	1.2	3.9	2.2	
50~80억			(2,193)	4.7	12.7	2.7	4.5	2.7		
80~120억			(1,545)	6.0	13.1	6.4	4.6	4.4		
120~200억			(1,234)	9.1	20.0	6.8	6.1	4.4		
200~500억			(1,147)	13.3	32.7	7.9	10.0	8.5		
500억 이상			(376)	30.7	60.6	57.0	18.0	20.8		
서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(2,966)	1.8	1.8	1.0	3.8	0.8		
		5~10억	(1,651)	1.7	2.5	1.3	2.8	1.1		
		10~30억	(3,757)	2.5	4.2	2.0	3.1	1.7		
		30~50억	(1,562)	4.2	5.7	3.7	3.5	2.1		
		50~80억	(1,241)	5.5	8.2	2.3	4.3	2.8		
		80~200억	(1,443)	7.1	14.8	6.5	7.3	4.8		
		200~400억	(482)	16.7	30.1	11.0	13.8	9.6		
		400억 이상	(290)	29.8	48.6	31.4	19.4	21.0		
기타		5억 미만	(186)	1.7	2.6	1.4	2.6	1.5		
		5~20억	(284)	1.6	2.0	2.0	2.8	1.3		
		20~50억	(228)	3.0	7.8	1.6	2.6	2.0		
		50~80억	(99)	4.2	7.0	3.2	5.4	2.8		
		80~120억	(55)	6.5	10.8	7.4	9.1	3.3		
		120~200억	(54)	6.6	11.9	6.7	4.3	6.1		
		200~500억	(46)	10.2	41.5	4.9	10.5	8.8		
		500억 이상	(13)	4.5	44.0	10.0	2.5	4.0		

3. 종사자 학력별 인력구성 현황

- 벤처기업 종사자는 대부분이 대졸 이하로, '대졸'이 평균 10.7명(48.4%)으로 가장 많고, '고졸 이하' 평균 5.3명(23.8%), '전문대졸' 평균 4.7명(21.3%) 순으로 조사됨

| 그림 2-2-3 2021년 종사자 학력별 인력구성 현황



▶ 특성별 분석

- 에너지/화학/정밀의 '대졸' 비율은 52.0%, 소프트웨어개발/IT기반서비스의 '대졸' 비율은 53.9%로 타 업종 대비 대졸 종사자의 비율이 높은 것으로 나타남
- 통신기기/방송기기의 '고졸 이하' 비율은 30.5%, 기계/자동차/금속의 '고졸 이하' 비율은 30.9%로 타 업종 대비 고졸 이하 종사자의 비율이 높은 것으로 나타남

| 표 2-2-5 2021년 종사자 학력별 인력구성 현황

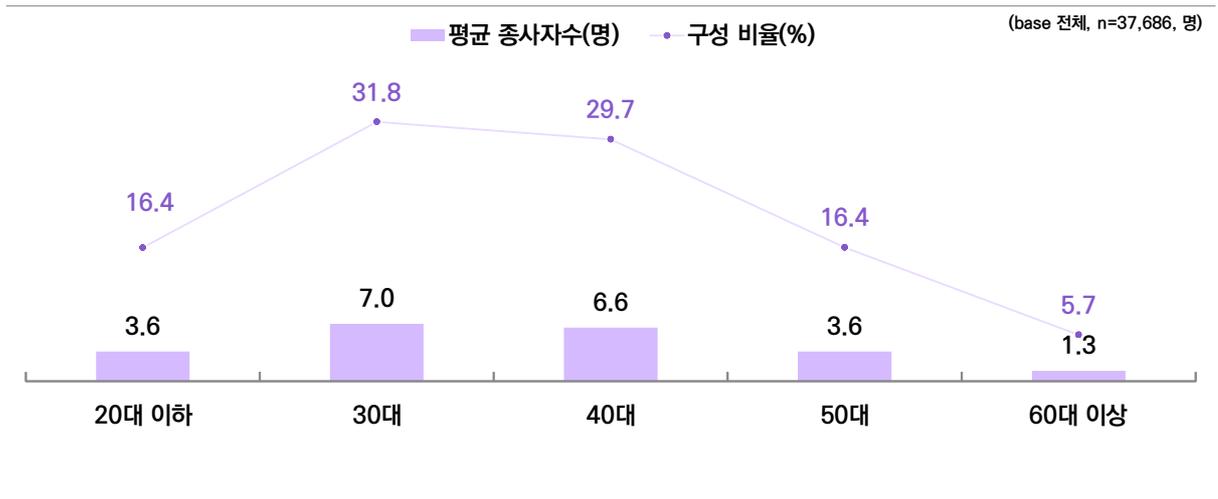
(base 전체, n=37,686, 단위 : 명)

			모집단 크기	박사	석사	대졸	전문대졸	고졸 이하	
전체			(37,686)	0.3 (1.4%) ³⁾	1.1 (5.1%)	10.7 (48.4%)	4.7 (21.3%)	5.3 (23.8%)	
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	0.4 (1.6%)	1.3 (5.9%)	11.9 (52.0%)	4.4 (19.2%)	4.9 (21.3%)
			의료/제약	(1,318)	0.4 (1.7%)	1.0 (4.6%)	10.8 (48.1%)	4.8 (21.6%)	5.4 (24.0%)
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	0.2 (1.0%)	0.9 (4.7%)	9.9 (48.4%)	4.8 (23.8%)	4.5 (22.2%)
			통신기기/방송기기	(1,318)	0.4 (2.0%)	1.1 (5.3%)	8.6 (43.6%)	3.7 (18.6%)	6.0 (30.5%)
	일반	기계/자동차/금속	(6,249)	0.3 (1.2%)	1.3 (5.3%)	10.4 (42.3%)	5.0 (20.3%)	7.6 (30.9%)	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	0.3 (1.3%)	0.9 (4.1%)	10.2 (46.7%)	4.9 (22.4%)	5.6 (25.4%)	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	0.4 (1.7%)	1.1 (5.0%)	12.2 (53.9%)	4.5 (19.9%)	4.4 (19.6%)
			정보통신/방송서비스	(3,960)	0.3 (1.6%)	1.2 (5.5%)	10.7 (51.0%)	4.6 (21.8%)	4.2 (20.1%)
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	0.3 (1.6%)	1.2 (5.5%)	11.2 (51.1%)	4.9 (22.5%)	4.2 (19.3%)
	기타			(965)	0.3 (1.6%)	1.1 (5.5%)	10.0 (50.7%)	4.0 (20.2%)	4.3 (22.1%)
	매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	0.4	0.9	4.4	0.9	0.8
			5~20억	(6,553)	0.2	0.6	5.4	2.4	1.8
			20~50억	(5,609)	0.2	1.1	8.2	3.4	4.1
50~80억			(2,193)	0.3	1.2	12.8	6.1	7.0	
80~120억			(1,545)	0.2	1.0	15.5	9.5	8.3	
120~200억			(1,234)	0.3	1.5	19.9	11.9	12.8	
200~500억			(1,147)	0.8	3.1	32.7	17.1	18.7	
500억 이상			(376)	1.1	4.2	68.4	26.9	86.6	
서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(2,966)	0.6	1.0	6.1	1.0	0.5	
		5~10억	(1,651)	0.1	0.6	5.3	2.0	1.2	
		10~30억	(3,757)	0.2	0.6	6.9	3.2	2.6	
		30~50억	(1,562)	0.1	0.9	10.5	4.0	3.7	
		50~80억	(1,241)	0.3	0.8	10.4	5.8	5.7	
		80~200억	(1,443)	0.3	1.8	19.7	9.1	9.5	
		200~400억	(482)	0.8	4.5	39.7	18.9	17.4	
		400억 이상	(290)	1.6	7.4	79.3	30.0	31.9	
기타		5억 미만	(186)	0.6	1.1	5.5	1.5	0.9	
		5~20억	(284)	0.2	0.4	6.9	1.3	0.9	
		20~50억	(228)	0.0	0.5	9.8	3.2	3.6	
		50~80억	(99)	0.2	1.3	9.2	6.8	5.1	
		80~120억	(55)	0.3	2.1	22.0	6.2	6.5	
		120~200억	(54)	0.3	2.9	18.1	5.8	8.4	
		200~500억	(46)	0.6	4.3	25.3	22.7	23.1	
		500억 이상	(13)	1.5	1.0	11.5	5.5	45.5	

4. 연령대별 인력구성 현황

- 벤처기업 종사자는 주로 30~40대로 구성되고, '30대'가 평균 7.0명(31.8%)으로 가장 많고, 다음으로 '40대' 6.6명(29.7%), '20대 이하' 및 '50대' 3.6명(16.4%) 순으로 조사됨

| 그림 2-2-4 2021년 종사자 연령대별 인력구성 현황



▶ 특성별 분석

- 업종별 연령대 구성비는 대부분 비슷한 비율을 보이는 가운데, 정보통신/방송서비스(34.0%) 및 도소매/연구개발서비스/기타서비스(34.4%)는 '30대', 기계/자동차/금속(11.1%)은 '60대 이상'의 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남

| 표 2-2-6 2021년 종사자 연령대별 인력구성 현황

(base 전체, n=37,686, 단위 : 명)

			모집단 크기	20대 이하	30대	40대	50대	60대 이상	
전체			(37,686)	3.6 (16.4%) ⁴⁾	7.0 (31.8%)	6.6 (29.7%)	3.6 (16.4%)	1.3 (5.7%)	
연 세	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	3.6 (15.9%)	7.7 (33.8%)	7.0 (30.6%)	3.4 (14.8%)	1.1 (5.0%)
			의료/제약	(1,318)	3.3 (14.7%)	6.7 (29.9%)	7.1 (31.7%)	4.0 (18.1%)	1.3 (5.7%)
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	3.4 (16.5%)	6.2 (30.3%)	6.3 (30.8%)	3.7 (18.2%)	0.9 (4.3%)
			통신기기/방송기기	(1,318)	3.1 (15.8%)	6.3 (31.8%)	6.3 (31.6%)	3.4 (17.1%)	0.8 (3.8%)
	일반	기계/자동차/금속	(6,249)	3.9 (15.8%)	7.0 (28.6%)	6.9 (28.0%)	4.0 (16.5%)	2.7 (11.1%)	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	3.5 (16.1%)	7.0 (31.8%)	6.5 (29.6%)	3.9 (17.8%)	1.0 (4.7%)	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	3.9 (17.1%)	7.4 (32.8%)	6.6 (29.1%)	3.7 (16.2%)	1.1 (4.8%)
			정보통신/방송서비스	(3,960)	3.5 (16.8%)	7.2 (34.0%)	6.6 (31.2%)	3.0 (14.3%)	0.8 (3.7%)
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	3.9 (17.7%)	7.5 (34.4%)	6.4 (29.0%)	3.3 (15.0%)	0.8 (3.9%)
	기타			(965)	3.0 (15.3%)	6.0 (30.7%)	6.1 (30.9%)	3.4 (17.3%)	1.1 (5.8%)
	매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	1.3	2.6	2.1	1.1	0.3
			5~20억	(6,553)	1.7	3.2	3.1	2.0	0.4
			20~50억	(5,609)	2.6	5.6	5.0	2.8	0.9
50~80억			(2,193)	4.2	8.7	8.8	4.3	1.2	
80~120억			(1,545)	5.8	10.6	10.2	6.0	1.9	
120~200억			(1,234)	6.3	14.4	15.2	8.1	2.4	
200~500억			(1,147)	13.2	21.7	21.6	12.9	2.9	
500억 이상			(376)	26.6	47.3	48.3	30.7	34.3	
서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(2,966)	1.7	3.2	2.6	1.4	0.4	
		5~10억	(1,651)	1.2	3.6	2.7	1.3	0.4	
		10~30억	(3,757)	1.8	4.6	4.0	2.5	0.5	
		30~50억	(1,562)	3.6	5.7	6.0	3.2	0.9	
		50~80억	(1,241)	4.7	7.7	6.7	3.2	0.8	
		80~200억	(1,443)	6.2	13.5	12.4	6.4	2.1	
		200~400억	(482)	15.8	26.9	24.6	11.0	2.9	
		400억 이상	(290)	29.6	54.0	42.6	19.0	5.2	
기타		5억 미만	(186)	1.7	3.5	3.0	1.3	0.2	
		5~20억	(284)	1.5	3.2	2.7	1.5	0.7	
		20~50억	(228)	3.0	5.6	4.9	3.0	0.5	
		50~80억	(99)	2.5	6.9	7.4	5.0	0.9	
		80~120억	(55)	4.8	11.4	11.5	5.8	3.6	
		120~200억	(54)	4.5	9.2	11.5	7.7	2.6	
		200~500억	(46)	12.2	21.0	26.5	12.1	4.2	
	500억 이상	(13)	12.5	15.0	17.0	10.5	10.0		

5. 신규인력 채용 계획

- 벤처기업 3개 중 1개 정도(34.0%)는 신규인력 채용 의향이 있고, 2023년까지 평균 5.2명(2022년 하반기 2.3명 + 2023년 2.9명) 채용을 예상함
- 음식료/섬유/비금속/기타제조(37.2%), 소프트웨어개발/IT기반서비스(37.9%), 정보통신/방송서비스(39.0%)의 채용 의향률은 상대적으로 높은 수준임
- 컴퓨터/반도체/전자부품의 채용 의향률은 32.5%로 전체 대비 낮은 수준이나, 채용 인원수는 6.9명으로 가장 많은 것으로 나타남

| 그림 2-2-5 신규인력 채용 계획

	[신규 인력 채용 의향]		[채용 예상 인력수(명)]		
	(base 전체, n=37,686, % ■ 있음 ■ 없음)		2022년 하반기	2023년	계
전체 (37,686)	34.0	66.0	2.3	2.9	5.2
에너지/화학/정밀 (2,989)	27.0	73.0	2.3	2.2	4.5
의료/제약 (1,318)	31.3	68.7	2.1	2.3	4.3
컴퓨터/반도체/전자부품 (3,852)	32.5	67.5	2.9	4.0	6.9
통신기기/방송기기 (1,318)	35.8	64.2	2.0	3.0	4.9
기계/자동차/금속 (6,249)	28.9	71.1	2.6	2.8	5.5
음식료/섬유/비금속/기타제조 (7,603)	37.2	62.8	2.1	2.6	4.7
소프트웨어개발/IT기반서비스 (4,285)	37.9	62.1	2.9	3.3	6.3
정보통신/방송서비스 (3,960)	39.0	61.0	2.0	2.6	4.6
도소매/연구개발서비스/기타서비스 (5,147)	34.5	65.5	1.8	3.2	5.0
기타 (965)	28.7	71.3	1.8	3.2	5.0

▶ 특성별 분석

- 업종별 평균 신규채용 예상 인력 수는 컴퓨터/반도체/전자부품(6.9명; '2022년 하반기' 2.9명 + '2023년' 4.0명) 및 소프트웨어개발/IT기반서비스(6.3명; '2022년 하반기' 2.9명 + '2023년' 3.3명)이 상대적으로 많은 것으로 나타남
- 도소매/연구개발/기타서비스의 2022년 하반기 평균 신규채용 예상 인력 수는 1.8명으로 타 업종 대비 적음
- 매출 규모가 클수록 전반적으로 평균 신규채용 예상 인력 수가 많아지는 특징을 보임

| 표 2-2-7 신규인력 채용 계획

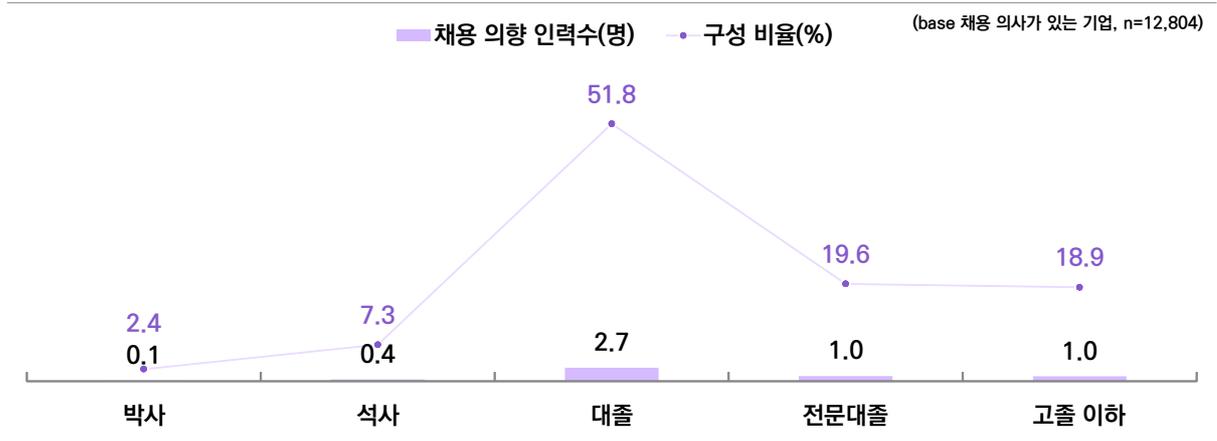
(base 신규인력 채용 계획이 있는 기업, n=12,804, 단위 : 명)

			모집단 크기	2022년 하반기	2023년	합계	
전체			(12,804)	2.3	2.9	5.2	
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(806)	2.3	2.2	4.5
			의료/제약	(413)	2.1	2.3	4.3
			컴퓨터/반도체/전자부품	(1,250)	2.9	4.0	6.9
			통신기기/방송기기	(471)	2.0	3.0	4.9
	일반	기계/자동차/금속	(1,808)	2.6	2.8	5.5	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(2,830)	2.1	2.6	4.7	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(1,625)	2.9	3.3	6.3
			정보통신/방송서비스	(1,546)	2.0	2.6	4.6
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(1,777)	1.8	3.2	5.0
	기타			(277)	1.6	2.5	4.1
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(1,157)	1.5	2.8	4.3	
		5~20억	(2,081)	1.8	2.8	4.6	
		20~50억	(1,936)	1.7	2.0	3.6	
		50~80억	(731)	2.7	3.4	6.1	
		80~120억	(457)	2.7	2.6	5.3	
		120~200억	(582)	3.1	1.6	4.8	
		200~500억	(426)	5.0	3.8	8.9	
		500억 이상	(209)	10.4	11.5	21.9	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(1,365)	1.3	3.4	4.7	
		5~10억	(486)	1.4	1.4	2.8	
		10~30억	(930)	1.6	2.1	3.8	
		30~50억	(503)	1.2	1.9	3.1	
		50~80억	(547)	2.4	3.2	5.6	
		80~200억	(704)	2.6	3.3	5.9	
		200~400억	(247)	5.8	4.9	10.7	
		400억 이상	(166)	10.9	9.7	20.7	
	기타	5억 미만	(45)	0.8	3.2	4.0	
		5~20억	(49)	1.0	1.0	2.0	
		20~50억	(98)	1.1	1.7	2.8	
		50~80억	(15)	2.2	2.4	4.6	
		80~120억	(20)	4.2	8.4	12.6	
		120~200억	(33)	2.1	2.2	4.3	
		200~500억	(11)	2.0	2.3	4.3	
		500억 이상	(6)	5.0	7.0	12.0	

6. 신규채용 희망 학력

- 채용 의향이 있는 기업의 채용 의향 학력은 '대졸'이 2.7명(51.8%)으로 가장 많고, '전문대졸' 1.0명(19.6%), '고졸 이하' 1.0명(18.9%) 순으로 나타남

| 그림 2-2-6 신규채용 희망 학력



▶ 특성별 분석

- 컴퓨터/반도체/전자부품의 신규채용 희망 학력은 '박사' 평균 0.4명, '석사' 평균 1.0명으로 타 업종 대비 고학력자 니즈가 강한 것으로 나타남
- 소프트웨어개발/IT기반서비스는 '고졸 이하' 평균 1.6명으로 타 업종 대비 많은 것으로 나타남

| 표 2-2-8 신규채용 희망 학력

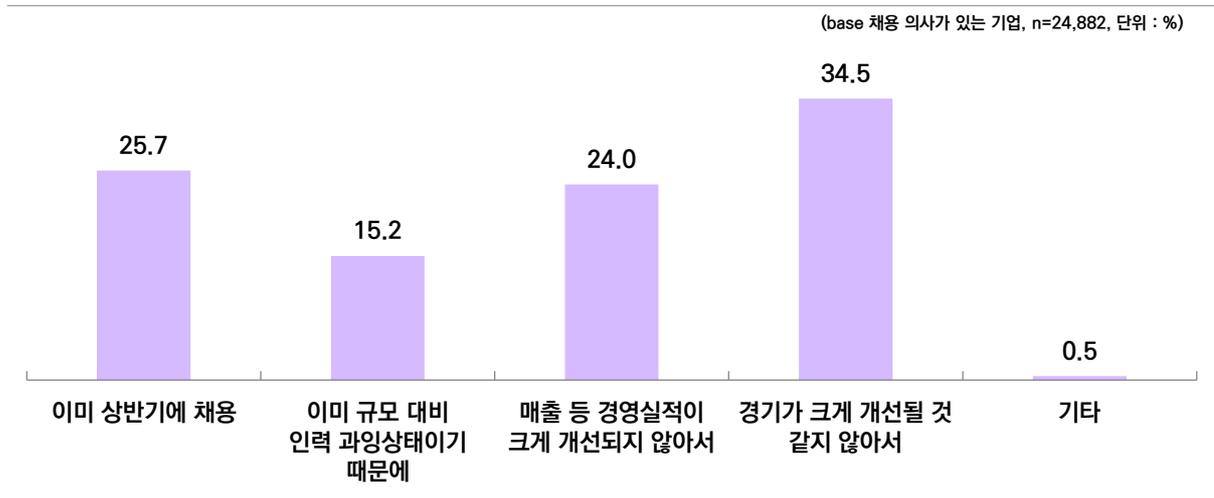
(base 신규인력 채용 계획이 있는 기업, n=12,804, 단위 : 명)

			모집단 크기	박사	석사	대졸	전문대졸	고졸이하	합계	
전체			(12,804)	0.1	0.4	2.7	1.0	1.0	5.2	
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(806)	0.1	0.3	2.4	0.7	1.0	4.5
			의료/제약	(413)	0.0	0.3	2.3	1.0	0.7	4.3
			컴퓨터/반도체/전자부품	(1,250)	0.4	1.0	3.3	1.2	1.0	6.9
			통신기기/방송기기	(471)	0.1	0.3	2.6	0.9	1.1	4.9
	일반	기계/자동차/금속	(1,808)	0.1	0.4	2.8	1.0	1.1	5.5	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(2,830)	0.1	0.1	2.5	1.0	1.0	4.7	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(1,625)	0.1	0.4	3.2	1.0	1.6	6.3
			정보통신/방송서비스	(1,546)	0.0	0.3	2.5	1.1	0.7	4.6
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(1,777)	0.2	0.5	2.4	1.1	0.7	5.0
	기타			(277)	0.0	0.3	2.8	0.6	0.3	4.1
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(1,157)	0.2	0.6	2.6	0.4	0.6	4.3	
		5~20억	(2,081)	0.2	0.5	2.7	0.8	0.3	4.6	
		20~50억	(1,936)	0.0	0.2	2.0	0.6	0.8	3.6	
		50~80억	(731)	0.0	0.2	2.5	1.4	2.0	6.1	
		80~120억	(457)	0.1	0.1	2.3	1.5	1.2	5.3	
		120~200억	(582)	-	0.1	2.5	1.3	0.9	4.8	
		200~500억	(426)	0.2	0.6	4.4	1.8	1.9	8.9	
		500억 이상	(209)	0.2	1.0	8.6	4.9	7.2	21.9	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(1,365)	0.3	0.6	2.8	0.8	0.3	4.7	
		5~10억	(486)	0.0	0.2	1.7	0.4	0.5	2.8	
		10~30억	(930)	0.1	0.3	2.3	0.6	0.3	3.8	
		30~50억	(503)	0.1	0.2	1.7	0.6	0.6	3.1	
		50~80억	(547)	-	0.3	2.4	1.6	1.3	5.6	
		80~200억	(704)	0.0	0.2	2.6	1.7	1.3	5.9	
		200~400억	(247)	0.3	0.8	5.2	2.0	2.4	10.7	
		400억 이상	(166)	0.1	0.7	7.8	3.2	9.0	20.7	
	기타	5억 미만	(45)	0.1	0.3	2.3	1.2	-	4.0	
		5~20억	(49)	-	-	1.5	0.3	0.2	2.0	
		20~50억	(98)	-	0.2	1.6	0.4	0.6	2.8	
		50~80억	(15)	-	-	2.8	0.8	1.0	4.6	
		80~120억	(20)	-	0.4	11.3	0.6	0.3	12.6	
		120~200억	(33)	-	0.6	2.9	0.8	0.1	4.3	
		200~500억	(11)	0.3	1.0	0.7	2.0	0.3	4.3	
		500억 이상	(6)	-	3.0	9.0	-	-	12.0	

7. 신규채용 계획이 없는 이유

- 신규채용 계획이 없는 가장 큰 이유는 ‘경기가 크게 개선될 것 같지 않아서’의 비율이 34.5%로 가장 높고, 다음으로 ‘이미 상반기에 채용해서’ 25.7%, ‘경영실적이 크게 개선되지 않아서’ 24.0% 순으로 조사됨

| 그림 2-2-7 신규채용 계획이 없는 이유



▶ 특성별 분석

- 첨단 제조업은 ‘경기가 크게 개선될 것 같지 않아서’의 비율이, 기계/자동차/금속은 ‘이미 상반기에 채용해서’(38.3%), 음식료/섬유/비금속/기타제조는 ‘규모 대비 인력 과잉상태여서’(22.5%), 정보통신/방송서비스는 ‘경영실적이 크게 개선되지 않아서’(30.3%)의 비율이 타 업종 대비 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 제조업 매출 규모 80억 이상 기업은 ‘경기가 크게 개선될 것 같지 않아서’의 비율이, 20~80억 미만은 ‘이미 상반기에 채용해서’의 비율이, 20억 미만은 ‘경영실적이 크게 개선되지 않아서’의 비율이 상대적으로 높음
- 서비스업 매출 규모 30~50억 미만 기업은 ‘이미 상반기에 채용해서’의 비율이, 5~30억 미만은 ‘경기가 크게 개선될 것 같지 않아서’의 비율이, 5억 미만은 ‘경영실적이 크게 개선되지 않아서’의 비율이 상대적으로 높음

| 표 2-2-9 신규채용 계획이 없는 이유

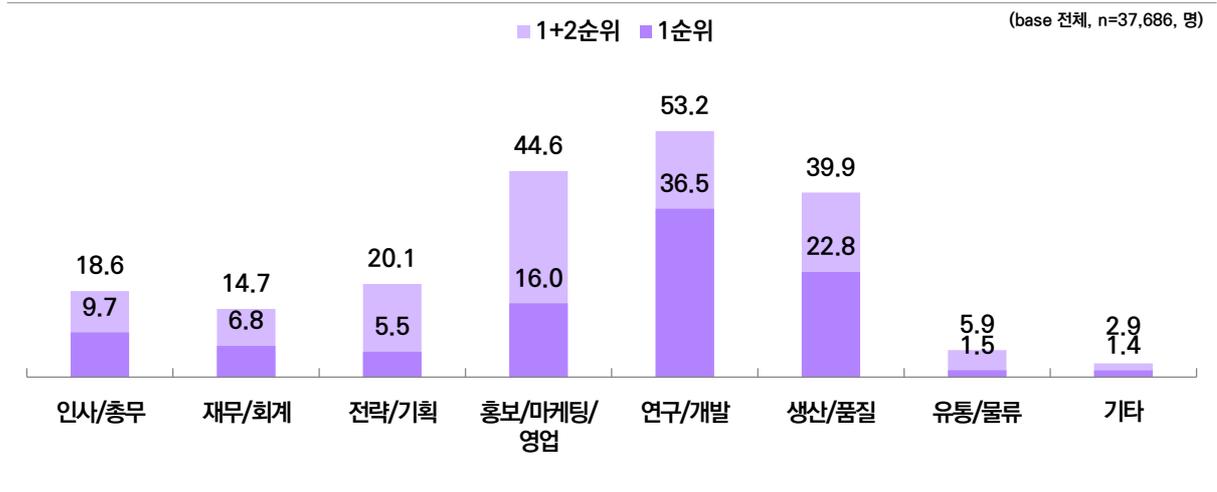
(base 신규인력 채용 계획이 없는 기업, n=24,882, 단위 : 명)

			모집단 크기	이미 상반기에 채용	이미 규모 대비 인력 과잉상태이기 때문에	매출 등 경영실적이 크게 개선되지 않아서	경기가 크게 개선될 것 같지 않아서	기타	
전체			(24,882)	25.7	15.2	24.0	34.5	0.5	
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,183)	25.7	9.7	26.4	38.0	0.2
			의료/제약	(905)	14.6	9.6	29.9	44.7	1.3
			컴퓨터/반도체/전자부품	(2,602)	15.2	13.3	25.3	45.0	1.2
			통신기기/방송기기	(847)	10.3	13.2	20.0	56.6	-
	일반	기계/자동차/금속	(4,441)	38.3	13.3	23.6	24.8	-	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(4,773)	26.3	22.5	23.3	27.9	-	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(2,660)	26.1	13.7	23.1	35.0	2.0
			정보통신/방송서비스	(2,414)	27.0	18.2	30.3	23.8	0.7
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(3,370)	21.1	14.2	18.2	46.5	-
	기타			(688)	31.7	12.2	25.6	30.0	0.5
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(3,515)	18.4	10.3	37.3	34.0	-	
		5~20억	(4,472)	25.5	19.6	27.5	26.5	0.8	
		20~50억	(3,673)	34.8	17.7	19.0	28.6	-	
		50~80억	(1,462)	36.9	18.7	15.5	29.0	-	
		80~120억	(1,088)	23.9	4.5	15.0	56.2	0.4	
		120~200억	(652)	14.4	16.7	7.0	61.9	-	
		200~500억	(721)	17.2	9.6	18.7	54.5	-	
		500억 이상	(167)	27.3	21.5	17.0	31.9	2.4	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(1,600)	20.8	10.6	39.6	27.8	1.1	
		5~10억	(1,166)	11.1	6.6	33.0	49.4	-	
		10~30억	(2,827)	20.9	20.0	16.4	41.9	0.7	
		30~50억	(1,059)	44.5	15.0	15.7	23.8	0.9	
		50~80억	(694)	27.0	21.6	22.2	27.6	1.6	
		80~200억	(739)	30.1	16.2	15.6	38.0	-	
		200~400억	(234)	31.3	14.9	12.8	41.0	-	
		400억 이상	(124)	38.4	7.6	9.3	36.9	7.8	
	기타	5억 미만	(140)	39.2	7.1	32.4	21.4	-	
		5~20억	(235)	24.8	12.4	24.7	38.1	-	
		20~50억	(129)	32.1	8.6	31.2	28.2	-	
		50~80억	(84)	30.5	27.3	10.6	31.7	-	
		80~120억	(35)	76.9	-	15.4	7.7	-	
		120~200억	(22)	16.7	33.3	16.7	16.7	16.7	
		200~500억	(35)	20.0	10.0	40.0	30.0	-	
		500억 이상	(6)	-	-	-	100.0	-	

8. 인력확보 애로 직종

- 인력확보가 가장 어려운 직종은 ‘연구/개발’의 비율이 53.2%로 가장 높고, 다음으로 ‘홍보/마케팅/영업’ 44.6%, ‘생산/품질’ 39.9% 순으로 조사됨(1+2순위 기준)

| 그림 2-2-8 인력확보 애로 직종



▶ 특성별 분석

- 에너지/화학/정밀은 ‘연구/개발’(62.6%), ‘생산/품질’(47.3%), 컴퓨터/반도체/전자부품은 ‘인사/총무’(23.2%), 통신기기/방송기기는 ‘홍보/마케팅/영업’(48.0%), 소프트웨어개발/IT기반서비스는 ‘유통/물류’(9.9%), 도소매/연구개발서비스/기타서비스는 ‘전략/기획’(25.1%) 직종의 인력확보를 상대적으로 어려워하는 것으로 나타남
- 20억 미만 제조업 및 10억 미만 서비스업은 ‘연구/개발’, ‘홍보/마케팅/영업’ 직종 구인에, 20억 이상 제조업 및 10억 이상 서비스업은 ‘생산/품질’ 직종 구인에 대한 애로 비율이 상대적으로 높음

| 표 2-2-10 인력확보 애로 직종(1+2순위)

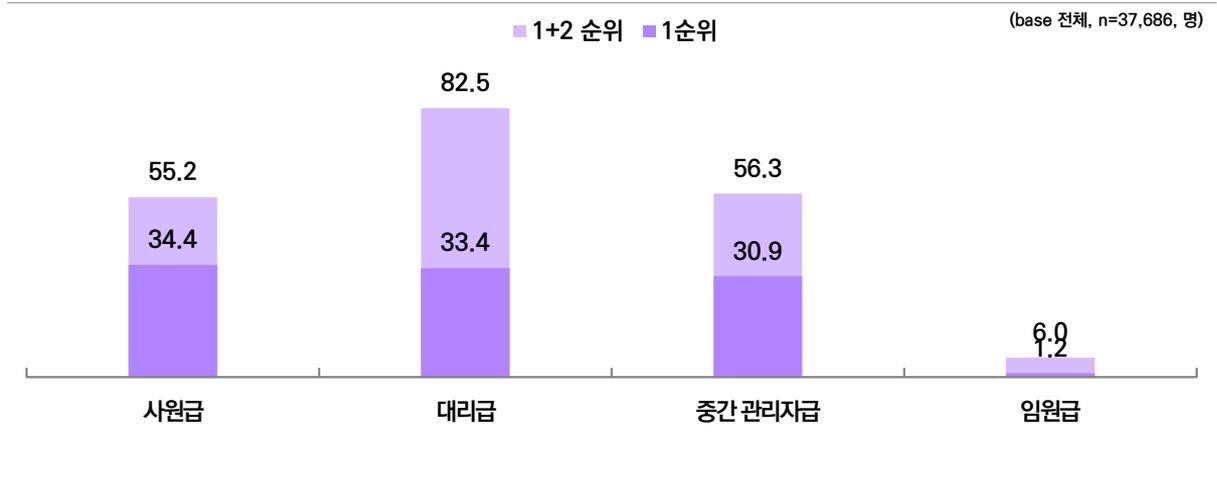
(base 전체, n=37,686, 단위 : %)

(1+2순위)		모집단 크기	인사/총무	재무/회계	전략/기획	홍보/마케팅/영업	연구/개발	생산/품질	유통/물류	기타		
전체		(37,686)	18.6	14.7	20.1	44.6	53.2	39.9	5.9	2.9		
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	16.2	12.6	13.3	41.4	62.6	47.3	4.6	1.9
			의료/제약	(1,318)	16.2	12.2	18.6	45.9	53.5	42.5	6.8	4.2
		일반	컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	23.2	13.8	18.9	39.6	53.2	42.5	4.1	4.6
			통신기기/방송기기	(1,318)	17.3	13.9	16.7	48.0	58.5	36.7	7.4	1.6
	서비스	첨단	기계/자동차/금속	(6,249)	17.0	16.6	22.6	45.8	49.6	42.3	4.3	1.8
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	17.9	17.5	19.4	47.0	49.8	41.5	5.0	2.0
		일반	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	19.4	14.5	20.8	44.0	52.0	35.3	9.9	4.0
	기타	정보통신/방송서비스	(3,960)	13.6	9.5	19.6	46.5	55.6	42.2	9.6	3.5	
		도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	21.6	16.6	25.1	42.9	55.3	31.1	4.2	3.2	
	기타		(965)	30.1	9.1	15.6	44.4	50.6	38.4	5.9	5.8	
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	19.6	18.1	21.6	46.3	58.3	29.6	4.4	2.0	
		5~20억	(6,553)	16.1	13.0	17.4	50.2	56.3	42.5	1.6	2.9	
		20~50억	(5,609)	17.0	11.9	16.5	45.9	54.4	47.9	3.8	2.7	
		50~80억	(2,193)	14.9	15.0	19.2	42.7	53.7	45.1	7.0	2.2	
		80~120억	(1,545)	18.2	28.6	26.3	36.7	34.8	45.4	8.9	1.1	
		120~200억	(1,234)	23.2	15.2	17.9	41.5	37.9	49.8	11.5	2.9	
		200~500억	(1,147)	29.4	18.3	27.0	23.1	41.9	47.1	12.5	0.7	
		500억 이상	(376)	21.3	22.2	11.2	35.4	41.9	52.3	7.4	8.3	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	15.0	10.6	21.4	48.7	69.4	25.0	7.4	2.5	
		5~10억	(1,651)	7.4	3.6	15.9	55.3	68.2	39.5	7.2	3.0	
		10~30억	(3,757)	25.9	21.0	34.8	38.1	42.9	29.5	4.5	3.3	
		30~50억	(1,562)	26.7	15.2	15.3	41.1	44.2	47.2	6.1	4.1	
		50~80억	(1,241)	17.4	13.3	13.1	40.4	53.6	44.9	13.0	4.3	
		80~200억	(1,443)	12.0	13.5	16.5	47.8	48.4	44.8	12.5	4.5	
		200~400억	(482)	17.3	12.6	12.3	40.5	49.9	50.4	11.2	5.9	
		400억 이상	(290)	17.3	11.1	20.0	40.2	62.9	34.2	7.1	7.1	
	기타	5억 미만	(186)	32.3	24.2	24.2	33.7	40.8	24.2	8.1	12.5	
		5~20억	(284)	53.6	2.6	16.4	38.6	60.5	18.9	6.1	3.4	
		20~50억	(228)	15.4	-	10.9	52.4	53.0	62.1	6.1	-	
		50~80억	(99)	15.0	6.0	-	79.3	40.9	58.9	-	-	
		80~120억	(55)	39.3	9.8	4.9	24.6	60.7	39.3	-	21.3	
		120~200억	(54)	-	6.7	6.7	33.3	53.3	73.3	6.7	20.0	
		200~500억	(46)	15.4	30.8	61.5	30.8	23.1	23.1	15.4	-	
		500억 이상	(13)	-	50.0	-	100.0	50.0	-	-	-	

9. 인력확보 애로 직급

- 인력확보가 가장 어려운 직급은 '대리급'의 비율이 82.5%로 가장 높고, 다음으로 '중간 관리자급' 56.3%, '사원급' 55.2% 순으로 조사됨(1+2순위 기준)

| 그림 2-2-9 인력확보 애로 직급



▶ 특성별 분석

- '사원급'은 에너지/화학/정밀(62.8%), 컴퓨터/반도체/전자부품(59.6%), 통신기기/방송기기(58.7%)에서, '대리급'은 컴퓨터/반도체/전자부품(85.8%), 도소매/연구개발서비스/기타서비스(85.5%), '중간 관리자급'은 정보통신/방송서비스(61.6%)에서, '임원급'은 의료/제약(15.0%)에서 구인을 상대적으로 어려워하는 것으로 나타남
- 제조업의 80~500억 미만 기업은 '사원급' 비율이, 500억 이상 기업은 '중간 관리자급'의 비율이 상대적으로 높음

| 표 2-2-11 인력확보 애로 직급(1+2순위)

(base 전체, n=37,686, 단위 : %)

		(1+2순위)	모집단 크기	사원급	대리급	중간 관리자급	임원급	
		전체	(37,686)	55.2	82.5	56.3	6.0	
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	62.8	77.1	56.5	3.6
			의료/제약	(1,318)	57.0	70.3	57.7	15.0
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	59.6	85.8	49.8	4.8
			통신기기/방송기기	(1,318)	58.7	81.8	54.8	4.7
	일반	기계/자동차/금속	(6,249)	51.3	84.3	59.1	5.4	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	55.2	80.5	58.0	6.3	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	54.4	83.4	55.6	6.6
			정보통신/방송서비스	(3,960)	51.6	83.4	61.6	3.4
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	53.8	85.5	52.5	8.2
			기타	(965)	58.1	84.2	51.4	6.3
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	53.2	82.4	55.5	8.9	
		5~20억	(6,553)	51.8	80.2	62.9	5.2	
		20~50억	(5,609)	55.8	81.0	58.6	4.6	
		50~80억	(2,193)	55.8	85.9	53.9	4.4	
		80~120억	(1,545)	66.8	72.4	52.4	8.5	
		120~200억	(1,234)	71.0	87.9	37.9	3.3	
		200~500억	(1,147)	67.8	84.8	42.2	5.3	
		500억 이상	(376)	49.7	77.3	67.5	5.6	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	47.7	79.5	65.8	7.1	
		5~10억	(1,651)	59.3	90.2	45.7	4.8	
		10~30억	(3,757)	44.8	83.2	64.7	7.3	
		30~50억	(1,562)	64.0	85.2	43.8	7.0	
		50~80억	(1,241)	58.1	84.7	49.9	7.3	
		80~200억	(1,443)	59.6	88.2	48.6	3.5	
		200~400억	(482)	64.8	83.9	49.8	1.5	
		400억 이상	(290)	58.8	84.5	50.9	5.8	
	기타	5억 미만	(186)	39.4	71.3	73.1	16.2	
		5~20억	(284)	81.1	86.0	29.4	3.5	
		20~50억	(228)	40.4	91.0	63.8	4.9	
		50~80억	(99)	82.8	76.8	40.4	-	
		80~120억	(55)	60.7	90.2	44.3	4.9	
		120~200억	(54)	46.7	80.0	73.3	-	
		200~500억	(46)	38.5	100.0	46.2	15.4	
		500억 이상	(13)	50.0	100.0	50.0	-	

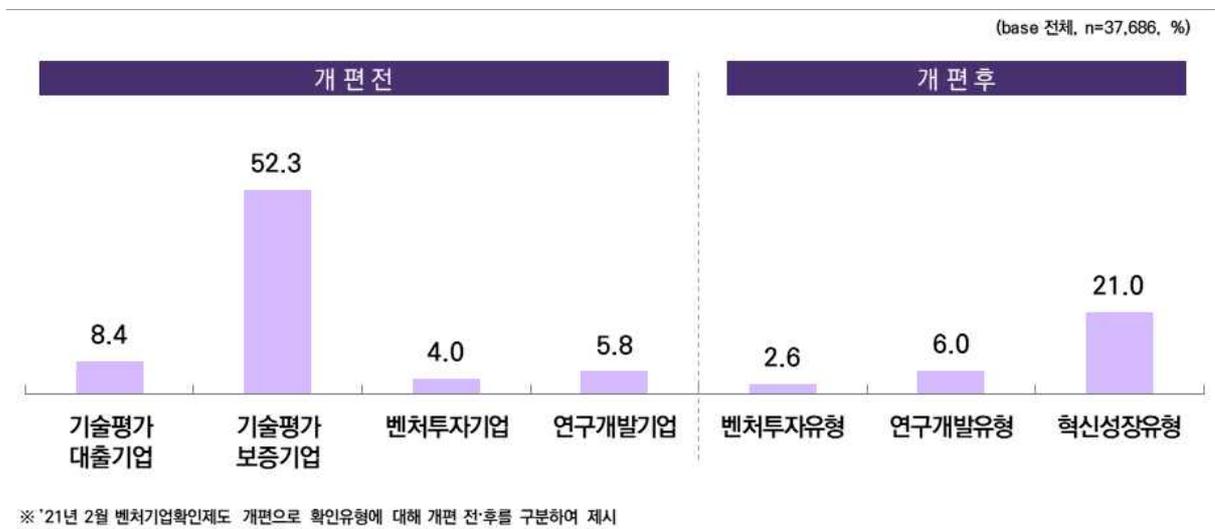
03

기업 일반현황

1. 벤처기업 확인유형

- 벤처기업의 과반수(52.3%)는 '기술평가보증기업'이고, 21.0%는 '혁신성장유형', 8.4%는 '기술평가대출기업', 6.0%는 '연구개발유형', 5.8%는 '연구개발기업', 4.0%는 '벤처투자기업', 2.6%는 '벤처투자유형'으로 구성됨

| 그림 2-3-1 벤처기업 확인유형



▶ 특성별 분석

- 음식료/섬유/비금속/기타제조(60.0%)는 '기술평가보증기업', 에너지/화학/정밀(28.8%), 통신기기/방송기기(31.6%)는 '혁신성장유형', 정보통신/방송서비스(12.0%) 및 도소매/연구개발서비스/기타서비스(11.7%)는 '기술평가대출기업', 의료/제약(10.1%)은 '벤처투자유형'의 비율이 상대적으로 높음
- 제조업의 5억 미만(8.9%)은 '벤처투자기업', 5~20억 미만 기업(58.5%)은 '기술평가보증기업', 80~500억 미만은 '혁신성장유형'의 비율이 상대적으로 높음
- 서비스업의 5억 미만은 '기술평가대출기업'(14.1%) 및 '벤처투자기업'(13.4%), 50~80억 미만은 '기술평가보증기업'(58.2%), 80~200억 미만은 '연구개발기업'(11.7%), 200억 이상은 '혁신성장유형'의 비율이 상대적으로 높음

| 표 2-3-1 벤처기업 확인유형

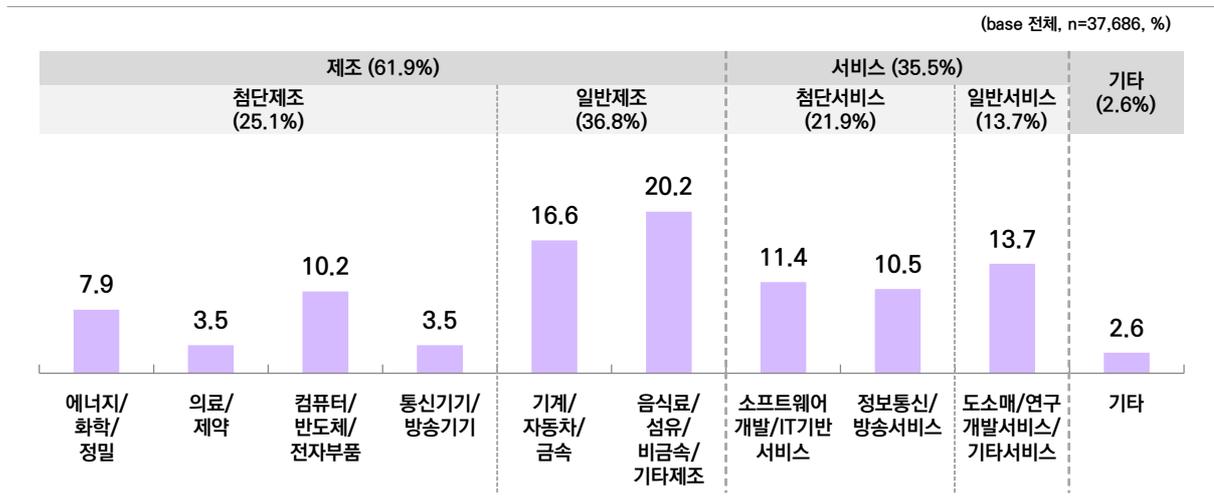
(base 전체, n=37,686, 단위 : %)

			모집단 크기	기술평가 대출기업	기술평가 보증기업	벤처투자 기업	연구개발 기업	벤처투자 유형	연구개발 유형	혁신성장 유형	
전체			(37,686)	8.4	52.3	4.0	5.8	2.6	6.0	21.0	
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	6.4	47.8	1.8	3.9	3.1	8.2	28.8
			의료/제약	(1,318)	8.4	47.7	2.6	1.7	10.1	5.7	23.8
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	5.1	49.9	4.2	4.1	4.3	8.9	23.6
			통신기기/방송기기	(1,318)	6.0	41.1	2.3	6.0	4.5	8.6	31.6
	일반	기계/자동차/금속	(6,249)	8.1	55.2	3.5	7.2	1.4	5.5	19.0	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	6.5	60.0	3.1	5.0	1.3	4.6	19.6	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	9.2	46.5	6.0	6.1	2.2	6.6	23.5
			정보통신/방송서비스	(3,960)	12.0	53.8	4.4	7.8	1.5	4.5	16.0
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	11.7	50.9	5.8	6.7	2.9	5.5	16.5
	기타			(965)	11.1	46.3	4.1	6.4	3.3	4.7	24.2
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	9.1	52.7	8.9	4.5	3.7	4.5	16.5	
		5~20억	(6,553)	6.7	58.5	1.0	5.1	2.1	9.5	17.2	
		20~50억	(5,609)	6.7	51.0	0.8	5.8	2.6	6.1	27.0	
		50~80억	(2,193)	8.8	50.6	2.8	6.3	2.1	6.8	22.6	
		80~120억	(1,545)	5.0	53.8	1.0	4.8	1.9	3.1	30.5	
		120~200억	(1,234)	2.7	52.9	3.7	3.7	3.1	4.0	30.0	
		200~500억	(1,147)	2.5	50.3	4.5	5.2	3.9	3.6	30.0	
		500억 이상	(376)	1.3	56.3	7.8	6.0	3.4	1.1	24.1	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	14.1	43.6	13.4	6.7	3.9	2.8	15.5	
		5~10억	(1,651)	12.6	50.7	4.1	4.3	2.5	9.0	16.8	
		10~30억	(3,757)	12.3	57.3	2.4	6.8	0.8	3.6	16.8	
		30~50억	(1,562)	10.5	47.9	2.6	5.1	1.1	9.2	23.6	
		50~80억	(1,241)	6.5	58.2	1.9	7.3	2.0	5.5	18.6	
		80~200억	(1,443)	8.8	41.7	4.4	11.7	1.9	9.2	22.3	
		200~400억	(482)	1.8	50.3	4.0	7.7	5.3	5.6	25.3	
		400억 이상	(290)	0.6	50.0	8.9	5.2	6.5	1.3	27.4	
	기타	5억 미만	(186)	5.5	47.1	13.5	4.3	10.8	2.7	16.2	
		5~20억	(284)	12.1	52.0	-	5.1	1.8	2.6	26.5	
		20~50억	(228)	19.5	43.9	-	9.8	-	4.9	22.0	
		50~80억	(99)	5.7	35.2	3.0	14.2	3.0	12.0	26.9	
		80~120억	(55)	9.8	29.5	14.8	4.9	-	4.9	36.1	
		120~200억	(54)	-	60.0	-	-	-	13.3	26.7	
		200~500억	(46)	-	46.2	7.7	-	7.7	-	38.5	
		500억 이상	(13)	50.0	50.0	-	-	-	-	-	

2. 업종별 분포 현황

- 벤처기업의 업종은 제조 61.9%(첨단 25.1% + 일반 36.8%), 서비스 35.5%(첨단 21.9% + 일반 13.7%)로 구성됨
- 세부 업종별로는 '음식료/섬유/비금속/기타제조'의 비율이 20.2%로 가장 높고, 다음으로 '기계/자동차/금속' 16.6%, '도소매/연구/개발서비스/기타서비스' 13.7% 순임

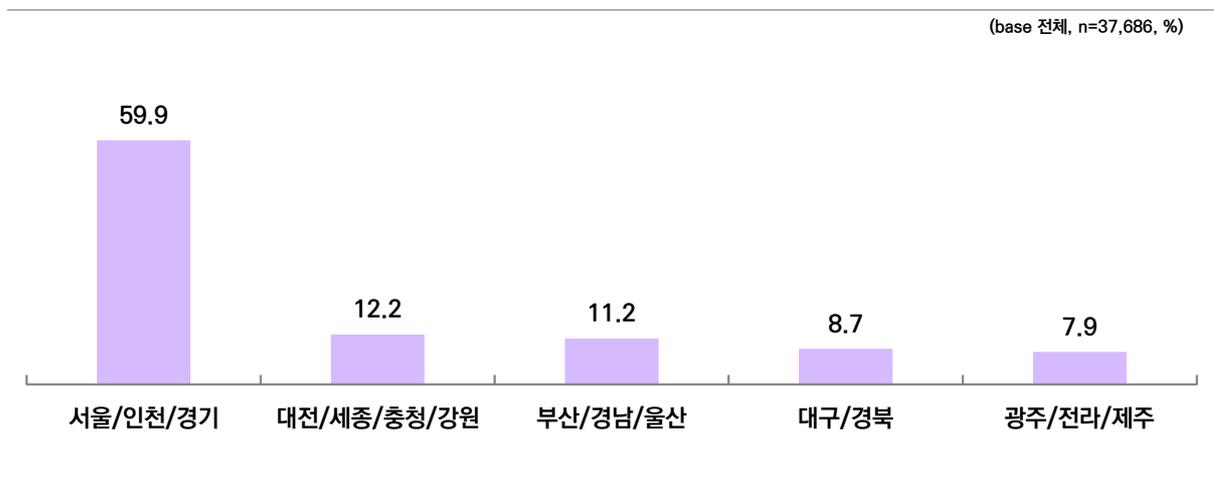
| 그림 2-3-3 10대 업종별 분포 현황



3. 지역별 분포 현황

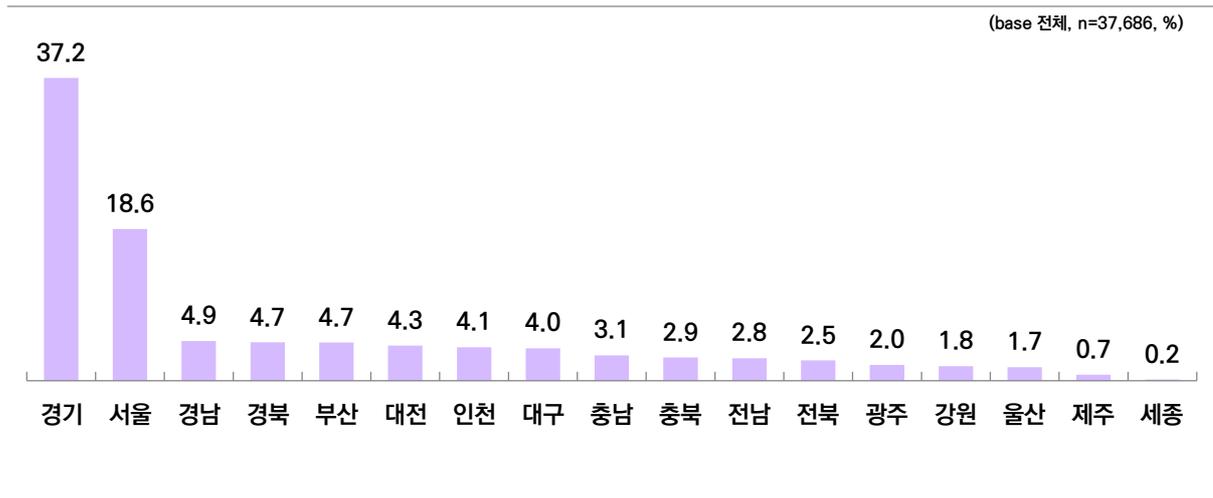
- 벤처기업의 59.9%는 '서울/인천/경기'에 소재하고, 12% 내외는 '대전/세종/충청/강원'(12.2%), '부산/경남/울산'(11.2%)에, 8% 내외는 '대구/경북'(8.7%), '광주/전라/제주'(7.9%)에 소재함

| 그림 2-3-4 권역별 분포 현황



- 시도별로는 주로 '경기'(37.2%), '서울'(18.6%)에 주로 소재하고, 다음으로 '경남'(4.9%), '경북'(4.7%), '부산'(4.7%), '대전'(4.3%), '인천'(4.1%), '대구'(4.0%) 순으로 나타남

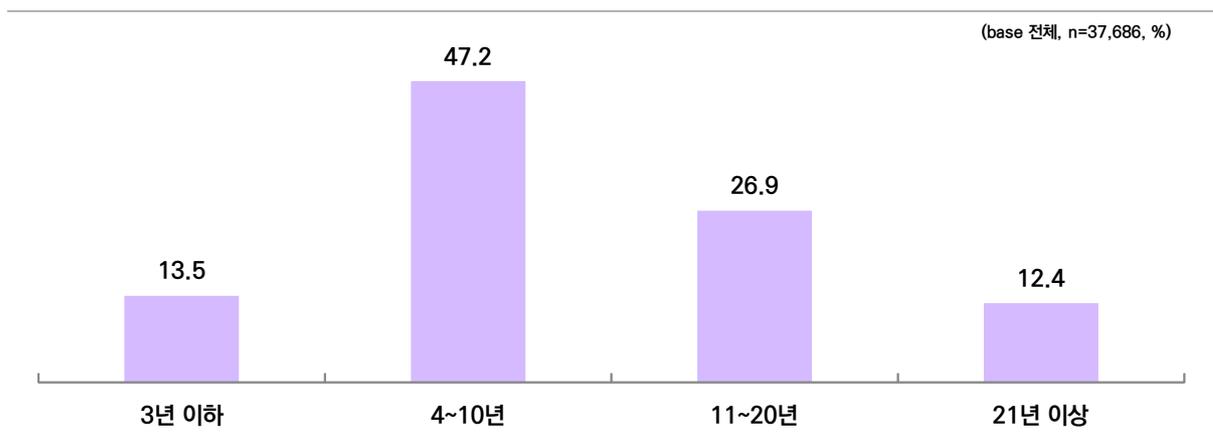
| 그림 2-3-5 17개 시도별 분포 현황



4. 업력별 분포 현황

- 벤처기업의 60.7%('3년 이하' 13.5% + '4~10년' 47.2%)는 업력 10년 이하이고, '11~20년'은 26.9%, '21년 이상'은 12.4%로 조사됨

| 그림 2-3-6 업력별 분포 현황



▶ 특성별 분석

- 의료/제약은 '10년 이하'의 비율이 70.1%('3년 이하' 16.6% + '4~10년' 53.5%)로 타 업종 대비 상대적으로 높고, 업력은 9.2년으로 상대적으로 짧은 반면, 에너지/화학/정밀(30.4%) 및 컴퓨터/반도체/전자부품(30.7%)은 '11~20년'의 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 제조업 및 서비스업의 매출 규모와 업력은 정비례하는 경향을 보임

| 표 2-3-2 업력별 분포 현황

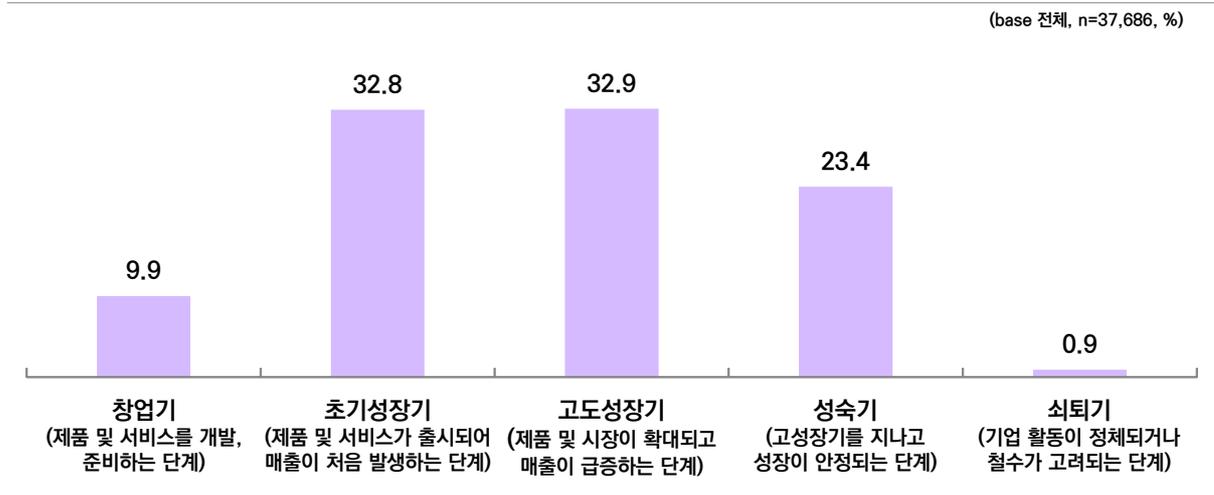
(base 전체, n=37,686, 단위 : %)

			모집단 크기	3년 이하	4~10년	11~20년	21년 이상	평균 업력 (년)	
전체			(37,686)	13.5	47.2	26.9	12.4	10.6	
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	12.5	47.9	30.4	9.2	10.5
			의료/제약	(1,318)	16.6	53.5	21.6	8.2	9.2
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	14.1	46.3	30.7	8.9	10.5
			통신기기/방송기기	(1,318)	16.1	50.4	23.6	9.8	9.8
		일반	기계/자동차/금속	(6,249)	9.7	48.6	26.7	15.0	11.2
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	13.3	45.4	27.4	13.9	10.9
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	15.2	43.1	28.3	13.4	10.8
			정보통신/방송서비스	(3,960)	12.2	52.7	25.7	9.3	10.0
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	16.9	45.0	24.3	13.7	10.2
	기타			(965)	13.4	45.9	22.8	17.9	10.8
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	32.1	53.5	13.4	1.0	6.2	
		5~20억	(6,553)	15.3	56.6	21.0	7.1	9.1	
		20~50억	(5,609)	3.5	45.6	35.9	14.9	12.3	
		50~80억	(2,193)	4.3	36.5	39.7	19.5	13.1	
		80~120억	(1,545)	5.9	41.9	34.7	17.5	12.8	
		120~200억	(1,234)	2.9	37.8	38.6	20.7	14.0	
		200~500억	(1,147)	2.5	26.2	39.1	32.3	16.8	
		500억 이상	(376)	4.1	25.0	23.8	47.1	19.0	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	38.1	49.2	11.6	1.0	5.7	
		5~10억	(1,651)	16.4	59.5	17.2	7.0	8.6	
		10~30억	(3,757)	9.4	51.2	28.7	10.7	10.5	
		30~50억	(1,562)	6.6	48.4	31.2	13.7	11.6	
		50~80억	(1,241)	4.9	42.3	35.0	17.8	12.6	
		80~200억	(1,443)	4.9	30.4	37.9	26.8	14.5	
		200~400억	(482)	2.2	22.8	41.8	33.2	16.8	
		400억 이상	(290)	3.1	20.4	36.1	40.4	18.1	
	기타	5억 미만	(186)	29.6	56.9	10.8	2.7	5.7	
		5~20억	(284)	13.7	48.8	29.8	7.7	9.4	
		20~50억	(228)	9.8	47.6	17.0	25.7	11.4	
		50~80억	(99)	6.0	40.9	29.9	23.2	12.8	
		80~120억	(55)	-	44.3	26.2	29.5	14.9	
		120~200억	(54)	13.3	20.0	46.7	20.0	13.9	
		200~500억	(46)	-	30.8	15.4	53.8	17.5	
		500억 이상	(13)	-	-	-	100.0	35.5	

5. 기업 성장단계

- 벤처기업은 주로 ‘초기성장기’(32.8%) 및 ‘고도성장기’(32.9%)에 위치하고, 23.4%는 ‘성숙기’에 진입한 것으로 조사됨

| 그림 2-3-7 기업 성장단계



▶ 특성별 분석

- 에너지/화학/정밀(39.6%), 컴퓨터/반도체/전자부품(39.3%)은 ‘초기성장기’, 정보통신/방송서비스(40.5%)는 ‘고도성장기’, 소프트웨어개발/IT기반서비스(27.1%)는 ‘성숙기’의 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 제조업의 20억 미만 기업은 ‘창업기~초기성장기’, 20억~120억 미만은 ‘고도성장기~성숙기’, 120억 이상은 ‘성숙기’ 단계에 포함된 비율이 상대적으로 높음
- 서비스업의 10억 미만은 ‘창업기~초기성장기’, 50억 이상은 ‘고도성장기~성숙기’ 단계에 포함된 비율이 상대적으로 높음

| 표 2-3-3 기업 성장단계

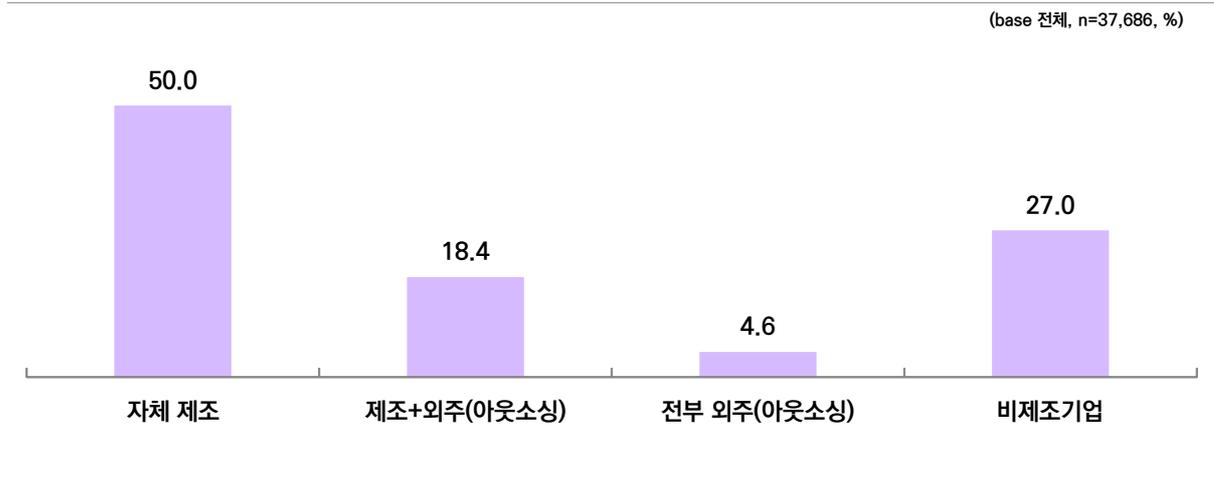
(base 전체, n=37,686, 단위 : %)

			모집단 크기	창업기	초기성장기	고도성장기	성숙기	쇠퇴기	
전체			(37,686)	9.9	32.8	32.9	23.4	0.9	
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	3.8	39.6	35.9	19.3	1.4
			의료/제약	(1,318)	9.6	36.8	27.1	26.4	-
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	5.1	39.3	34.0	21.1	0.5
			통신기기/방송기기	(1,318)	7.5	31.2	35.1	25.9	0.3
		일반	기계/자동차/금속	(6,249)	11.7	29.7	33.5	24.0	1.1
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	12.0	31.0	33.1	23.9	0.1
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	12.8	30.0	27.9	27.1	2.1
			정보통신/방송서비스	(3,960)	13.2	26.1	40.5	19.2	1.0
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	8.4	36.4	29.9	24.2	1.1
	기타			(965)	6.9	38.7	27.8	25.0	1.7
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	25.0	48.7	20.4	5.8	-	
		5~20억	(6,553)	10.9	40.8	32.8	15.1	0.5	
		20~50억	(5,609)	2.4	29.8	40.4	26.8	0.7	
		50~80억	(2,193)	3.1	19.1	44.0	33.4	0.5	
		80~120억	(1,545)	2.5	23.7	39.4	33.9	0.6	
		120~200억	(1,234)	2.1	16.7	32.1	48.0	1.1	
		200~500억	(1,147)	0.9	13.1	30.9	52.4	2.7	
		500억 이상	(376)	4.1	12.3	31.9	49.4	2.3	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	28.3	51.3	14.3	6.0	-	
		5~10억	(1,651)	13.7	40.0	19.6	23.2	3.5	
		10~30억	(3,757)	6.2	29.7	40.5	22.6	0.9	
		30~50억	(1,562)	5.8	23.9	30.3	37.6	2.4	
		50~80억	(1,241)	4.8	16.0	47.3	32.0	-	
		80~200억	(1,443)	3.0	15.9	48.1	30.3	2.7	
		200~400억	(482)	0.6	14.2	37.0	45.0	3.3	
		400억 이상	(290)	1.3	8.6	45.9	42.9	1.3	
	기타	5억 미만	(186)	21.5	59.6	13.5	5.4	-	
		5~20억	(284)	6.9	41.1	41.9	7.7	2.6	
		20~50억	(228)	-	39.6	21.9	38.5	-	
		50~80억	(99)	-	28.9	29.2	41.9	-	
		80~120억	(55)	-	29.5	11.5	54.1	4.9	
		120~200억	(54)	13.3	-	46.7	40.0	-	
		200~500억	(46)	-	23.1	15.4	61.5	-	
		500억 이상	(13)	-	-	50.0	-	50.0	

6. 제조 및 비제조 여부

- 벤처기업의 절반(50.0%)은 '자체 제조'를 하고 있고, 18.4%는 '제조+외주(아웃소싱)'를, 4.6%는 '전부 외주(아웃소싱)'를 하는 것으로 조사됨

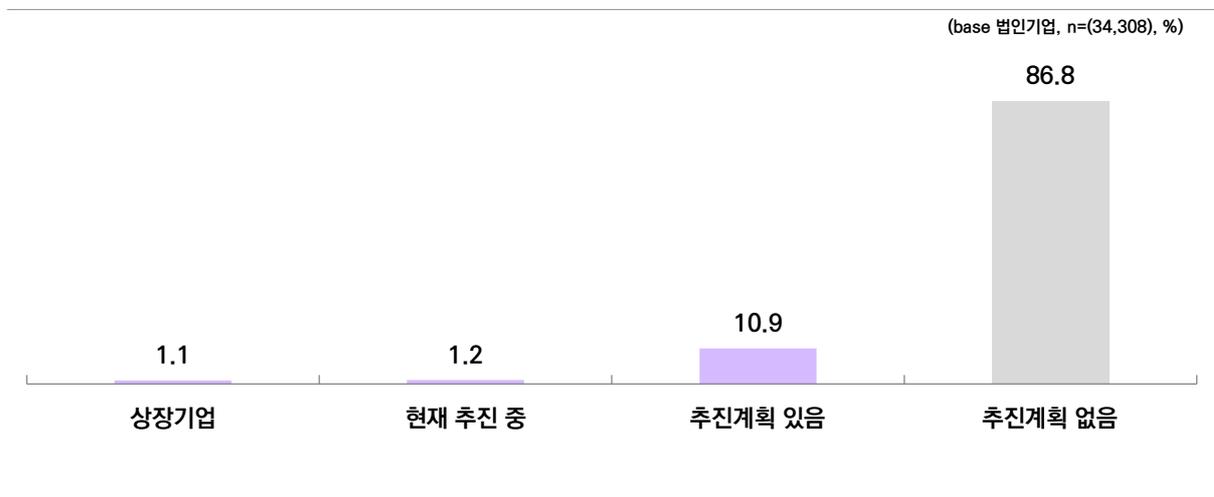
| 그림 2-3-8 제조 및 비제조 여부



7. 상장 현황

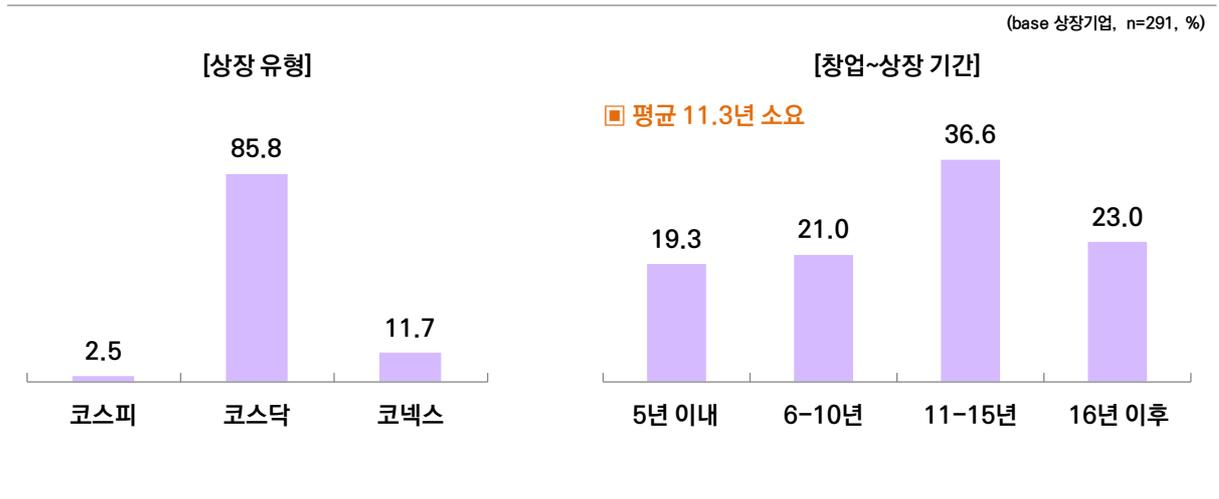
- 벤처기업의 1.1%는 상장기업이고, 12.1%('현재 추진 중' 1.2% + '추진계획 있음' 10.9%)는 상장을 추진하거나 추진계획이 있는 것으로 조사됨

| 그림 2-3-9 상장 현황 및 계획



- 상장기업 대부분(85.8%)은 '코스닥'에 상장했고, '코넥스' 상장은 11.7%, '코스피' 상장은 2.5%임
- 창업에서 상장까지 '11~15년' 걸린 기업의 비율이 36.6%로 가장 높고, 상장까지 평균 11.3년 정도 소요된 것으로 조사됨

| 그림 2-3-10 창업 후 상장까지 소요기간

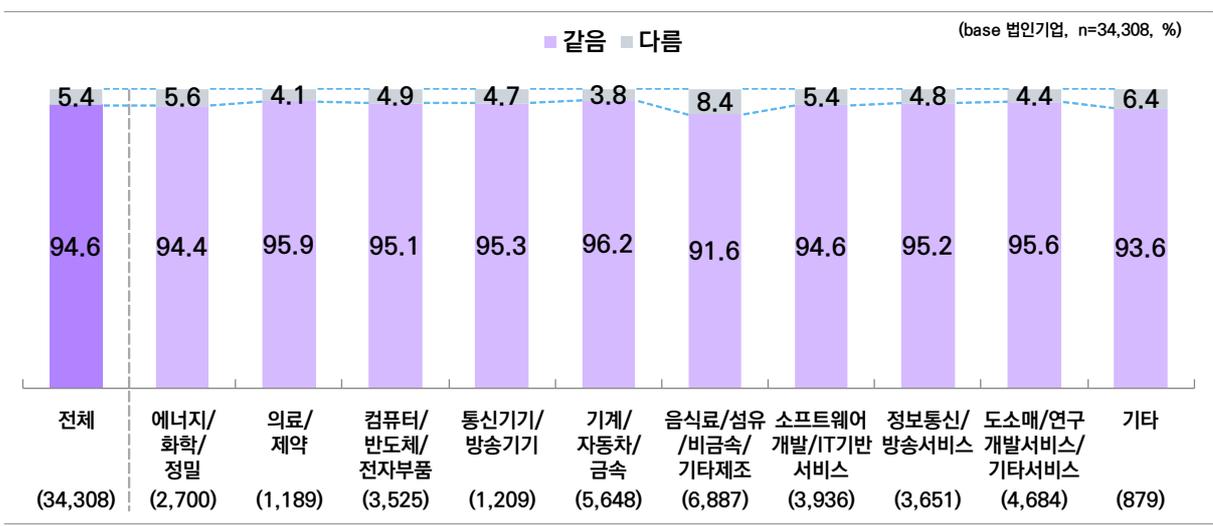


04 대표이사 및 창업자 특성

1. 대표이사와 창업자의 관계

- 법인기업은 대부분(94.6%) 대표이사와 창업자가 일치한 것으로 조사됨

| 그림 2-4-1 대표이사와 창업자의 관계

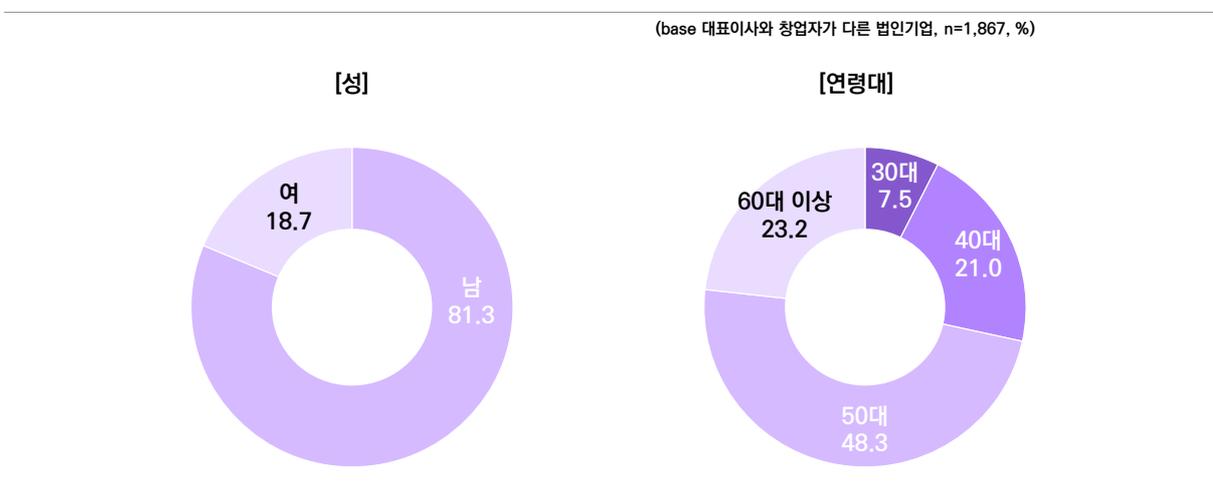


2. 대표이사 특성

1) 대표이사 성별 및 연령

- 대표이사와 창업자가 다른 법인기업의 대표이사의 성비는 '남성' 81.3%, '여성' 18.7%로 조사됨
- 연령대는 '50대'가 48.3%로 가장 많고, 다음으로 '60대 이상' 23.2%, '40대' 21.0% 순임

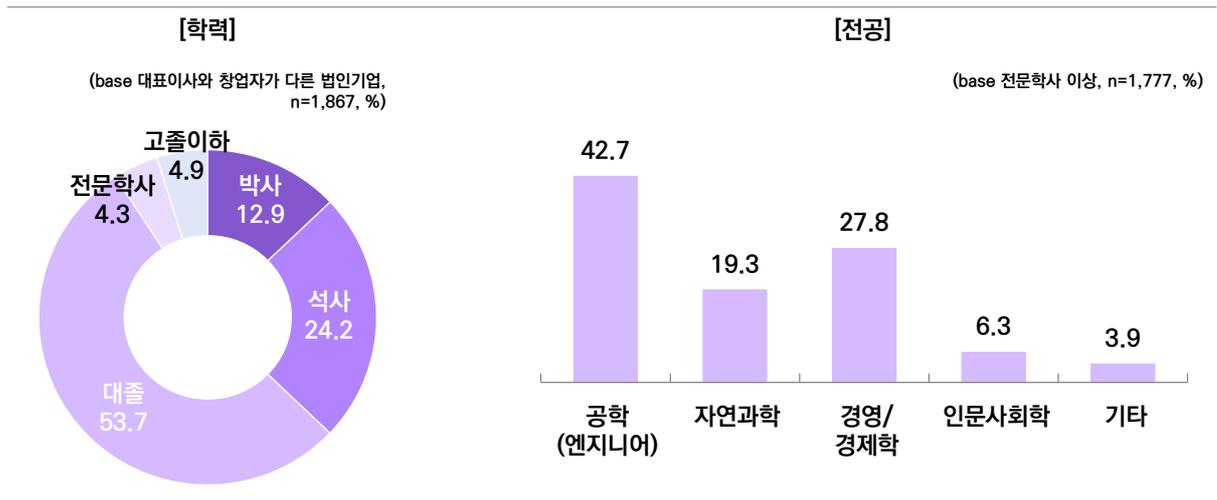
| 그림 2-4-2 대표이사 성별 및 연령



2) 대표이사 최종학력 및 전공분야

- 대표이사의 과반수(53.7%)는 ‘대졸’이고, ‘석사’ 24.2%, ‘박사’ 12.9% 등으로 조사됨
- 전공은 ‘공학(엔지니어)’의 비율이 42.7%로 가장 높고, 다음으로 ‘경영/경제학’ 27.8%, ‘자연과학’ 19.3% 순으로 조사됨

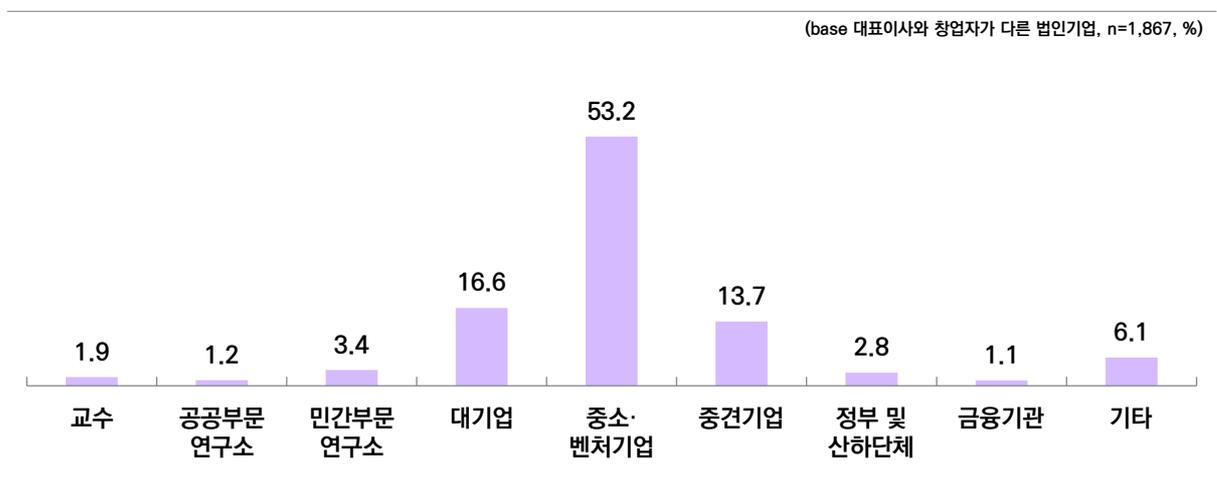
| 그림 2-4-3 대표이사 최종학력 및 전공분야



3) 대표이사 직전 근무지

- 대표이사의 직전 근무지는 ‘중소·벤처기업’의 비율이 53.2%로 가장 높고, 다음으로 ‘대기업’ 16.6%, ‘중견기업’ 13.7% 순으로, 83.5%가 기업체에서 근무한 것으로 조사됨

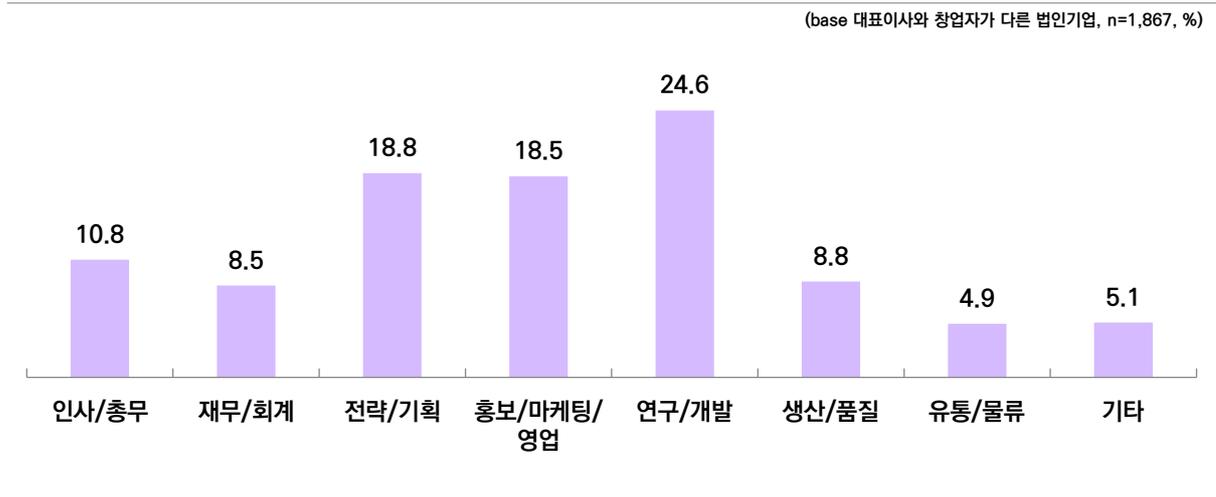
| 그림 2-4-4 대표이사 직전 근무지



4) 대표이사 이전 직장 업무경력 분야

- 대표이사의 이전 업무 경력 분야는 주로 ‘연구/개발’(24.6%), ‘전략/기획’(18.8%), ‘홍보/마케팅/영업’(18.5%)임

| 그림 2-4-5 대표이사 이전 직장 업무경력 분야



▶ 특성별 분석

- 대표이사의 이전 업무 경력 분야로 ‘연구/개발’은 에너지/화학/정밀(36.3%) 및 음식료/섬유/비금속/기타제조(34.4%)의 비율이, ‘전략/기획’은 음식료/섬유/비금속/기타제조(27.5%)의 비율이, ‘홍보/마케팅/영업’은 도소매/연구개발서비스/기타서비스(37.6%)의 비율이, ‘인사/총무’는 컴퓨터/반도체/전자부품(20.9%)의 비율이, ‘생산/품질’은 소프트웨어개발/IT기반서비스(17.3%)의 비율이, ‘재무/회계’는 의료/제약(18.5%)의 비율이, ‘유통/물류’는 정보통신/방송서비스(11.5%)의 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남

| 표 2-4-1 대표이사 이전 직장 업무경력 분야

(base 대표이사와 창업자가 다른 법인기업, n=1,867, 단위 : %)

			모집단 크기	인사/ 총무	재무/ 회계	전략/ 기획	홍보/ 마케팅/ 영업	연구/ 개발	생산/ 품질	유통/ 물류	기타	
전체			(1867)	10.8	8.5	18.8	18.5	24.6	8.8	4.9	5.1	
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(151)	5.8	11.9	13.8	11.9	36.3	9.9	10.5	-
			의료/제약	(49)	7.7	18.5	11.0	19.6	28.0	10.7	-	4.4
			컴퓨터/반도체/전자부품	(171)	20.9	8.1	17.0	21.6	18.5	10.5	-	3.4
			통신기기/방송기기	(56)	14.0	12.0	22.1	24.3	23.8	3.8	-	-
	일반	기계/자동차/금속	(215)	15.4	10.8	12.8	9.3	15.4	13.3	8.9	14.1	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(576)	9.8	3.9	27.5	16.2	34.4	3.3	3.4	1.6	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(214)	8.1	4.1	11.5	19.2	18.0	17.3	5.3	16.5
			정보통신/방송서비스	(174)	7.4	14.9	20.0	15.9	16.8	12.3	11.5	1.2
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(205)	11.6	7.3	13.6	37.6	18.1	7.5	-	4.3
	기타			(57)	8.7	15.4	15.7	19.8	32.7	-	-	7.6
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(94)	-	-	33.4	-	66.6	-	-	-	
		5~20억	(157)	30.8	-	-	12.5	44.1	12.5	-	-	
		20~50억	(353)	4.3	9.3	20.4	18.8	34.4	5.0	3.6	4.3	
		50~80억	(148)	8.4	9.7	21.6	14.6	9.6	14.9	13.6	7.6	
		80~120억	(108)	14.3	8.0	30.5	14.6	21.0	4.9	6.7	-	
		120~200억	(124)	26.9	17.8	10.2	20.9	15.5	-	-	8.6	
		200~500억	(152)	9.3	6.5	34.4	14.5	19.9	8.2	3.3	3.9	
		500억 이상	(83)	14.8	6.1	23.8	23.8	18.7	6.6	2.8	3.3	
	서비스업 (첨단/일반)	5~10억	(38)	-	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	-	
		10~30억	(52)	-	-	-	60.2	-	-	-	39.8	
		30~50억	(71)	10.7	10.7	21.5	10.7	10.7	17.8	17.8	-	
		50~80억	(125)	15.1	10.5	4.1	22.6	28.5	10.5	4.1	4.6	
		80~200억	(138)	8.0	-	24.6	33.2	8.5	17.1	-	8.5	
		200~400억	(88)	9.9	13.5	18.9	11.3	21.8	12.6	4.0	8.1	
		400억 이상	(80)	3.6	8.2	24.6	34.1	15.0	4.9	-	9.6	
	기타	5~20억	(7)	-	-	-	-	100.0	-	-	-	
		20~50억	(11)	-	-	-	-	100.0	-	-	-	
		50~80억	(12)	-	-	40.0	-	60.0	-	-	-	
		80~120억	(9)	-	23.1	-	23.1	-	-	-	53.9	
		120~200억	(7)	33.3	16.7	16.7	33.3	-	-	-	-	
		200~500억	(4)	-	-	100.0	-	-	-	-	-	
		500억 이상	(6)	-	50.0	-	50.0	-	-	-	-	

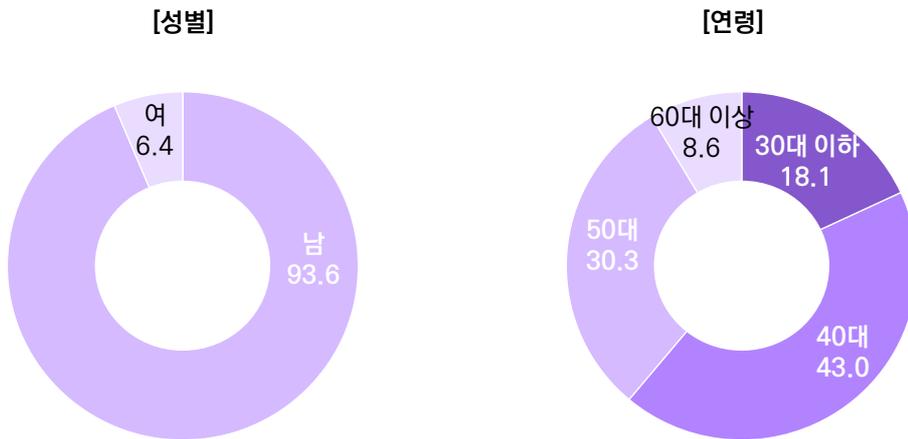
3. 창업자 특성

1) 창업자 성별 및 연령(창업 당시)

- 창업자는 ‘남성’ 93.6%, ‘여성’ 6.4%로 조사됨
- 창업 당시 연령대는 ‘40대’가 43.0%로 가장 많고, 다음으로 ‘50대’ 30.3%, ‘30대 이하’ 18.1% 순임

| 그림 2-4-6 창업자 성별 및 연령(창업 당시)

(base 전체, n=37,686, %)



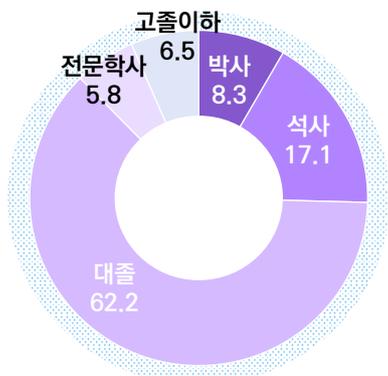
2) 창업자 최종학력 및 전공(창업 당시)

- 창업자의 창업 당시 학력은 62.2%가 ‘대졸’이고, ‘석사’ 17.1%, ‘박사’ 8.3% 순으로 조사됨
- 전공은 ‘공학(엔지니어)’의 비율이 53.3%로 가장 높고, 다음으로 ‘경영/경제학’ 18.6%, ‘자연과학’ 17.4% 순으로 조사됨

| 그림 2-4-7 창업자 최종학력 및 전공(창업 당시)

[학력]

(base 전체, n=37,686, %)



[전공]

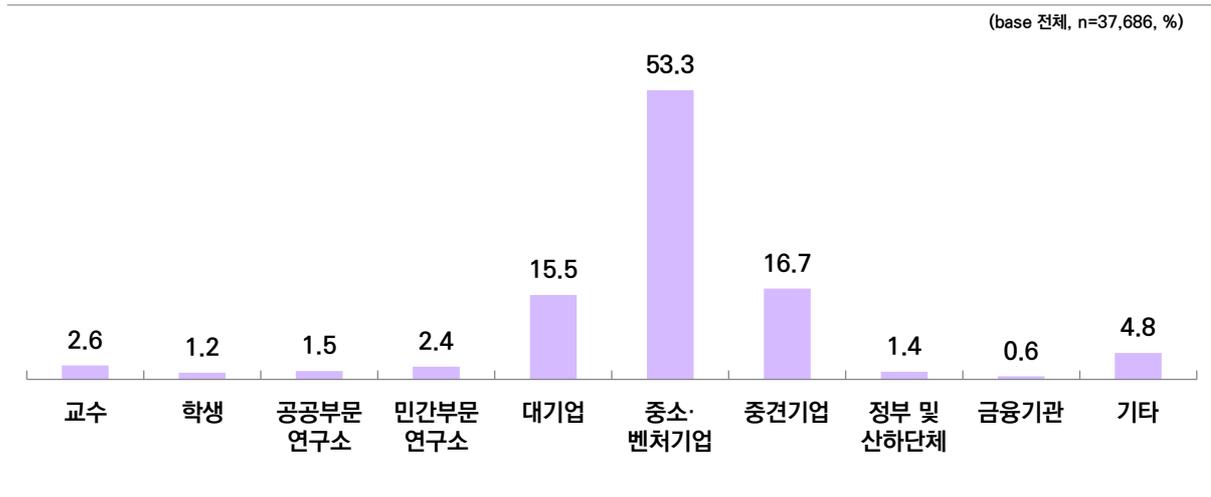
(base 전문학사 이상, n=35,235, %)



3) 창업자의 창업 직전 근무지

- 창업자의 창업 직전 근무지는 ‘중소·벤처기업’의 비율이 53.3%로 가장 높고, 다음으로 ‘중견기업’ 16.7%, ‘대기업’ 15.5% 순으로 85.5%가 기업체에 근무한 것으로 조사됨

| 그림 2-4-8 창업자의 창업 직전 근무지



▶ 특성별 분석

- 창업자의 창업 직전 근무지는 통신기기/방송기기(57.4%), 음식료/섬유/비금속/기타제조(58.7%), 정보통신/방송서비스(61.0%)는 ‘중소·벤처기업’, 의료/제약(23.3%), 소프트웨어개발/IT기반서비스(20.5%)는 ‘중견기업’, 컴퓨터/반도체/전자부품(18.7%), 기계/자동차/금속(18.9%)은 ‘대기업’의 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 제조업의 매출 규모 20~80억 미만 기업은 ‘중소·벤처기업’의 비율이, 120억 이상 기업은 ‘대기업’의 비율이 상대적으로 높음
- 서비스업의 매출 규모 5~30억 미만 기업은 ‘중소·벤처기업’의 비율이, 50~80억 미만은 ‘중견기업’의 비율이, 80억 이상은 ‘대기업’의 비율이 상대적으로 높음

표 2-4-2 창업자의 창업 직전 근무지

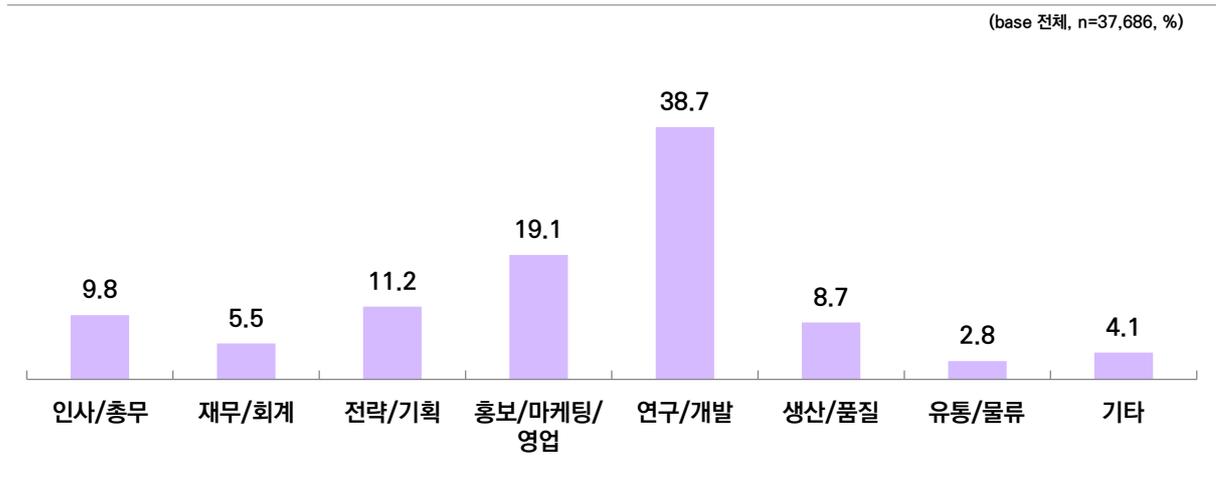
(base 전체, n=37,686, 단위 : %)

			모집단 크기	교수	학생	공공 부문 연구소	민간 부문 연구소	대기업	중소·벤처 기업	중견 기업	정부 및 산하 단체	금융 기관	기타	
전체			(37686)	2.6	1.2	1.5	2.4	15.5	53.3	16.7	1.4	0.6	4.8	
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2989)	1.9	3.3	3.3	4.6	17.0	53.7	13.5	0.8	-	2.0
			의료/제약	(1318)	4.2	1.7	1.3	0.5	18.0	45.6	23.3	1.0	0.2	4.1
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3852)	3.1	0.5	4.3	1.6	18.7	47.5	17.1	2.7	0.4	4.1
			통신기기/방송기기	(1318)	6.0	2.0	1.7	2.5	13.2	57.4	11.2	0.9	-	5.0
	일반	기계/자동차/금속	(6249)	3.0	0.7	0.5	3.1	18.9	46.7	17.2	1.6	0.6	0.6	7.6
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(7603)	2.0	1.1	1.1	1.8	12.7	58.7	14.9	2.3	0.4	0.4	5.2
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4285)	1.7	1.9	0.6	1.8	14.0	54.7	20.5	0.3	0.5	4.1
			정보통신/방송서비스	(3960)	1.2	0.4	0.9	2.5	14.2	61.0	14.0	1.0	-	4.9
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5147)	3.3	1.3	1.2	2.5	14.6	52.6	17.2	0.6	2.0	4.5
	기타			(965)	2.9	0.8	3.2	0.8	16.1	44.3	27.1	2.3	0.4	2.2
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4672)	7.3	2.9	2.7	3.0	11.0	47.2	16.1	3.2	0.3	6.3	
		5~20억	(6553)	1.9	0.6	2.7	3.1	16.7	51.8	14.4	2.6	1.0	5.3	
		20~50억	(5609)	1.3	1.7	0.6	1.8	15.1	59.4	13.3	0.4	-	6.5	
		50~80억	(2193)	2.1	0.2	1.8	3.2	15.0	57.2	13.4	2.5	-	4.6	
		80~120억	(1545)	1.8	-	2.2	0.3	13.3	55.7	23.6	0.3	-	2.9	
		120~200억	(1234)	1.1	1.1	0.3	0.3	34.0	40.7	20.7	0.8	-	0.9	
		200~500억	(1147)	1.9	0.8	0.5	3.5	26.7	37.7	24.8	0.9	0.2	2.9	
		500억 이상	(376)	0.6	0.6	-	2.8	20.1	50.1	21.1	1.1	-	3.9	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2966)	6.7	1.7	2.2	5.2	12.4	52.2	12.3	1.4	0.4	5.5	
		5~10억	(1651)	1.2	1.2	-	1.2	11.9	62.7	16.1	0.8	-	5.1	
		10~30억	(3757)	1.1	0.8	0.5	1.4	9.4	65.6	16.1	-	1.7	3.4	
		30~50억	(1562)	-	1.7	-	2.4	16.2	52.7	17.7	1.0	2.6	5.6	
		50~80억	(1241)	1.0	1.8	1.0	2.0	13.0	47.2	30.3	0.9	1.0	1.9	
		80~200억	(1443)	-	1.0	0.8	0.9	23.1	50.3	18.9	-	-	4.9	
		200~400억	(482)	2.1	-	2.2	1.8	32.4	36.8	20.7	-	-	4.1	
		400억 이상	(290)	2.5	-	0.6	-	31.5	38.0	19.3	-	-	8.1	
	기타	5억 미만	(186)	7.1	-	-	-	13.5	39.0	32.3	-	-	8.1	
		5~20억	(284)	5.1	2.6	8.5	2.6	16.3	37.6	25.6	1.8	-	-	
		20~50억	(228)	-	-	-	-	6.2	61.5	27.5	4.9	-	-	
		50~80억	(99)	-	-	3.0	-	18.0	46.4	26.7	6.0	-	-	
		80~120억	(55)	-	-	-	-	19.7	54.1	14.8	-	-	11.5	
		120~200억	(54)	-	-	-	-	33.3	40.0	20.0	-	6.7	-	
		200~500억	(46)	-	-	7.7	-	23.1	23.1	46.2	-	-	-	
		500억 이상	(13)	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	

4) 창업자의 창업 이전 업무경력 분야

- 창업자의 창업 이전 업무 경력 분야는 ‘연구/개발’의 비율이 38.7%로 가장 높고, 다음으로 ‘홍보/마케팅/영업’ 19.1%, ‘전략/기획’ 11.2% 순으로 조사됨

| 그림 2-4-9 창업자의 창업 이전 직장 업무경력 분야



▶ 특성별 분석

- 창업자의 창업 이전 업무 경력 분야로 에너지/화학/정밀(42.7%) 및 소프트웨어개발/IT기반서비스(43.0%)는 ‘연구/개발’의 비율이, 의료/제약(23.9%), 정보통신/방송서비스(22.8%)는 ‘홍보/마케팅/영업’의 비율이, 기계/자동차/금속은 ‘전략/기획’의 비율이, 컴퓨터/반도체/전자부품(13.6%) 및 통신기기/방송기기(15.1%)는 ‘인사/총무’의 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남

| 표 2-4-3 창업자의 창업 이전 업무경력 분야

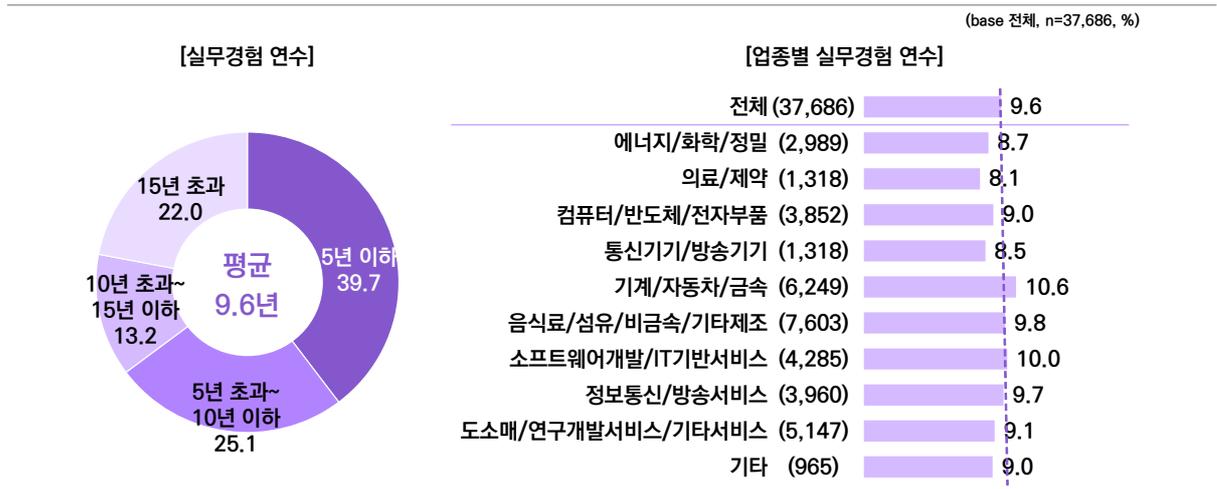
(base 전체, n=37,686, 단위 : %)

			모집단 크기	인사/ 총무	재무/ 회계	전략/ 기획	홍보/ 마케팅/ 영업	연구/ 개발	생산/ 품질	유통/ 물류	기타	
전체			(37686)	9.8	5.5	11.2	19.1	38.7	8.7	2.8	4.1	
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2989)	5.6	7.0	6.8	21.8	42.7	11.1	2.1	3.0
			의료/제약	(1318)	7.3	6.5	8.4	23.9	35.6	8.9	3.9	5.5
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3852)	13.6	7.4	10.6	15.4	41.0	7.9	1.9	2.3
			통신기기/방송기기	(1318)	15.1	7.5	6.7	13.0	40.3	9.0	2.7	5.6
	일반	기계/자동차/금속	(6249)	7.6	3.3	14.2	16.8	39.1	10.3	2.5	6.1	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(7603)	12.1	5.9	10.3	21.2	35.6	6.5	3.8	4.5	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4285)	10.7	4.4	12.4	15.9	43.0	8.8	1.5	3.4
			정보통신/방송서비스	(3960)	11.6	4.5	11.1	22.8	35.5	7.1	4.3	3.2
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5147)	5.9	5.8	12.9	20.6	39.0	10.1	2.0	3.7
	기타			(965)	6.6	7.9	8.9	17.1	37.2	13.9	4.0	4.4
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4672)	8.3	5.5	14.3	14.5	45.0	4.2	2.6	5.7	
		5~20억	(6553)	12.8	4.4	9.0	19.2	41.8	6.0	2.0	4.7	
		20~50억	(5609)	11.0	7.3	10.6	20.8	34.8	9.5	2.8	3.3	
		50~80억	(2193)	10.5	6.0	10.6	16.6	32.8	11.6	5.8	6.1	
		80~120억	(1545)	7.9	4.5	9.7	20.7	34.5	15.8	3.0	3.9	
		120~200억	(1234)	10.0	6.1	8.6	24.5	36.4	10.5	2.6	1.4	
		200~500억	(1147)	6.4	6.4	10.5	16.8	37.9	14.8	2.6	4.5	
		500억 이상	(376)	4.0	6.5	10.3	23.9	22.7	18.4	6.5	7.7	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2966)	6.0	2.2	11.4	18.6	51.3	4.9	1.9	3.7	
		5~10억	(1651)	7.1	3.0	13.1	26.7	38.9	5.1	1.3	4.8	
		10~30억	(3757)	9.6	4.7	12.0	18.8	39.8	9.8	2.3	3.0	
		30~50억	(1562)	12.0	6.5	8.8	23.2	28.9	11.5	4.8	4.2	
		50~80억	(1241)	13.5	7.3	12.5	14.2	35.6	11.5	2.8	2.6	
		80~200억	(1443)	10.7	8.5	15.5	19.3	30.9	9.3	2.9	2.9	
		200~400억	(482)	8.7	7.1	14.9	17.1	30.4	15.2	3.9	2.6	
		400억 이상	(290)	3.4	3.8	10.3	26.8	36.9	11.6	3.6	3.6	
	기타	5억 미만	(186)	4.8	-	12.0	7.2	52.8	4.9	2.4	16.0	
		5~20억	(284)	-	20.1	7.3	8.6	48.8	13.0	2.1	-	
		20~50억	(228)	14.6	3.9	8.4	26.2	25.2	10.3	8.3	3.2	
		50~80억	(99)	5.7	6.0	3.0	38.2	41.1	6.0	-	-	
		80~120억	(55)	4.1	4.1	4.1	20.5	24.7	32.9	-	9.6	
		120~200억	(54)	9.1	4.5	13.6	22.7	18.2	22.7	4.5	4.5	
		200~500억	(46)	7.1	7.1	14.3	7.1	14.3	42.9	7.1	-	
		500억 이상	(13)	-	-	20.0	-	40.0	40.0	-	-	

5) 창업자의 창업 당시 관련 분야 실무경험 연수

- 창업자의 창업 당시 실무경험 연수는 '5년 이하'(39.7%)가 가장 많고, 평균 9.6년 실무를 경험함
- 기계/자동차/금속 및 소프트웨어개발/IT기반서비스 창업자의 실무경험 연수는 10년 이상으로 타 업종 창업자 대비 긴 것으로 나타남

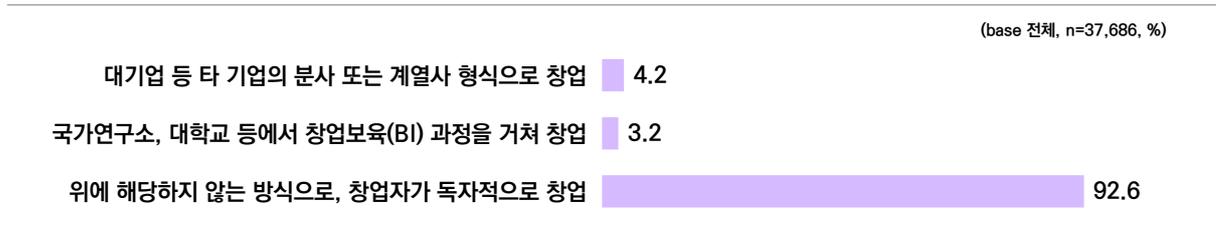
| 그림 2-4-10 창업 당시 관련 분야 실무경험 연수



6) 창업 방식

- 창업자 대부분(92.6%)이 독자적으로 창업했고, 4.2%는 '대기업 등 타 기업의 분사 또는 계열사 형식으로 창업', 3.2%는 '국가연구소, 대학교 등에서 창업보육(BI) 과정을 거쳐 창업'한 것으로 조사됨

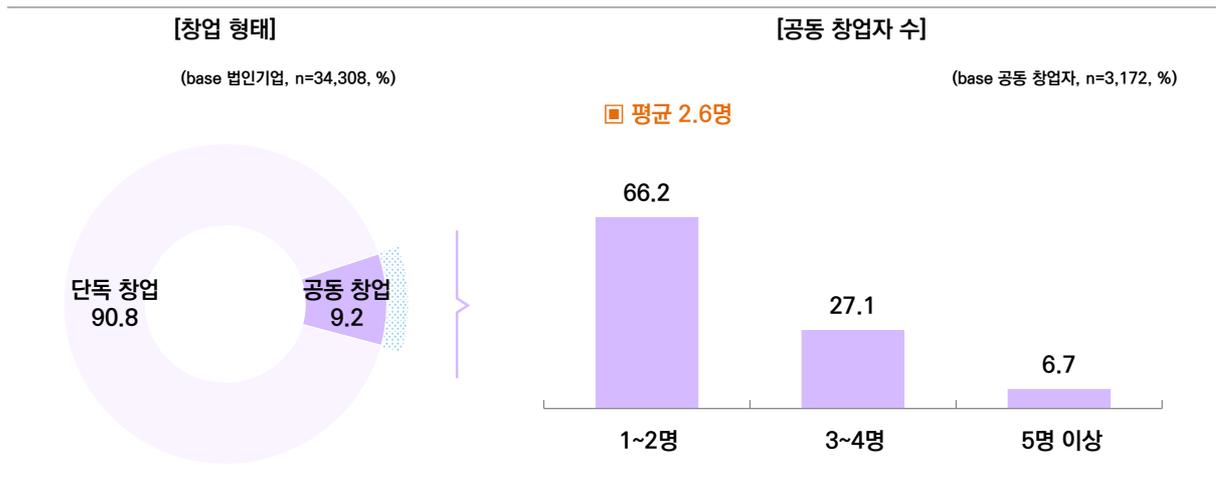
| 그림 2-4-11 창업 방식



7) 공동창업 방식

- 법인기업 창업자 90.8%는 '단독 창업'한 반면, 9.2%는 '공동 창업'함
- 공동 창업한 창업자 3명 중 2명 정도(66.2%)는 '1~2명'이 공동 창업했고, '3~4명' 27.1%로 공동 창업자 수는 평균 2.6명으로 조사됨

| 그림 2-4-12 공동창업 방식



▶ 특성별 분석

- 통신기기/방송기기(96.4%) 및 기계/자동차/금속(93.8%)은 '단독 창업'의 비율이, 컴퓨터/반도체/전자부품(13.3%) 및 소프트웨어개발/IT기반서비스(12.5%)는 '공동 창업'의 비율이 상대적으로 높음
- 의료/제약(85.9%), 통신기기/방송기기(82.3%)는 '1~2명' 비율이 80% 이상으로 타 업종 대비 상대적으로 높고, 기계/자동차/금속의 과반수(58.0%)는 '3~4명'이 공동 창업함

| 표 2-4-4 공동창업 방식

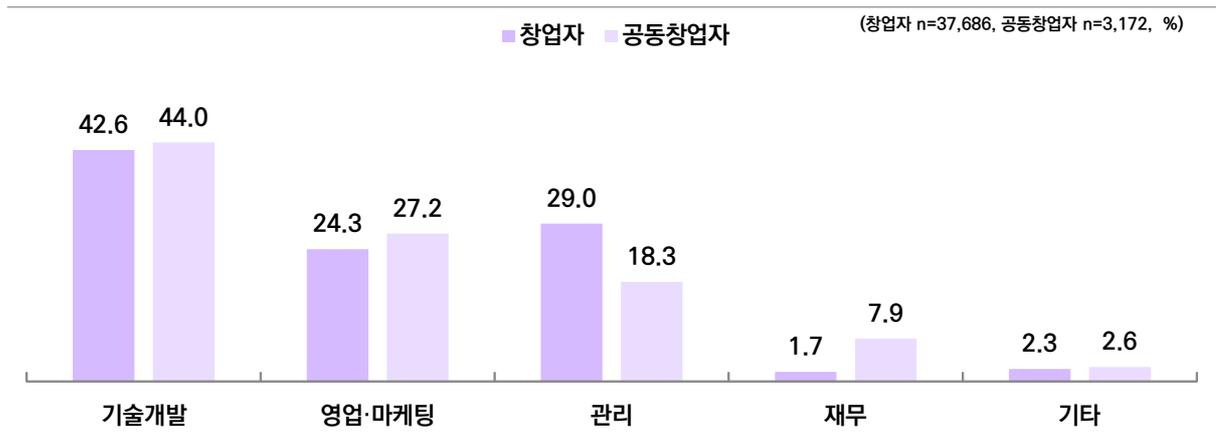
(base 독자적 창업자, 공동 창업자, 단위 : %)

				창업 형태			공동 창업자 수				
				모집단 크기	단독 창업	공동 창업	모집단 크기	1~2명	3~4명	5명 이상	평균(명)
전체				(34,308)	90.8	9.2	(3,172)	66.2	27.1	6.7	2.6
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,700)	90.2	9.8	(264)	70.0	21.7	8.3	2.4
			의료/제약	(1,189)	93.1	6.9	(83)	85.9	3.5	10.6	2.2
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,525)	86.7	13.3	(468)	76.9	15.3	7.7	2.2
			통신기기/방송기기	(1,209)	96.4	3.6	(44)	82.3	-	17.7	6.9
	일반	기계/자동차/금속	(5,648)	93.8	6.2	(352)	40.3	58.0	1.7	3.1	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,887)	91.4	8.6	(591)	71.6	18.2	10.3	2.8	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(3,936)	87.5	12.5	(492)	66.0	27.9	6.1	2.3
			정보통신/방송서비스	(3,651)	92.6	7.4	(269)	66.8	29.7	3.5	2.6
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,684)	88.9	11.1	(520)	63.8	31.5	4.7	2.5
	기타				(879)	89.8	10.2	(90)	52.2	40.4	7.3
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,156)	93.6	6.4	(266)	53.8	46.2	-	2.3	
		5~20억	(5,666)	90.6	9.4	(535)	60.9	34.2	4.9	2.6	
		20~50억	(5,044)	91.7	8.3	(419)	72.8	13.8	13.4	2.7	
		50~80억	(2,091)	92.7	7.3	(153)	83.4	2.9	13.7	2.5	
		80~120억	(1,475)	87.0	13.0	(192)	85.8	9.0	5.2	2.1	
		120~200억	(1,222)	90.9	9.1	(111)	73.5	21.2	5.4	3.8	
		200~500억	(1,127)	91.9	8.1	(91)	57.0	25.4	17.6	5.0	
		500억 이상	(376)	91.1	8.9	(34)	48.1	33.8	18.2	2.9	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,661)	87.3	12.7	(338)	64.6	35.4	-	2.2	
		5~10억	(1,471)	93.4	6.6	(97)	77.7	11.1	11.1	2.3	
		10~30억	(3,343)	93.0	7.0	(234)	91.8	8.2	-	1.8	
		30~50억	(1,454)	91.8	8.2	(119)	58.9	41.1	-	2.5	
		50~80억	(1,169)	82.8	17.2	(201)	45.4	42.4	12.2	2.8	
		80~200억	(1,400)	87.5	12.5	(175)	56.0	36.6	7.4	2.9	
		200~400억	(482)	87.9	12.1	(58)	63.5	25.6	10.9	2.8	
		400억 이상	(290)	79.3	20.7	(60)	53.7	30.6	15.7	2.9	
	기타	5억 미만	(160)	86.1	13.9	(22)	100.0	-	-	1.8	
		5~20억	(250)	89.3	10.7	(27)	45.8	54.2	-	2.8	
		20~50억	(202)	94.5	5.5	(11)	-	100.0	-	3.0	
		50~80억	(99)	97.0	3.0	(3)	-	-	100.0	5.0	
		80~120억	(55)	90.2	9.8	(5)	100.0	-	-	2.0	
		120~200억	(54)	80.0	20.0	(11)	-	66.7	33.3	9.7	
		200~500억	(46)	76.9	23.1	(11)	66.7	33.3	-	2.3	
		500억 이상	(13)	100.0	-	-	-	-	-	-	

8) 창업자 역할

- 창업 당시 창업자 및 공동 창업자의 주요 역할은 '기술개발'로 조사됨
- '영업·마케팅' 및 '재무'는 창업자보다 공동 창업자의 비중이 높고, '관리'는 창업자가 공동 창업자보다 비중이 높은 것으로 나타남

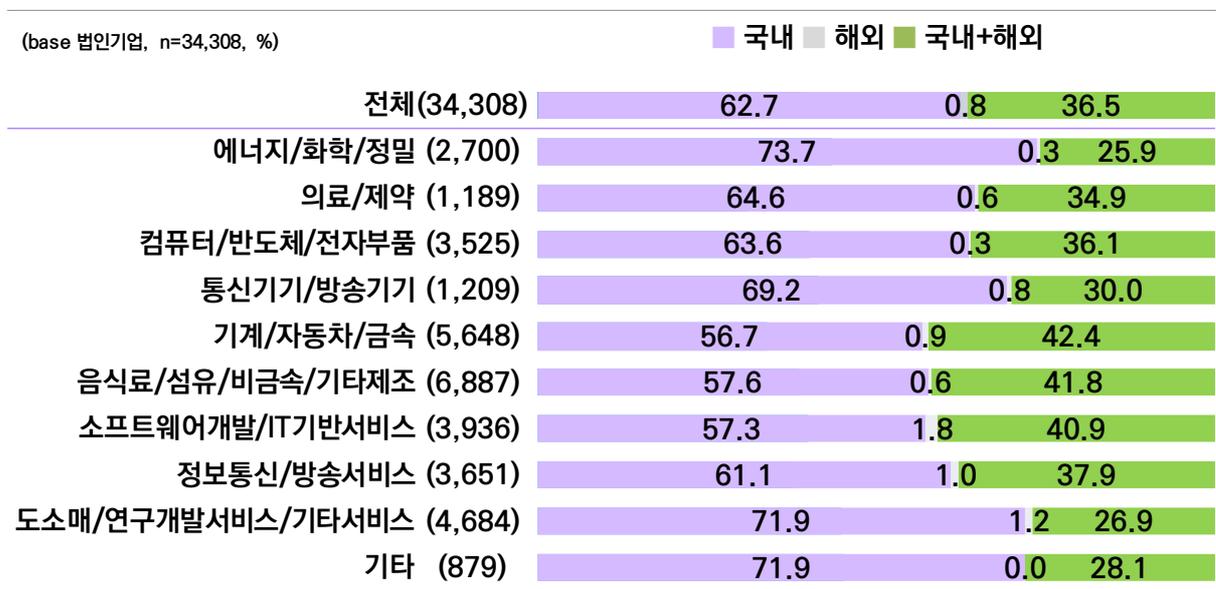
| 그림 2-4-13 창업자 역할



9) 창업 당시 목표 시장

- 창업 당시 목표 시장은 '국내' 62.7%, '국내+해외' 36.5%로 조사됨
- 에너지/화학/정밀(73.7%), 도소매/연구개발서비스/기타서비스(71.9%)는 '국내' 시장만 목표로 한 비율이 상대적으로 높고, 기계/자동차/금속(42.4%), 음식료/섬유/비금속/기타제조(41.8%), 소프트웨어개발/IT기반서비스(40.9%)는 '국내+해외' 시장을 목표로 한 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남

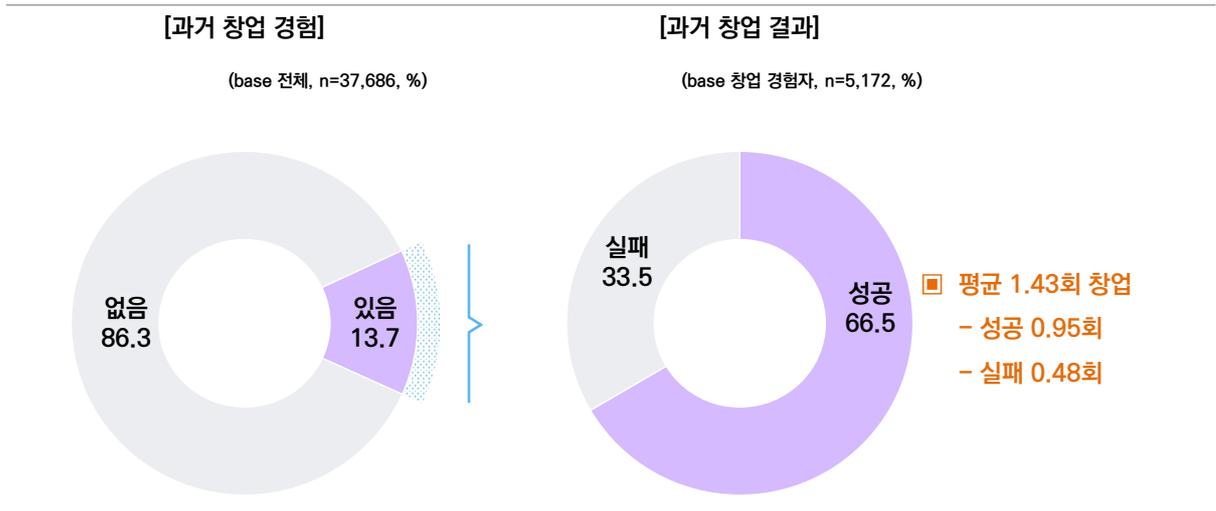
| 그림 2-4-14 창업 당시 목표 시장



10) 창업자의 과거 창업 경험

- 창업자의 13.7%는 현 기업 창업 이전 창업 경험이 있는 것으로 조사됨
- 창업 경험자는 평균 1.43회 창업한 경험이 있고, 3번의 창업 중 2번 정도(66.5%)는 창업에 성공한 경험이 있는 것으로 나타남

| 그림 2-4-15 창업자의 과거 창업 경험 및 결과



▶ 특성별 분석

- 의료/제약(16.0%) 및 기계/자동차/금속(16.2%) 창업자의 과거 창업 경험률은 16% 이상으로 타 업종 대비 높은 반면, 에너지/화학/정밀(11.4%) 및 소프트웨어개발/IT기반서비스(11.3%)는 상대적으로 낮은 수준임
- 일반 제조업 및 첨단 서비스업 창업자의 과거 창업 성공률은 70% 내외로 타 업종 대비 높은 것으로 나타남
- 제조업의 200~500억 미만 기업의 과거 창업 경험률을 9.9%로 상대적으로 낮으나, 과거 창업 성공률은 86.0%로 높은 수준임
- 서비스업의 80~200억 미만 기업은 과거 창업 경험률(16.9%) 및 과거 창업 성공률(85.7%) 모두 높은 수준임

| 표 2-4-5 창업자의 과거 창업 경험 및 결과

(base 전체, 창업 경험자, 단위 : %)

				창업 경험			창업 결과 (창업 경험자)					
				모집단 크기	있음	없음	모집단 크기	창업 횟수	성공		실패	
									성공률	성공 횟수	실패 횟수	실패 횟수
전체				(37,686)	13.7	86.3	(5,172)	1.43	66.5	0.95	0.48	
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	11.4	88.6	(340)	1.59	60.8	0.95	0.64	
			의료/제약	(1,318)	16.0	84.0	(211)	1.14	55.5	0.58	0.56	
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	13.9	86.1	(534)	1.48	53.5	0.75	0.73	
			통신기기/방송기기	(1,318)	14.4	85.6	(190)	1.52	59.3	0.90	0.63	
	일반	기계/자동차/금속	(6,249)	16.2	83.8	(1,013)	1.25	69.7	0.82	0.42		
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	13.3	86.7	(1,012)	1.42	71.8	1.08	0.34		
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	11.3	88.7	(483)	1.47	71.8	1.07	0.39	
			정보통신/방송서비스	(3,960)	13.7	86.3	(544)	1.39	71.1	0.89	0.50	
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	14.0	86.0	(722)	1.64	65.0	1.16	0.48	
	기타				(965)	12.8	87.2	(123)	1.66	77.5	1.16	0.51
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	13.7	86.3	(638)	1.24	60.7	0.74	0.50		
		5~20억	(6,553)	18.0	82.0	(1,177)	1.21	68.4	0.80	0.41		
		20~50억	(5,609)	11.6	88.4	(652)	1.39	63.7	0.85	0.54		
		50~80억	(2,193)	13.8	86.2	(304)	1.91	60.9	1.37	0.54		
		80~120억	(1,545)	12.6	87.4	(194)	1.66	60.6	1.04	0.62		
		120~200억	(1,234)	9.5	90.5	(118)	1.27	62.7	0.83	0.45		
		200~500억	(1,147)	9.9	90.1	(114)	1.36	86.0	1.21	0.16		
		500억 이상	(376)	27.5	72.5	(104)	2.20	63.3	1.17	1.03		
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	15.4	84.6	(458)	1.51	56.0	0.85	0.66		
		5~10억	(1,651)	14.7	85.3	(243)	1.16	75.8	0.88	0.28		
		10~30억	(3,757)	9.5	90.5	(359)	1.37	72.7	1.02	0.35		
		30~50억	(1,562)	13.5	86.5	(211)	1.77	69.4	1.32	0.45		
		50~80억	(1,241)	11.5	88.5	(143)	2.11	59.9	1.27	0.84		
		80~200억	(1,443)	16.9	83.1	(244)	1.54	85.7	1.27	0.28		
		200~400억	(482)	12.4	87.6	(60)	1.32	76.7	1.05	0.27		
		400억 이상	(290)	11.0	89.0	(32)	1.83	71.9	1.30	0.53		
	기타	5억 미만	(186)	2.7	97.3	(5)	2.00	50.0	1.00	1.00		
		5~20억	(284)	11.3	88.7	(32)	1.00	100.0	1.00	-		
		20~50억	(228)	30.6	69.4	(70)	1.96	75.8	1.32	0.64		
		50~80억	(99)	6.0	94.0	(6)	1.50	50.0	0.50	1.00		
		80~120억	(55)	-	100.0	-	-	-	-	-		
		120~200억	(54)	13.3	86.7	(7)	2.00	50.0	1.00	1.00		
		200~500억	(46)	7.7	92.3	(4)	1.00	100.0	1.00	-		
		500억 이상	(13)	-	100.0	-	-	-	-	-		

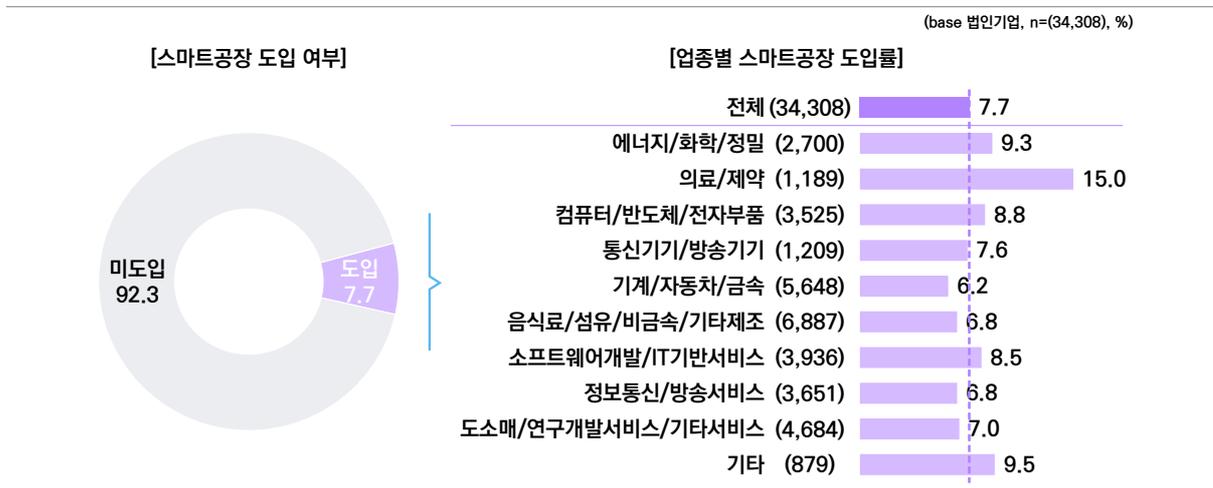
05

기술 및 지식재산권 현황

1. 스마트공장 도입 여부

- 법인가업의 7.7%는 스마트공장을 도입한 것으로 조사됨
- 의료/제약의 스마트공장 도입률은 15.0%로 전체 대비 2배 수준이고, 에너지/화학/정밀(9.3%)의 스마트공장 도입률도 상대적으로 높은 것으로 나타남

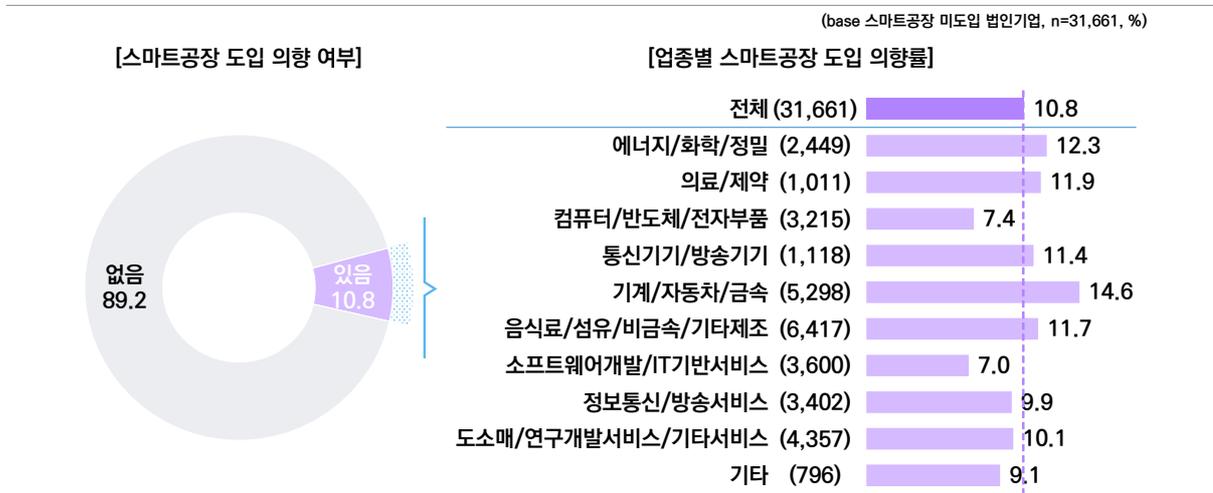
| 그림 2-5-1 스마트공장 도입 여부



2. 스마트공장 도입 의향

- 스마트공장 미도입 기업의 10.8%는 향후 스마트공장 도입 의향이 있는 것으로 조사됨
- 기계/자동차/금속(14.6%), 에너지/화학/정밀(12.3%), 의료/제약(11.9%), 음식료/섬유/비금속/기타제조(11.7%)의 스마트공장 도입 의향률은 상대적으로 높은 수준임

| 그림 2-5-2 스마트공장 도입 의향



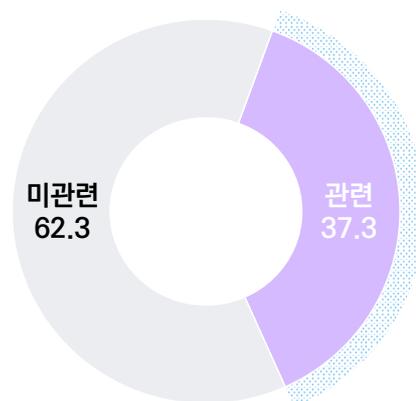
3. 4차 산업혁명과의 관계 및 관련 주력 제품(서비스) 기술

1) 주력기술과 4차 산업혁명 관련 여부

- 벤처기업 3개 중 1개 정도(37.7%)는 주력기술과 4차 산업혁명이 관련 있는 것으로 조사됨

| 그림 2-5-3 주력기술과 4차 산업혁명과 관련 여부

(base 전체, n=37,686, %)



▶ 특성별 분석

- 도소매/연구개발서비스/기타서비스(51.9%), 의료/제약(45.2%), 통신기기/방송기기(42.7%)는 주력 기술과 4차 산업혁명은 관련이 있는 기업의 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 제조업의 매출액 120억~500억 미만 기업의 과반수는 주력기술과 4차 산업혁명이 관련된 기업임
- 서비스업의 매출액 50~200억 미만 기업은 주력기술과 4차 산업혁명 관련이 있는 기업의 비율이 상대적으로 낮은 것으로 나타남

| 표 2-5-1 주력기술과 4차 산업혁명과의 관계

(base 전체, n=37,686, 단위 : %)

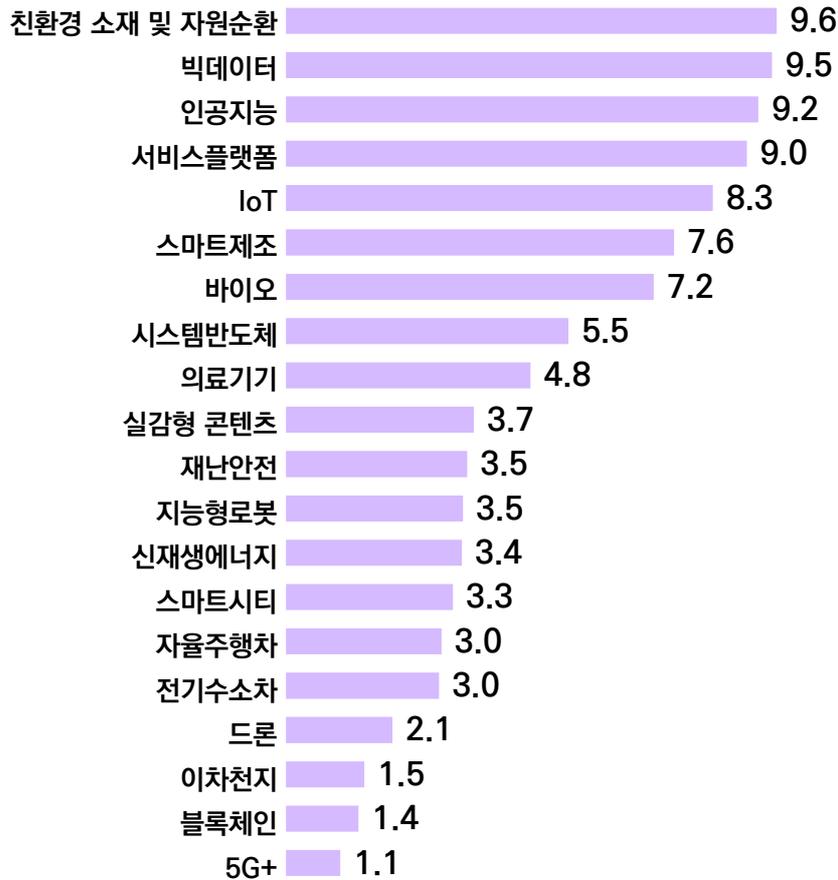
			모집단 크기	관련 있음	관련 없음	
전체			(37,686)	37.7	62.3	
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	40.7	59.3
			의료/제약	(1,318)	45.2	54.8
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	34.8	65.2
			통신기기/방송기기	(1,318)	42.7	57.3
	일반	기계/자동차/금속	(6,249)	33.9	66.1	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	33.1	66.9	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	38.2	61.8
			정보통신/방송서비스	(3,960)	28.9	71.1
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	51.9	48.1
	기타			(965)	44.0	56.0
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	37.3	62.7	
		5~20억 미만	(6,553)	33.7	66.3	
		20~50억 미만	(5,609)	30.6	69.4	
		50~80억 미만	(2,193)	29.3	70.7	
		80~120억 미만	(1,545)	38.0	62.0	
		120~200억 미만	(1,234)	54.1	45.9	
		200~500억 미만	(1,147)	62.0	38.0	
		500억 이상	(376)	19.1	80.9	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	40.8	59.2	
		5~10억 미만	(1,651)	50.3	49.7	
		10~30억 미만	(3,757)	42.0	58.0	
		30~50억 미만	(1,562)	44.2	55.8	
		50~80억 미만	(1,241)	28.1	71.9	
		80~200억 미만	(1,443)	30.7	69.3	
		200~400억 미만	(482)	42.9	57.1	
		400억 이상	(290)	50.5	49.5	
	기타	5억 미만	(186)	48.7	51.3	
		5~20억 미만	(284)	61.5	38.5	
		20~50억 미만	(228)	17.8	82.2	
		50~80억 미만	(99)	46.9	53.1	
		80~120억 미만	(55)	49.2	50.8	
		120~200억 미만	(54)	26.7	73.3	
		200~500억 미만	(46)	53.8	46.2	
		500억 이상	(13)	50.0	50.0	

2) 4차 산업혁명 관련 제품(서비스)

- 4차 산업혁명과 관련 제품(서비스)주력제품과 관련성이 큰 기술은 '친환경 소재 및 자원순환'이 9.6%로 가장 높고, 다음으로 '빅데이터' 9.5%, '인공지능' 9.2%, '서비스 플랫폼' 9.0% 순임

| 그림 2-5-4 4차 산업혁명 관련 제품(서비스)

(base 4차산업혁명 관련 기업, n=14,225, %)



▶ 특성별 분석

- 에너지/정밀/화학(14.0%) 및 의료/제약(15.9%)는 '친환경 소재 및 자원순환'과, 컴퓨터/반도체/전자부품(12.4%)은 'IoT'와, 통신기기/방송기기(12.3%) 및 음식료/섬유/비금속/기타제조(11.4%)는 '빅데이터'와, 기계/자동차/금속(12.6%) 및 정보통신/방송서비스(13.3%)는 '인공지능'과, 소프트웨어개발/IT기반서비스(11.2%) 및 도소매/연구개발서비스/기타서비스(14.4%)는 '서비스플랫폼'과 관련성이 가장 높은 것으로 나타남

| 표 2-5-2 4차 산업혁명 관련 제품(서비스)

(base 전체, n=37,686, 단위 : %)

			모집단 크기	자율주행차	의료기기	전기수소차	바이오	시스템반도체	지능형로봇	신재생에너지	서비스플랫폼	인공지능	친환경소재/자원순환	
전체			(23,016)	3.0	4.8	3.0	7.2	5.5	3.5	3.4	9.0	9.2	9.6	
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(1,961)	2.9	2.3	1.4	8.2	3.1	8.0	1.9	8.6	4.2	14.0
			의료/제약	(1,024)	0.5	13.1	4.0	12.6	2.0	2.3	2.0	6.9	7.0	15.9
			컴퓨터/반도체/전자부품	(2,488)	1.4	3.4	3.2	7.5	4.6	3.7	1.3	8.1	10.9	10.1
			통신기기/방송기기	(1,037)	2.0	3.0	2.2	5.2	4.8	1.7	3.6	6.7	11.3	12.1
	일반	기계/자동차/금속	(3,077)	4.4	6.3	3.3	7.3	4.8	3.3	4.3	9.7	12.6	5.0	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(4,423)	2.8	5.7	2.5	9.4	4.9	3.2	4.0	6.1	8.2	6.4	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(2,476)	3.4	3.5	3.8	6.3	6.4	2.0	3.4	11.2	11.2	6.7
			정보통신/방송서비스	(1,801)	4.2	7.2	2.7	9.2	6.1	4.8	4.3	4.3	13.3	6.8
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(3,961)	3.4	3.0	3.4	3.2	9.2	2.7	3.8	14.4	5.5	13.8
	기타			(767)	3.5	3.1	3.4	4.1	2.9	2.3	5.3	8.0	12.0	15.3
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,981)	2.2	11.3	-	15.0	3.7	3.8	2.2	11.0	9.4	4.8	
		5~20억 미만	(3,852)	1.3	5.3	0.7	5.0	3.8	4.4	3.2	4.4	14.2	3.3	
		20~50억 미만	(2,800)	5.4	2.6	3.5	9.7	1.9	4.9	1.3	9.5	8.6	6.4	
		50~80억 미만	(1,207)	1.7	2.4	5.8	5.4	3.6	5.3	3.9	3.8	4.9	14.3	
		80~120억 미만	(823)	0.9	4.1	6.2	7.3	11.6	2.6	5.8	16.3	3.7	13.8	
		120~200억 미만	(1,067)	2.7	3.1	4.6	6.5	4.3	2.0	4.3	4.6	5.2	22.4	
		200~500억 미만	(1,145)	4.1	2.6	6.7	5.6	8.3	0.6	5.9	6.6	6.0	23.8	
		500억 이상	(135)	4.2	-	8.4	1.5	18.5	-	3.0	10.7	7.8	-	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(1,926)	3.4	4.3	2.6	7.2	0.9	4.2	3.1	7.7	18.6	3.6	
		5~10억 미만	(1,252)	11.9	3.9	6.5	8.0	4.7	-	2.4	12.0	7.6	9.4	
		10~30억 미만	(2,140)	0.8	6.3	1.6	5.9	11.5	0.9	4.3	7.7	5.1	13.5	
		30~50억 미만	(1,075)	1.6	4.4	2.8	2.9	8.5	2.6	3.9	21.5	7.2	8.5	
		50~80억 미만	(514)	-	-	2.4	-	13.5	11.7	7.2	11.2	9.3	4.6	
		80~200억 미만	(769)	1.9	-	5.1	1.6	11.9	5.2	3.3	11.2	3.6	17.6	
		200~400억 미만	(346)	3.9	2.5	3.3	3.7	9.9	1.2	4.5	17.5	2.9	21.0	
		400억 이상	(216)	9.2	4.8	7.8	12.5	10.8	4.8	5.7	12.7	4.7	15.6	
	기타	5억 미만	(115)	-	8.9	-	19.9	4.3	-	17.3	-	4.3	17.3	
		5~20억 미만	(410)	3.5	1.8	1.8	-	1.8	-	3.1	8.3	19.4	13.7	
		20~50억 미만	(77)	-	-	-	-	-	14.4	-	23.7	9.4	-	
		50~80억 미만	(61)	4.9	9.7	-	14.2	4.9	-	4.9	4.9	-	28.7	
		80~120억 미만	(38)	7.1	-	14.3	-	-	7.1	14.3	7.1	-	35.7	
		120~200억 미만	(22)	-	-	-	-	-	16.7	-	-	-	16.7	
		200~500억 미만	(25)	-	-	28.6	-	28.6	-	-	14.3	-	-	
		500억 이상	(19)	33.3	-	33.3	-	-	-	-	-	-	33.3	

표 2-5-2 4차 산업혁명 관련 제품(서비스)

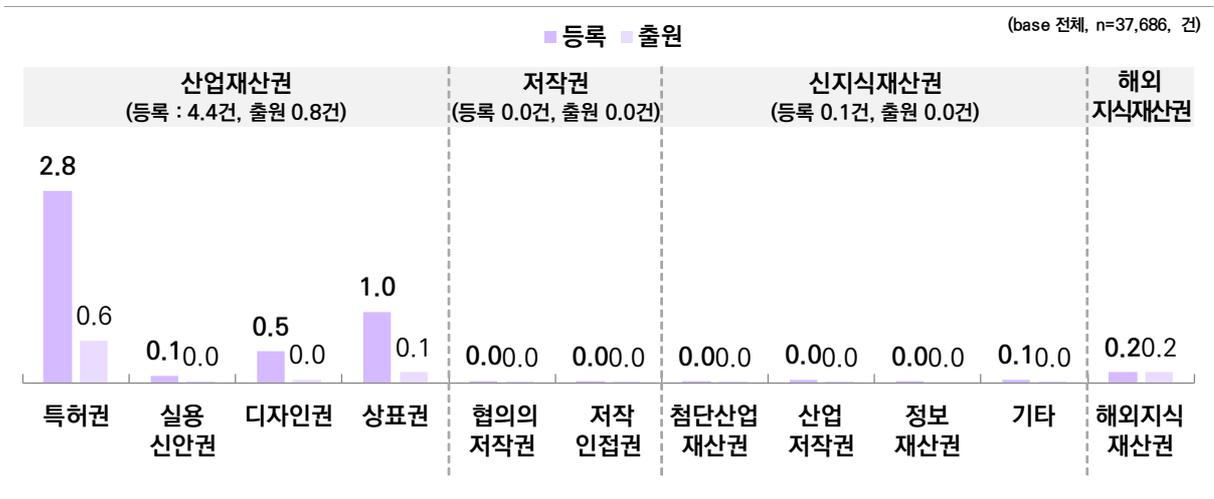
(base 전체, n=37,686, 단위 : %)

			모집단 크기	실감형 콘텐츠	드론	빅 데이터	블록 체인	스마트 시티	재난 안전	IoT	5G+	이차 천지	스마트 제조	
전체			(23,016)	3.7	2.1	9.5	1.4	3.3	3.5	8.3	1.1	1.5	7.6	
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(1,961)	3.9	3.2	7.0	-	1.4	6.7	9.5	0.4	5.0	8.3
			의료/제약	(1,024)	2.8	-	7.5	0.3	7.4	1.3	4.3	-	0.4	9.5
			컴퓨터/반도체/전자부품	(2,488)	4.3	2.0	8.9	1.8	2.3	2.4	12.4	1.3	0.5	10.0
			통신기기/방송기기	(1,037)	1.2	1.3	12.3	1.4	5.6	2.8	7.8	3.4	1.0	10.7
	일반	기계/자동차/금속	(3,077)	3.0	2.5	10.8	1.7	3.5	2.9	7.0	0.7	0.9	5.9	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(4,423)	3.8	1.0	10.7	2.5	3.2	4.5	11.4	1.1	1.2	7.4	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(2,476)	4.6	1.3	9.6	2.0	5.1	2.9	7.3	0.7	1.6	7.0
			정보통신/방송서비스	(1,801)	4.9	2.7	9.4	-	0.8	2.2	6.6	2.1	1.6	6.9
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(3,961)	2.6	3.6	7.5	0.8	3.5	3.9	6.0	1.0	1.8	6.8
	기타			(767)	6.7	1.3	13.8	1.9	-	4.1	5.0	0.5	0.7	6.2
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,981)	4.0	2.6	11.3	3.2	0.9	1.3	10.5	-	-	2.8	
		5~20억 미만	(3,852)	4.4	2.3	11.3	-	4.3	6.9	13.9	2.2	1.1	8.1	
		20~50억 미만	(2,800)	1.6	1.3	12.1	3.1	1.4	4.2	10.9	1.3	1.6	8.6	
		50~80억 미만	(1,207)	4.2	1.4	5.3	0.3	9.5	3.1	6.2	-	1.5	17.2	
		80~120억 미만	(823)	2.7	1.0	5.3	0.6	4.1	1.7	2.3	1.1	3.4	5.6	
		120~200억 미만	(1,067)	3.6	1.2	7.0	1.5	4.6	4.0	4.9	0.3	4.2	8.9	
		200~500억 미만	(1,145)	3.4	-	5.0	1.4	2.7	0.2	2.3	0.9	2.3	11.6	
		500억 이상	(135)	-	4.2	15.6	4.2	4.2	-	8.4	-	1.5	7.8	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(1,926)	3.4	4.2	11.9	3.3	3.3	5.8	9.2	0.9	-	2.5	
		5~10억 미만	(1,252)	3.2	2.6	7.0	-	1.7	3.1	5.0	2.7	-	8.4	
		10~30억 미만	(2,140)	2.8	2.9	8.5	-	4.7	1.0	8.9	-	2.1	11.5	
		30~50억 미만	(1,075)	6.4	1.6	8.5	-	6.7	3.0	4.4	1.6	3.0	0.9	
		50~80억 미만	(514)	4.8	-	7.2	-	2.4	-	4.5	-	3.7	17.4	
		80~200억 미만	(769)	5.1	3.6	7.0	1.7	1.7	4.8	3.2	3.2	3.3	5.4	
		200~400억 미만	(346)	3.1	0.8	6.6	1.8	-	5.5	1.6	0.8	3.7	5.5	
		400억 이상	(216)	-	-	-	-	-	1.7	3.0	-	2.2	4.5	
	기타	5억 미만	(115)	13.0	-	4.3	6.3	-	-	4.3	-	-	-	
		5~20억 미만	(410)	8.8	1.8	19.4	1.8	-	5.3	3.0	-	1.3	5.3	
		20~50억 미만	(77)	-	-	9.4	-	-	-	14.4	-	-	28.8	
		50~80억 미만	(61)	-	-	23.1	-	-	-	4.9	-	-	-	
		80~120억 미만	(38)	-	7.1	-	-	-	7.1	-	-	-	-	
		120~200억 미만	(22)	-	-	-	-	-	16.7	16.7	16.7	-	16.7	
		200~500억 미만	(25)	-	-	-	-	-	14.3	14.3	-	-	-	
		500억 이상	(19)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

4. 지식재산권 현황

- 벤처기업의 지식재산권은 평균 보유 4.7건, 평균 출원 1.0건으로 조사됨
 - 산업재산권은 특허권, 실용신안권, 디자인권, 상표권으로 구성되며, 등록은 평균 4.4건, 출원은 평균 0.8건임
 - 등록과 출원 모두 특허권(각각 2.8건, 0.6건)이 가장 높게 나타남
 - 상표권은 등록 1.0건, 출원 0.1건, 디자인권은 등록 0.5건, 실용신안권은 등록 0.1건임
- 해외 지식재산권은 등록과 출원 모두 0.2건임

| 그림 2-5-5 지식재산권 보유 및 출원 현황



| 표 2-5-3 지식재산권 보유 및 출원 현황

(base 전체, n=37,686, 단위 : 건)

	산업재산권				저작권		신지식재산권				해외지식재산권	합계
	특허권	실용신안권	디자인권	상표권	협회의 저작권	저작권	첨단산업재산권	산업저작권	정보재산권	기타		
현재 보유	2.8	0.1	0.5	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	4.7
출원 진행중	0.6	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	-	0.0	0.2	1.0

▶ 특성별 분석

- 에너지/화학/정밀 보유 특허권은 평균 4.0건, 기계/자동차/금속 보유 특허권은 평균 3.6건으로 타 업종 대비 특허권 보유량이 많음
- 제조업 및 서비스업 모두 매출 규모가 클수록 특허권, 상표권 등 산업재산권 보유량이 전반적으로 많아지는 경향을 보임

| 표 2-5-4 지식재산권 현황(현재 보유 기준, 평균)

(base 전체, n=37,686, 단위 : 건)

			모집단 크기	산업재산권				저작권		
				특허권	실용신안권	디자인권	상표권	협약의 저작권	저작권 인접권	
전체			(37,686)	2.8	0.1	0.5	1.0	0.0	0.0	
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	4.0	0.1	0.6	1.7	0.0	-
			의료/제약	(1,318)	2.9	0.1	0.5	0.6	0.0	-
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	2.7	0.2	0.8	1.4	0.0	0.0
			통신기기/방송기기	(1,318)	3.0	0.1	0.5	1.0	0.0	0.0
	일반	기계/자동차/금속	(6,249)	3.6	0.1	0.4	0.9	-	-	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	2.2	0.1	0.4	1.0	0.0	0.0	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	2.8	0.1	0.4	1.1	-	0.0
			정보통신/방송서비스	(3,960)	1.7	0.1	0.2	0.5	0.0	-
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	2.8	0.1	0.4	1.2	0.1	0.1
	기타			(965)	3.7	0.2	0.9	0.8	-	0.0
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	1.5	0.0	0.2	0.4	0.0	0.0	
		5~20억 미만	(6,553)	1.8	0.0	0.2	0.4	0.0	0.0	
		20~50억 미만	(5,609)	2.9	0.1	0.2	0.4	0.0	0.0	
		50~80억 미만	(2,193)	3.6	0.2	0.8	1.5	0.1	-	
		80~120억 미만	(1,545)	5.1	0.2	0.8	3.6	-	0.0	
		120~200억 미만	(1,234)	5.9	0.3	1.4	3.5	0.0	-	
		200~500억 미만	(1,147)	7.0	0.5	2.0	3.0	-	-	
		500억 이상	(376)	8.2	0.4	2.4	5.8	-	-	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	1.5	0.0	0.1	0.3	-	-	
		5~10억 미만	(1,651)	1.9	0.1	0.3	0.4	-	-	
		10~30억 미만	(3,757)	1.5	0.0	0.1	0.7	0.1	0.0	
		30~50억 미만	(1,562)	2.1	0.1	0.2	0.6	-	0.3	
		50~80억 미만	(1,241)	2.4	0.1	0.4	0.8	-	-	
		80~200억 미만	(1,443)	4.6	0.1	0.7	1.3	-	-	
		200~400억 미만	(482)	6.4	0.4	1.4	3.8	0.1	-	
		400억 이상	(290)	11.7	0.2	2.8	9.7	-	-	
	기타	5억 미만	(186)	3.2	0.0	-	0.4	-	-	
		5~20억 미만	(284)	2.3	0.6	2.0	0.7	-	0.0	
		20~50억 미만	(228)	3.5	0.1	0.8	0.8	-	-	
		50~80억 미만	(99)	5.7	0.1	0.9	1.9	-	-	
		80~120억 미만	(55)	5.2	0.3	0.0	0.2	-	-	
		120~200억 미만	(54)	3.3	-	0.9	2.2	-	-	
		200~500억 미만	(46)	8.8	0.2	0.2	0.2	-	-	
		500억 이상	(13)	7.5	-	-	2.5	-	-	

| 표 2-5-4 지식재산권 현황(현재 보유 기준, 평균) (계속)

(base 전체, n=37,686, 단위 : 건)

			모집단 크기	신지식재산권				해외지식 재산권	
				첨단산업 재산권	산업 저작권	정보 재산권	기타		
전체			(37,686)	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	-	-	-	-	0.2
			의료/제약	(1,318)	-	0.0	-	0.1	0.0
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	-	-	0.0	0.0	0.2
			통신기기/방송기기	(1,318)	0.0	0.0	0.1	0.0	0.2
	일반	기계/자동차/금속	(6,249)	0.1	0.0	-	0.0	0.2	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	-	0.0	0.0	0.1	0.1	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	-	0.3	0.0	0.1	0.1
			정보통신/방송서비스	(3,960)	-	0.0	-	0.1	0.2
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	-	0.0	0.0	0.1	0.1
	기타			(965)	-	-	-	-	0.0
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	
		5~20억 미만	(6,553)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	
		20~50억 미만	(5,609)	-	-	-	0.0	0.1	
		50~80억 미만	(2,193)	0.0	0.0	-	0.2	0.2	
		80~120억 미만	(1,545)	-	0.1	-	0.0	0.1	
		120~200억 미만	(1,234)	-	0.0	-	0.0	0.3	
		200~500억 미만	(1,147)	-	0.2	-	0.0	0.4	
		500억 이상	(376)	-	-	-	0.0	2.1	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	-	-	-	-	0.1	
		5~10억 미만	(1,651)	-	0.0	-	-	-	
		10~30억 미만	(3,757)	-	0.0	0.0	0.0	0.1	
		30~50억 미만	(1,562)	-	-	-	0.2	0.0	
		50~80억 미만	(1,241)	-	0.0	-	-	0.0	
		80~200억 미만	(1,443)	-	0.8	-	0.1	0.1	
		200~400억 미만	(482)	-	-	-	0.0	0.3	
		400억 이상	(290)	-	-	-	1.5	2.3	
	기타	5억 미만	(186)	-	-	-	-	0.1	
		5~20억 미만	(284)	-	-	-	-	-	
		20~50억 미만	(228)	-	-	-	-	0.0	
		50~80억 미만	(99)	-	-	-	-	-	
		80~120억 미만	(55)	-	-	-	-	-	
		120~200억 미만	(54)	-	-	-	-	-	
		200~500억 미만	(46)	-	-	-	-	-	
		500억 이상	(13)	-	-	-	-	-	

| 표 2-5-5 지식재산권 현황(출원 진행 기준, 평균)

(base 전체, n=37,686, 단위 : 건)

			모집단 크기	산업재산권				저작권		
				특허권	실용신안권	디자인권	상표권	협의를 저작권	저작권 인접권	
전체			(37,686)	0.6	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	0.4	0.0	0.0	0.1	-	-
			의료/제약	(1,318)	0.5	0.0	0.0	0.2	-	-
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	0.7	0.0	0.1	0.2	-	0.0
			통신기기/방송기기	(1,318)	0.7	0.0	0.1	0.1	-	-
	일반	기계/자동차/금속	(6,249)	0.7	0.0	0.0	0.1	-	-	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	0.7	0.0	0.0	0.1	-	-	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	0.5	0.0	0.0	0.2	0.0	-
			정보통신/방송서비스	(3,960)	0.5	0.0	0.0	0.1	0.0	-
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	0.5	0.0	0.0	0.2	-	-
	기타			(965)	0.6	0.0	0.2	0.0	-	-
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	0.8	0.0	0.0	0.2	-	-	
		5~20억 미만	(6,553)	0.4	0.0	0.0	0.1	-	-	
		20~50억 미만	(5,609)	0.6	0.0	0.0	0.1	-	0.0	
		50~80억 미만	(2,193)	0.9	0.0	0.0	0.0	-	-	
		80~120억 미만	(1,545)	0.8	0.0	0.1	0.1	-	-	
		120~200억 미만	(1,234)	0.6	0.0	0.0	0.1	-	-	
		200~500억 미만	(1,147)	0.8	0.1	0.3	0.3	-	-	
		500억 이상	(376)	3.0	0.1	0.6	1.7	-	-	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	0.6	0.0	0.1	0.3	0.0	-	
		5~10억 미만	(1,651)	0.2	0.0	0.0	0.1	-	-	
		10~30억 미만	(3,757)	0.4	0.0	0.0	0.1	-	-	
		30~50억 미만	(1,562)	0.3	-	0.0	0.1	-	-	
		50~80억 미만	(1,241)	0.8	0.0	0.0	0.2	-	-	
		80~200억 미만	(1,443)	0.4	0.0	0.0	0.1	-	-	
		200~400억 미만	(482)	1.0	0.0	-	0.4	-	-	
		400억 이상	(290)	1.6	-	0.1	0.4	-	-	
	기타	5억 미만	(186)	0.8	-	-	0.1	-	-	
		5~20억 미만	(284)	0.3	-	0.4	0.1	-	-	
		20~50억 미만	(228)	0.8	-	0.1	-	-	-	
		50~80억 미만	(99)	0.2	-	0.1	-	-	-	
		80~120억 미만	(55)	1.2	0.0	0.1	0.1	-	-	
		120~200억 미만	(54)	0.7	0.1	0.1	-	-	-	
		200~500억 미만	(46)	0.2	-	-	-	-	-	
		500억 이상	(13)	-	-	-	-	-	-	

| 표 2-5-5 지식재산권 현황(출원 진행 기준, 평균) (계속)

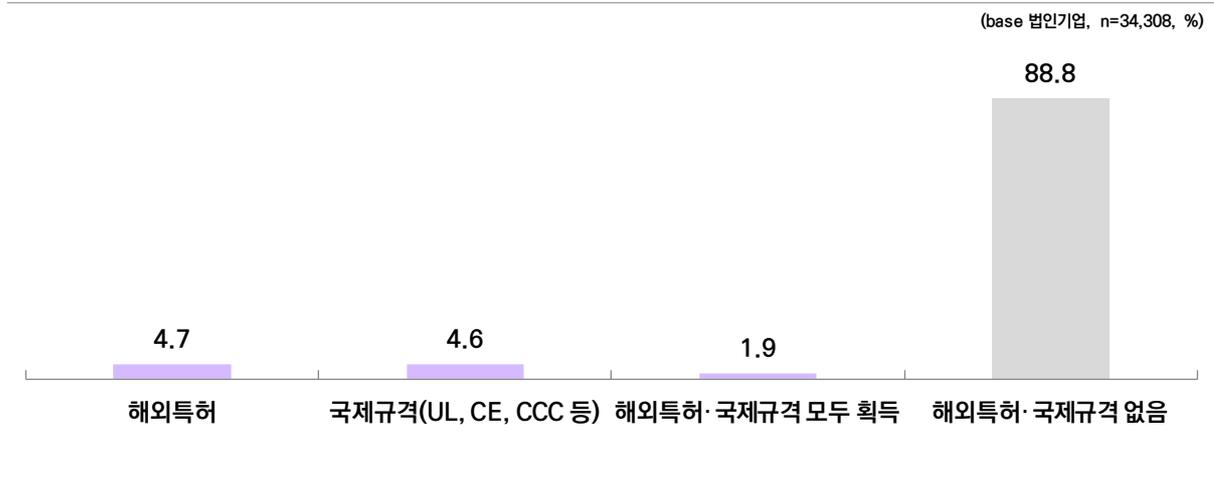
(base 전체, n=37,686, 단위 : 건)

			모집단 크기	신지식재산권				해외지식 재산권	
				첨단산업 재산권	산업 저작권	정보 재산권	기타		
전체			(37,686)	0.0	0.0	-	0.0	0.2	
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	-	-	-	0.0	0.1
			의료/제약	(1,318)	-	-	-	-	0.0
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	0.0	0.0	-	0.0	0.3
			통신기기/방송기기	(1,318)	-	-	-	-	0.1
	일반	기계/자동차/금속	(6,249)	0.0	-	-	-	0.1	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	-	0.0	-	-	0.3	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	-	0.1	-	0.0	0.1
			정보통신/방송서비스	(3,960)	-	-	-	-	0.0
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	-	-	-	0.0	0.2
	기타			(965)	-	-	-	-	-
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	-	0.0	-	-	0.1	
		5~20억 미만	(6,553)	0.0	-	-	-	0.0	
		20~50억 미만	(5,609)	0.0	-	-	0.0	0.2	
		50~80억 미만	(2,193)	-	-	-	0.0	0.7	
		80~120억 미만	(1,545)	-	0.0	-	-	0.0	
		120~200억 미만	(1,234)	-	-	-	-	0.0	
		200~500억 미만	(1,147)	-	-	-	-	0.2	
		500억 이상	(376)	-	-	-	-	1.8	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	-	-	-	-	0.2	
		5~10억 미만	(1,651)	-	-	-	-	-	
		10~30억 미만	(3,757)	-	-	-	-	0.1	
		30~50억 미만	(1,562)	-	-	-	0.1	-	
		50~80억 미만	(1,241)	-	-	-	-	-	
		80~200억 미만	(1,443)	-	0.2	-	-	0.1	
		200~400억 미만	(482)	-	-	-	-	-	
		400억 이상	(290)	-	-	-	0.1	0.4	
	기타	5억 미만	(186)	-	-	-	-	-	
		5~20억 미만	(284)	-	-	-	-	-	
		20~50억 미만	(228)	-	-	-	-	-	
		50~80억 미만	(99)	-	-	-	-	-	
		80~120억 미만	(55)	-	-	-	-	-	
		120~200억 미만	(54)	-	-	-	-	-	
		200~500억 미만	(46)	-	-	-	-	-	
		500억 이상	(13)	-	-	-	-	-	

5. 해외특허 및 국제규격 보유 현황

- 해외 특허·국제규격 중 ‘해외 특허’ 보유 기업은 4.7%, ‘국제규격’ 보유 법인기업은 4.6%, ‘해외 특허·국제규격 모두 획득’ 기업은 1.9%로 조사됨

| 그림 2-5-6 해외특허 및 국제규격 보유 현황



▶ 특성별 분석

- ‘해외 특허’ 보유율은 통신기기/방송기기(8.4%)에서 상대적으로 높고, ‘국제규격’은 일반 제조업의 보유율이 6.7% 내외로 첨단 제조업, 서비스업 대비 높게 나타남
- 제조업 및 서비스업 모두 매출 규모가 클수록 ‘해외 특허’ 및 ‘국제규격’ 보유율이 전반적으로 높아지는 특징을 보임

| 표 2-5-6 해외특허 및 국제규격 보유 현황

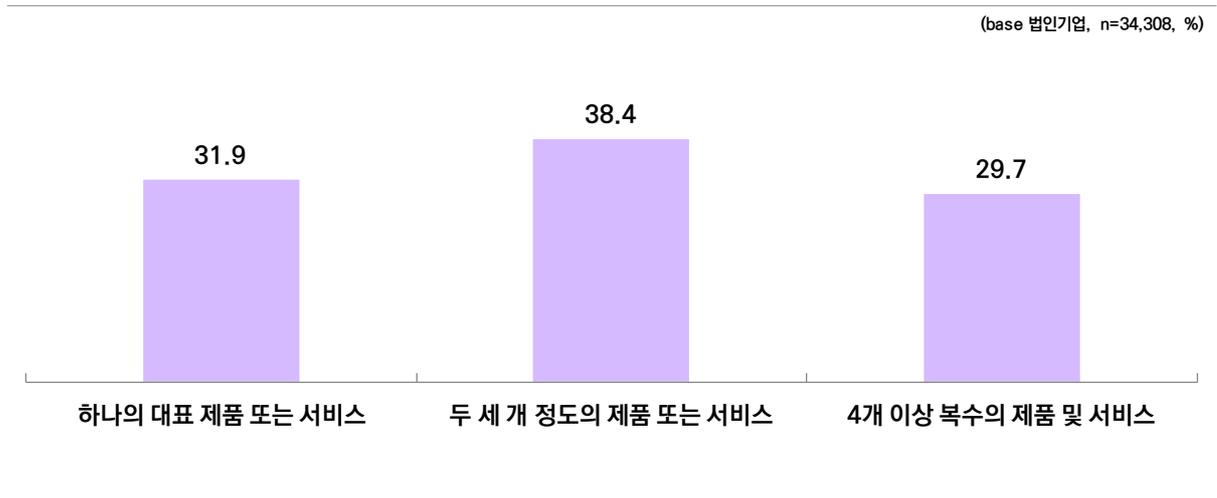
(base 법인기업, n=34,308, 단위 : %)

			모집단 크기	해외 특허	국제규격 (UL, CE, CCC 등)	해외 특허· 국제규격 모두 획득	해외 특허· 국제규격 없음	
전체			(34,308)	4.7	4.6	1.9	88.8	
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,700)	4.7	2.7	0.3	92.3
			의료/제약	(1,189)	3.5	1.4	2.2	92.9
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,525)	6.1	2.2	1.7	90.1
			통신기기/방송기기	(1,209)	8.4	4.0	2.1	85.5
	일반	기계/자동차/금속	(5,648)	4.8	6.6	3.6	85.0	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,887)	4.1	6.7	1.6	87.6	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(3,936)	5.0	6.2	1.8	87.1
			정보통신/방송서비스	(3,651)	3.9	2.0	2.4	91.8
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,684)	4.1	3.8	1.1	91.0
	기타			(879)	3.3	4.7	3.2	88.9
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,156)	9.2	4.2	2.3	84.3	
		5~20억 미만	(5,666)	4.1	3.9	0.5	91.5	
		20~50억 미만	(5,044)	2.3	4.4	1.2	92.1	
		50~80억 미만	(2,091)	3.4	6.0	2.7	87.9	
		80~120억 미만	(1,475)	3.6	6.8	1.5	88.1	
		120~200억 미만	(1,222)	6.0	5.6	7.8	80.6	
		200~500억 미만	(1,127)	6.6	9.8	4.0	79.5	
		500억 이상	(376)	10.6	7.8	6.2	75.4	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,661)	6.8	0.7	2.5	90.0	
		5~10억 미만	(1,471)	0.7	0.7	2.5	96.0	
		10~30억 미만	(3,343)	4.1	3.0	-	92.8	
		30~50억 미만	(1,454)	5.2	1.4	1.2	92.2	
		50~80억 미만	(1,169)	2.9	9.2	-	87.9	
		80~200억 미만	(1,400)	2.7	12.5	1.9	82.8	
		200~400억 미만	(482)	6.0	5.9	5.6	82.4	
		400억 이상	(290)	9.0	10.9	10.8	69.2	
	기타	5억 미만	(160)	9.4	-	6.2	84.4	
		5~20억 미만	(250)	-	-	-	100.0	
		20~50억 미만	(202)	5.5	11.0	5.5	78.0	
		50~80억 미만	(99)	-	3.0	3.0	94.0	
		80~120억 미만	(55)	4.9	9.8	-	85.2	
		120~200억 미만	(54)	-	13.3	6.7	80.0	
		200~500억 미만	(46)	-	7.7	-	92.3	
		500억 이상	(13)	-	-	-	100.0	

6. 주력 제품(서비스) 구성 전략

- 법인기업의 제품 및 서비스 구성은 ‘두세 개 정도의 제품 또는 서비스’가 38.4%로 가장 높고, ‘하나의 대표 제품 또는 서비스’ 31.9%, ‘4개 이상 복수의 제품 및 서비스’ 29.7% 순임

| 그림 2-5-7 주력 제품(서비스) 구성 전략



▶ 특성별 분석

- 의료/제약(51.7%) 및 통신기기/방송기기(46.7%)는 ‘하나의 대표 제품 또는 서비스’가, 기계/자동차/금속(47.3%) 및 에너지/화학/정밀(42.8%)은 ‘두세 개 정도의 제품 또는 서비스’가 상대적으로 높게 나타남
- ‘4개 이상 복수의 제품 및 서비스’ 구조는 정보통신/방송서비스(37.0%)와 음식료/섬유/비금속/기타제조(34.1%)에서 상대적으로 높음
- 매출 규모가 클수록 ‘4개 이상 복수의 제품 및 서비스’의 비중이 높아지는 특징을 보임

| 표 2-5-7 주력 제품(서비스) 구성 전략

(base 법인기업, n=34,308, 단위 : %)

			모집단 크기	하나의 대표 제품 또는 서비스	두세 개 정도의 제품 또는 서비스	4개 이상 복수의 제품 및 서비스	
전체			(34,308)	31.9	38.4	29.7	
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,700)	33.6	42.8	23.6
			의료/제약	(1,189)	51.7	26.0	22.3
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,525)	39.8	33.9	26.3
			통신기기/방송기기	(1,209)	46.7	25.6	27.8
		일반	기계/자동차/금속	(5,648)	23.1	47.3	29.6
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,887)	25.7	40.1	34.1	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(3,936)	38.9	32.8	28.3
			정보통신/방송서비스	(3,651)	21.2	41.7	37.0
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,684)	35.2	37.0	27.8
	기타			(879)	49.4	23.6	27.1
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,156)	47.9	39.2	13.0	
		5~20억 미만	(5,666)	21.8	53.0	25.3	
		20~50억 미만	(5,044)	23.8	43.0	33.2	
		50~80억 미만	(2,091)	26.2	36.6	37.1	
		80~120억 미만	(1,475)	47.4	19.2	33.5	
		120~200억 미만	(1,222)	32.5	21.0	46.5	
		200~500억 미만	(1,127)	38.4	20.6	41.0	
		500억 이상	(376)	17.5	18.5	64.0	
		서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,661)	30.8	47.8	21.4
			5~10억 미만	(1,471)	28.9	49.7	21.4
			10~30억 미만	(3,343)	45.0	30.4	24.6
			30~50억 미만	(1,454)	20.8	40.8	38.4
			50~80억 미만	(1,169)	31.6	30.1	38.2
			80~200억 미만	(1,400)	26.8	27.1	46.1
	200~400억 미만		(482)	23.7	29.1	47.3	
	400억 이상		(290)	14.8	22.2	63.0	
	기타	5억 미만	(160)	75.0	18.7	6.2	
		5~20억 미만	(250)	67.0	15.6	17.4	
		20~50억 미만	(202)	38.1	22.0	39.9	
		50~80억 미만	(99)	21.0	35.2	43.9	
		80~120억 미만	(55)	11.5	44.3	44.3	
		120~200억 미만	(54)	20.0	26.7	53.3	
		200~500억 미만	(46)	69.2	15.4	15.4	
		500억 이상	(13)	-	100.0	-	

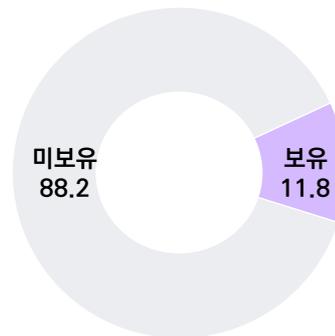
7. 주력 제품(서비스) 기술 수준 평가

1) 세계 유일의 기술 보유 여부

- 법인가업의 11.8%는 세계 유일 기술을 보유하고 있는 것으로 조사됨

| 그림 2-5-8 세계 유일의 기술 보유 여부

(base 법인가업, n=34,308, %)



▶ 특성별 분석

- 기계/자동차/금속(17.2%)의 세계 유일의 기술 보유율이 상대적으로 높은 반면, 미보유 비율은 컴퓨터/반도체/전자부품(91.5%), 도소매/연구개발/기타서비스(89.8%)에서 높음

| 표 2-5-8 세계 유일의 기술 보유 여부

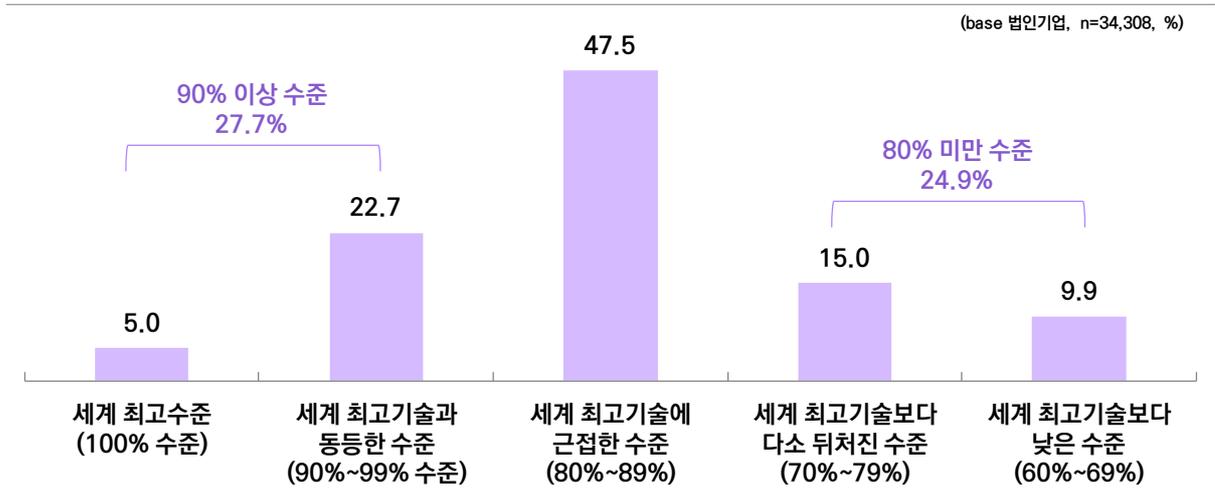
(base 법인기업, n=34,308, 단위 : %)

			모집단 크기	보유	미보유	
전체			(34,308)	11.8	88.2	
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,700)	10.8	89.2
			의료/제약	(1,189)	11.4	88.6
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,525)	8.5	91.5
			통신기기/방송기기	(1,209)	11.8	88.2
	일반	기계/자동차/금속	(5,648)	17.2	82.8	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,887)	11.6	88.4	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(3,936)	10.8	89.2
			정보통신/방송서비스	(3,651)	10.7	89.3
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,684)	10.2	89.8
	기타			(879)	11.9	88.1
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,156)	19.0	81.0	
		5~20억 미만	(5,666)	11.9	88.1	
		20~50억 미만	(5,044)	8.6	91.4	
		50~80억 미만	(2,091)	7.6	92.4	
		80~120억 미만	(1,475)	20.4	79.6	
		120~200억 미만	(1,222)	10.0	90.0	
		200~500억 미만	(1,127)	8.7	91.3	
		500억 이상	(376)	16.4	83.6	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,661)	19.0	81.0	
		5~10억 미만	(1,471)	7.1	92.9	
		10~30억 미만	(3,343)	10.6	89.4	
		30~50억 미만	(1,454)	5.3	94.7	
		50~80억 미만	(1,169)	4.7	95.3	
		80~200억 미만	(1,400)	6.6	93.4	
		200~400억 미만	(482)	11.4	88.6	
		400억 이상	(290)	16.7	83.3	
	기타	5억 미만	(160)	25.0	75.0	
		5~20억 미만	(250)	10.7	89.3	
		20~50억 미만	(202)	5.5	94.5	
		50~80억 미만	(99)	5.7	94.3	
		80~120억 미만	(55)	-	100.0	
		120~200억 미만	(54)	26.7	73.3	
		200~500억 미만	(46)	-	100.0	
		500억 이상	(13)	50.0	50.0	

2) 세계 최고 수준 기업과 비교

- 세계 최고 수준 기업과 법인기업의 기술력 수준을 비교한 결과, '90% 이상 수준' 27.7%(세계 최고 수준 5.0% + 세계 최고 기술과 동등한 수준 22.7%), '세계 최고 기술에 근접한 수준'이 47.5%, '80% 미만 수준'이 24.9%(세계 최고 기술보다 다소 뒤쳐진 수준 15.0% + 세계 최고 기술보다 낮은 수준 9.9%)로 구성됨

| 그림 2-5-9 세계 최고 수준 기업과 기술력 수준 평가



▶ 특성별 분석

- '세계 최고 기술과 동등한 수준'과 '세계 최고 기술에 근접한 수준'은 도소매/연구개발서비스/기타서비스(각각 27.7%, 54.1%)에서 상대적으로 높게 나타남
- '세계 최고 기술보다 다소 뒤쳐진 수준'은 에너지/화학/정밀(24.3%)에서, '세계 최고 기술보다 낮은 수준'은 기계/자동차/금속(13.4%) 및 정보통신/방송서비스(13.1%)에서 상대적으로 높게 나타남

| 표 2-5-9 세계 최고 수준 기업과 기술력 수준 비교

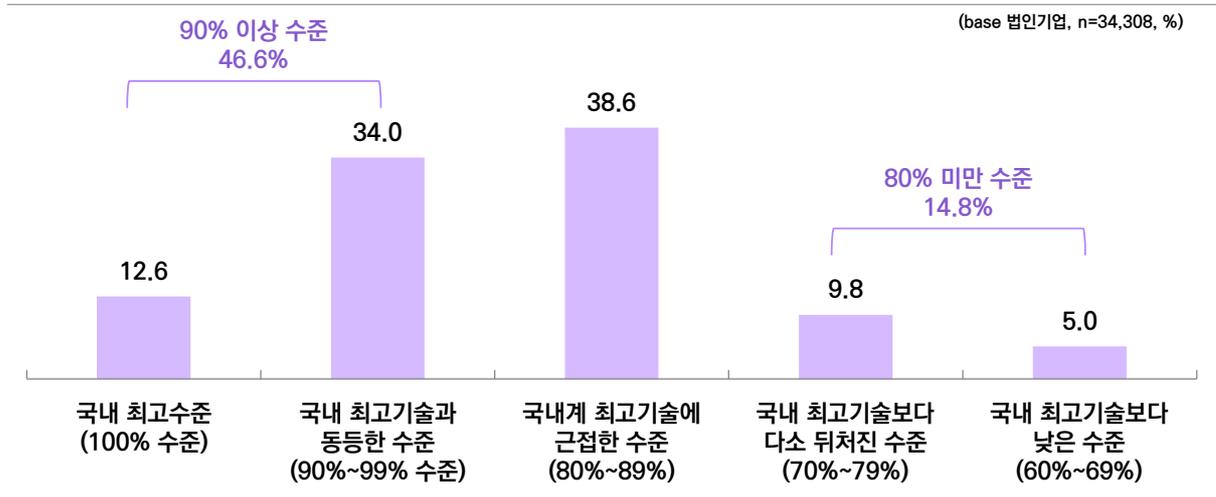
(base 법인기업, n=34,308, 단위 : %)

			모집단 크기	세계 최고 수준 (100% 수준)	세계 최고 기술과 동등한 수준 (90~99% 수준)	세계 최고 기술에 근접한 수준 (80~89% 수준)	세계 최고 기술 보다 다스 뒤쳐진 수준 (70~79% 수준)	세계 최고 기술 보다 낮은 수준 (60~69% 수준)	
전체			(34,308)	5.0	22.7	47.5	15.0	9.9	
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,700)	3.5	23.8	38.7	24.3	9.8
			의료/제약	(1,189)	3.8	14.3	48.7	23.8	9.4
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,525)	3.8	16.3	53.8	22.0	4.0
			통신기기/방송기기	(1,209)	3.2	18.5	53.5	15.3	9.4
	일반	기계/자동차/금속	(5,648)	8.5	22.2	45.6	10.3	13.4	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,887)	3.8	25.8	44.8	14.8	10.8	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(3,936)	6.6	22.5	45.2	14.4	11.3
			정보통신/방송서비스	(3,651)	3.2	21.0	46.7	16.1	13.1
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,684)	3.9	27.7	54.1	7.8	6.5
	기타			(879)	11.1	21.5	49.7	12.5	5.2
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,156)	9.7	14.6	42.7	18.7	14.3	
		5~20억 미만	(5,666)	3.2	21.1	46.3	16.1	13.3	
		20~50억 미만	(5,044)	2.5	23.4	47.6	19.7	6.8	
		50~80억 미만	(2,091)	5.2	27.6	41.4	17.1	8.8	
		80~120억 미만	(1,475)	9.5	26.1	45.0	13.4	5.9	
		120~200억 미만	(1,222)	1.8	24.7	58.2	9.6	5.8	
		200~500억 미만	(1,127)	4.3	28.1	54.9	7.6	5.1	
		500억 이상	(376)	6.9	20.2	44.6	17.6	10.7	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,661)	6.1	25.4	50.4	13.5	4.5	
		5~10억 미만	(1,471)	2.6	20.1	56.5	11.2	9.7	
		10~30억 미만	(3,343)	7.4	21.9	47.7	11.6	11.4	
		30~50억 미만	(1,454)	3.0	39.9	32.9	9.4	14.8	
		50~80억 미만	(1,169)	2.8	19.3	47.8	15.9	14.2	
		80~200억 미만	(1,400)	1.0	15.4	59.3	14.0	10.3	
		200~400억 미만	(482)	0.6	23.2	53.9	14.7	7.5	
		400억 이상	(290)	5.6	37.7	41.7	6.0	9.0	
	기타	5억 미만	(160)	25.0	38.9	21.8	8.1	6.2	
		5~20억 미만	(250)	10.7	7.8	73.7	7.8	-	
		20~50억 미만	(202)	11.0	23.4	38.1	16.5	11.0	
		50~80억 미만	(99)	2.7	6.0	68.1	20.2	3.0	
		80~120억 미만	(55)	4.9	59.0	31.2	4.9	-	
		120~200억 미만	(54)	6.7	20.0	40.0	26.7	6.7	
		200~500억 미만	(46)	-	23.1	61.5	15.4	-	
		500억 이상	(13)	-	-	50.0	-	50.0	

3) 국내 최고 수준 기업과 비교

- 국내 최고 수준 기업과 법인기업의 기술력 수준을 비교해 본 결과, '90% 이상 수준'이 46.6%(국내 최고 수준 12.6% + 국내 최고 기술과 동등한 수준 34.0%), '국내 최고 기술에 근접한 수준'이 38.6%, '80% 미만 수준'이 14.8%(국내 최고 기술보다 다소 뒤쳐진 수준 9.8% + 국내 최고 기술보다 낮은 수준 5.0%)로 구성됨

| 그림 2-5-10 국내 최고 수준 기업과 기술력 수준 평가



▶ 특성별 분석

- '국내 최고 수준'은 음식료/섬유/비금속/기타제조(16.7%) 및 기계/자동차/금속(16.0%)에서 상대적으로 높고, '국내 최고 기술과 동등한 수준'은 도소매/연구개발서비스/기타서비스(41.5%)와 기계/자동차/금속(40.3%)에서 높음
- '국내 최고 기술에 근접한 수준'은 컴퓨터/반도체/전자부품(48.7%) 및 의료/제약(45.8%)에서, '국내 최고 기술보다 다소 뒤쳐진 수준'은 의료/제약(20.5%) 및 에너지/화학/정밀(19.7%)에서 상대적으로 높게 나타남

| 표 2-5-10 국내 최고 수준 기업과 기술력 수준 비교

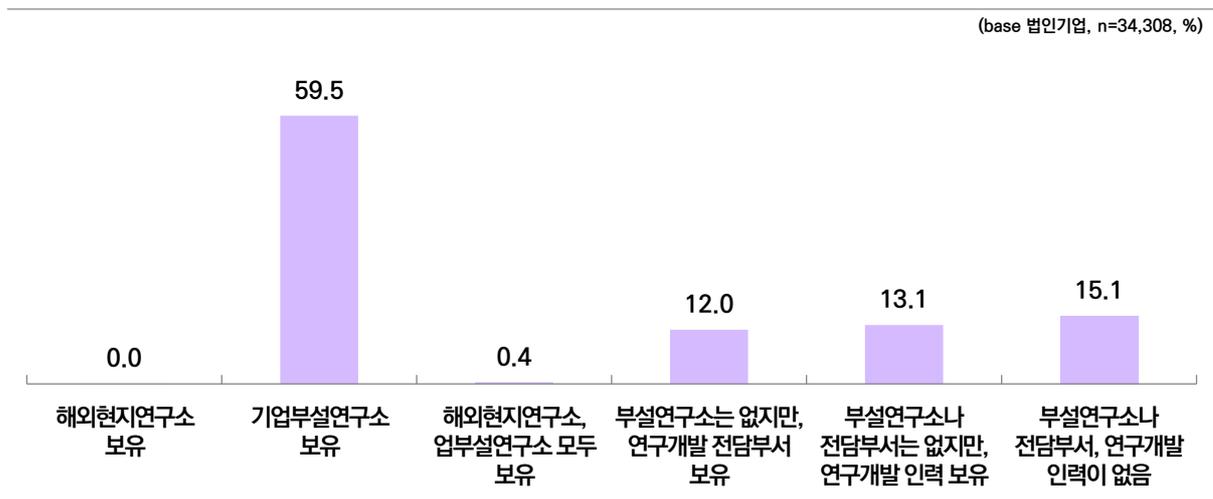
(base 법인기업, n=34,308, 단위 : %)

			모집단 크기	국내 최고 수준 (100% 수준)	국내 최고 기술과 동등한 수준 (90~99% 수준)	국내 최고 기술에 근접한 수준 (80~89% 수준)	국내 최고 기술 보다 다스 뒤쳐진 수준 (70~79% 수준)	국내 최고 기술 보다 낮은 수준 (60~69% 수준)	
전체			(34,308)	12.6	34.0	38.6	9.8	5.0	
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,700)	9.8	32.6	31.0	19.7	6.9
			의료/제약	(1,189)	6.9	20.1	45.8	20.5	6.7
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,525)	8.3	27.7	48.7	14.2	1.1
			통신기기/방송기기	(1,209)	7.8	35.4	43.8	10.8	2.2
	일반	기계/자동차/금속	(5,648)	16.0	40.3	32.0	5.9	5.8	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,887)	16.7	35.8	34.6	7.2	5.6	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(3,936)	15.8	27.9	40.4	9.5	6.4
			정보통신/방송서비스	(3,651)	12.7	29.5	37.9	13.2	6.8
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,684)	6.8	41.5	44.2	4.4	3.1
	기타			(879)	16.5	29.9	42.4	8.1	3.1
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,156)	18.7	24.3	31.9	18.1	7.0	
		5~20억 미만	(5,666)	14.7	33.3	32.3	12.5	7.1	
		20~50억 미만	(5,044)	9.3	41.1	38.7	7.2	3.6	
		50~80억 미만	(2,091)	11.8	38.4	40.4	6.2	3.2	
		80~120억 미만	(1,475)	13.6	36.9	38.0	9.9	1.5	
		120~200억 미만	(1,222)	7.8	33.7	50.3	4.9	3.3	
		200~500억 미만	(1,127)	9.5	34.0	50.3	3.7	2.4	
		500억 이상	(376)	15.1	40.5	32.6	9.3	2.6	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,661)	17.8	24.0	45.4	8.3	4.5	
		5~10억 미만	(1,471)	9.6	29.9	46.9	7.3	6.3	
		10~30억 미만	(3,343)	12.7	33.4	39.2	9.8	5.0	
		30~50억 미만	(1,454)	3.7	51.4	30.0	8.9	5.9	
		50~80억 미만	(1,169)	8.0	34.7	41.3	11.1	5.0	
		80~200억 미만	(1,400)	9.3	33.0	42.8	8.4	6.5	
		200~400억 미만	(482)	6.6	38.2	46.0	4.6	4.6	
		400억 이상	(290)	18.9	44.3	31.6	2.9	2.4	
	기타	5억 미만	(160)	28.1	35.7	25.0	8.1	3.1	
		5~20억 미만	(250)	10.7	21.4	65.0	2.9	-	
		20~50억 미만	(202)	27.5	28.9	27.1	5.5	11.0	
		50~80억 미만	(99)	5.7	17.2	56.9	20.2	-	
		80~120억 미만	(55)	14.8	75.4	4.9	4.9	-	
		120~200억 미만	(54)	6.7	26.7	46.7	20.0	-	
		200~500억 미만	(46)	-	30.8	69.2	-	-	
		500억 이상	(13)	-	50.0	-	50.0	-	

8. 연구개발 조직 현황

- 법인기업의 59.5%는 ‘기업부설연구소를 보유’하고 있음
- ‘부설연구소/전담부서는 없으나, 연구개발 인력 보유’ 기업은 13.1%, ‘부설연구소는 없지만, 연구개발 전담부서 보유’ 기업은 12.0%임
- ‘부설연구소/전담부서, 연구개발 인력 미보유’ 기업은 15.1%임

| 그림 2-5-11 연구개발 조직현황



▶ 특성별 분석

- ‘기업부설연구소보유’는 정보통신/방송서비스(66.6%), 기계/자동차/금속(63.6%), 에너지/화학/정밀(63.0%), 음식료/섬유/비금속/기타제조(62.7%)에서 상대적으로 높게 나타난 반면, ‘기업부설 연구소/전담부서, 연구개발 인력 미보유’는 기계/자동차/금속(19.0%)에서 높음
- 통신기기/방송기기는 ‘부설연구소/전담부서는 없지만, 연구개발 인력 보유’(22.3%)와 ‘부설연구소는 없지만, 연구개발 전담부서 보유’(15.2%)가 상대적으로 높게 나타남

| 표 2-5-11 연구개발 조직 현황

(base 법인기업, n=34,308, 단위 : %)

			모집단 크기	해외현지 연구소 보유	기업부설 연구소 보유	해외현지 연구소, 기업부설 연구소 모두 보유	부설연구소는 없지만, 연구개발 전담부서 보유	부설연구소나 전담부서는 없지만, 연구개발 인력 보유	부설연구소나 전담부서, 연구개발 인력이 없음	
전체			(34,308)	0.0	59.5	0.4	12.0	13.1	15.1	
법인 중	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,700)	-	63.0	0.1	9.7	16.3	10.9
			의료/제약	(1,189)	-	51.2	-	11.9	20.3	16.6
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,525)	-	56.9	0.4	12.1	14.1	16.5
			통신기기/방송기기	(1,209)	-	53.4	-	15.2	22.3	9.1
	일반	기계/자동차/금속	(5,648)	-	63.6	0.5	7.8	9.2	19.0	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,887)	-	62.7	0.2	12.4	8.5	16.1	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(3,936)	-	51.6	0.3	14.3	15.8	18.0
			정보통신/방송서비스	(3,651)	0.4	66.6	-	13.9	4.6	14.6
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,684)	-	54.3	1.1	13.5	21.4	9.7
	기타			(879)	-	59.0	0.6	12.2	15.6	12.7
매출 규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,156)	-	41.0	0.3	10.7	29.2	18.8	
		5~20억 미만	(5,666)	-	63.2	-	12.6	4.5	19.7	
		20~50억 미만	(5,044)	-	63.4	0.4	10.0	8.6	17.7	
		50~80억 미만	(2,091)	-	79.8	0.8	6.3	2.7	10.5	
		80~120억 미만	(1,475)	-	56.5	-	19.9	12.8	10.8	
		120~200억 미만	(1,222)	-	61.4	0.3	7.2	23.5	7.5	
		200~500억 미만	(1,127)	-	74.0	-	10.5	9.8	5.8	
		500억 이상	(376)	-	81.8	1.5	3.6	2.6	10.5	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,661)	-	59.2	-	14.6	11.8	14.4	
		5~10억 미만	(1,471)	-	38.5	-	19.0	28.3	14.2	
		10~30억 미만	(3,343)	-	48.2	-	17.2	21.5	13.1	
		30~50억 미만	(1,454)	-	52.3	2.1	12.4	11.9	21.2	
		50~80억 미만	(1,169)	-	66.0	-	13.0	3.9	17.1	
		80~200억 미만	(1,400)	1.0	75.2	1.8	6.6	6.2	9.1	
		200~400억 미만	(482)	-	84.9	0.9	4.6	4.4	5.1	
		400억 이상	(290)	-	88.8	0.6	3.6	5.7	1.3	
	기타	5억 미만	(160)	-	31.3	3.1	25.0	25.0	15.6	
		5~20억 미만	(250)	-	59.2	-	4.9	15.6	20.3	
		20~50억 미만	(202)	-	83.5	-	11.0	-	5.5	
		50~80억 미만	(99)	-	49.1	-	3.0	44.9	3.0	
		80~120억 미만	(55)	-	59.0	-	14.8	4.9	21.3	
		120~200억 미만	(54)	-	66.7	-	20.0	6.7	6.7	
		200~500억 미만	(46)	-	61.5	-	23.1	15.4	-	
500억 이상		(13)	-	50.0	-	-	-	50.0		

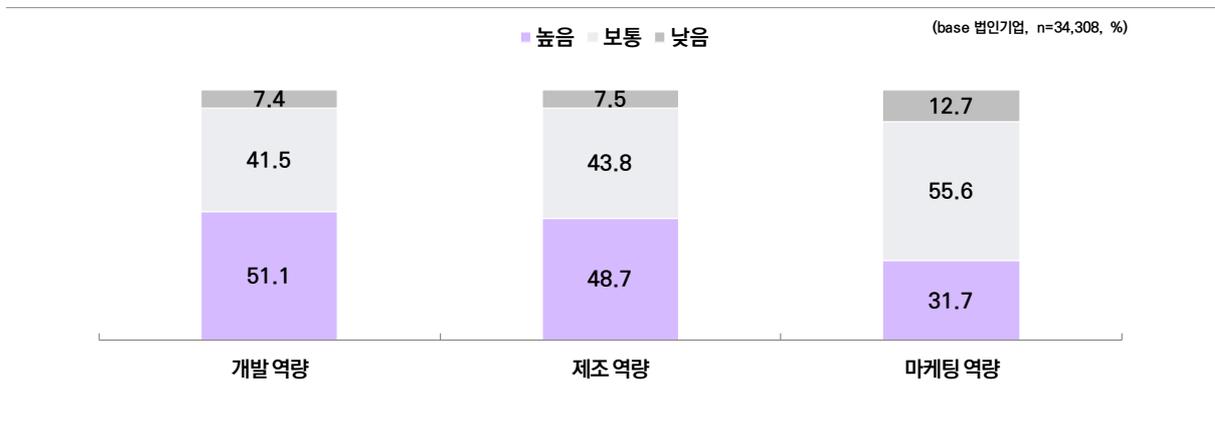
06

혁신 및 역량 현황

1. 개발, 제조 및 마케팅역량 비교 현황

- 경쟁사 대비 벤처 법인이 기업이 가진 역량에 대해서 '개발역량'은 51.1%, '제조역량'은 48.7%, '마케팅역량'은 31.7%가 높게 평가함

| 그림 2-6-1 경쟁력 비교 현황



| 표 2-6-1 경쟁력 비교 현황(5점 척도)

(base 법인기업, n=34,308, 단위 : %)

	개발역량	제조역량	마케팅역량
5점 척도	3.5	3.5	3.2
매우 높음	8.3	7.7	5.6
높음	42.9	41.0	26.1
보통	41.5	43.8	55.6
낮음	6.8	6.6	12.0
매우 낮음	0.6	0.8	0.7

▶ 특성별 분석

- '개발역량'은 음식료/섬유/비금속/기타제조(58.8%), 소프트웨어개발/IT기반서비스(58.2%)에서 상대적으로 높고, '제조역량'은 기계/자동차/금속(58.5%), 음식료/섬유/비금속/기타제조(55.7%)에서, '마케팅역량'은 소프트웨어개발/IT기반서비스(40.1%)에서 높음
- 제조업 중 매출 규모 80~120억 미만 기업은 타 매출 규모 대비 역량 경쟁력을 높게 평가함

| 표 2-6-2 경쟁력 비교 현황(상위응답률)

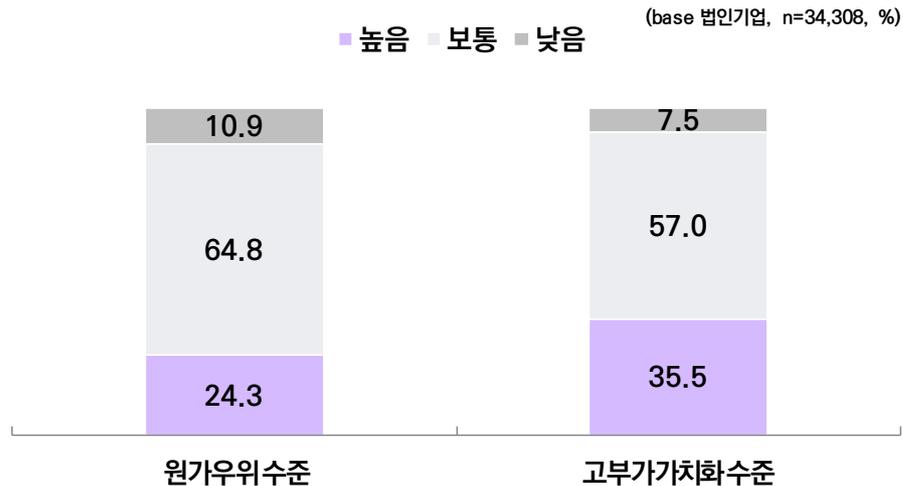
(base 법인기업, n=34,308, 단위 : %)

			모집단 크기	개발역량	제조역량	마케팅역량	
전체			(34,308)	51.1	48.7	31.7	
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,700)	38.1	37.7	23.4
			의료/제약	(1,189)	50.4	44.0	30.8
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,525)	42.3	41.2	24.7
			통신기기/방송기기	(1,209)	53.0	52.5	29.8
	일반	기계/자동차/금속	(5,648)	51.9	58.5	34.3	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,887)	58.8	55.7	34.6	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(3,936)	58.2	48.5	40.1
			정보통신/방송서비스	(3,651)	47.2	39.8	27.8
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,684)	48.6	46.1	30.5
	기타			(879)	58.0	46.6	33.6
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,156)	53.2	46.5	31.9	
		5~20억 미만	(5,666)	46.9	52.1	23.5	
		20~50억 미만	(5,044)	48.1	50.3	29.6	
		50~80억 미만	(2,091)	45.0	45.0	31.4	
		80~120억 미만	(1,475)	65.3	62.8	48.5	
		120~200억 미만	(1,222)	56.0	49.4	34.4	
		200~500억 미만	(1,127)	56.2	56.0	37.1	
		500억 이상	(376)	58.0	63.1	51.0	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,661)	52.3	41.0	27.5	
		5~10억 미만	(1,471)	62.1	45.2	30.3	
		10~30억 미만	(3,343)	50.9	47.6	37.2	
		30~50억 미만	(1,454)	31.0	34.5	15.1	
		50~80억 미만	(1,169)	57.6	55.6	38.8	
		80~200억 미만	(1,400)	50.7	45.7	40.6	
		200~400억 미만	(482)	53.6	41.5	37.2	
		400억 이상	(290)	66.9	63.8	60.1	
	기타	5억 미만	(160)	84.4	63.8	56.2	
		5~20억 미만	(250)	25.4	26.3	19.6	
		20~50억 미만	(202)	73.0	56.5	29.0	
		50~80억 미만	(99)	82.0	58.9	44.6	
		80~120억 미만	(55)	41.0	36.1	21.3	
		120~200억 미만	(54)	40.0	46.7	26.7	
		200~500억 미만	(46)	69.2	38.5	46.2	
		500억 이상	(13)	50.0	50.0	50.0	

2. 경쟁전략초점 현황

- 법인기업의 경쟁전략 초점에 대해서 24.3%는 '원가 우위 수준'이 높은 것으로, 35.5%는 '고부가가치화 수준'이 높은 것으로 인식함

| 그림 2-6-2 경쟁전략초점 비교 현황



| 표 2-6-3 경쟁전략초점 비교 현황(5점 척도)

(base 법인기업, n=34,308, 단위 : %)

	원가우위 수준	제품 고부가가치화 수준
5점 척도	3.1	3.3
매우 높음	1.7	5.7
높음	22.6	29.8
보통	64.8	57.0
낮음	10.3	7.0
매우 낮음	0.6	0.5

▶ 특성별 분석

- 통신기기/방송기기와 도소매/연구개발서비스/기타서비스에서 '원가 우위 수준'(각각 35.1%, 28.1%)과 '고부가가치화 수준'(각각 43.4%, 42.9%)이 높은 것으로 인식하는 경향이 상대적으로 강함
- 제조업 중 매출 규모 80~120억 미만 기업은 '고부가가치화 수준'(46.5%), 500억 이상 기업은 '원가 우위 수준'(43.4%)에서, 서비스업 중 매출 규모 10~30억 미만 기업은 '고부가가치화 수준'(50.6%), 400억 이상 기업은 '원가 우위 수준'(48.3%)에서 상대적으로 높게 나타남

| 표 2-6-4 경쟁전략초점 비교 현황(상위응답률)

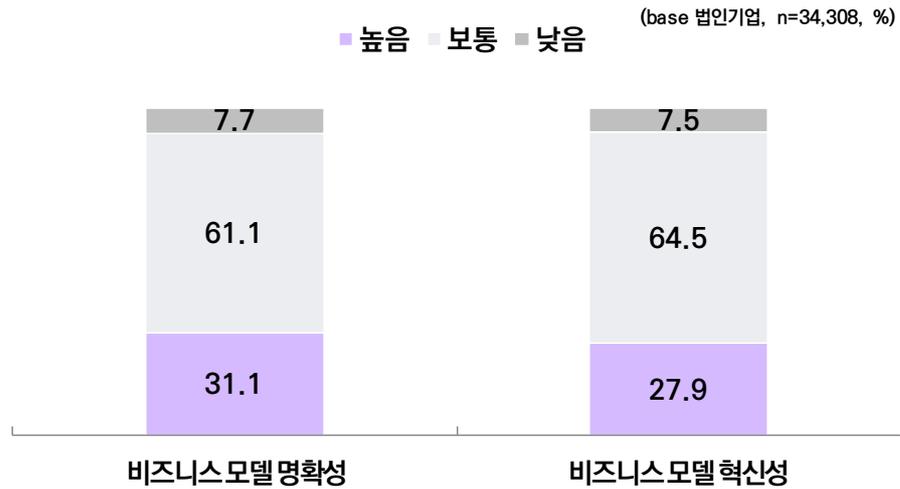
(base 법인기업, n=34,308, 단위 : %)

			모집단 크기	원가 우위 수준	고부가가치화 수준	
전체			(34,308)	24.3	35.5	
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,700)	23.3	29.6
			의료/제약	(1,189)	28.3	25.0
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,525)	20.5	35.6
			통신기기/방송기기	(1,209)	35.1	43.4
	일반	기계/자동차/금속	(5,648)	22.4	33.2	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,887)	24.1	36.4	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(3,936)	23.8	36.8
			정보통신/방송서비스	(3,651)	22.1	31.8
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,684)	28.1	42.9
	기타			(879)	25.3	33.8
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,156)	26.8	30.6	
		5~20억 미만	(5,666)	20.3	34.1	
		20~50억 미만	(5,044)	17.4	33.5	
		50~80억 미만	(2,091)	16.5	26.6	
		80~120억 미만	(1,475)	35.7	46.5	
		120~200억 미만	(1,222)	39.1	41.3	
		200~500억 미만	(1,127)	34.2	39.9	
		500억 이상	(376)	43.4	42.9	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,661)	28.5	37.1	
		5~10억 미만	(1,471)	21.9	31.5	
		10~30억 미만	(3,343)	23.8	50.6	
		30~50억 미만	(1,454)	15.7	24.7	
		50~80억 미만	(1,169)	29.5	41.4	
		80~200억 미만	(1,400)	24.6	26.9	
		200~400억 미만	(482)	26.6	27.9	
		400억 이상	(290)	48.3	42.7	
	기타	5억 미만	(160)	45.5	54.9	
		5~20억 미만	(250)	8.9	20.5	
		20~50억 미만	(202)	17.9	44.0	
		50~80억 미만	(99)	46.9	29.9	
		80~120억 미만	(55)	11.5	21.3	
		120~200억 미만	(54)	13.3	20.0	
		200~500억 미만	(46)	53.8	23.1	
		500억 이상	(13)	50.0	50.0	

3. 비즈니스모델 혁신 현황

- 법인가업의 31.1%가 ‘비즈니스모델 명확성’이 높은 것으로, 27.9%가 ‘비즈니스모델 혁신성’이 높은 것으로 인식함

| 그림 2-6-3 비즈니스모델 혁신 현황



| 표 2-6-5 비즈니스 모델 혁신 현황(5점 척도)

(base 법인가업, n=34,308, 단위 : %)

	비즈니스 모델 명확성	비즈니스모델 혁신성
5점 척도	3.3	3.2
매우 높음	3.3	4.0
높음	27.8	24.0
보통	61.1	64.5
낮음	7.3	7.0
매우 낮음	0.4	0.6

▶ 특성별 분석

- 통신기기/방송기기와 소프트웨어개발/IT기반서비스에서 ‘비즈니스모델 명확성’(각각 36.2%, 34.9%)과 ‘비즈니스모델 혁신성’(각각 32.0%, 34.1%)이 높은 것으로 인식하는 경향이 상대적으로 강함

| 표 2-6-6 비즈니스 모델 혁신 현황(상위응답률)

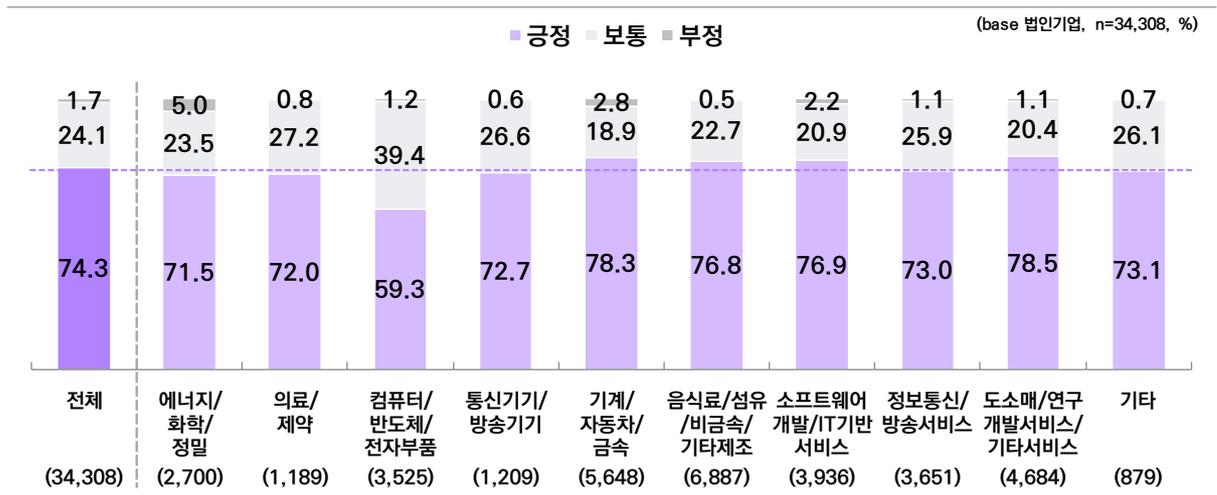
(base 법인기업, n=34,308, 단위 : %)

			모집단 크기	비즈니스모델 명확성	비즈니스모델 혁신성	
전체			(34,308)	31.1	27.9	
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,700)	24.5	19.5
			의료/제약	(1,189)	28.7	24.6
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,525)	23.9	21.2
			통신기기/방송기기	(1,209)	36.2	32.0
	일반	기계/자동차/금속	(5,648)	30.3	28.6	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,887)	34.0	28.1	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(3,936)	34.9	34.1
			정보통신/방송서비스	(3,651)	30.4	27.8
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,684)	33.8	31.0
	기타			(879)	31.5	31.6
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,156)	28.3	23.6	
		5~20억 미만	(5,666)	24.9	20.5	
		20~50억 미만	(5,044)	30.4	28.8	
		50~80억 미만	(2,091)	26.9	21.3	
		80~120억 미만	(1,475)	40.4	38.4	
		120~200억 미만	(1,222)	39.3	32.0	
		200~500억 미만	(1,127)	38.5	33.3	
		500억 이상	(376)	38.5	34.9	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,661)	33.7	35.5	
		5~10억 미만	(1,471)	28.2	25.2	
		10~30억 미만	(3,343)	37.8	34.3	
		30~50억 미만	(1,454)	22.1	20.6	
		50~80억 미만	(1,169)	37.6	41.3	
		80~200억 미만	(1,400)	31.3	24.5	
		200~400억 미만	(482)	32.4	22.9	
		400억 이상	(290)	47.5	37.1	
	기타	5억 미만	(160)	48.7	54.9	
		5~20억 미만	(250)	19.6	18.5	
		20~50억 미만	(202)	38.5	33.0	
		50~80억 미만	(99)	29.2	35.2	
		80~120억 미만	(55)	21.3	26.2	
		120~200억 미만	(54)	33.3	13.3	
		200~500억 미만	(46)	15.4	30.8	
		500억 이상	(13)	50.0	50.0	

4. 장기적 성장 전망성

- 법인기업의 74.3%가 장기적인 성장 전망성에 대해 '긍정'적으로 인식함
- 도소매/연구개발서비스/기타서비스가 78.5%로 가장 높고, 다음으로 기계/자동차/금속 78.3%, 소프트웨어개발/IT기반서비스 76.9%, 음식료/섬유/비금속/기타제조 76.8% 순임

| 그림 2-6-4 장기적 성장 전망성



| 표 2-6-7 장기적 성장 전망성(5점 척도)

(base 법인기업, n=34,308, 단위 : %)

	장기적 성장 전망성
5점 척도	3.9
매우 높음	14.1
높음	60.1
보통	24.1
낮음	1.4
매우 낮음	0.3

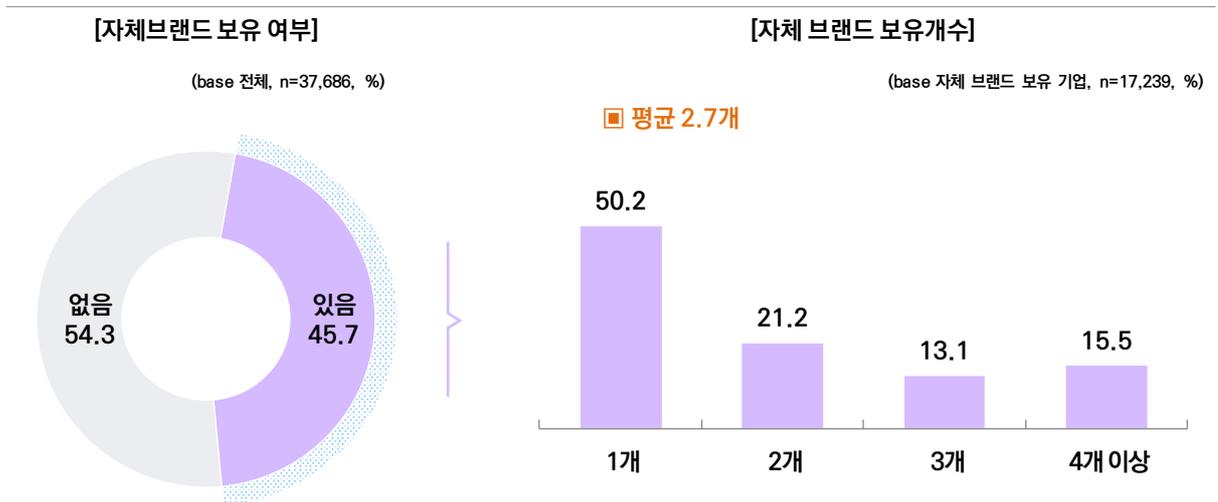
07

마케팅, 해외 진출 현황

1. 브랜드 보유현황

- 벤처기업의 45.7%는 자체 브랜드를 보유하고 있는 것으로 조사됨
- 자체 브랜드 보유 기업의 절반 정도(50.2%)는 1개의 브랜드를 보유하고 있고, 2개 보유 21.2% 등으로 평균 2.7개의 자체 브랜드를 보유하고 있는 것으로 나타남

| 그림 2-7-1 자사 브랜드 보유현황



▶ 특성별 분석

- 정보통신/방송서비스(58.8%), 소프트웨어개발/IT기반서비스(49.6%)의 자체 브랜드 보유율이 상대적으로 높은 반면, 미보유 비율은 통신기기/방송기기(61.3%)와 컴퓨터/반도체/전자부품(58.7%), 기계/자동차/금속(58.6%)에서 높음
- 제조업 대비 서비스업의 자체 브랜드 평균 보유 개수가 상대적으로 많은 것으로 나타남
- 제조업 및 서비스업 모두 매출 규모가 클수록 전반적으로 자체 브랜드 보유 개수가 많아지는 특징을 보임

| 표 2-7-1 브랜드 보유현황

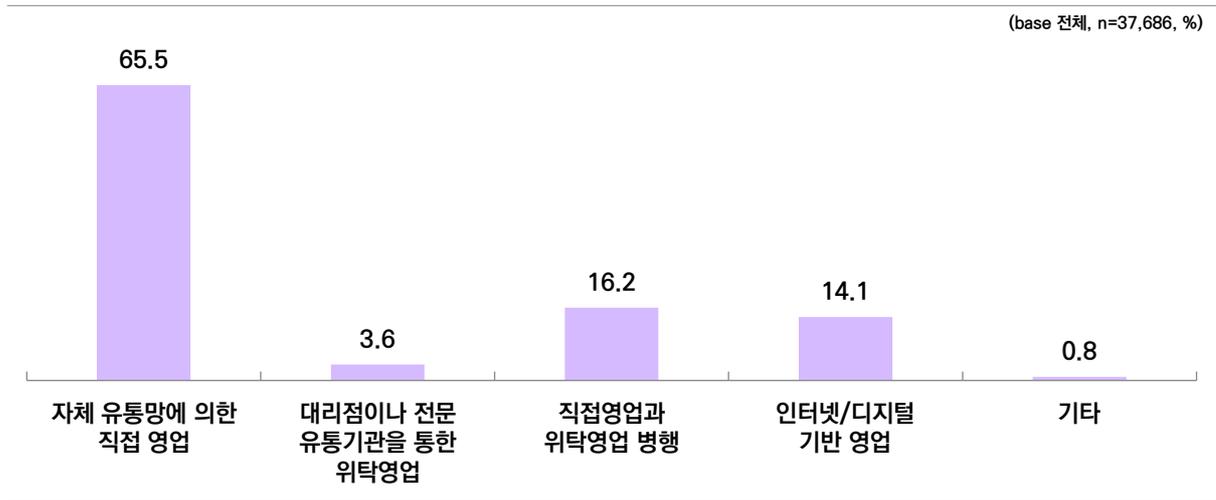
(base 전체, n=37,686, 단위 : %)

			모집단 크기	있다	없다	평균 보유 개수 (개)	
전체			(37,686)	45.7	54.3	2.7	
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	43.6	56.4	3.3
			의료/제약	(1,318)	48.7	51.3	2.1
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	41.3	58.7	2.6
			통신기기/방송기기	(1,318)	38.7	61.3	2.1
	일반	기계/자동차/금속	(6,249)	41.4	58.6	2.2	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	45.5	54.5	2.6	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	49.6	50.4	2.8
			정보통신/방송서비스	(3,960)	58.8	41.2	2.6
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	43.7	56.3	3.0
	기타			(965)	46.1	53.9	3.8
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	47.6	52.4	1.9	
		5~20억 미만	(6,553)	48.4	51.6	2.6	
		20~50억 미만	(5,609)	40.8	59.2	2.5	
		50~80억 미만	(2,193)	36.3	63.7	3.0	
		80~120억 미만	(1,545)	38.7	61.3	2.5	
		120~200억 미만	(1,234)	41.2	58.8	3.0	
		200~500억 미만	(1,147)	26.3	73.7	2.3	
		500억 이상	(376)	52.0	48.0	5.0	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	68.6	31.4	1.9	
		5~10억 미만	(1,651)	43.6	56.4	2.2	
		10~30억 미만	(3,757)	45.2	54.8	2.3	
		30~50억 미만	(1,562)	34.7	65.3	2.5	
		50~80억 미만	(1,241)	51.6	48.4	4.3	
		80~200억 미만	(1,443)	46.5	53.5	2.6	
		200~400억 미만	(482)	49.2	50.8	7.3	
		400억 이상	(290)	55.6	44.4	10.6	
	기타	5억 미만	(186)	49.9	50.1	1.5	
		5~20억 미만	(284)	42.0	58.0	5.6	
		20~50억 미만	(228)	48.8	51.2	4.1	
		50~80억 미만	(99)	58.1	41.9	2.4	
		80~120억 미만	(55)	39.3	60.7	1.4	
		120~200억 미만	(54)	46.7	53.3	7.1	
		200~500억 미만	(46)	23.1	76.9	7.3	
		500억 이상	(13)	50.0	50.0	2.0	

2. 영업 및 마케팅 활동 방법

- 벤처기업의 영업 및 마케팅 방식은 ‘자체 유통망에 의한 직접 영업’이 65.5%로 가장 높고, 다음으로 ‘직접 영업과 위탁 영업 병행’ 16.2%, ‘인터넷/디지털 기반 영업’ 14.1%, ‘대리점/전문 유통기관을 통한 위탁 영업’ 3.6% 순임

| 그림 2-7-2 영업 및 마케팅 활용방법



▶ 특성별 분석

- ‘자체 유통망에 의한 직접 영업’은 정보통신/방송서비스(76.6%)에서 상대적으로 높고, ‘직접 영업과 위탁 영업 병행’은 에너지/화학/정밀(22.0%), 의료/제약(29.5%), 통신기기/방송기기(25.2%), 도소매/연구개발/기타서비스(20.7%)에서 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 제조업의 매출 규모 120~200억 미만(38.7%) 및 서비스업의 5~10억 미만(34.4%)은 ‘직접 영업과 위탁 영업 병행’ 비율이 타 매출 규모 대비 높음

| 표 2-7-2 영업 및 마케팅 활용방법

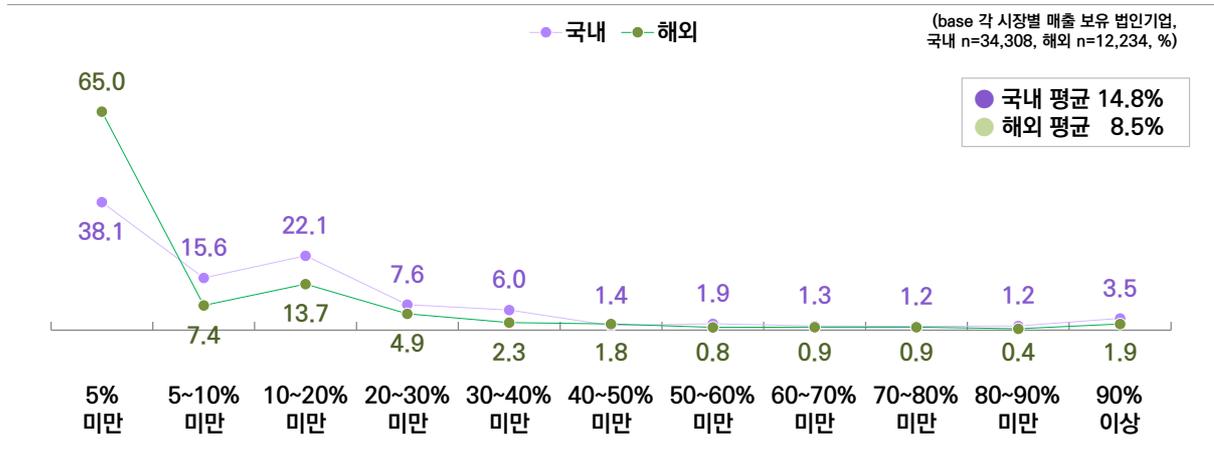
(base 전체, n=37,686, 단위 : %)

			모집단 크기	자체 유통망에 의한 직접 영업	대리점이나 전문 유통기관을 통한 위탁 영업	직접 영업과 위탁 영업 병행	인터넷/디지털 기반 영업	기타	
전체			(37,686)	65.5	3.6	16.2	14.1	0.8	
종 업	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	63.7	1.8	22.0	12.3	0.3
			의료/제약	(1,318)	53.3	3.5	29.5	11.6	2.1
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	65.9	2.1	15.8	15.6	0.6
			통신기기/방송기기	(1,318)	60.2	2.1	25.2	10.6	1.8
		일반	기계/자동차/금속	(6,249)	65.4	5.7	12.2	16.5	0.2
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	65.1	4.5	14.2	15.7	0.5	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	63.0	4.7	14.7	15.2	2.3
			정보통신/방송서비스	(3,960)	76.6	2.3	9.1	11.9	0.1
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	64.8	2.3	20.7	11.2	1.0
	기타			(965)	65.3	1.9	21.2	11.6	-
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	60.5	2.1	12.7	24.0	0.7	
		5~20억 미만	(6,553)	70.9	4.8	10.9	13.1	0.3	
		20~50억 미만	(5,609)	63.1	4.2	19.9	12.8	-	
		50~80억 미만	(2,193)	68.7	2.4	15.8	12.9	0.2	
		80~120억 미만	(1,545)	56.1	6.3	17.0	19.0	1.6	
		120~200억 미만	(1,234)	46.9	2.9	38.7	9.7	1.8	
		200~500억 미만	(1,147)	67.4	4.0	20.4	7.4	0.8	
		500억 이상	(376)	62.1	7.3	21.1	3.1	6.4	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	73.7	2.0	10.4	13.2	0.6	
		5~10억 미만	(1,651)	49.9	4.7	34.4	11.1	-	
		10~30억 미만	(3,757)	69.3	3.2	12.6	13.5	1.5	
		30~50억 미만	(1,562)	68.0	3.6	8.5	18.8	1.1	
		50~80억 미만	(1,241)	74.3	2.0	9.6	11.2	3.0	
		80~200억 미만	(1,443)	70.2	2.0	17.9	8.1	1.7	
		200~400억 미만	(482)	62.8	4.7	23.9	7.7	0.9	
		400억 이상	(290)	53.8	8.2	27.2	10.8	-	
	기타	5억 미만	(186)	72.9	-	5.5	21.5	-	
		5~20억 미만	(284)	83.5	-	12.8	3.6	-	
		20~50억 미만	(228)	43.3	4.9	43.9	8.0	-	
		50~80억 미만	(99)	43.4	-	47.9	8.7	-	
		80~120억 미만	(55)	75.4	-	-	24.6	-	
		120~200억 미만	(54)	66.7	-	20.0	13.3	-	
		200~500억 미만	(46)	53.8	15.4	-	30.8	-	
		500억 이상	(13)	100.0	-	-	-	-	

3. 주력제품 국내·외 시장 점유율

- 법인기업 주력제품의 국내 시장 점유율은 20% 미만의 비율이 75.8%('5% 미만' 38.1% + '5~10% 미만' 15.6% + '10~20% 미만' 22.1%)이고, 평균 점유율은 14.8%로 조사됨
- 한편, 해외 시장에 진출한 법인기업의 평균 점유율은 평균 8.5%로, 주로 '5% 미만'(65.0%)의 점유율을 보임

| 그림 2-7-3 주력제품 국내·외 시장 점유율



▶ 특성별 분석

- 기계/자동차/금속(17.0%), 음식료/섬유/비금속/기타제조(18.0%) 등 일반 제조업의 국내 시장 점유율은 타 업종 대비 상대적으로 높고, 정보통신/방송서비스의 해외 시장 점유율은 12.0%로 타 업종 대비 상대적으로 높은 수준임

| 표 2-7-3 주력제품 시장 점유율

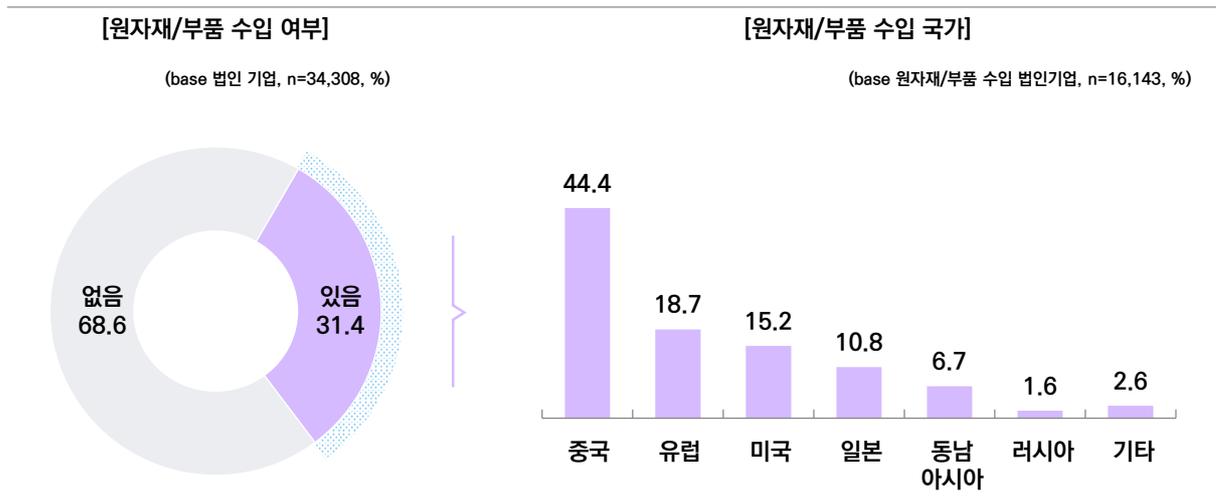
(base 각 시장별 매출 보유 법인기업, 단위 : %)

		국내 시장		해외 시장		
		모집단 크기	점유율(평균)	모집단 크기	점유율(평균)	
전체		(34,308)	14.8	(6,537)	8.5	
업종	제조	첨단				
		에너지/화학/정밀	(2,700)	11.8	(486)	9.3
		의료/제약	(1,189)	14.3	(229)	9.4
		컴퓨터/반도체/전자부품	(3,525)	12.1	(632)	4.0
	일반					
	통신기기/방송기기	(1,209)	13.7	(212)	8.6	
서비스	첨단	기계/자동차/금속	(5,648)	17.0	(1,177)	11.6
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,887)	18.0	(1,366)	7.6
	일반	소프트웨어개발/IT기반서비스	(3,936)	11.0	(803)	6.6
		정보통신/방송서비스	(3,651)	16.1	(617)	12.0
기타	도소매/연구개발/기타서비스	(4,684)	12.9	(873)	7.8	
기타		(879)	18.8	(143)	8.1	

4. 원자재/부품 수입

- 법인기업의 31.4%는 원자재/부품을 수입하는 것으로 조사됨
- 원자재/부품 수입 국가는 '중국'이 44.4%로 가장 높고, 다음으로 '유럽' 18.7%, '미국' 15.2%, '일본' 10.8% 순임

| 그림 2-7-4 원자재/부품 수입 여부 및 수입 국가



▶ 특성별 분석

- 정보통신/방송서비스(37.6%)와 기계/자동차/금속(35.4%)의 원자재/부품 수입률이 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 통신기기/방송기기(50.2%), 음식료/섬유/비금속/기타제조(49.6%), 컴퓨터/반도체/전자부품(47.7%)은 '중국', 정보통신/방송서비스(22.8%), 소프트웨어개발/IT기반서비스 및 도소매/연구개발서비스/기타서비스(각각 22.1%)는 '유럽', 통신기기/방송기기(18.8%)와 의료/제약(18.3%)은 '미국'에서 수입하는 비율이 상대적으로 높음

| 표 2-7-4 원자재/부품 수입

(base 법인기업, n=34,308, 단위 : %)

			모집단 크기	있다	없다	
전체			(34,308)	31.4	68.6	
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,700)	23.9	76.1
			의료/제약	(1,189)	28.2	71.8
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,525)	31.9	68.1
			통신기기/방송기기	(1,209)	29.5	70.5
	일반	기계/자동차/금속	(5,648)	35.4	64.6	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,887)	31.8	68.2	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(3,936)	31.2	68.8
			정보통신/방송서비스	(3,651)	37.6	62.4
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,684)	28.5	71.5
	기타			(879)	22.1	77.9
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,156)	24.8	75.2	
		5~20억 미만	(5,666)	36.4	63.6	
		20~50억 미만	(5,044)	25.8	74.2	
		50~80억 미만	(2,091)	33.6	66.4	
		80~120억 미만	(1,475)	39.9	60.1	
		120~200억 미만	(1,222)	30.9	69.1	
		200~500억 미만	(1,127)	35.0	65.0	
		500억 이상	(376)	51.9	48.1	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,661)	22.7	77.3	
		5~10억 미만	(1,471)	23.5	76.5	
		10~30억 미만	(3,343)	32.4	67.6	
		30~50억 미만	(1,454)	34.7	65.3	
		50~80억 미만	(1,169)	46.9	53.1	
		80~200억 미만	(1,400)	34.6	65.4	
		200~400억 미만	(482)	46.1	53.9	
		400억 이상	(290)	49.8	50.2	
	기타	5억 미만	(160)	11.2	88.8	
		5~20억 미만	(250)	8.7	91.3	
		20~50억 미만	(202)	44.0	56.0	
		50~80억 미만	(99)	14.7	85.3	
		80~120억 미만	(55)	14.8	85.2	
		120~200억 미만	(54)	46.7	53.3	
		200~500억 미만	(46)	38.5	61.5	
		500억 이상	(13)	0.0	100.0	

| 표 2-7-5 원자재/부품 수입 국가

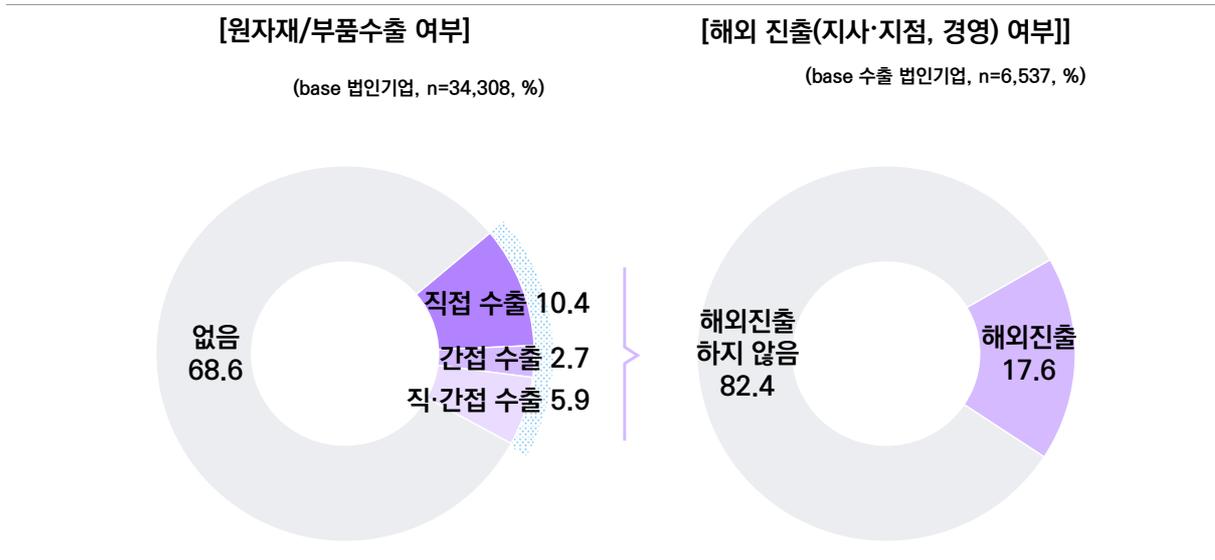
(base 원자재/부품 수입 기업, n=16,143, 단위 : %)

			모집단 크기	중국	유럽	미국	일본	동남 아시아	러시아	기타	
전체			(16,143)	44.4	18.7	15.2	10.8	6.7	1.6	2.6	
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(902)	43.6	20.9	14.0	14.1	3.4	1.1	2.8
			의료/제약	(523)	40.4	19.1	18.3	11.3	7.7	0.0	3.3
			컴퓨터/반도체/전자부품	(1,603)	47.7	20.6	14.0	7.9	4.9	0.6	4.3
			통신기기/방송기기	(463)	50.2	15.9	18.8	4.2	3.8	3.6	3.5
		일반	기계/자동차/금속	(2,904)	42.9	16.0	17.2	11.7	6.0	2.5	3.7
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(3,367)	49.6	13.4	15.8	13.8	5.2	1.3	0.9
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(1,806)	41.0	22.1	15.6	8.2	9.3	1.0	2.8
			정보통신/방송서비스	(2,249)	41.8	22.8	15.7	9.9	6.2	1.4	2.1
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(2,007)	40.9	22.1	9.9	9.7	12.0	2.6	2.8
	기타			(320)	43.9	19.3	18.5	10.9	7.5	0.0	0.0
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(1,299)	40.9	22.5	20.1	9.5	4.5	0.0	2.5	
		5~20억 미만	(3,286)	49.3	14.0	21.4	8.2	2.9	2.9	1.2	
		20~50억 미만	(1,817)	48.9	16.6	12.3	10.7	7.2	0.0	4.3	
		50~80억 미만	(852)	46.3	17.8	6.2	14.1	11.0	1.2	3.3	
		80~120억 미만	(880)	50.0	14.1	12.1	13.6	2.8	2.6	4.9	
		120~200억 미만	(625)	39.6	14.2	16.2	17.5	6.8	1.9	3.8	
		200~500억 미만	(710)	42.2	18.9	10.4	19.7	6.4	1.3	1.1	
		500억 이상	(292)	32.6	17.7	14.5	22.6	8.2	0.0	4.3	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(882)	44.9	23.8	20.3	9.0	0.0	0.0	2.1	
		5~10억 미만	(435)	38.2	28.0	28.9	0.0	4.9	0.0	0.0	
		10~30억 미만	(1,694)	43.5	21.5	10.1	7.7	11.8	3.0	2.4	
		30~50억 미만	(706)	46.9	23.0	10.0	4.5	10.8	0.0	4.8	
		50~80억 미만	(953)	37.4	18.1	11.3	13.4	13.7	3.8	2.4	
		80~200억 미만	(753)	39.8	25.8	13.6	13.7	5.3	0.0	1.9	
		200~400억 미만	(385)	31.9	21.9	15.1	10.3	13.3	1.1	6.3	
		400억 이상	(253)	36.4	19.0	8.3	20.9	11.3	3.4	0.7	
	기타	5억 미만	(26)	50.0	19.3	11.4	19.3	0.0	0.0	0.0	
		5~20억 미만	(29)	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		20~50억 미만	(144)	46.2	23.1	23.1	0.0	7.7	0.0	0.0	
		50~80억 미만	(23)	37.2	12.8	12.8	12.8	24.5	0.0	0.0	
		80~120억 미만	(19)	28.6	14.3	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0	
		120~200억 미만	(36)	30.0	20.0	20.0	20.0	10.0	0.0	0.0	
		200~500억 미만	(42)	33.3	25.0	0.0	33.3	8.3	0.0	0.0	

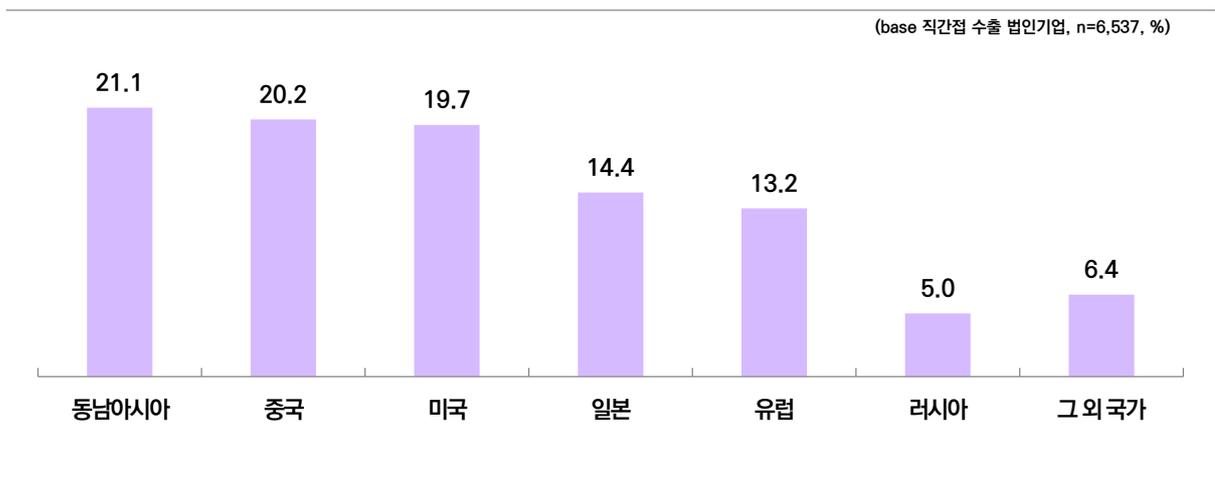
5. 해외 수출 및 진출 현황

- 법인기업의 원자재/부품 해외 사업 방식은 '직접 수출' 10.4%, '직간접 수출' 5.9%, '간접 수출' 2.7%로 구성됨
- 직·간접 수출 국가는 주로 '동남아시아'(21.1%), '중국'(20.2%), '미국'(19.7%)이고, '일본'(14.4%), '유럽'(13.2%)의 수출 비중도 14% 내외로 높은 수준임

| 그림 2-7-5 해외 수출 및 진출 현황



| 그림 2-7-6 직·간접 수출 국가 현황



▶ 특성별 분석

- 기계/자동차/금속(20.8%) 및 소프트웨어개발/IT기반서비스(20.4%)의 수출률은 20% 이상으로 타 업종 대비 높은 것으로 나타남
- 매출 규모가 클수록 수출률이 전반적으로 높아지는 특징을 보임

| 표 2-7-6 직·간접 수출 현황

(base 법인기업, n=34,308, 단위 : %)

			모집단 크기	해외 직·간접수출 현황				수출 없음	
				직접 수출	간접 수출	직·간접수출	합계		
전체			(34,308)	10.4	2.7	5.9	19.1	80.9	
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,700)	10.9	2.8	4.2	18.0	82.0
			의료/제약	(1,189)	9.7	4.0	5.5	19.2	80.8
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,525)	10.5	1.4	6.0	17.9	82.1
			통신기기/방송기기	(1,209)	9.2	3.1	5.3	17.6	82.4
	일반	기계/자동차/금속	(5,648)	11.7	2.8	6.4	20.8	79.2	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,887)	9.5	3.5	6.9	19.8	80.2	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(3,936)	11.9	2.2	6.2	20.4	79.6
			정보통신/방송서비스	(3,651)	10.2	2.6	4.1	16.9	83.1
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,684)	9.8	2.5	6.3	18.6	81.4
	기타			(879)	7.6	2.9	5.8	16.2	83.8
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,156)	4.7	2.7	1.7	9.1	90.9	
		5~20억 미만	(5,666)	13.6	1.7	2.8	18.1	81.9	
		20~50억 미만	(5,044)	9.9	2.0	7.9	19.7	80.3	
		50~80억 미만	(2,091)	8.4	3.1	8.0	19.5	80.5	
		80~120억 미만	(1,475)	11.4	4.5	10.4	26.3	73.7	
		120~200억 미만	(1,222)	12.2	2.9	12.4	27.5	72.5	
		200~500억 미만	(1,127)	15.5	10.5	11.8	37.9	62.1	
		500억 이상	(376)	20.7	2.6	15.2	38.4	61.6	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,661)	4.9	1.8	4.9	11.6	88.4	
		5~10억 미만	(1,471)	2.8	-	4.1	6.8	93.2	
		10~30억 미만	(3,343)	11.8	3.6	3.9	19.3	80.7	
		30~50억 미만	(1,454)	12.3	1.0	1.2	14.5	85.5	
		50~80억 미만	(1,169)	18.9	1.0	3.2	23.1	76.9	
		80~200억 미만	(1,400)	12.4	3.6	13.8	29.7	70.3	
		200~400억 미만	(482)	19.2	6.8	13.7	39.7	60.3	
		400억 이상	(290)	23.9	7.2	20.5	51.6	48.4	
	기타	5억 미만	(160)	6.2	3.1	-	9.4	90.6	
		5~20억 미만	(250)	8.7	2.0	5.8	16.5	83.5	
		20~50억 미만	(202)	5.5	-	5.5	11.0	89.0	
		50~80억 미만	(99)	20.2	12.0	-	32.2	67.8	
		80~120억 미만	(55)	-	-	19.7	19.7	80.3	
		120~200억 미만	(54)	6.7	-	20.0	26.7	73.3	
		200~500억 미만	(46)	-	7.7	7.7	15.4	84.6	
		500억 이상	(13)	-	-	-	0.0	100.0	

6. 해외 지사/지점 설치 여부 및 설치 국가

- 수출 기업 중 17.6%는 해외 지사/지점을 설치한 것으로 조사됨
- 기계/자동차/금속(22.4%) 및 컴퓨터/반도체/전자부품(21.0%)에서 해외 지사/지점 설치 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 해외 지사/지점이 설치된 주요 국가는 '중국', '미국', '동남아시아'임
- 의료/제약(32.1%), 소프트웨어개발/IT기반서비스(28.2%), 정보통신/방송서비스(34.7%), 도소매/연구개발서비스/기타서비스(33.2%)는 '중국', 컴퓨터/반도체/전자부품(19.1%), 통신기기/방송기기(30.6%), 기계/자동차/금속(34.0%)은 '미국', 에너지/화학/정밀(28.4%), 음식료/섬유/비금속/기타제조(42.5%)는 '동남아시아'에 해외/지점을 가장 많이 설치한 것으로 나타남

| 그림 2-7-7 해외 지사 및 지점 설치 여부

[해외 지사/지점 설치 여부]	(base 수출 법인기업, n=6,537, %)		[해외 지사/지점 설치 국가 Top3]		
	없음	있음	1st	2nd	3rd
전체 (6,537)	82.4	17.6	중국	미국	동남아시아
에너지/화학/정밀 (486)	86.8	13.2	동남아시아	미국	일본
의료/제약 (229)	84.3	15.7	중국	미국	유럽
컴퓨터/반도체/전자부품 (632)	79.0	21.0	미국	중국	동남아시아
통신기기/방송기기 (212)	86.0	14.0	미국	유럽	중국
기계/자동차/금속 (1,177)	77.6	22.4	미국	동남아시아	중국
음식료/섬유/비금속/기타제조 (1,366)	81.8	18.2	동남아시아	미국	중국
소프트웨어개발/IT기반서비스 (803)	86.4	13.6	중국	미국	동남아시아
정보통신/방송서비스 (617)	85.6	14.4	중국	동남아시아	유럽
도소매/연구개발서비스/기타서비스 (873)	84.6	15.4	중국	미국	동남아시아
기타 (143)	67.1	32.9	중국	미국	유럽

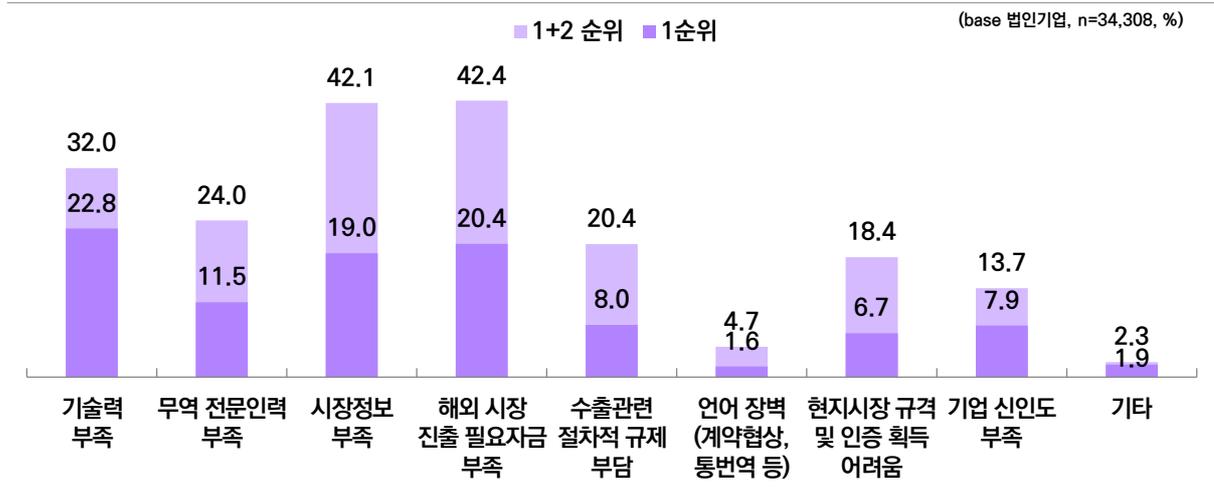
| 그림 2-7-8 해외 시장 진출(지사 및 지점 설치) 국가

[해외 지사/지점 설치 여부]	(base 직접 수출 법인기업, n=1,582, %)						
	중국	미국	동남아시아	유럽	일본	러시아	그 외 국가
전체 (1,582)	24.1	23.5	22.8	11.6	7.9	1.8	8.3
에너지/화학/정밀 (81)	17.3	21.3	28.4	3.4	20.8		8.9
의료/제약 (65)	32.1	22.4	9.7	16.0	3.2		16.7
컴퓨터/반도체/전자부품 (178)	19.0	19.1	17.1	16.9	14.7		13.1
통신기기/방송기기 (40)	15.8	30.6	15.1	23.9			14.6
기계/자동차/금속 (300)	17.2	34.0	20.1	15.0	2.0		11.8
음식료/섬유/비금속/기타제조 (295)	19.9	22.5	42.5	1.5	11.6		8.8
소프트웨어개발/IT기반서비스 (235)	28.2	26.4	23.4	12.5	7.2		1.1
정보통신/방송서비스 (102)	34.7	5.6	21.0	14.3	13.6		10.8
도소매/연구개발서비스/기타서비스 (200)	33.2	15.9	13.3	11.6	8.9	0.9	16.3
기타 (87)	33.0	29.8	7.3	17.0			12.8

7. 해외시장 진출 시 애로사항

- 법인기업의 해외 수출 및 진출 과정의 주요 애로사항은 ‘해외 시장 진출 필요자금 부족’(42.4%) 및 ‘시장정보 부족’(42.1%)이고, ‘기술력 부족’ 32.0%도 중요한 애로사항임(1+2순위 기준)

| 그림 2-7-9 해외시장 진출 시 애로사항



▶ 특성별 분석

- 통신기기/방송기기(47.5%), 기계/자동차/금속(50.2%), 에너지/화학/정밀(33.6%)은 ‘해외 시장 진출 필요자금의 부족’, 컴퓨터/반도체/전자부품(55.4%)은 ‘시장정보 부족’, 에너지/화학/정밀(36.2%), 음식료/섬유/비금속/기타제조(35.3%), 도소매/연구개발/기타서비스는 ‘기술력 부족’, 의료/제약(28.3%)은 ‘무역 전문인력 부족’의 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남

| 표 2-7-7 해외시장 진출 시 애로사항(1+2순위)

(base 법인기업, n=34,308, 단위 : %)

(1+2순위)		모집단 크기	기술력 부족	무역 전문 인력 부족	시장 정보 부족	해외 시장 진출 필요 자금의 부족	수출 관련 절차적 규제 부담	언어 장벽	현지 시장 규격 및 인증 획득 어려움	기업 신인도 부족	기타		
전체		(34,308)	32.0	24.0	42.1	42.4	20.4	4.7	18.4	13.7	0.4		
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,700)	36.2	20.7	38.5	33.6	15.6	3.0	25.4	24.4	-
			의료/제약	(1,189)	28.3	28.3	40.0	34.8	19.3	7.1	23.4	14.1	1.4
		일반	컴퓨터/반도체/전자부품	(3,525)	33.4	18.4	55.4	40.3	15.5	4.7	13.6	16.1	0.1
			통신기기/방송기기	(1,209)	32.9	22.7	48.4	47.5	19.6	3.8	10.8	11.3	0.2
	서비스	첨단	기계/자동차/금속	(5,648)	30.5	27.1	36.8	50.2	22.5	5.2	16.4	9.2	0.1
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,887)	35.3	24.8	34.9	40.5	22.5	3.0	22.8	13.6	0.6
	서비스	일반	소프트웨어개발/IT기반서비스	(3,936)	24.6	21.1	43.8	47.1	21.8	4.4	17.4	17.6	0.2
			정보통신/방송서비스	(3,651)	26.5	25.6	37.2	46.4	25.2	4.8	20.1	12.1	0.5
	기타		(4,684)	36.6	25.5	49.6	38.7	17.1	7.2	13.8	10.2	0.7	
	기타		(879)	34.9	25.5	55.8	29.6	19.1	4.0	20.2	9.9	0.3	
매출 규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,156)	41.1	21.2	39.2	45.4	17.4	3.0	17.9	13.6	0.6	
		5~20억 미만	(5,666)	30.8	19.4	34.8	39.4	23.3	4.9	26.1	17.8	-	
		20~50억 미만	(5,044)	28.8	21.0	40.1	47.3	19.7	3.8	19.9	17.6	0.1	
		50~80억 미만	(2,091)	24.1	31.2	43.8	51.7	21.4	5.3	10.7	9.8	-	
		80~120억 미만	(1,475)	32.9	31.5	46.2	37.8	17.9	6.1	11.9	9.6	1.4	
		120~200억 미만	(1,222)	50.6	39.8	46.5	23.4	16.1	3.0	14.4	4.4	0.9	
		200~500억 미만	(1,127)	40.6	29.0	51.1	33.6	15.8	2.3	15.7	10.0	-	
		500억 이상	(376)	19.6	24.0	45.8	34.9	34.9	5.3	24.3	3.7	1.8	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,661)	22.4	20.3	39.3	47.5	27.8	5.2	21.7	15.8	-	
		5~10억 미만	(1,471)	35.5	30.0	42.4	40.4	14.6	8.7	15.5	12.8	-	
		10~30억 미만	(3,343)	35.4	28.8	44.9	41.8	17.5	4.6	11.8	13.2	0.5	
		30~50억 미만	(1,454)	22.8	21.8	54.3	49.3	18.8	9.7	10.0	12.1	-	
		50~80억 미만	(1,169)	27.0	15.5	44.6	49.6	27.8	9.1	16.3	8.0	1.0	
		80~200억 미만	(1,400)	35.1	22.9	43.3	38.8	18.7	0.9	23.6	12.1	1.0	
		200~400억 미만	(482)	27.8	25.2	45.3	31.6	23.5	1.3	22.7	16.1	2.2	
		400억 이상	(290)	25.5	25.7	34.4	37.1	23.9	-	30.6	15.6	1.6	
	기타	5억 미만	(160)	3.1	12.5	32.6	12.5	17.5	-	15.6	6.2	-	
		5~20억 미만	(250)	31.0	5.8	33.0	4.9	11.6	2.9	2.0	8.7	-	
		20~50억 미만	(202)	9.1	12.5	27.5	23.4	5.5	5.5	11.0	5.5	-	
		50~80억 미만	(99)	3.0	41.9	20.2	6.0	3.0	6.0	17.2	2.7	-	
		80~120억 미만	(55)	-	-	14.8	63.9	6.6	-	9.8	-	4.9	
		120~200억 미만	(54)	6.7	-	33.3	13.3	6.7	6.7	33.3	-	-	
		200~500억 미만	(46)	-	15.4	30.8	7.7	30.8	-	15.4	-	-	
		500억 이상	(13)	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	

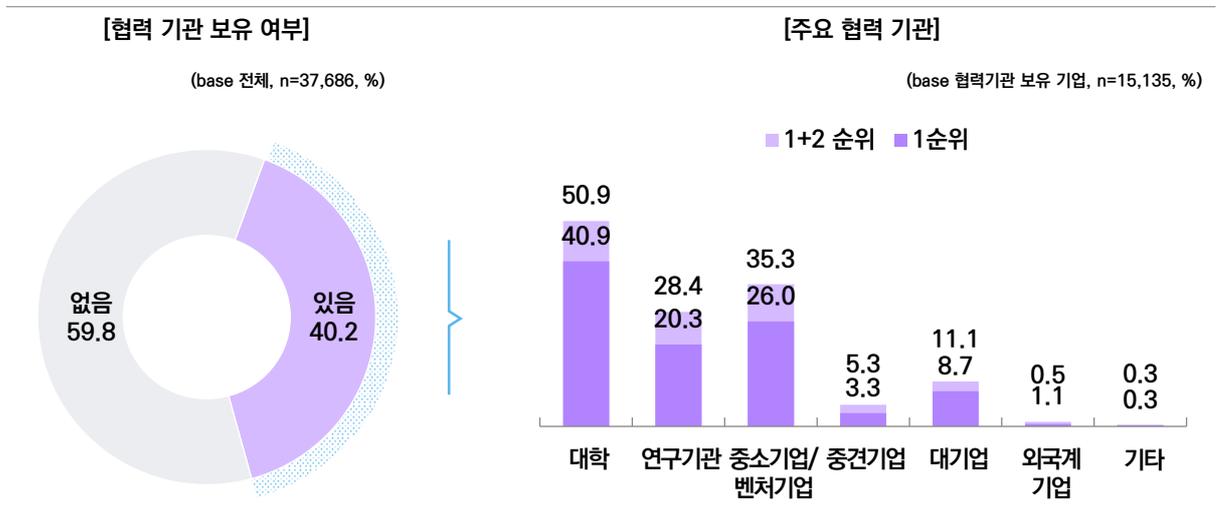
08

제휴 및 협력 현황

1. 협력 기관 메인 파트너

- 협력 기관이 있는 벤처기업은 40.2%로 조사됨
- 주요 협력 기관은 ‘대학’이 50.9%로 가장 높고, 다음으로 ‘중소기업/벤처기업’ 35.3%, ‘연구기관’ 28.4% 순임(1+2순위 기준)

| 그림 2-8-1 협력 기관 메인 파트너



▶ 특성별 분석

- 협력 기관 보유율은 도소매/연구개발서비스/기타서비스(52.5%)와 통신기기/방송기기(43.7%)가 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 에너지/화학/정밀(64.8%), 정보통신/방송서비스(62.7%)는 ‘대학’, 음식료/섬유/비금속/기타제조(44.3%)는 ‘중소기업/벤처기업’, 통신기기/방송기기(37.4%)는 ‘연구기관’의 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남

| 표 2-8-1 협력기관 보유 여부

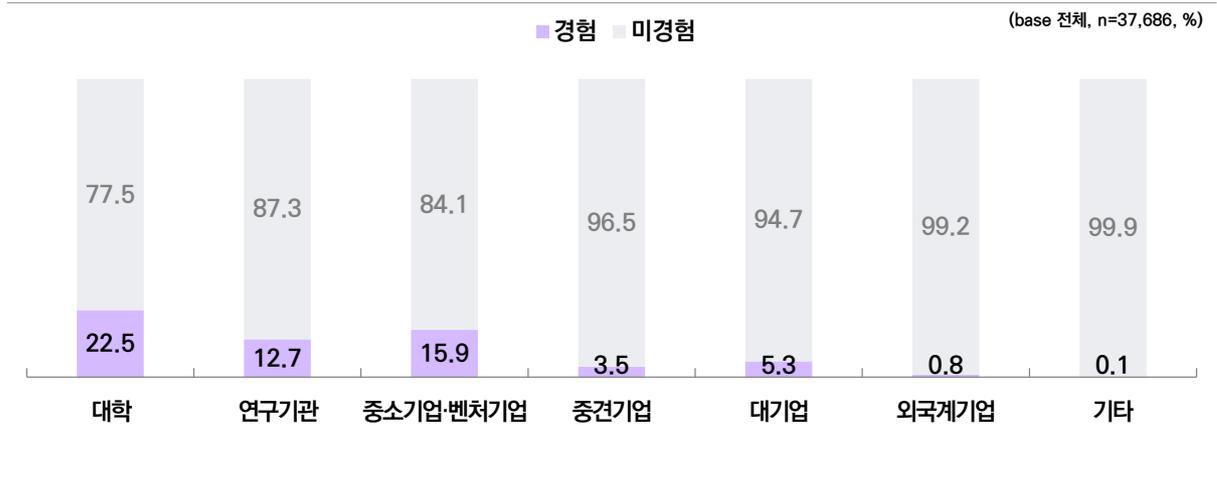
(base 전체, n=37,686, 단위 : %)

			모집단 크기	협력 기관 있음	협력 기관 없음	
전체			(37,686)	40.2	59.8	
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	41.0	59.0
			의료/제약	(1,318)	34.1	65.9
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	35.9	64.1
			통신기기/방송기기	(1,318)	43.7	56.3
	일반		기계/자동차/금속	(6,249)	39.9	60.1
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	37.9	62.1
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	38.5	61.5
			정보통신/방송서비스	(3,960)	34.4	65.6
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	52.5	47.5
	기타			(965)	42.7	57.3
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만		(4,672)	31.8	68.2
		5~20억 미만		(6,553)	41.3	58.7
		20~50억 미만		(5,609)	36.6	63.4
		50~80억 미만		(2,193)	34.7	65.3
		80~120억 미만		(1,545)	51.2	48.8
		120~200억 미만		(1,234)	38.7	61.3
		200~500억 미만		(1,147)	45.1	54.9
		500억 이상		(376)	57.6	42.4
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만		(2,966)	46.5	53.5
		5~10억		(1,651)	32.7	67.3
		10~30억		(3,757)	50.0	50.0
		30~50억		(1,562)	34.8	65.2
		50~80억		(1,241)	44.3	55.7
		80~200억		(1,443)	34.1	65.9
		200~400억		(482)	36.9	63.1
		400억 이상		(290)	54.0	46.0
	기타	5억 미만		(186)	53.0	47.0
		5~20억 미만		(284)	25.9	74.1
		20~50억 미만		(228)	54.7	45.3
		50~80억 미만		(99)	18.0	82.0
		80~120억 미만		(55)	41.0	59.0
		120~200억 미만		(54)	73.3	26.7
		200~500억 미만		(46)	61.5	38.5
		500억 이상		(13)	50.0	50.0

2. 협력 활동 경험 여부

- 벤처기업의 협력 활동 경험 여부는 '대학'이 22.5%로 가장 높고, 다음으로 '중소기업·벤처기업' 15.9%, '연구기관' 12.7% 순으로 조사됨

| 그림 2-8-2 협력 활동 경험 여부



▶ 특성별 분석

- 에너지/화학/정밀(27.6%)은 '대학'의 비율이, 통신기기/방송기기(18.4%)는 '연구기관'의 비율이, 도소매/연구개발서비스/기타서비스(27.0%)는 '중소기업·벤처기업'의 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 제조업의 매출 규모 80~120억 미만 기업은 '중소기업·벤처기업', 500억 이상은 '대학' 및 '연구기관'과 협력 활동 경험률이 상대적으로 높음
- 서비스업의 매출 규모 10~30억 미만 기업은 '중소기업·벤처기업', 400억 이상은 '대학' 및 '연구기관'과 협력 활동 경험률이 상대적으로 높음

| 표 2-8-2 협력 활동 경험률

(base 전체, n=37,686, 단위 : %)

			모집단 크기	대학	연구기관	중소기업/ 벤처기업	중견기업	대기업	외국계 기업	기타	
전체			(37,686)	22.5	12.7	15.9	3.5	5.3	0.8	0.1	
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	27.6	13.0	10.7	3.1	5.0	0.6	-
			의료/제약	(1,318)	22.0	12.9	12.2	3.7	6.7	-	0.3
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	22.2	12.1	16.0	4.6	4.2	0.6	0.1
			통신기기/방송기기	(1,318)	24.5	18.4	14.3	5.6	5.2	0.5	1.2
	일반	기계/자동차/금속	(6,249)	20.8	10.2	14.6	2.9	5.1	0.6	0.1	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	21.4	13.7	18.3	3.8	4.0	0.9	-	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	22.1	13.2	11.3	3.3	3.9	0.8	0.2
			정보통신/방송서비스	(3,960)	23.9	10.2	9.2	3.9	4.6	0.9	0.1
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	21.3	14.5	27.0	1.8	9.0	1.2	0.1
	기타			(965)	26.9	13.4	15.3	5.1	8.1	0.3	-
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	20.0	13.2	11.4	4.1	1.6	0.6	-	
		5~20억 미만	(6,553)	27.8	12.5	17.0	2.7	4.6	-	-	
		20~50억 미만	(5,609)	20.9	12.9	13.6	4.6	6.3	1.5	0.3	
		50~80억 미만	(2,193)	18.5	9.4	13.6	2.1	3.3	0.8	0.2	
		80~120억 미만	(1,545)	19.9	14.7	24.6	4.5	7.8	0.1	0.5	
		120~200억 미만	(1,234)	19.5	9.7	17.1	7.9	7.6	1.3	-	
		200~500억 미만	(1,147)	17.9	12.7	19.3	1.9	4.0	-	0.3	
		500억 이상	(376)	37.3	22.5	16.0	1.5	8.2	1.5	-	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	29.0	15.4	16.7	0.6	7.2	-	-	
		5~10억	(1,651)	17.0	8.5	14.4	5.8	3.8	1.2	-	
		10~30억	(3,757)	22.2	10.3	21.8	2.1	7.4	-	-	
		30~50억	(1,562)	18.4	10.8	17.4	5.7	6.5	4.7	-	
		50~80억	(1,241)	22.4	20.2	14.4	3.8	4.2	1.0	-	
		80~200억	(1,443)	17.9	10.5	9.9	1.9	3.5	0.9	-	
		200~400억	(482)	21.3	17.5	10.2	4.1	6.3	2.6	1.5	
		400억 이상	(290)	30.8	25.9	16.3	4.1	8.7	-	3.4	
	기타	5억 미만	(186)	47.6	10.9	13.6	2.7	8.1	-	-	
		5~20억 미만	(284)	13.8	10.2	4.4	5.1	1.8	-	-	
		20~50억 미만	(228)	35.2	15.7	24.4	4.9	9.8	-	-	
		50~80억 미만	(99)	3.0	18.0	9.0	-	3.0	-	-	
		80~120억 미만	(55)	29.5	9.8	24.6	14.8	21.3	4.9	-	
		120~200억 미만	(54)	46.7	20.0	33.3	20.0	13.3	-	-	
		200~500억 미만	(46)	15.4	7.7	30.8	-	15.4	-	-	
		500억 이상	(13)	-	50.0	-	-	50.0	-	-	

3. 벤처기업이 경험한 협력 활동 유형

- 협력 기관 활동 유형은 전반적으로 ‘기술개발’의 비중이 가장 큰 것으로 조사됨
- 협력 기관별 주요 협력 활동은 대학은 ‘기술개발’(55.9%) 및 ‘교육훈련/인적자원’(11.5%), 연구기관은 ‘기술개발’(60.6%) 및 ‘연구개발 시설 및 장비 상호이용’(16.7%), 중소기업·벤처기업은 ‘기술개발’(41.0%) 및 ‘기술지도’(13.5%), 중견기업은 ‘기술개발’(31.7%) 및 ‘마케팅/판로/유통’(25.0%), 대기업은 ‘기술개발’(45.2%) 및 ‘마케팅/판로/유통’(14.3%), 외국계기업은 ‘마케팅/판로/유통’(39.6%) 및 ‘생산/품질’(18.5%)로 나타남

| 표 2-8-3 벤처기업이 경험한 협력 활동 유형

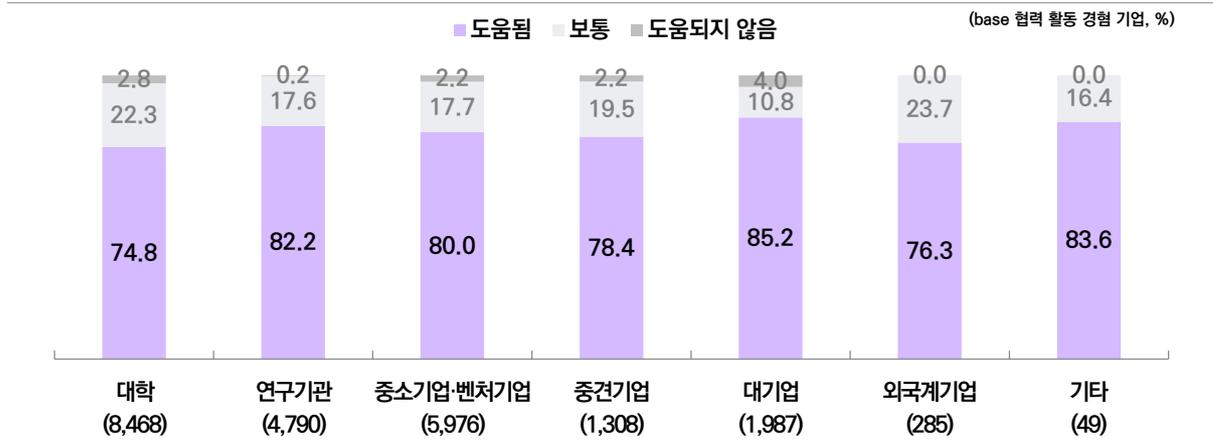
(base 협력 활동 경험 기업, 단위 : %)

협력 기관	모집단 크기	경영 지원	교육 훈련/인적 자원	기술 개발	기술 지도	디자인	마케팅/판로/유통	브랜드	생산/품질	신제품 개발	연구 개발 시설/장비 상호 이용	자금	해외 시장 진출	기타
대학	(8,468)	0.7	11.5	55.9	5.8	1.9	1.6	0.3	0.9	8.0	11.5	0.4	0.3	1.1
연구기관	(4,790)	1.1	1.0	60.6	6.2	-	1.8	-	0.6	11.1	16.7	0.1	0.4	0.3
중소기업·벤처기업	(5,976)	1.7	2.4	41.0	13.5	0.9	12.9	0.7	6.4	11.4	7.0	1.0	0.0	0.9
중견기업	(1,308)	-	4.3	31.7	4.2	1.0	25.0	0.3	11.5	8.2	8.3	2.5	0.9	2.1
대기업	(1,987)	1.2	0.1	45.2	3.0	2.4	14.3	0.1	7.8	11.2	8.3	4.3	-	2.0
외국계기업	(285)	-	13.4	13.7	2.1	-	39.6	-	18.5	-	4.5	2.2	-	5.9
기타	(49)	16.4	-	34.6	16.3	-	-	-	10.2	5.8	7.9	-	8.8	-

4. 협력 활동 유형별 도움 정도

- 협력 활동 경험 기업의 도움 정도는 '대기업'이 85.2%로 가장 높고, 다음으로 '연구기관' 82.2%, '중소기업·벤처기업' 80.0%, '중견기업' 78.4% 순임

| 그림 2-8-3 협력 활동 유형별 도움 정도



| 표 2-8-4 협력 활동 유형별 도움 정도(5점 척도)

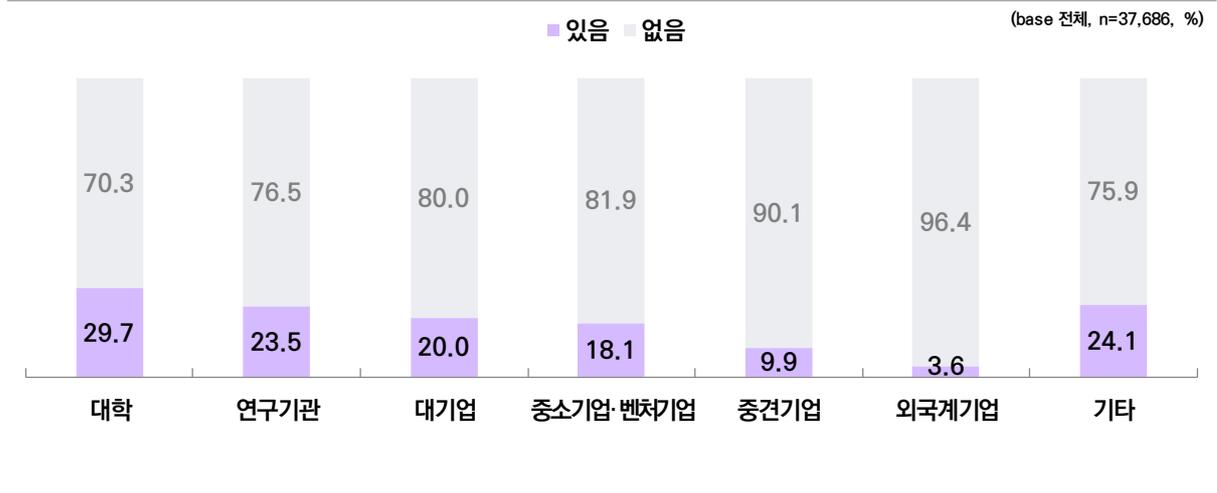
(base 협력 활동 경험 기업, 단위 : %)

협력 기관	대학	연구기관	중소기업·벤처기업	중견기업	대기업	외국계기업	기타
모집단 크기	(8,468)	(4,790)	(5,976)	(1,308)	(1,987)	(285)	(49)
5점 척도(점)	4.0	4.2	4.2	4.1	4.2	4.1	4.2
매우 도움됨	33.6	40.0	43.9	31.8	39.9	34.0	34.6
조금 도움됨	41.3	42.2	36.2	46.6	45.3	42.2	49.0
보통	22.3	17.6	17.7	19.5	10.8	23.7	16.4
별로 도움되지 않음	2.3	0.2	2.2	2.2	2.4	-	-
전혀 도움되지 않음	0.6	-	-	-	1.6	-	-

5. 협력 의사

- 향후 협력 희망 기관은 '대학'이 29.7%로 가장 높고, 다음으로 '연구기관' 23.5%, '대기업' 20.0%, '중소기업·벤처기업' 18.1% 순임

| 그림 2-8-4 협력활동 희망률



▶ 특성별 분석

- 소프트웨어개발/IT기반서비스(36.0%) 및 정보통신/방송서비스(34.2%)는 '대학', 의료/제약(31.2%)은 '연구기관', 의료/제약(29.4%) 및 컴퓨터/반도체/전자부품(24.4%)은 '대기업', 도소매/연구개발서비스/기타서비스(25.1%)와 소프트웨어개발/IT기반서비스(21.1%)는 '중소기업·벤처기업'의 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남

| 표 2-8-5 협력활동 희망률

(base 전체, n=37,686, 단위 : %)

			모집단 크기	대학	연구기관	중소기업/ 벤처기업	중견기업	대기업	외국계 기업	기타	
전체			(37,686)	38.4	21.4	26.6	4.0	8.4	0.9	0.2	
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	46.7	21.3	18.4	4.7	7.8	1.1	-
			의료/제약	(1,318)	37.9	23.9	19.7	5.3	12.6	-	0.6
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	41.1	24.1	25.4	5.2	2.8	1.2	0.2
			통신기기/방송기기	(1,318)	36.8	27.6	19.7	6.5	6.7	0.8	2.1
	일반	기계/자동차/금속	(6,249)	38.5	19.3	26.8	4.5	10.0	0.7	0.3	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	36.1	22.9	31.3	2.6	6.4	0.7	-	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	42.1	23.9	20.0	4.9	7.4	1.2	0.5
			정보통신/방송서비스	(3,960)	48.5	18.5	18.9	4.2	8.7	1.1	0.2
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	27.8	18.1	38.1	2.7	12.3	0.9	0.1
	기타			(965)	41.6	22.0	19.9	5.1	11.1	0.5	-
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	40.5	27.2	20.5	7.1	3.3	1.3	-	
		5~20억 미만	(6,553)	43.9	21.0	26.8	3.1	5.3	-	-	
		20~50억 미만	(5,609)	38.5	23.0	23.3	2.7	10.3	1.6	0.6	
		50~80억 미만	(2,193)	38.1	18.8	29.6	4.2	7.1	1.8	0.4	
		80~120억 미만	(1,545)	29.8	21.3	34.4	3.0	10.5	0.2	0.8	
		120~200억 미만	(1,234)	31.3	15.3	29.5	11.1	12.2	0.6	-	
		200~500억 미만	(1,147)	31.2	23.1	34.3	3.5	7.3	-	0.6	
		500억 이상	(376)	42.7	25.0	19.9	1.9	10.5	-	-	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	45.1	19.0	23.0	1.0	11.9	-	-	
		5~10억	(1,651)	36.1	15.2	30.8	7.9	7.3	2.7	-	
		10~30억	(3,757)	34.1	14.9	37.6	1.9	11.6	-	-	
		30~50억	(1,562)	25.7	21.6	31.5	11.3	7.6	2.4	-	
		50~80억	(1,241)	34.7	32.3	20.3	3.5	7.4	1.7	-	
		80~200억	(1,443)	40.1	23.6	22.3	4.3	7.8	2.0	-	
		200~400억	(482)	38.3	28.8	11.4	3.6	10.2	5.0	2.8	
		400억 이상	(290)	38.0	26.1	18.4	4.3	8.9	-	4.3	
	기타	5억 미만	(186)	66.2	15.1	11.2	3.7	3.7	-	-	
		5~20억 미만	(284)	37.3	33.8	14.6	8.5	5.8	-	-	
		20~50억 미만	(228)	41.4	18.5	22.9	5.7	11.5	-	-	
		50~80억 미만	(99)	9.1	54.5	27.3	-	9.1	-	-	
		80~120억 미만	(55)	20.9	14.0	27.9	7.0	23.3	7.0	-	
		120~200억 미만	(54)	43.8	18.8	18.8	6.3	12.5	-	-	
		200~500억 미만	(46)	22.2	11.1	44.4	-	22.2	-	-	
500억 이상		(13)	-	50.0	-	-	50.0	-	-		

6. 협력 희망 분야

- 협력 기관별 주요 협력 희망 활동은 대학은 ‘기술개발’(61.8%) 및 ‘교육훈련/인적자원’(10.7%), 연구기관은 ‘기술개발’(51.0%) 및 ‘신제품 개발’(13.4%), 중소기업·벤처기업은 ‘기술개발’(29.2%) 및 ‘마케팅/판로/유통’(13.3%), 중견기업은 ‘마케팅/판로/유통’(24.8%) 및 ‘기술개발’(17.9%), 대기업은 ‘마케팅/판로/유통’(25.5%) 및 ‘기술개발’(23.3%), 외국계기업은 ‘마케팅/판로/유통’(25.6%) 및 ‘해외 시장 진출’(26.4%)로 나타남

| 표 2-8-6 타 기관과의 협력 희망 분야

(base 협력 활동 희망 기관, 단위 : %)

협력 기관	모집단 크기	경영 지원	교육 훈련/인적 자원	기술 개발	기술 지도	디자인	마케팅/판로/유통	브랜드	생산/품질	신제품 개발	연구 개발 시설/장비 상호 이용	자금	해외 시장 진출	기타
대학	(11,175)	0.9	10.7	61.8	5.9	2.2	3.1	0.1	0.5	5.1	8.8	0.7	0.1	0.0
연구기관	(8,859)	1.2	2.1	51.0	4.9	0.9	7.2	0.1	2.7	13.4	13.3	2.6	0.3	0.4
중소기업·벤처기업	(6,809)	1.9	2.8	29.2	13.3	2.9	13.3	1.6	8.7	8.5	7.9	8.7	1.3	-
중견기업	(3,716)	1.9	2.0	17.9	3.4	0.5	24.8	3.0	6.6	15.7	15.3	6.3	2.1	0.5
대기업	(7,518)	1.6	1.7	23.3	2.3	0.9	25.5	1.7	4.5	12.3	18.6	4.3	3.2	-
외국계기업	(1,373)	4.0	5.5	10.3	0.2	-	25.6	1.6	2.3	11.8	10.6	1.9	26.4	-
기타	(9,099)	0.1	1.6	24.4	3.4	0.2	5.0	0.4	0.8	1.8	1.0	1.1	0.4	59.8

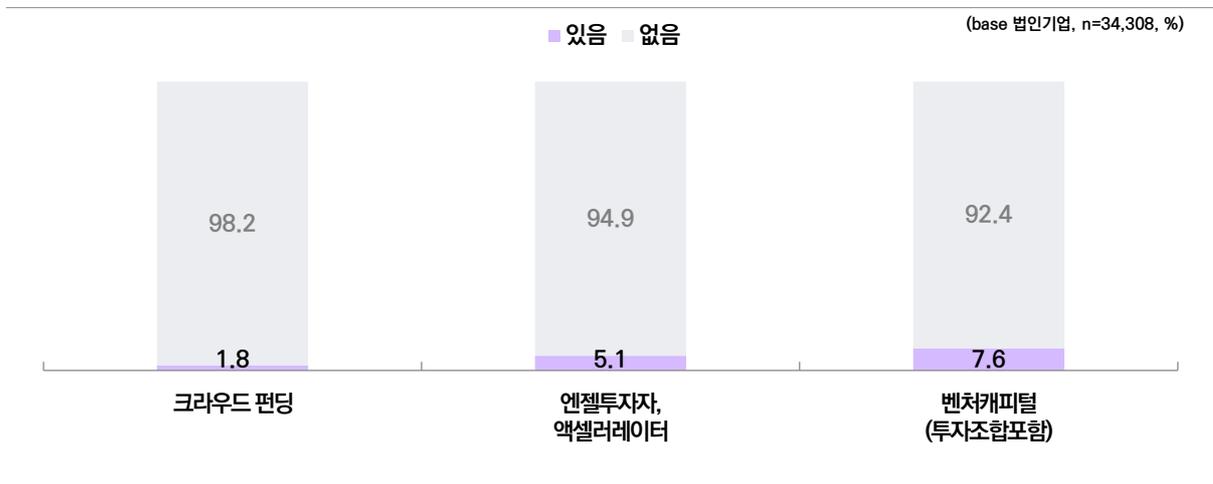
09

벤처캐피털 및 M&A

1. 투자유치 경험

- 법인기업의 투자유치 경험은 ‘벤처캐피털(투자조합포함)’ 7.6%, ‘엔젤투자자, 액셀러레이터’ 5.1%, ‘크라우드 펀딩’ 1.8%로 나타남

| 그림 2-9-1 투자유치 경험



▶ 특성별 분석

- 일반 제조업(기계/자동차/금속 6.8%, 음식료/섬유/비금속/기타제조 5.8%)은 ‘엔젤투자자, 액셀러레이터’, 에너지/화학/정밀(10.0%)은 ‘벤처캐피털’의 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남

| 표 2-9-1 투자유치 경험

(base 법인기업, n=34,308, 단위 : %)

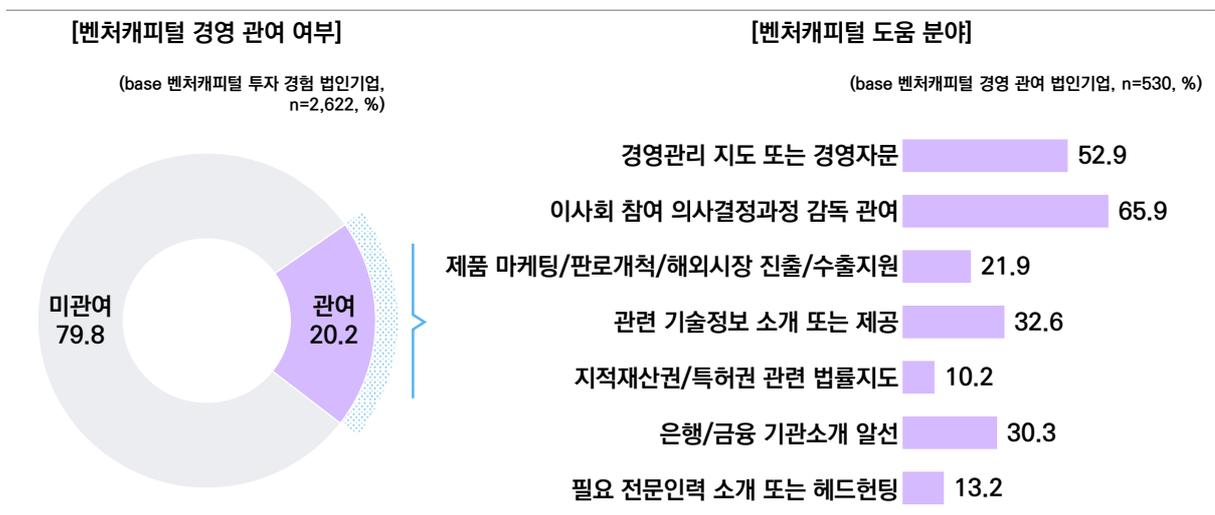
			모집단 크기	클라우드 펀딩		엑셀투자자, 엑셀러레이터		벤처캐피탈 (투자조합포함)		
				경험	미경험	경험	미경험	경험	미경험	
전체			(34,308)	1.8	98.2	5.1	94.9	7.6	92.4	
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,700)	1.9	98.1	3.6	96.4	10.0	90.0
			의료/제약	(1,189)	1.7	98.3	2.2	97.8	7.6	92.4
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,525)	2.1	97.9	6.2	93.8	7.9	92.1
			통신기기/방송기기	(1,209)	2.4	97.6	4.6	95.4	6.6	93.4
	일반	기계/자동차/금속	(5,648)	1.9	98.1	6.8	93.2	6.0	94.0	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,887)	1.9	98.1	5.8	94.2	7.4	92.6	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(3,936)	1.4	98.6	3.6	96.4	8.6	91.4
			정보통신/방송서비스	(3,651)	1.1	98.9	4.3	95.7	6.3	93.7
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,684)	2.1	97.9	5.2	94.8	9.5	90.5
	기타			(879)	2.5	97.5	1.8	98.2	4.9	95.1
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,156)	2.4	97.6	10.0	90.0	11.3	88.7	
		5~20억	(5,666)	2.8	97.2	6.4	93.6	5.2	94.8	
		20~50억	(5,044)	1.3	98.7	3.5	96.5	3.8	96.2	
		50~80억	(2,091)	2.9	97.1	1.4	98.6	6.5	93.5	
		80~120억	(1,475)	0.1	99.9	4.2	95.8	4.3	95.7	
		120~200억	(1,222)	0.7	99.3	4.4	95.6	11.6	88.4	
		200~500억	(1,127)	0.3	99.7	6.7	93.3	17.3	82.7	
		500억 이상	(376)	4.3	95.7	1.5	98.5	22.0	78.0	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,661)	5.4	94.6	9.4	90.6	16.6	83.4	
		5~10억	(1,471)	0.0	100.0	3.3	96.7	4.6	95.4	
		10~30억	(3,343)	0.6	99.4	1.8	98.2	4.8	95.2	
		30~50억	(1,454)	0.0	100.0	3.5	96.5	2.3	97.7	
		50~80억	(1,169)	1.1	98.9	1.0	99.0	6.3	93.7	
		80~200억	(1,400)	0.0	100.0	6.4	93.6	5.4	94.6	
		200~400억	(482)	2.4	97.6	1.2	98.8	12.8	87.2	
		400억 이상	(290)	2.4	97.6	8.8	91.2	32.5	67.5	
	기타	5억 미만	(160)	9.4	90.6	6.2	93.8	12.5	87.5	
		5~20억	(250)	2.9	97.1	0.0	100.0	0.0	100.0	
		20~50억	(202)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	
		50~80억	(99)	0.0	100.0	3.0	97.0	3.0	97.0	
		80~120억	(55)	0.0	100.0	4.9	95.1	9.8	90.2	
		120~200억	(54)	0.0	100.0	0.0	100.0	6.7	93.3	
		200~500억	(46)	0.0	100.0	0.0	100.0	23.1	76.9	
		500억 이상	(13)	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	

2. 벤처캐피탈의 역할 및 도움 정도

1) 벤처캐피탈 역할 및 도움 분야

- 벤처캐피탈 투자 경험이 있는 기업 중 20.2%는 자금 투자 외에도 경영의 일정 부분 벤처캐피탈이 관여한 것으로 나타남
- 벤처캐피탈로부터 도움받은 분야는 ‘이사회 참여 의사결정과정 감독’이 65.9%로 가장 높고, 다음으로 ‘경영관리 지도 또는 경영 자문’ 52.9%, ‘관련 기술정보 소개 또는 제공’ 32.6%, ‘은행/금융기관 소개 알선’ 30.3% 순임

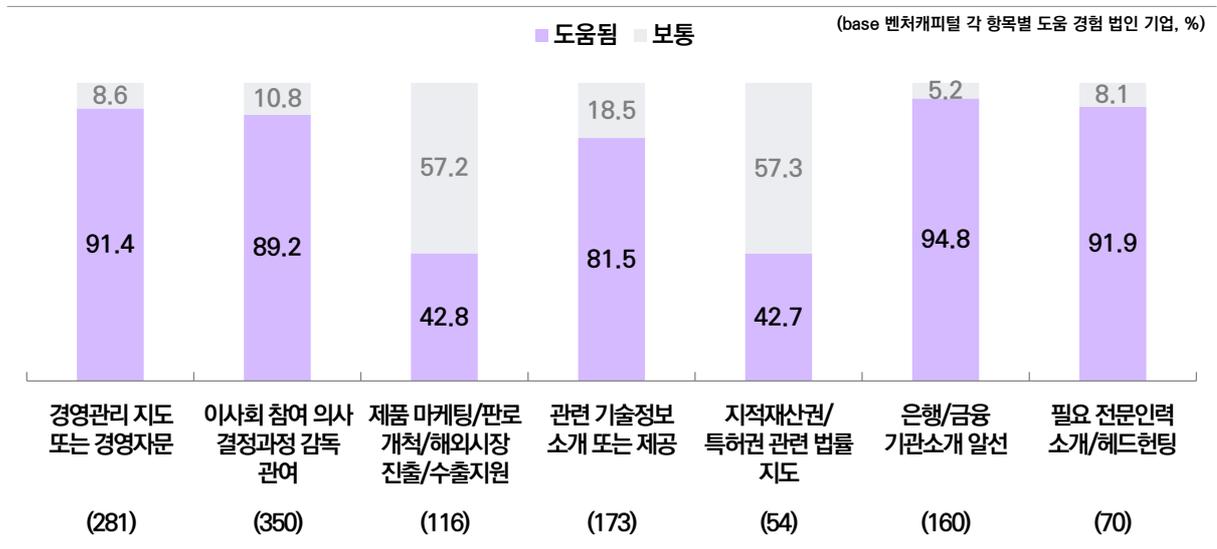
| 그림 2-9-2 벤처캐피탈의 역할 및 도움 분야



2) 벤처캐피털 도움 정도

- 벤처캐피털로 받은 도움 중 ‘경영관리 지도 또는 경영자문’(91.4%), ‘은행/금융 기관소개 알선’(94.8%), ‘필요 전문인력 소개 또는 헤드헌팅’(91.9%)은 도움을 받은 법인기업의 90% 이상이 도움이 된 것으로 평가함
- 반면, ‘제품 마케팅/판로개척/해외시장 진출/수출지원’(42.8%), ‘지식재산권/특허권 관련 법률 지도’(42.7%)에 대해 도움을 받은 것으로 평가한 법인기업의 비율은 42% 내외로 상대적으로 낮은 것으로 나타남

| 그림 2-9-3 벤처캐피털 도움 정도



| 표 2-9-2 벤처캐피털 도움 정도(5점 척도)

(base 벤처캐피털 경영 관여별 법인기업, n=530, 단위 : %)

협력 기관	경영관리 지도 또는 경영자문	이사회 참여 의사결정과정 감독 관여	제품 마케팅/판로개척지원/해외시장진출/수출지원	관련 기술정보 소개 또는 제공	지적재산권/특허권 관련 법률지도	은행/금융 기관소개 알선	필요 전문인력 소개 또는 헤드헌팅
5점 척도(점)	4.5	4.3	3.6	4.4	3.4	4.8	4.8
매우 도움됨	63.0	41.6	16.1	55.5	-	81.8	85.8
조금 도움됨	28.4	47.6	26.8	26.0	42.7	13.0	6.1
보통	8.6	10.8	57.2	18.5	57.3	5.2	8.1
별로 도움되지 않음	-	-	-	-	-	-	-
전혀 도움되지 않음	-	-	-	-	-	-	-

| 표 2-9-3 벤처캐피탈 도움 정도(5점 척도)

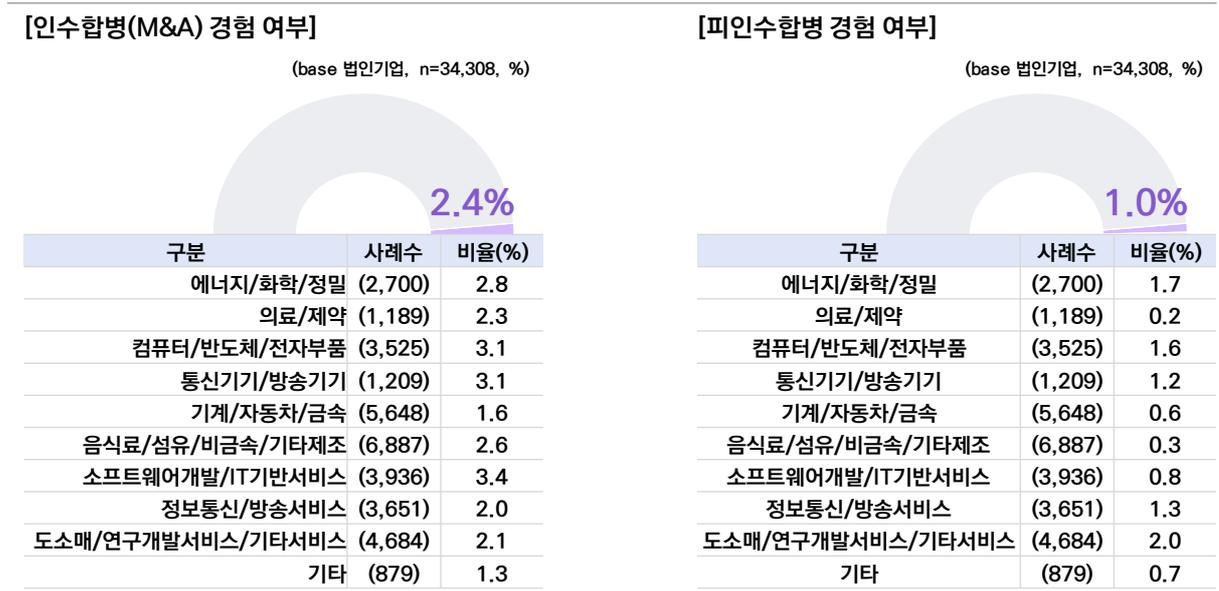
(base 벤처캐피탈 경영 관여별 법인기업, n=530, 단위 : 점)

			모집단 크기	경영관리 지도 또는 경영자문	이사회 참여 의사결정 과정 감독 관여	제품 마케팅 /판로개척 지원/해외 시장진출/수출지원	관련 기술정보 소개 또는 제공	지적 재산권/특허권 관련 법률지도	은행/금융 기관소개 알선	필요 전문인력 소개 또는 헤드헌팅	
전체			(530)	4.5	4.3	3.6	4.4	3.4	4.8	4.8	
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(43)	3.1	3.9	4.0	-	-	3.5	-
			의료/제약	(33)	5.0	5.0	4.7	5.0	-	-	-
			컴퓨터/반도체/전자부품	(88)	5.0	4.9	3.8	5.0	-	5.0	-
			통신기기/방송기기	(6)	-	-	-	-	-	3.0	3.0
	일반	기계/자동차/금속	(159)	-	-	-	-	-	-	-	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(67)	4.6	4.4	3.0	4.5	-	5.0	5.0	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(25)	4.4	4.3	5.0	4.6	4.0	4.6	5.0
			정보통신/방송서비스	(101)	5.0	4.7	-	-	-	5.0	5.0
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(9)	4.1	3.5	3.0	3.0	3.0	5.0	4.3
	기타			(149)	-	-	3.0	-	4.0	-	-
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(79)	4.4	4.6	5.0	4.6	-	5.0	5.0	
		5~20억	(64)	5.0	5.0	3.5	-	-	-	-	
		20~50억	-	5.0	4.4	-	5.0	-	5.0	-	
		50~80억	(5)	-	-	-	-	-	-	-	
		80~120억	(15)	5.0	-	3.0	-	-	-	-	
		120~200억	(11)	-	4.0	4.0	-	-	-	-	
		200~500억	(6)	3.3	3.0	4.0	-	-	3.5	-	
		500억 이상	(118)	-	-	-	-	-	3.0	3.0	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(19)	4.0	3.5	-	3.8	4.0	4.5	-	
		5~10억	(31)	5.0	5.0	-	-	-	5.0	5.0	
		10~30억	-	-	4.0	3.0	-	3.0	-	-	
		30~50억	(12)	-	-	-	-	-	-	-	
		50~80억	-	5.0	5.0	5.0	5.0	-	5.0	5.0	
		80~200억	(10)	-	-	-	-	-	-	-	
		200~400억	(2)	-	3.5	-	-	-	-	4.0	
		400억 이상	(5)	5.0	5.0	-	-	-	5.0	5.0	
	기타	5억 미만	-	-	-	-	-	4.0	-	-	
		5~20억	-	-	-	-	-	-	-	-	
		20~50억	-	-	-	-	-	-	-	-	
		50~80억	-	-	-	-	-	-	-	-	
		80~120억	(4)	-	-	-	-	-	-	-	
		120~200억	-	-	-	3.0	-	-	-	-	
		200~500억	-	-	-	-	-	-	-	-	
500억 이상	(13)	-	-	-	-	-	-	-			

3. 인수합병 경험

- 법인기업의 2.4%는 인수합병 경험이 있고, 1.0%는 피인수합병 경험이 있는 것으로 조사됨

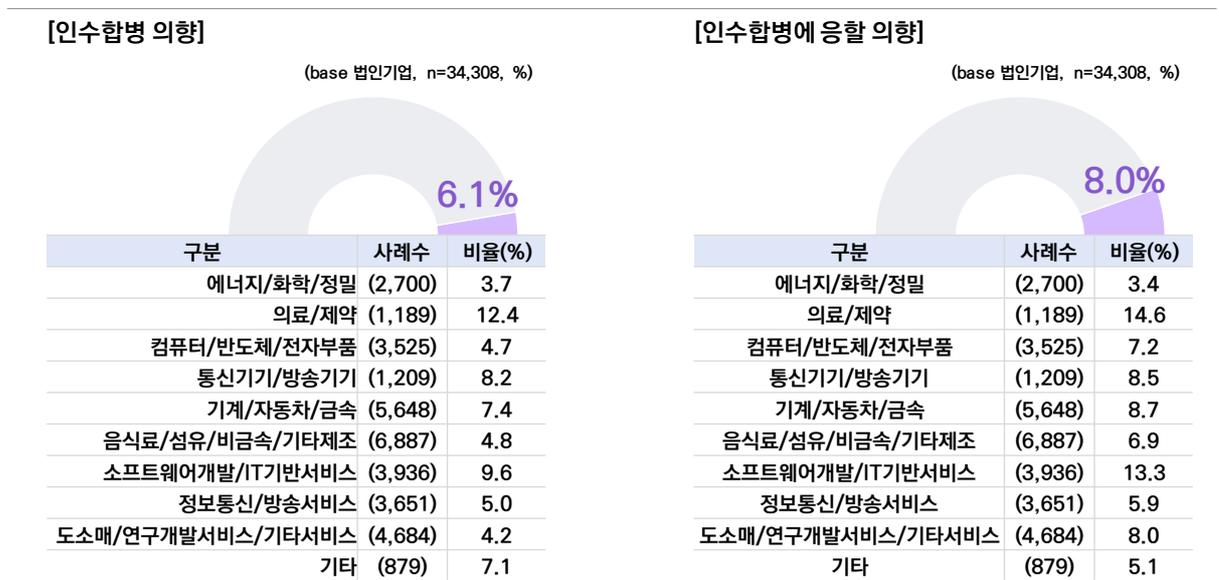
| 그림 2-9-4 인수합병 경험 여부



4. 인수합병 의향

- 법인기업의 6.1%는 다른 업체를 인수합병 할 의향이 있고, 특히 ‘의료/제약’의 인수합병 의향률은 12.4%로 타 업종 대비 높은 수준임
- 한편, 인수합병에 응할 의향이 있는 기업의 비율은 8.0%이고, 특히 ‘의료/제약’(14.6%), ‘소프트웨어개발/IT기반서비스’(13.3%)는 인수합병에 응할 의향이 상대적으로 높은 것으로 나타남

| 그림 2-9-5 인수합병 의향



| 표 2-9-4 인수합병(M&A) 할 의향 및 응할 의향

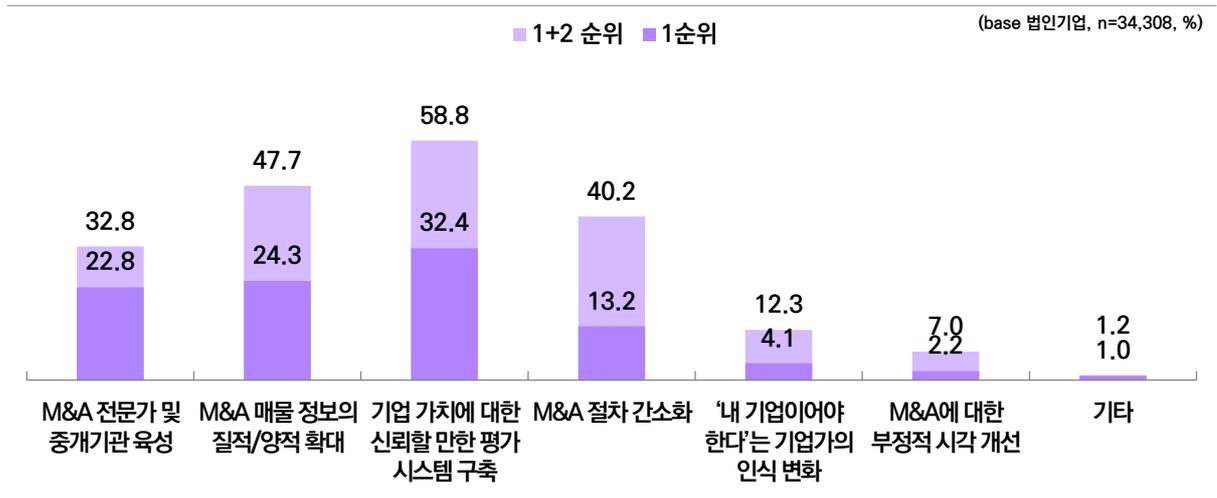
(base 법인기업, n=37,686, 단위 : %)

			모집단 크기	인수합병 의향		인수합병에 응할 의향			
				있음	없음	있음	없음		
전체			(34,308)	6.1	93.9	8.0	92.0		
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,700)	3.7	96.3	3.4	96.6	
			의료/제약	(1,189)	12.4	87.6	14.6	85.4	
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,525)	4.7	95.3	7.2	92.8	
			통신기기/방송기기	(1,209)	8.2	91.8	8.5	91.5	
	일반		기계/자동차/금속	(5,648)	7.4	92.6	8.7	91.3	
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,887)	4.8	95.2	6.9	93.1	
	서비스	첨단		소프트웨어개발/IT기반서비스	(3,936)	9.6	90.4	13.3	86.7
				정보통신/방송서비스	(3,651)	5.0	95.0	5.9	94.1
		일반		도소매/연구개발/기타서비스	(4,684)	4.2	95.8	8.0	92.0
	기타			(879)	7.1	92.9	5.1	94.9	
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,156)	9.1	90.9	12.5	87.5	
			5~20억	(5,666)	6.2	93.8	9.6	90.4	
			20~50억	(5,044)	4.4	95.6	5.6	94.4	
			50~80억	(2,091)	1.2	98.8	1.5	98.5	
			80~120억	(1,475)	7.8	92.2	6.0	94.0	
			120~200억	(1,222)	4.8	95.2	4.0	96.0	
			200~500억	(1,127)	5.1	94.9	3.7	96.3	
			500억 이상	(376)	13.1	86.9	7.1	92.9	
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(2,661)	6.3	93.7	14.5	85.5	
			5~10억	(1,471)	4.6	95.4	9.0	91.0	
			10~30억	(3,343)	7.3	92.7	11.2	88.8	
			30~50억	(1,454)	9.4	90.6	9.1	90.9	
			50~80억	(1,169)	5.8	94.2	4.8	95.2	
			80~200억	(1,400)	0.9	99.1	-	100.0	
			200~400억	(482)	2.5	97.5	4.9	95.1	
			400억 이상	(290)	17.1	82.9	3.0	97.0	
	기타		5억 미만	(160)	15.6	84.4	18.7	81.3	
			5~20억	(250)	2.0	98.0	2.0	98.0	
			20~50억	(202)	11.0	89.0	-	100.0	
			50~80억	(99)	-	100.0	-	100.0	
			80~120억	(55)	-	100.0	-	100.0	
			120~200억	(54)	6.7	93.3	6.7	93.3	
			200~500억	(46)	-	100.0	-	100.0	
			500억 이상	(13)	50.0	50.0	50.0	50.0	

5. 인수합병 환경개선을 위한 필요 사항

- 인수합병 환경개선을 위한 필요 사항으로 ‘기업 가치에 대한 신뢰할 만한 평가 시스템 구축’의 비율이 58.8%로 가장 높고, 다음으로 ‘M&A 매물 정보의 질적/양적 확대’ 47.7%, ‘M&A 절차 간소화’ 40.2%, ‘M&A 전문가/중개기관 육성’ 32.8% 순임(1+2순위 기준)

| 그림 2-9-6 인수합병 환경개선을 위한 필요 사항

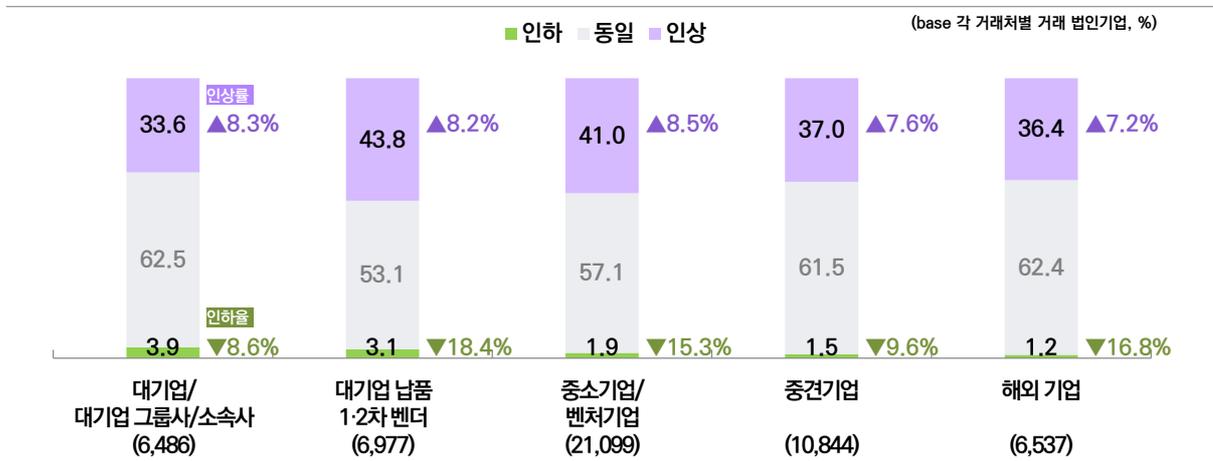


10 공정거래 질서

1. 거래처별 납품단가 변동현황

- 법인은 거래처별 납품 단가에 대해 인하보다는 인상되었다는 의견이 강하고, 특히 '대기업에 납품하는 1·2차 벤더'와 거래하는 기업은 납품 단가가 인상된 것으로 인식하는 비율이 43.8%로 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 납품 단가 평균 인상률은 '중소기업 및 벤처기업'이 8.5%로 가장 높고, 다음으로 '대기업 및 대기업 그룹사/소속사' 8.3%, '대기업에 납품하는 1·2차 벤더' 8.2% 순임

| 그림 2-10-1 거래처별 납품단가 변동현황



▶ 특성별 분석

- 기계/자동차/금속의 '대기업/대기업 그룹 소속사' 인하율은 14.0%, '대기업에 납품하는 1·2차 벤더' 인하율은 44.3%, '중소기업/벤처기업' 인하율은 33.2%, '해외기업' 인하율은 30.0%로 타 업종 대비 상대적으로 높은 인하율을 보임
- 소프트웨어개발/IT기반서비스는 '중소기업/벤처기업' 인상률 11.6%, '중견기업' 인상률 12.0%로 타 업종 대비 상대적으로 높은 인상률을 보임

| 표 2-10-1 거래처별 평균 인상률 및 인하율

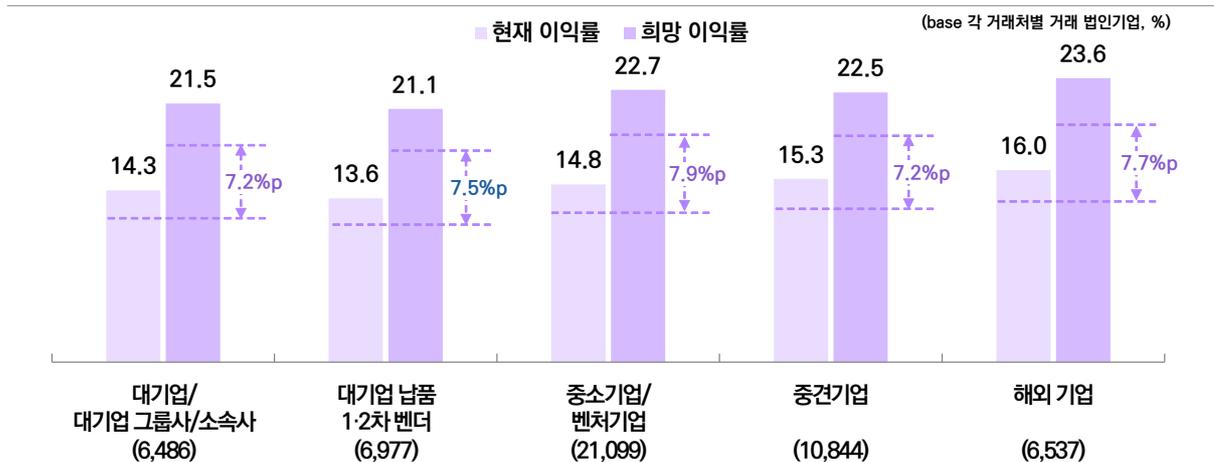
(base 각 거래처별 거래 법인기업, 단위 : 명, 단위 : %)

				대기업/대기업 그룹 소속사		대기업에 납품하는 1·2차 벤더		중소기업/ 벤처기업		중견기업		해외기업	
				인상률	인하율	인상률	인하율	인상률	인하율	인상률	인하율	인상률	인하율
전체				8.3	8.6	8.2	18.4	8.5	15.3	7.6	9.6	7.2	16.8
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	6.6	3.7	6.7	5.0	7.2	4.6	6.6	4.3	5.6	-
			의료/제약	5.4	2.7	7.5	15.0	7.8	6.2	6.3	14.0	6.6	-
			컴퓨터/반도체/전자부품	10.3	5.0	8.4	7.0	9.4	7.9	6.6	8.0	8.8	-
			통신기기/방송기기	7.2	10.0	7.5	10.0	6.6	14.9	6.2	20.0	8.1	16.4
	일반	기계/자동차/금속	6.9	14.0	7.0	44.3	8.0	33.2	7.5	7.6	6.6	30.0	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	6.7	4.8	7.5	13.1	8.1	7.4	7.0	5.0	7.0	5.9	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	8.7	11.3	8.1	9.1	11.6	8.7	12.0	9.5	7.5	-
			정보통신/방송서비스	11.9	-	7.7	-	10.3	18.8	9.0	20.0	7.3	4.6
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	7.5	-	12.6	7.2	7.6	2.0	5.8	-	7.7	-
	기타				13.7	-	9.5	10.0	7.2	5.0	8.1	5.0	11.3
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	6.4	-	11.8	-	7.2	30.0	6.6	-	5.0	30.0	
		5~20억	8.2	10.9	8.0	12.3	8.2	6.3	6.2	8.0	6.1	-	
		20~50억	7.4	6.5	6.0	40.4	8.7	25.4	8.6	7.7	6.7	-	
		50~80억	6.7	8.4	7.4	-	9.3	6.6	7.2	6.4	5.6	7.7	
		80~120억	6.9	2.7	8.4	15.0	8.6	5.9	9.1	20.0	10.8	10.0	
		120~200억	7.3	-	6.4	7.3	5.7	6.2	5.1	-	6.3	5.0	
		200~500억	6.8	6.0	6.6	4.2	6.6	5.0	6.0	-	7.4	10.0	
		500억 이상	11.0	3.9	6.1	3.6	8.4	3.0	6.3	3.6	8.8	-	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	6.8	-	6.8	-	12.6	10.0	6.7	-	6.7	-	
		5~10억	13.9	5.0	7.0	10.0	9.1	13.9	7.5	13.4	5.0	-	
		10~30억	8.5	-	14.9	-	9.1	20.0	6.9	-	6.1	-	
		30~50억	15.6	-	8.7	-	11.3	2.0	16.3	-	8.8	-	
		50~80억	8.7	-	7.4	6.0	7.7	-	11.0	-	9.0	-	
		80~200억	8.4	-	8.8	10.0	8.4	-	7.8	-	9.2	-	
		200~400억	9.6	15.0	7.6	-	6.9	4.0	6.2	20.0	7.7	4.0	
		400억 이상	4.3	20.0	7.3	7.7	7.6	5.0	4.4	5.0	6.8	5.0	
	기타	5억 미만	20.0	-	-	-	13.3	-	-	-	30.0	-	
		5~20억	-	-	10.0	-	6.7	-	9.0	-	7.5	-	
		20~50억	15.0	-	10.0	-	6.7	-	5.0	-	-	-	
		50~80억	-	-	-	10.0	4.1	5.0	7.0	5.0	1.8	-	
		80~120억	3.0	-	5.0	-	5.0	-	-	-	-	-	
		120~200억	5.0	-	-	-	7.5	-	-	-	-	-	
		200~500억	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		500억 이상	-	-	-	-	-	-	20.0	-	-	-	

2. 현재 이익률 및 희망 적정 이익률

- 거래처별 현재 이익률은 최대 16.0%에서 최소 13.6%로 15% 내외이나, 희망 이익률은 최대 23.6%에서 최소 21.1%까지 22% 내외로, 현재 이익률과 희망 이익률 간 7%대의 괴리가 있는 것으로 나타남

| 그림 2-10-2 거래처별 현재 이익률 및 희망 적정 이익률

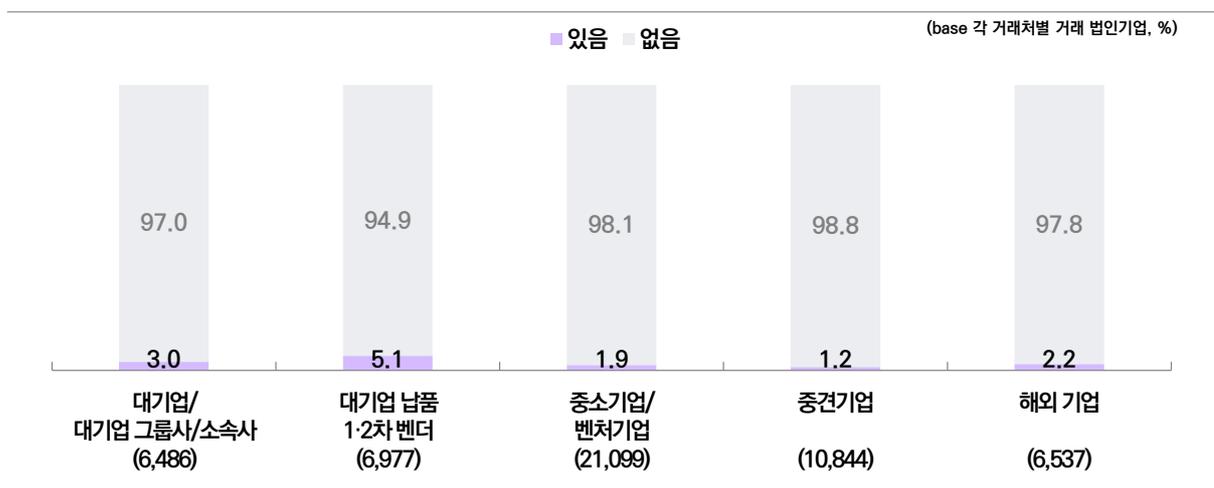


3. 불공정거래 경험 여부 및 심각성 정도

1) 불공정거래 경험 여부

- 거래처별 불공정거래 경험률은 ‘대기업 납품 1·2차 벤더’의 비율이 5.1%로 가장 높고, 다음으로 ‘대기업 및 대기업 그룹사/소속사’ 3.0%, ‘해외 기업’ 2.2% 순으로 조사됨

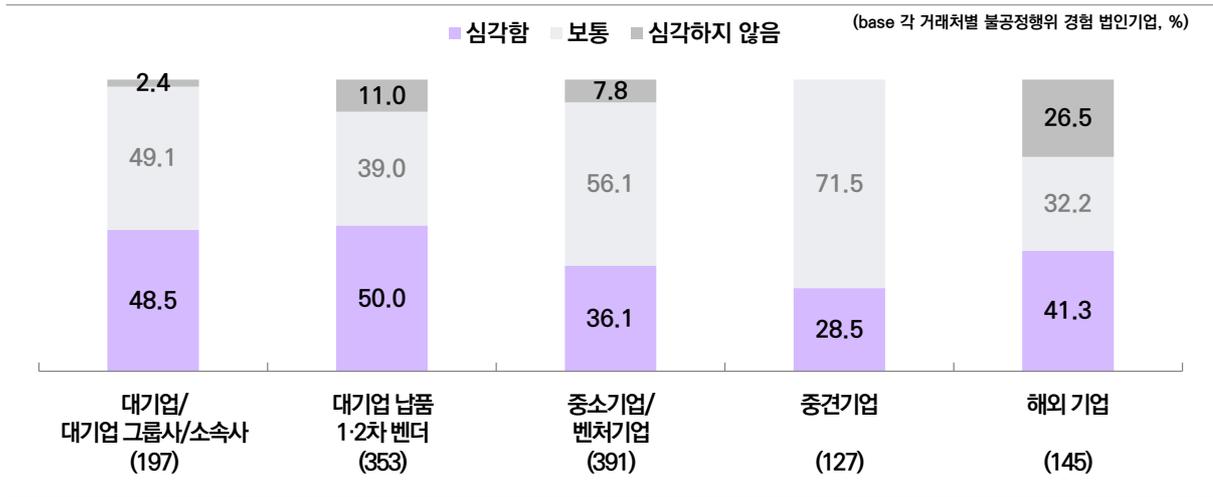
| 그림 2-10-3 불공정거래 경험 여부



2) 불공정거래 심각성 정도

- 거래처별 불공정거래가 심각한 것으로 인식하는 비율은 '대기업 납품 1·2차 벤더'의 비율이 50.0%로 가장 높고, 다음으로 '대기업 및 대기업 그룹사/소속사' 48.5%, '해외 기업' 41.3% 순으로 조사됨

| 그림 2-10-4 불공정거래 심각성 정도



| 표 2-10-2 불공정거래 경험 여부 및 심각성 정도(5점 척도)

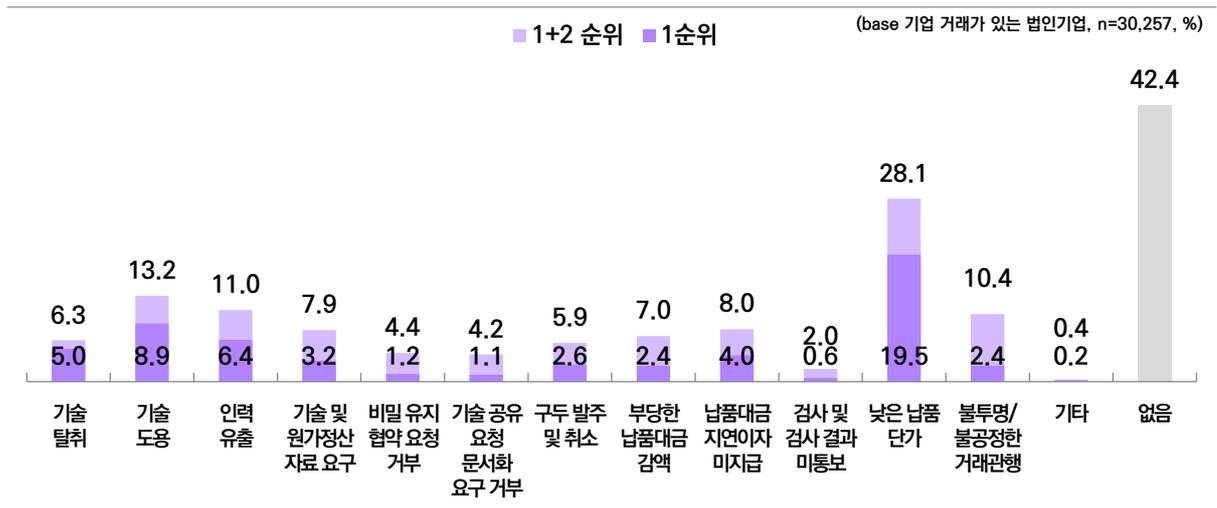
(base 각 거래처별 거래 기업 n=530, 단위 : %)

협력 기관		대기업 또는 대기업 그룹사/소속사	대기업에 납품하는 1·2차 벤더	중소기업 및 벤처기업	중견기업	해외 기업
불공정거래 경험률		3.0	5.1	1.9	1.2	2.2
불공정 심각성	5점 척도(점)	2.5	2.5	2.8	2.5	2.4
	매우 심각함	4.7	8.6	-	17.1	41.3
	심각함	43.8	41.4	36.1	11.4	-
	보통	49.1	39.0	56.1	71.5	32.2
	별로 심각하지 않음	2.4	11.0	-	-	26.5
	전혀 심각하지 않음	-	-	7.8	-	-

4. 기업 간 거래 시 애로사항

- 기업 간 거래를 하는 법인기업의 57.6%는 애로사항이 있는 것으로 조사됨
- 기업 거래 시 가장 큰 애로사항은 ‘낮은 납품 단가’(28.1%)이고, 다음으로 ‘기술도용’(13.2%), ‘인력유출’(11.0%), ‘불투명/불공정한 거래 관행’ 10.4% 순임(1+2순위 기준)

| 그림 2-10-5 기업 간 거래 시 애로사항



▶ 특성별 분석

- 의료/제약(44.5%), 컴퓨터/반도체/전자부품(33.9%), 통신기기/방송기기(31.1%)는 ‘낮은 납품 단가’에 대한 애로 비율이 타 업종 대비 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 제조업은 기업 매출 규모가 작을수록 기업 거래 시 애로사항이 없는 비율이 높아지는 특징을 보임

| 표 2-10-3 기업 간 거래 시 애로사항(1+2순위)

(base 기업 간 거래가 있는 법인기업, n=30,257, 단위 : %)

(1+2순위)		모집단 크기	기술 탈취	기술 도용	인력 유출	기술 및 원가정산 자료 요구	비밀 유지 협약 요청거부	기술 공유 요청 문서화 요구거부	구두 발주 및 취소		
전체		(30,257)	6.3	13.2	11.0	7.9	4.4	4.2	5.9		
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,337)	6.7	12.8	6.6	11.8	4.2	9.4	3.8
			의료/제약	(1,036)	6.3	9.8	11.6	5.7	2.6	1.4	6.5
		일반	컴퓨터/반도체/전자부품	(3,198)	9.9	12.9	9.2	10.1	3.4	1.4	8.2
			통신기기/방송기기	(1,080)	9.9	10.4	17.3	5.9	7.6	4.7	5.0
	서비스	첨단	기계/자동차/금속	(5,005)	5.2	15.0	11.8	10.1	3.0	4.2	4.1
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,116)	6.3	13.0	8.2	4.2	3.2	0.5	4.3
		일반	소프트웨어개발/IT기반서비스	(3,516)	5.3	15.2	11.3	8.9	6.1	8.0	7.6
	서비스	정보통신/방송서비스	(2,995)	5.7	8.8	7.5	7.2	2.7	3.7	5.9	
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,185)	4.4	14.6	16.9	8.3	8.2	6.5	7.7
	기타		(787)	11.7	12.5	18.0	5.7	3.6	3.4	10.7	
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(3,317)	7.9	8.2	8.6	3.9	4.9	3.3	4.6	
		5~20억	(5,030)	5.8	13.3	6.2	4.7	0.9	1.3	3.7	
		20~50억	(4,509)	6.8	14.9	9.1	10.9	1.2	2.5	5.7	
		50~80억	(1,941)	8.1	10.3	8.7	6.8	2.3	5.7	6.9	
		80~120억	(1,378)	4.3	22.3	16.5	16.7	14.4	3.9	4.1	
		120~200억	(1,187)	9.4	13.5	11.7	10.3	4.0	4.9	4.6	
		200~500억	(1,082)	8.5	15.6	22.6	11.8	9.3	4.9	8.1	
		500억 이상	(329)	1.7	7.5	18.3	4.2	4.7	3.4	4.1	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,044)	11.4	12.5	7.6	9.1	0.5	3.2	4.1	
		5~10억	(1,207)	4.7	10.0	6.7	4.5	3.3	4.1	2.8	
		10~30억	(3,106)	2.9	22.1	16.9	9.2	13.9	9.8	9.3	
		30~50억	(1,242)	1.7	4.4	10.5	7.7	2.2	9.4	8.8	
		50~80억	(1,073)	3.3	10.6	8.5	7.7	5.5	7.5	9.1	
		80~200억	(1,282)	6.0	9.0	19.1	9.1	2.8	1.1	4.8	
		200~400억	(470)	2.4	8.8	14.7	4.8	5.3	5.5	14.7	
		400억 이상	(273)	5.6	9.3	11.5	10.5	3.3	2.5	8.2	
	기타	5억 미만	(137)	14.6	7.3	14.6	10.9	7.3	3.6	7.3	
		5~20억	(228)	12.7	8.6	28.6	-	3.2	5.4	28.6	
		20~50억	(179)	12.4	30.9	6.2	6.2	4.0	-	-	
		50~80억	(87)	19.5	3.4	12.7	6.8	-	-	-	
		80~120억	(52)	-	-	10.3	10.3	-	5.2	10.3	
		120~200억	(47)	-	-	46.2	-	-	-	-	
		200~500억	(42)	8.3	25.0	16.7	16.7	8.3	16.7	8.3	
		500억 이상	(13)	-	-	-	-	-	-	-	

※ 기업 간 거래 시 애로사항의 경우 2순위에 '없음'으로 응답 한 경우 1+2 순위 통계표에는 2순위의 '없음' 응답값을 반영하지 않음

| 표 2-10-3 기업 간 거래 시 애로사항(1+2순위)(계속)

(base 기업 간 거래가 있는 법인기업, n=30,257, 단위 : %)

(1+2순위)		모집단 크기	부당한 납품대금 감액	납품대금 지연 이자 미지급	검사 및 검사결과 미통보	낮은 납품 단가	불투명/불공정 거래관행	기타	없음		
전체		(30,257)	7.0	8.0	2.0	28.1	10.4	0.4	42.4		
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,337)	5.4	9.7	1.4	24.8	8.3	-	46.5
			의료/제약	(1,036)	7.2	10.3	4.3	44.5	16.5	-	33.5
		일반	컴퓨터/반도체/전자부품	(3,198)	10.3	5.3	1.8	33.9	9.2	0.5	35.9
			통신기기/방송기기	(1,080)	2.3	7.7	2.7	31.1	2.7	0.2	40.7
	서비스	첨단	기계/자동차/금속	(5,005)	10.2	9.5	2.0	25.1	7.1	0.4	43.9
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,116)	3.3	8.6	1.3	23.4	13.5	0.2	52.0
		일반	소프트웨어개발/IT기반서비스	(3,516)	7.0	5.6	1.8	29.2	10.4	1.1	37.1
	기타	정보통신/방송서비스	(2,995)	5.3	4.4	1.7	26.7	9.5	-	51.6	
		도소매/연구개발/기타서비스	(4,185)	8.8	10.2	1.8	29.1	13.4	0.5	32.5	
	기타		(787)	9.5	11.3	7.2	38.6	6.1	-	27.8	
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(3,317)	5.5	1.6	0.1	14.9	8.7	-	61.7	
		5~20억	(5,030)	4.5	7.5	1.0	24.8	4.4	-	56.8	
		20~50억	(4,509)	10.0	10.9	1.5	26.0	9.7	0.5	41.5	
		50~80억	(1,941)	12.3	13.0	3.6	35.2	9.3	-	36.3	
		80~120억	(1,378)	3.4	9.2	2.8	32.5	14.8	1.7	23.7	
		120~200억	(1,187)	4.0	7.1	2.5	50.1	32.1	0.4	19.9	
		200~500억	(1,082)	4.7	17.9	7.5	40.1	13.2	-	15.9	
		500억 이상	(329)	7.0	3.0	1.7	22.6	5.5	-	56.6	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,044)	3.2	4.7	1.6	18.8	7.2	-	55.1	
		5~10억	(1,207)	2.5	0.9	-	48.2	34.4	1.6	34.9	
		10~30억	(3,106)	9.7	4.1	1.3	15.5	8.3	0.7	36.7	
		30~50억	(1,242)	10.4	21.5	3.8	37.6	5.4	-	33.2	
		50~80억	(1,073)	13.5	9.7	2.3	31.3	4.4	-	36.5	
		80~200억	(1,282)	5.0	6.0	3.1	37.4	12.5	-	38.6	
		200~400억	(470)	7.1	11.4	1.4	44.6	15.5	2.7	25.1	
		400억 이상	(273)	2.4	8.4	-	38.6	16.3	1.8	39.9	
	기타	5억 미만	(137)	10.9	-	3.6	7.3	-	-	56.3	
		5~20억	(228)	11.7	9.5	21.3	31.8	-	-	19.3	
		20~50억	(179)	16.4	7.7	-	58.8	1.7	-	18.6	
		50~80억	(87)	-	-	-	54.2	47.5	-	26.3	
		80~120억	(52)	-	62.1	-	56.9	-	-	17.3	
		120~200억	(47)	7.7	30.8	-	38.5	-	-	38.5	
		200~500억	(42)	-	-	8.3	16.7	8.3	-	33.3	
		500억 이상	(13)	-	50.0	-	100.0	-	-	-	

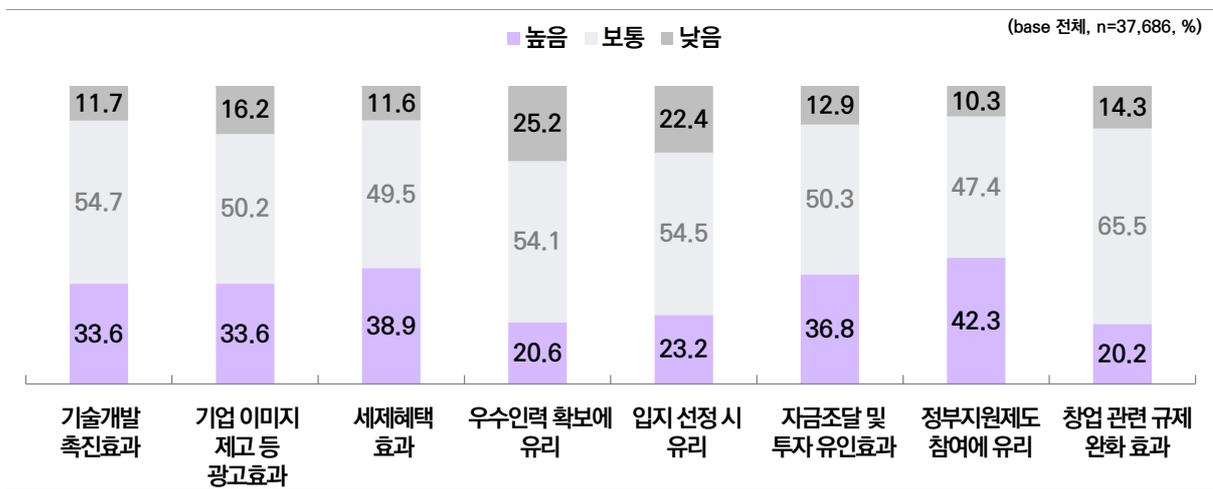
※ 기업 간 거래 시 애로사항의 경우 2순위에 '없음'으로 응답 한 경우 1+2 순위 통계표에는 2순위의 '없음' 응답값을 반영하지 않음

11 지원제도 인프라 및 사회적 책임

1. 벤처기업 확인제도의 혜택 평가

- 벤처기업 확인제도 혜택 중 '정부 지원제도 참여에 유리'(42.3%)를 가장 혜택 높은 항목으로 평가했고, 다음으로 '세제 혜택 효과'(38.9%), '자금조달 및 투자 유인 효과'(36.8%) 순으로 혜택이 높은 것으로 평가함

| 그림 2-11-1 벤처기업 확인제도의 혜택 평가



| 표 2-11-1 벤처기업 확인제도의 혜택 평가(5점 척도)

(base 전체, n=37,686, 단위 : %)

	기술개발 촉진효과	기업 이미지 제고 등 광고효과	세제혜택 효과	우수인력 확보에 유리	입지 선정 시 유리	자금조달 및 투자 유인효과	정부지원제도 참여에 유리	창업 관련 규제 완화 효과
5점 척도(점)	3.2	3.2	3.3	3.0	3.0	3.3	3.4	3.1
매우 높음	3.4	6.1	5.7	3.7	3.3	5.2	7.4	2.5
높음	30.2	27.5	33.2	17.0	19.9	31.5	34.9	17.7
보통	54.7	50.2	49.5	54.1	54.5	50.3	47.4	65.5
낮음	9.5	14.9	10.0	23.0	20.3	11.1	8.6	12.6
매우 낮음	2.2	1.3	1.6	2.2	2.1	1.9	1.7	1.8

▶ 특성별 분석

- 대부분의 업종이 '정부 지원제도 참여에 유리'를 혜택이 가장 높은 항목으로 평가한 가운데, 도소매/연구개발서비스/기타서비스는 '세제 혜택 효과'(37.1%)를 혜택이 가장 높은 항목으로 평가함
- 제조업 중 매출 규모 5억 미만(41.0%)은 '기술개발 촉진 효과'를, 5~20억 미만(43.3%)은 '세제 혜택 효과'를 가장 높게 평가함
- 서비스업 중 매출 규모 10~30억 미만(35.3%), 50~80억 미만(45.3%), 80~200억 미만(42.3%), 400억 이상(59.8%)은 '세제 혜택 효과'를 가장 높게 평가함

| 표 2-11-2 벤처기업 확인제도의 혜택 평가(상위 응답률)

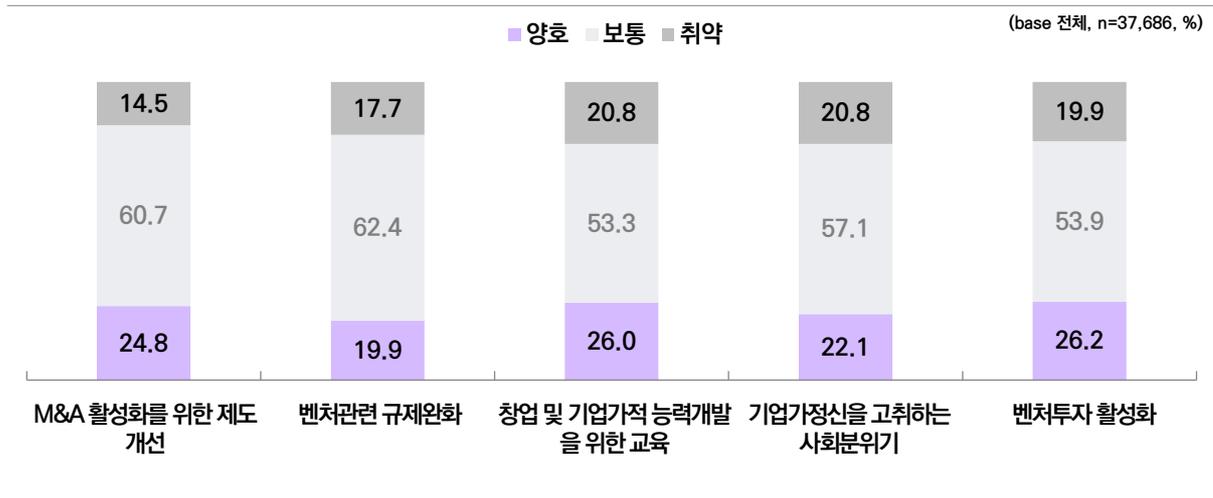
(base 전체, n=37,686, 단위 : %)

업종		모집단 크기	기술개발 촉진효과	기업 이미지 제고 등 광고효과	세제혜택 효과	우수인력 확보에 유리	입지 선정 시 유리	자금조달 및 투자 유인효과	정부지원 제도 참여에 유리	창업 관련 규제 완화 효과		
전체		(37,686)	33.6	33.6	38.9	20.6	23.2	36.8	42.3	20.2		
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	31.3	32.9	44.8	19.2	22.4	43.6	53.4	18.5
			의료/제약	(1,318)	35.0	35.4	39.8	17.2	19.2	37.7	42.6	21.9
		일반	컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	25.1	24.4	31.9	15.4	17.9	25.2	35.5	17.3
			통신기기/방송기기	(1,318)	38.3	39.7	39.1	22.0	29.6	36.6	43.1	30.4
	서비스	첨단	기계/자동차/금속	(6,249)	36.8	36.0	40.6	25.4	22.6	38.6	45.1	17.4
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	36.2	36.0	36.8	19.9	25.7	34.3	40.1	21.3
	서비스	일반	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	33.2	34.6	43.8	27.6	26.8	44.4	45.9	27.6
			정보통신/방송서비스	(3,960)	32.6	28.7	40.6	15.7	20.4	41.2	43.0	16.7
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	33.4	34.9	37.1	19.7	23.6	33.6	36.6	19.0
	기타		(965)	32.5	37.3	34.9	18.6	19.5	33.2	44.5	17.4	
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	41.0	35.2	30.2	19.8	23.3	31.8	38.4	21.2	
		5~20억	(6,553)	32.5	34.8	43.3	21.3	22.0	31.2	40.0	19.2	
		20~50억	(5,609)	29.7	30.0	39.9	16.1	19.9	40.3	48.1	17.9	
		50~80억	(2,193)	32.1	35.2	34.7	17.8	22.7	42.4	48.6	16.9	
		80~120억	(1,545)	33.6	31.0	39.9	28.7	29.9	36.2	42.8	21.3	
		120~200억	(1,234)	39.1	40.0	39.5	27.9	30.1	39.2	45.0	30.7	
		200~500억	(1,147)	35.4	37.7	37.9	27.2	29.1	36.2	38.3	21.3	
		500억 이상	(376)	26.9	29.9	40.7	17.7	14.7	25.7	35.4	8.6	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	29.0	29.7	39.0	18.2	23.9	41.5	45.7	25.7	
		5~10억	(1,651)	40.8	31.2	41.1	24.6	30.1	36.8	42.0	26.4	
		10~30억	(3,757)	31.3	26.8	35.3	23.1	25.9	33.9	33.4	19.0	
		30~50억	(1,562)	26.9	38.2	45.9	18.4	16.3	44.3	50.0	12.6	
		50~80억	(1,241)	36.1	38.8	45.3	21.3	25.7	43.1	40.3	23.3	
		80~200억	(1,443)	37.8	41.2	42.3	21.2	19.6	40.1	41.6	19.0	
		200~400억	(482)	39.7	36.2	35.6	17.1	14.8	41.1	45.9	13.4	
		400억 이상	(290)	40.6	58.6	59.8	22.1	22.2	50.4	51.3	28.3	
	기타	5억 미만	(186)	43.2	40.5	31.0	35.0	27.1	51.4	54.3	25.6	
		5~20억	(284)	18.2	21.6	19.8	9.6	12.2	15.6	25.9	6.2	
		20~50억	(228)	21.9	47.7	42.5	21.9	21.9	32.1	49.3	15.7	
		50~80억	(99)	85.0	59.6	55.1	21.0	29.9	38.7	58.9	50.1	
		80~120억	(55)	21.3	26.2	60.7	11.5	11.5	80.3	90.2	-	
		120~200억	(54)	26.7	13.3	33.3	6.7	6.7	13.3	33.3	13.3	
		200~500억	(46)	46.2	46.2	30.8	15.4	15.4	23.1	23.1	23.1	
		500억 이상	(13)	-	100.0	50.0	-	50.0	50.0	50.0	-	

2. 벤처 인프라 수준

- 벤처 인프라 수준에 대해 ‘벤처투자 활성화’(26.2%)를 가장 높게 평가했고, 다음으로 ‘창업 및 기업가적 능력개발을 위한 교육’ 26.0%, ‘M&A 활성화를 위한 제도개선’ 24.8% 순으로 높게 평가함

| 그림 2-11-2 벤처 인프라 수준



| 표 2-11-3 벤처 인프라 수준(5점 척도)

(base 전체, n=37,686, 단위 : %)

	M&A 활성화를 위한 제도개선	벤처관련 규제완화	창업 및 기업가적 능력개발을 위한 교육	기업가정신을 고취하는 사회분위기	벤처투자 활성화
5점 척도(점)	3.1	3.0	3.1	3.0	3.1
매우 양호	1.5	2.7	2.2	2.5	2.6
양호	23.4	17.2	23.7	19.7	23.7
보통	60.7	62.4	53.3	57.1	53.9
취약	12.5	16.1	19.5	19.2	17.9
매우 취약	2.0	1.7	1.3	1.6	2.0

▶ 특성별 분석

- 통신기기/방송기기(35.5%) 및 기계/자동차/금속(30.7%)은 ‘벤처투자 활성화’, 에너지/화학/정밀(38.2%) 및 컴퓨터/반도체/전자부품(20.2%)은 ‘창업 및 기업가적 능력개발을 위한 교육’, 의료/제약(28.6%)은 ‘벤처 관련 규제 완화’, 음식료/섬유/비금속/기타제조(26.8%)는 ‘M&A 활성화를 위한 제도개선’, 소프트웨어개발/IT기반서비스(27.6%)는 ‘기업가정신을 고취하는 사회 분위기’를 가장 높게 평가함
- 제조업의 매출 규모 120~200억 미만은 타 규모 대비 모든 인프라를 상대적으로 높게 평가함

| 표 2-11-4 벤처 인프라 수준(상위 응답률)

(base 전체, n=37,686, 단위 : %)

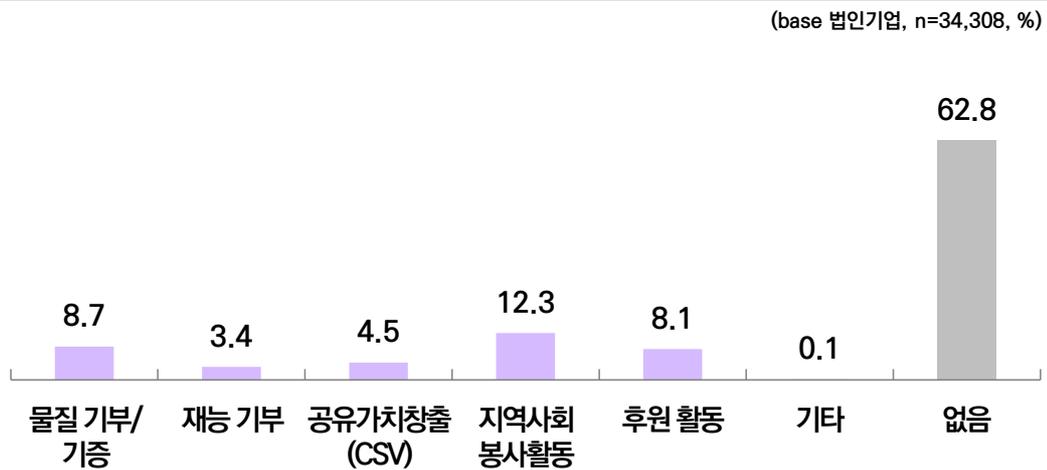
		모집단 크기	M&A 활성화를 위한 제도개선	벤처관련 규제완화	창업 및 기업가적 능력개발을 위한 교육	기업가정신을 고취하는 사회분위기	벤처투자 활성화		
전체		(37,686)	24.8	19.9	26.0	22.1	26.2		
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	26.0	21.5	38.2	20.1	21.2
			의료/제약	(1,318)	24.2	28.6	28.4	16.9	26.6
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	18.8	13.8	20.2	16.1	17.4
			통신기기/방송기기	(1,318)	29.3	25.3	27.7	25.0	35.5
	일반	기계/자동차/금속	(6,249)	28.1	19.5	25.1	22.9	30.7	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	26.8	21.3	26.0	24.1	26.4	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	24.1	19.1	26.9	27.6	25.3
			정보통신/방송서비스	(3,960)	24.3	20.4	25.5	18.7	28.6
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	22.2	18.4	22.8	22.3	26.5
	기타		(965)	23.2	20.9	25.4	23.3	26.4	
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	25.7	19.5	25.2	20.6	32.0	
		5~20억	(6,553)	31.3	22.1	29.5	19.0	23.9	
		20~50억	(5,609)	20.6	17.1	22.2	18.6	20.7	
		50~80억	(2,193)	25.1	20.0	24.8	24.0	26.4	
		80~120억	(1,545)	26.0	23.2	30.7	29.8	28.3	
		120~200억	(1,234)	29.9	26.4	31.0	33.1	31.1	
		200~500억	(1,147)	16.4	17.6	31.5	28.2	28.5	
		500억 이상	(376)	21.0	19.5	23.6	19.4	27.0	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	20.6	23.8	28.2	22.8	23.8	
		5~10억	(1,651)	28.3	16.0	33.6	33.7	37.7	
		10~30억	(3,757)	28.2	18.8	23.9	25.6	32.4	
		30~50억	(1,562)	12.5	10.9	17.0	14.1	14.0	
		50~80억	(1,241)	24.0	21.9	21.9	17.6	21.0	
		80~200억	(1,443)	20.5	18.7	21.8	18.2	21.8	
		200~400억	(482)	23.8	19.1	22.7	18.2	29.2	
		400억 이상	(290)	33.1	31.3	28.9	29.4	34.3	
	기타	5억 미만	(186)	22.9	24.4	48.7	45.9	33.7	
		5~20억	(284)	18.0	14.5	9.4	14.6	12.1	
		20~50억	(228)	12.8	17.7	20.1	19.0	36.7	
		50~80억	(99)	73.3	44.9	23.9	21.0	29.9	
		80~120억	(55)	6.6	9.8	14.8	9.8	16.4	
		120~200억	(54)	20.0	20.0	33.3	20.0	33.3	
		200~500억	(46)	30.8	30.8	69.2	38.5	38.5	
		500억 이상	(13)	-	-	-	-	-	

3. 사회적 책임 실천 현황 및 계획

1) 실천 현황

- 법인기업의 37.2%는 사회적 책임을 실천하고 있는 것으로 조사됨
- 가장 많이 실천하는 사회적 책임은 ‘지역사회 봉사활동’(12.3%)이고, 다음으로 ‘물질기부/기증’ 8.7%, ‘후원 활동’ 8.1% 순임

| 그림 2-11-3 사회적 책임 실천 현황



▶ 특성별 분석

- 의료/제약(18.0%), 통신기기/방송기기(16.3%), 소프트웨어개발/IT기반서비스(20.7%), 도소매/연구개발서비스/기타서비스(20.9%)는 ‘지역사회 봉사 활동’의 비율이, 음식료/섬유/비금속/기타 제조(12.9%)는 ‘물질 기부/기증’의 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남

| 표 2-11-5 사회적 책임 실천 현황

(base 법인기업, n=34,308, 단위 : %)

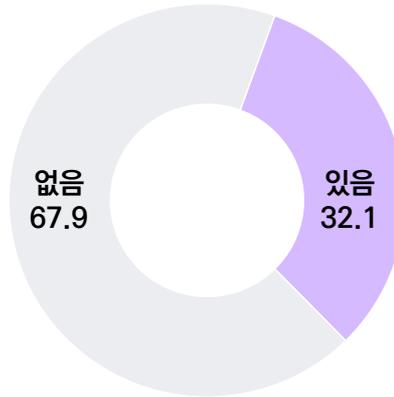
			모집단 크기	물질 기부/기증	재능 기부	공유가치 창출 (CSV)	지역사회 봉사활동	후원 활동	기타	없음	
전체			(34,308)	8.7	3.4	4.5	12.3	8.1	0.1	62.8	
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,700)	6.3	1.8	3.3	10.0	9.3	-	69.3
			의료/제약	(1,189)	4.7	2.4	3.7	18.0	6.1	-	65.1
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,525)	9.4	4.4	5.4	8.0	5.7	0.1	67.0
			통신기기/방송기기	(1,209)	5.7	5.0	3.0	16.3	7.7	-	62.3
	일반	기계/자동차/금속	(5,648)	6.0	3.5	3.5	10.4	7.5	-	69.0	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,887)	12.9	3.7	5.0	6.8	10.2	0.3	61.2	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(3,936)	6.5	2.5	3.5	20.7	7.7	-	59.1
			정보통신/방송서비스	(3,651)	11.4	3.7	4.1	7.8	6.5	0.5	66.0
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,684)	8.0	2.4	7.0	20.9	9.4	0.0	52.2
	기타			(879)	8.9	8.4	3.4	15.1	6.7	-	57.4
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,156)	4.3	3.7	3.8	5.2	3.4	-	79.5	
		5~20억	(5,666)	5.8	4.2	5.4	6.1	5.2	-	73.4	
		20~50억	(5,044)	10.5	4.2	4.1	5.7	7.8	-	67.8	
		50~80억	(2,091)	12.7	3.3	2.4	5.1	11.3	-	65.1	
		80~120억	(1,475)	9.5	2.5	5.9	30.1	16.0	0.6	35.4	
		120~200억	(1,222)	15.0	2.5	2.4	12.8	17.3	-	50.0	
		200~500억	(1,127)	10.9	0.5	3.2	30.8	9.5	0.8	44.5	
		500억 이상	(376)	22.8	2.0	6.7	17.4	25.3	0.9	24.9	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,661)	5.7	4.0	4.6	11.0	4.2	-	70.5	
		5~10억	(1,471)	6.9	2.4	1.2	12.0	3.7	-	73.7	
		10~30억	(3,343)	3.9	4.0	4.0	31.8	4.6	0.5	51.2	
		30~50억	(1,454)	6.2	1.7	10.0	12.5	7.4	-	62.2	
		50~80억	(1,169)	6.8	-	4.1	9.8	13.4	-	66.0	
		80~200억	(1,400)	22.2	2.4	5.4	10.1	14.8	-	45.0	
		200~400억	(482)	18.8	0.8	9.7	10.8	18.5	-	41.3	
		400억 이상	(290)	22.7	2.4	9.3	15.6	26.9	0.5	22.5	
	기타	5억 미만	(160)	2.9	17.6	8.8	41.1	-	-	29.5	
		5~20억	(250)	-	-	2.0	6.0	-	-	92.0	
		20~50억	(202)	19.8	19.8	-	-	11.1	-	49.2	
		50~80억	(99)	2.9	-	2.9	2.7	2.7	-	88.8	
		80~120억	(55)	19.3	7.2	7.2	22.9	25.3	-	18.1	
		120~200억	(54)	17.6	-	5.9	11.8	11.8	-	52.9	
		200~500억	(46)	13.3	-	-	46.7	6.7	-	33.3	
		500억 이상	(13)	-	-	-	50.0	50.0	-	-	

2) 실천 계획

- 현재 사회적 책임을 실천하고 있지 않은 법인기업 3개 중 1개 정도(32.1%)는 향후 사회적 책임을 실천할 의향이 있는 것으로 나타남

| 그림 2-11-4 사회적 책임 실천 계획

(base 사회적 책임 미실천 기업, n=23,076, %)



▶ 특성별 분석

- 기계/자동차/금속(36.3%), 소프트웨어개발/IT기반서비스(39.9%), 정보통신/방송서비스(43.7%)는 사회적 책임 실천 의향률이 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 제조업의 매출 규모 500억 이상 기업(42.8%), 서비스업의 매출 규모 5억 미만(50.3%) 및 400억 이상(52.5%)의 사회적 책임 실천 의향률은 상대적으로 높음

| 표 2-11-6 사회적 책임 실천 계획

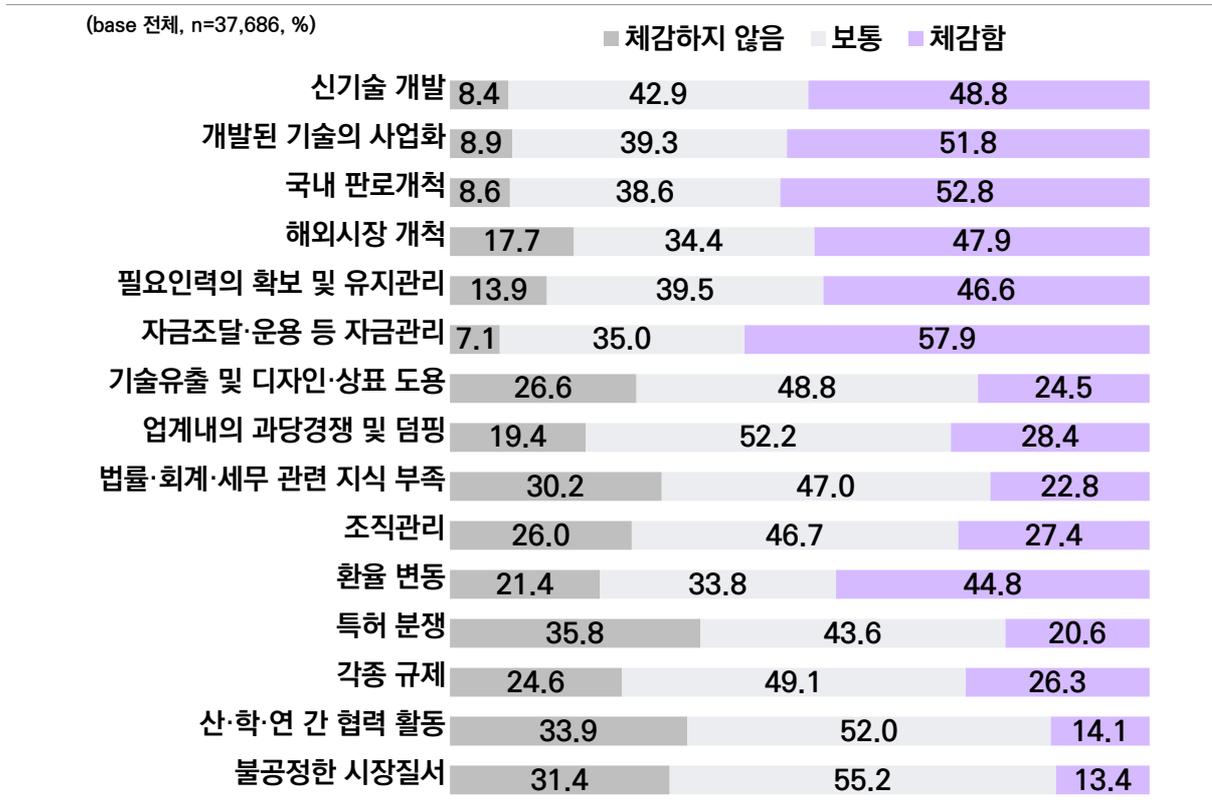
(base 사회적 책임 미실천 기업, n=23,076, 단위 : %)

				모집단 크기	있음	없음
전체				(23,076)	32.1	67.9
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,007)	14.4	85.6
			의료/제약	(818)	22.6	77.4
			컴퓨터/반도체/전자부품	(2,571)	24.7	75.3
			통신기기/방송기기	(811)	20.6	79.4
	일반	기계/자동차/금속	(4,074)	36.3	63.7	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(4,513)	34.1	65.9	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(2,417)	39.9	60.1
			정보통신/방송서비스	(2,652)	43.7	56.3
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(2,669)	32.4	67.6
	기타				(544)	24.1
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(3,389)	33.3	66.7	
		5~20억	(4,419)	29.5	70.5	
		20~50억	(3,655)	26.3	73.7	
		50~80억	(1,388)	27.6	72.4	
		80~120억	(590)	33.4	66.6	
		120~200억	(676)	18.1	81.9	
		200~500억	(548)	26.0	74.0	
		500억 이상	(128)	42.8	57.2	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(1,980)	50.3	49.7	
		5~10억	(1,155)	36.5	63.5	
		10~30억	(1,850)	33.7	66.3	
		30~50억	(921)	30.5	69.5	
		50~80억	(796)	32.5	67.5	
		80~200억	(726)	39.0	61.0	
		200~400억	(224)	34.1	65.9	
		400억 이상	(88)	52.5	47.5	
	기타	5억 미만	(50)	54.3	45.7	
		5~20억	(230)	3.2	96.8	
		20~50억	(110)	40.3	59.7	
		50~80억	(90)	18.8	81.2	
		80~120억	(14)	20.0	80.0	
		120~200억	(33)	55.6	44.4	
		200~500억	(18)	80.0	20.0	
		500억 이상	-	-	-	

4. 경영 애로사항

- 벤처기업의 주요 경영 애로사항은 ‘자금조달·운용 등 자금관리’(57.9%), ‘국내 판로개척’(52.8%), ‘개발된 기술의 사업화’(51.8%) 순으로 조사됨
- 또한, ‘신기술 개발’(48.8%), ‘해외 시장 개척’(47.9%), ‘필요 인력확보 및 유지 관리’(46.6%), ‘환율 변동’(44.8%)도 40% 이상이 느끼는 중요한 애로사항임

| 그림 2-11-5 경영 애로사항



▶ 특성별 분석

- 에너지/화학/정밀(66.0%)은 ‘자금조달·운용 등 자금관리’, 의료/제약(52.0%)은 ‘필요 인력의 확보 및 유지’, 컴퓨터/반도체/전자부품(32.5%)은 ‘각종 규제’, 기계/자동차/금속(57.0%)은 ‘해외시장 개척’에 대한 애로 체감률이 상대적으로 높은 것으로 나타남

| 표 2-11-7 경영 애로사항(상위 응답률)

(base 전체, n=37,686, 단위 : %)

			모집단 크기	신기술 개발	개발된 기술의 사업화	국내 판로개척	해외시장 개척	필요인력 확보 및 유지관리	자금조달 및 자금관리	기술유출 및 디자인·상표 도용	업계내의 과당경쟁 및 덤핑	
전체			(37,686)	48.8	51.8	52.8	47.9	46.6	57.9	24.5	28.4	
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	46.7	60.0	64.8	46.4	50.5	66.0	21.0	25.0
			의료/제약	(1,318)	52.6	55.3	55.3	48.8	52.0	61.2	30.8	32.5
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	43.6	47.6	44.7	47.6	45.2	53.3	27.1	31.0
			통신기기/방송기기	(1,318)	45.8	39.9	44.6	41.8	45.9	51.5	24.1	26.0
	일반	기계/자동차/금속	(6,249)	54.0	56.1	54.8	57.0	43.7	57.2	25.8	27.2	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	51.2	52.9	51.0	48.7	49.1	59.2	23.0	30.8	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	47.5	52.0	53.2	47.0	43.7	56.4	22.5	25.7
			정보통신/방송서비스	(3,960)	52.6	53.1	56.3	46.5	47.8	61.7	23.8	24.4
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	43.5	45.5	50.7	39.1	44.6	55.5	24.5	29.3
	기타			(965)	40.0	47.4	51.2	50.9	52.9	54.4	33.8	38.6
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	58.0	61.4	56.9	52.6	49.1	61.0	29.1	29.4	
		5~20억	(6,553)	58.0	57.2	58.3	49.0	55.1	63.5	27.0	29.9	
		20~50억	(5,609)	46.9	57.0	52.7	53.8	44.6	61.2	21.2	28.5	
		50~80억	(2,193)	40.0	44.7	52.2	55.9	39.5	62.5	28.4	33.2	
		80~120억	(1,545)	39.8	39.4	41.3	41.1	39.0	42.2	17.3	23.1	
		120~200억	(1,234)	40.2	34.0	37.5	39.4	39.1	38.5	20.7	29.5	
		200~500억	(1,147)	30.7	37.2	37.6	41.9	36.0	42.1	19.2	24.2	
		500억 이상	(376)	43.8	42.8	44.6	46.2	61.2	45.0	19.4	24.9	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	63.8	64.7	71.7	50.6	60.0	72.3	28.0	29.5	
		5~10억	(1,651)	47.4	41.8	48.6	39.5	41.9	53.1	13.7	21.0	
		10~30억	(3,757)	43.2	41.4	42.2	36.2	36.2	50.2	27.0	27.9	
		30~50억	(1,562)	36.2	57.4	63.2	55.4	39.9	62.5	19.3	19.1	
		50~80억	(1,241)	47.2	47.3	48.5	43.3	46.4	56.1	25.6	31.6	
		80~200억	(1,443)	40.9	46.8	46.8	41.2	49.1	53.8	25.9	30.7	
		200~400억	(482)	37.2	43.4	47.4	43.0	44.5	47.9	13.3	23.7	
		400억 이상	(290)	48.2	47.9	39.5	53.2	37.2	43.7	14.6	19.1	
	기타	5억 미만	(186)	34.0	39.6	53.2	34.2	50.5	51.5	20.4	26.1	
		5~20억	(284)	31.0	45.3	39.5	62.4	53.0	44.6	50.6	59.9	
		20~50억	(228)	48.1	54.0	58.3	52.3	68.9	60.4	41.5	46.4	
		50~80억	(99)	67.3	52.1	55.1	43.9	37.4	58.1	18.0	21.0	
		80~120억	(55)	29.5	68.8	83.6	83.6	34.4	78.7	14.8	4.9	
		120~200억	(54)	40.0	40.0	46.7	33.3	53.3	66.7	26.7	40.0	
		200~500억	(46)	30.8	30.8	38.5	38.5	38.5	46.2	7.7	7.7	
		500억 이상	(13)	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	-	

| 표 2-11-7 경영 애로사항(상위 응답률) (계속)

(base 전체, n=37,686, 단위 : %)

			모집단 크기	법률· 회계· 세무관련 지식부족	조직 관리	환율 변동	특허 분쟁	각종 규제	산·학·연 간 협력활동	불공정한 시장질서	
전체			(37,686)	22.8	27.4	44.8	20.6	26.3	14.1	13.4	
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(2,989)	19.6	21.6	34.9	15.1	20.7	11.8	9.1
			의료/제약	(1,318)	22.7	24.5	48.1	21.2	22.8	16.8	16.3
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,852)	24.7	27.7	46.2	22.3	32.5	14.9	12.9
			통신기기/방송기기	(1,318)	21.0	22.1	36.5	17.4	18.3	10.7	8.9
	일반	기계/자동차/금속	(6,249)	24.4	28.6	46.7	22.5	26.4	19.4	13.3	
		음식료/섬유/비금속/기타제조	(7,603)	25.6	29.7	47.9	23.5	28.6	11.9	14.8	
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,285)	19.2	25.5	46.2	17.7	25.8	15.3	15.5
			정보통신/방송서비스	(3,960)	19.4	22.8	47.1	18.3	25.4	12.3	13.8
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(5,147)	22.3	31.9	42.3	20.3	25.2	11.5	12.3
	기타			(965)	27.2	29.8	39.0	23.8	27.0	19.0	14.8
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,672)	25.7	27.7	47.5	26.3	31.3	15.7	14.2	
		5~20억	(6,553)	24.6	31.5	53.7	21.4	26.1	16.1	16.4	
		20~50억	(5,609)	25.9	24.9	39.1	19.5	26.4	17.7	13.5	
		50~80억	(2,193)	20.3	28.7	49.1	25.7	28.2	10.1	8.6	
		80~120억	(1,545)	21.2	21.7	34.6	18.2	21.3	9.4	8.9	
		120~200억	(1,234)	21.8	24.0	29.8	13.0	19.3	11.1	8.6	
		200~500억	(1,147)	18.5	20.7	32.1	18.8	24.6	9.1	7.9	
		500억 이상	(376)	19.2	32.6	57.1	17.4	30.7	4.2	11.4	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(2,966)	24.5	30.3	47.5	20.9	26.0	15.6	17.1	
		5~10억	(1,651)	15.5	13.4	31.3	12.6	22.6	10.6	10.9	
		10~30억	(3,757)	20.8	30.2	43.3	18.6	23.2	15.4	14.5	
		30~50억	(1,562)	19.8	24.5	40.9	15.3	23.3	8.6	8.5	
		50~80억	(1,241)	27.2	29.3	57.2	19.2	25.7	12.6	19.6	
		80~200억	(1,443)	15.9	36.0	52.4	26.3	33.6	11.2	11.4	
		200~400억	(482)	14.0	13.2	45.1	19.2	27.3	5.9	8.5	
		400억 이상	(290)	10.4	19.5	49.3	17.3	33.2	12.1	10.5	
	기타	5억 미만	(186)	28.5	33.9	28.7	21.7	28.5	23.3	12.5	
		5~20억	(284)	38.4	35.0	51.4	35.9	27.4	29.2	23.0	
		20~50억	(228)	28.7	31.5	43.2	25.5	31.7	20.6	19.5	
		50~80억	(99)	12.0	23.2	26.2	3.0	20.2	-	3.0	
		80~120억	(55)	9.8	9.8	4.9	14.8	14.8	4.9	-	
		120~200억	(54)	33.3	40.0	53.3	26.7	46.7	13.3	13.3	
		200~500억	(46)	-	7.7	46.2	7.7	7.7	-	-	
		500억 이상	(13)	-	-	-	-	-	-	-	

제3장. 결론 및 제언

01 결론

02 제언



01 결론

1. 벤처기업 성장 및 성과

- **벤처기업정밀실태조사 결과 벤처기업은 전년 대비 지속적으로 성장, 발전하고 있는 것으로 나타남**
 - 벤처기업의 2021년 12월 말 기준 총 매출액은 약 223조원으로 추정되며, 기업별 평균 매출액은 5,919백만원으로 전년 대비 11.9% 증가함
 - 벤처기업 매출액 증가율은 11.9%로 대기업(-19.8%) 및 중소기업(3.4%) 대비 높은 수준임
 - 평균 영업이익은 263백만원, 평균 순이익은 171백만원으로, 전년 대비 각각 57.5%, 111.1% 큰 폭의 증가율을 보임
 - 매출액영업이익률은 4.4%로 전년 대비 1.2%p 상승했고, 매출액순이익률은 2.9%로 전년 대비 1.4%p 상승함

- **특히, 벤처기업 업종 중 서비스업의 매출액이 큰 폭으로 증가하였으며, 4차 산업혁명 및 플랫폼 기반 비즈니스의 성장이 큰 것으로 나타남**
 - '정보통신/방송서비스'의 매출액은 6,217백만원으로 전년 대비 70.8% 큰 폭으로 증가했고, 영업이익은 788백만원, 순이익은 679백만원으로 10% 대의 매출액영업이익률(12.7%) 및 매출액순이익률(10.9%)을 보임
 - 4차 산업혁명 관련 '인공지능' 영위 기업의 매출액 성장률은 22.6%로 전체 평균 4.4% 대비 18.1% 높은 것으로 나타남

- **또한 상장기업이 비상장기업의 성장성보다 높은 것으로 나타났으며, 고용규모가 일정 수준 이상 커진 경우(100인 이상) 성장성이 큰 것으로 나타남**
 - 상장기업의 매출액 영업이익률은 10.8%로 비상장(3.7%)보다 큰 것으로 나타남
 - 고용규모 100인 이상 기업의 매출액 영업이익률은 10.3%로 전체 평균(4.4%)보다 매우 큰 것으로 나타남

- **성장단계에서는 고도성장기 및 성숙기, 업력은 데스밸리(3년)를 극복하면 기업 성장의 안정적인 상태로 넘어가는 것으로 나타남**
 - 기업 성장단계에서 고도성장기 기업의 매출액 영업이익률은 7.5%로 창업기(-9.4%), 초기성장기(-0.9%), 쇠퇴기(2.9%) 대비 큰 것으로 나타남
 - 업력은 11~20년 기업의 매출액 영업이익률이 5.4%로 21년 이상(5.3%), 4~10년(4.3%) 대비 높게 나타났으며, 3년 이하 기업들의 매출액 영업이익률은 -7.5%로 나타남

- **보유기술과 관련해서 지식재산권은 기업의 성장에 직접적인 영향을 주지 못하는 것으로 나타났으나, 세계 유일 기술을 보유한 경우 성장률이 매우 큰 것으로 나타남**
 - 산업재산권, 저작권, 신지식재산권 관련 보유 여부에 따른 매출액 영업이익률에는 유의미한 차이 점이 발견되지 않음
 - 단, 세계 유일기술을 보유한 경우 매출액 영업이익률은 10.3%로 보유하지 않은 기업(3.4%) 대비 매우 큰 것으로 나타남

- **마케팅 역량과 관련해서 역량이 높을수록 벤처기업의 성장성이 높게 나타나지는 않았지만, 자체 브랜드를 보유하고 있는 경우 보유하지 않는 기업 대비 성장성이 큰 것으로 나타남**
 - 자체 브랜드를 보유한 경우 매출액 영업이익률은 6.9%로 보유하지 않은 기업(2.4%)대비 높게 나타남

2. 투자유치 및 정부지원사업

- **벤처기업들은 투자유치 보다는 정부지원사업(자금, R&D등) 참여를 중심으로 사업을 영위하고 있음**
 - 투자유치 경험을 보유하고 있는 벤처기업은 14.5%에 불과함
 - 크라우드 펀딩을 받은 경험이 있는 벤처기업은 1.8%, 엔젤 투자자 또는 액셀러레이터로부터 투자를 받은 경험이 있는 벤처기업은 5.1%, 벤처캐피털(투자조합 포함)로부터 투자를 받은 경험이 있는 벤처기업은 7.6%로 조사됨
 - 벤처기업의 정부 정책지원자금 혜택을 경험한 기업의 비율은 45.0%이고, 평균 수령액은 627백만원임
 - 정부 정책지원자금 혜택 금액은 'R&D 자금(출연금)' 397백만원, '융자(정책자금)' 501백만원, '보증서 지원(보증서발급 대출)' 591백만원으로 나타남
 - 법인기업의 59.0%는 신규자금을 조달하였고, 신규자금 조달 금액은 평균 928백만원으로 조사됨
 - 신규자금 조달 방법은 '정부 정책지원금'의 비율이 73.0%로 압도적이고, '은행 등 일반금융'을 통한 조달 비율도 18.9%로 상당함

- **이는 벤처기업의 대다수 창업자(설립자) 중심으로 사업을 영위하고 있고, 투자유치를 통한 외형확장보다는 기술기반의 R&D 및 대표자 네트워크를 통해 사업이 운영되는 것으로 보임**
 - 법인기업은 대부분(94.6%) 대표이사와 창업자가 일치하며, 벤처기업 중 법인기업은 '창업자'의 지분이 68.8%로 압도적이고, 다음으로 '임직원' 12.5%, '가족' 11.1% 순으로 조사됨

- 벤처기업 창업자의 이전 업무 경력 분야는 '연구/개발'의 비율이 38.7%로 가장 높고, 다음으로 '홍보/마케팅/영업' 19.1%, '전략/기획' 11.2% 순으로 조사됨
- 벤처기업 창업자의 전공은 '공학(엔지니어)'의 비율이 53.3%로 가장 높고, 다음으로 '경영/경제학' 18.6%, '자연과학' 17.4% 순으로 조사됨

3. 기술투자 & R&D

□ 벤처기업들은 독자적인 기술투자 보다는 정부지원 R&D, 기관협력 중심으로 기술 투자를 진행함

- 법인기업은 평균 405백만원을 투자하였고, 그 중 평균 201억원은 '국내 R&D'에, 164백만원은 '국내 설비'에 투자함
- 정부 정책지원자금 혜택 금액은 'R&D 자금(출연금)' 397백만원, '용자(정책자금)' 501백만원, '보증서 지원(보증서발급 대출)' 591백만원으로 나타남
- 벤처기업의 협력활동 경험 여부는 '대학'이 22.5%로 가장 높고, 다음으로 '중소기업·벤처기업' 15.9%, '연구기관' 12.7% 순으로 조사됨
- 협력 기관 활동 유형은 전반적으로 '기술개발'의 비중이 가장 큰 것으로 조사됨

□ 벤처기업의 59.5%가 기업부설연구소를 보유하고 있으며, 부설연구소/전담부서, 연구개발인력 미보유 기업은 15.1%임

- 법인기업의 59.5%는 '기업부설연구소를 보유'하고 있음
- '부설연구소/전담부서는 없으나, 연구개발 인력 보유' 기업은 13.1%, '부설연구소는 없지만, 연구개발 전담부서 보유' 기업은 12.0%임
- '부설연구소/전담부서, 연구개발 인력 미보유' 기업은 15.1%임

4. 인력

□ 벤처기업의 지속적인 성장에 따라 지속적인 일자리 창출이 예상됨

- 벤처기업의 현재 종사자 수는 평균 22.1명이고, 부족 종사자 수는 평균 1.8명으로 적정 종사자 수는 23.9명으로 조사됨
- 벤처기업 3개 중 1개 정도(34.0%)는 신규 인력 채용 의향이 있고, 2023년까지 평균 5.2명(2022년 하반기 2.3명 + 2023년 2.9명) 채용을 예상함
- 음식료/섬유/비금속/기타제조(37.2%), 소프트웨어개발/IT기반서비스(37.9%), 정보통신/방송서비스(39.0%)의 채용 의향률은 상대적으로 높은 수준임

- 필요한 인력 분야는 “생산”이 가장 크며, 인력확보에 애로사항을 겪고 있는 분야는 “연구/개발”, 직급은 “대리”로 관련된 인력에 대한 양성 및 지원이 필요한 상황임
 - 직종별로는 ‘생산’이 평균 7.8명(구성 비율 35.4%)으로 가장 많고, ‘R&D’ 4.3명(구성 비율 19.3%), ‘관리’ 4.2명(구성 비율 19.1%) 순임
 - 인력확보가 가장 어려운 직종은 ‘연구/개발’의 비율이 53.2%로 가장 높고, 다음으로 ‘홍보/마케팅/영업’ 44.6%, ‘생산/품질’ 39.9% 순으로 조사됨(1+2순위 기준)
 - 인력확보가 가장 어려운 직급은 ‘대리급’의 비율이 82.5%로 가장 높고, 다음으로 ‘중간 관리자급’ 56.3%, ‘사원급’ 55.2% 순으로 조사됨(1+2순위 기준)

5. 애로사항

- 벤처기업들의 주요한 경영 애로사항은 자금관리, 판로개척으로 나타남
 - 벤처기업의 주요 경영상 애로사항은 ‘자금조달·운용 등 자금관리’(57.9%), ‘국내 판로개척’(52.8%), ‘개발된 기술의 사업화’(51.8%) 순으로 조사됨
 - 또한, ‘신기술 개발’(48.8%), ‘해외 시장 개척’(47.9%), ‘필요 인력확보 및 유지 관리’(46.6%), ‘환율 변동’(44.8%)도 40% 이상이 느끼는 중요한 애로사항임
- 수출 관련 애로사항으로는 자금부족, 시장정보 부족 등이며, M&A를 위한 필요사항으로는 평가시스템 구축, 정보 다양화 등으로 나타남
 - 법인기업의 해외 수출 및 진출 과정의 주요 애로사항은 ‘해외 시장 진출 필요자금 부족’(42.4%) 및 ‘시장정보 부족’(42.1%)이고, ‘기술력 부족’ 32.0%도 중요한 애로사항임(1+2순위 기준)
 - 인수합병 환경개선을 위한 필요 사항으로 ‘기업 가치에 대한 신뢰할 만한 평가 시스템 구축’의 비율이 58.8%로 가장 높고, 다음으로 ‘M&A 매물 정보의 질적/양적 확대’ 47.7%, ‘M&A 절차 간소화’ 40.2%, ‘M&A 전문가/중개기관 육성’ 32.8% 순임

02 제언

1. 벤처기업 성장 촉진방안

- 벤처기업정밀실태조사 결과 벤처기업의 성장에 초점을 맞춘다면 다음과 같은 활동이 강화될 필요성이 제기됨
- 첫째, 서비스업종(정보통신/방송서비스)의 벤처기업 인증을 확대하고 이들을 육성하기 위한 지원을 강화할 필요가 있음
 - 벤처기업의 과반수(52.3%)는 '기술평가보증기업'이고, 21.0%는 '혁신성장유형', 8.4%는 '기술평가대출기업', 6.0%는 '연구개발유형', 5.8%는 '연구개발기업', 4.0%는 '벤처투자기업', 2.6%는 '벤처투자유형'으로 구성됨
 - 정보통신/방송서비스 영위 기업들은 대다수 기술평가 보증기업/혁신성장유형으로 분류될 수 있으므로 이러한 인증에 대한 홍보 확대 및 기준의 완화 등이 필요할 것으로 보임
- 둘째, 벤처기업의 상장을 확대하기 위한 사업의 추진 및 강화가 요구됨
 - 상장된 벤처기업의 성장성이 매우 높은 것으로 나타났으며, 비상장 기업의 10.9%가 상장 추진 계획을 가지고 있으므로 이들 기업의 상장을 적극적으로 지원할 필요가 있음
 - 실제 벤처기업협회에서는 코스닥 상장에 대한 등록심사 시 우대 혜택을 지원하고 있으나, 구체적인 상장에 대한 Plan과 전략, 지원 등을 강화하여 상장기업을 많이 만들어낼 필요가 있음
- 셋째, 성장단계를 촉진하고 규모 확장을 위한 M&A 등을 강화할 필요가 있음
 - 기업의 성장단계를 창업단계에서 빠르게 고도성장기 및 성숙기로 전환시키고, 쇠퇴기 위치 기업들을 고도성장기 및 성숙기로 전환시키려는 노력이 요구됨
 - 이를 위해서는 기술에 대한 R&D의 강화와 비즈니스모델에 대한 다변화가 필요할 것으로 보임

* 영국 Tech Nation

1. 지원대상
 - 벤처캐피털로부터 Series A 투자를 유치한 기업이거나 연간 150~500만 파운드의 매출액을 보이는 기업
2. 지원내용
 - 유망한 기술혁신기업의 성장을 가속하고 기업 규모를 키울 수 있는 다양한 기회를 제공
 - 30개 기업을 대상으로 6개월 동안 60시간 이상의 다양한 부문의 코칭을 진행함
 - 기업이 부담하는 비용은 없으며, 지원 대상 기업의 지분에 참여하지 않음

*** 이스라엘 Bilateral R&D Incentive 프로그램**

1. 사업목적

- 새로운 기술 또는 제품을 개발하거나 기존 기술을 크게 향상시키기 위해 해외 기업과 협력하는 이스라엘 기업을 지원하는 프로그램
- 전 세계의 정부기관에서 제공하는 자금과 병행하여 자금을 지원하는 재정적 인센티브 제공

2. 지원내용

- 이스라엘 기업의 승인된 R&D 예산의 최대 50%까지 재정지원이 가능하고 외국 기업의 지출에 대해 외국 정부의 병행 지원이 가능함

- 또한 100인 이상 기업의 경우 안정적 성장을 하는 것으로 나타났으므로 이를 위한 M&A를 통한 규모의 확대 등을 강화할 필요가 있음

□ **넷째, 보편적인 기술이 아닌 세계 유일기술 중심의 집중적인 R&D 지원이 요구됨**

- 국내/세계 유일기술을 보유한 기업의 성장성이 매우 높은 것으로 나타났으므로 하위 기술력 기업들, 중간 기술력 기업들의 상향 평준화가 아닌 독보적인 기술력을 확보할 수 있는 고도의 R&D사업을 진행해야 하며, 이를 위해서는 협력기관(대학, 연구기관)들과의 협력을 강화할 필요가 존재함

*** 미국 STTR(Small Business Technology Transfer Research) 프로그램**

1. 사업개요 및 목적

- 기업과 연구기관 간의 협력적 연구개발을 통한 기술이전 촉진
- 공공연구조직 연구성과의 민간부문 이전 촉진과 더불어 충분한 기술인력을 보유하지 못한 초기 단계의 벤처기업들을 정부지원 R&D사업으로 지원

2. 지원내용

- 벤처기업과 협력기관은 후속연구, 개발 또는 사업화 활동을 수행하기 위한 권리 및 지적재산권 할당을 자세히 설명하는 지적 재산권 계약을 체결해야 함
- STTR은 벤처기업이 R&D의 최소 40%를 수행하고 1:1로 매칭된 연구기관의 R&D의 최소 30%를 수행할 것을 요구함
- STTR을 통해 수석연구원은 연구기관에 고용될 수 있음

3. 프로그램 운영과정

- 1단계 : 1년간 최대 \$10만
- 2단계 : 2년간 최대 \$75만
- 3단계 : 민간투자 기회 제공

□ **마지막으로 판로개척을 위한 지원에서 브랜딩 구축에 대한 지원이 필요할 것으로 보임**

- 독자 브랜드 보유기업들의 성장성이 높게 나타났으므로 현행 광고 홍보에 초점을 맞춘 홍보 및 마케팅 지원사업에 브랜딩 구축 등으로 확대해서 운영할 필요가 존재함

2. 벤처기업 니즈, 애로사항 해소방안

- 벤처기업의 니즈, 애로사항에 맞춘 맞춤형 지원사업의 강화를 통해 벤처기업의 성장 및 관련 지원사업의 만족도를 제고할 수 있을 것으로 보임
- 벤처기업의 니즈는 자금유치이며, 정부지원 중심의 자금유자, R&D자금 확보 중심으로 사업을 영위하고 있음
- 하지만 투자유치도 자금을 유치할 수 있는 좋은 방안으로 이를 확대할 수 있는 방안 모색이 요구됨
- 투자유치 확대를 위해서는 투자사 Pool 구축, IR 관련 지원 및 행사 등의 추진이 필요할 것으로 보임

*독일 코페리온 공동 투자기금

- 민간 투자자와 동일한 금액으로 성장단계의 기업에 공동 투자함
- 기업당 최대 1,000만 유로(약 133억원)의 투자가 가능함

*독일 ERP/EIF 성장제도

- 성장단계에 있는 혁신기업을 대상으로 ERP 특별기금과 유럽 투자기금이 민간 벤처캐피탈과 공동으로 조성한 투자펀드

*영국 ELITE Program

- 스타트업, 고성장기업, 관련 전문가, 투자자 간 커뮤니티를 형성하여 기업의 성장과 투자유치를 돕는 글로벌 플랫폼

*이스라엘 ESSD Incentive Program

- 투자받는 기업의 경우 이스라엘 혁신청으로부터 총 투자금액의 40%를 투자받을 수 있고 최대 13억원의 보조금 수령이 가능함
- 고위험을 수반하는 기업에 대한 이스라엘 혁신청과 공동투자 프로그램이며, 경험 많은 벤처 캐피탈 투자자와 기업을 연결함

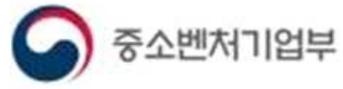
- 수출 관련 애로사항 해소를 위해서는 해외시장 진출에 대한 자금지원과 시장정보 제공으로 이는 타 수출 관련 지원사업 연계강화를 통해 성과창출이 가능할 것으로 보임
 - 업종별/지역별 다양한 수출 관련 지원사업이 존재하며, 지원내용은 용자, 컨설팅, 비용지원 등임
 - 이러한 수출 관련 지원사업 선정 시 벤처기업으로써의 가점부여를 통해 관련 혜택의 강화를 유도할 수 있으며, 우수평가 기업에 대한 서류심사 면제, 추가 연계지원 등 수출 강화를 위한 다양한 방안의 모색이 요구됨

부록. 설문지





통계법 제33조 (비밀의 보호)
 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.



(사) 벤처기업협회
 연구책임자 유정희 본부장
 참여연구원 이홍일 팀장
 임수지 선임연구원
 임규민 연구원
 실사협력사 (주)글로벌리서치

법인가업

2022년 벤처기업정밀실태조사

안녕하십니까?

중소벤처기업부는 벤처기업협회에 의뢰하여 벤처기업의 일반 및 경영현황, 활동내용, 애로사항 등에 대한 조사를 실시하고 있습니다.

본 조사는 국가승인통계로 2021년 12월말 기준, 벤처확인기업을 대상으로 진행하고 있으며, 귀사에서 응답해 주시는 내용은 향후 벤처기업의 경영환경 개선과 정부지원 방안을 마련하는데 귀중한 기초자료로 활용될 예정이며 소셜벤처 실태조사에 활용될 수 있음을 알려드립니다.

본 설문에 응답하신 내용은 연구조사 이외의 목적으로는 일체 사용되지 않을 것이며, 통계법 33조, 34조에 의해 비밀이 보장됨을 알려드립니다.

바쁘시겠지만 시간을 허락하시어 적극 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

[벤처기업육성에 관한 특별조치법]
 제33조의3(실태조사) ① 중소기업부는 벤처기업을 체계적으로 육성하고 육성계획을 효율적으로 수립·추진하기 위하여 매년 벤처기업의 활동현황 및 실태 등에 대한 조사를 하고 그 결과를 공표하여야 한다.
 ② 중소기업부는 제1항에 따른 실태조사를 하기 위하여 필요한 경우에는 관계 중앙행정기관의 장, 지방자치단체의 장, 「공공기관의 운영에 관한 법률」에 따른 공공기관의 장, 벤처기업 대표자 또는 관련 단체 대표자 등에 대하여 자료의 제출이나 의견의 진술 등을 요청할 수 있다. 이 경우 요청을 받은 관계 중앙행정기관의 장 등은 특별한 사정이 없으면 요청에 따라야 한다.

< 응답 요령 >

1. 법인 기업체 전체 기준으로 응답해주시기 바랍니다. (여러 사업장이 있는 경우 모두 합산하여 기입)
2. 응답은 반드시 귀사의 인력, 기술, 내수, 수출 등 경영의 전반적 상황을 잘 파악하고 계신 **대표이사나 임원 및 관리자(과장급 이상)**께서 직접 작성하셔야 정확하게 기입할 수 있는 내용으로 구성되어 있습니다.
3. 응답자 편의를 위해 먼저 설문지를 인쇄하셔서 각 설문지 파트 별 응답 대상자와 협의를 거친 후 진행하시면 효과적일 것으로 판단됩니다. (여러명이 작성 시 책임자가 작성자)
4. 응답 도중에 질의사항이나 시스템 문제가 발생될 경우에는 아래 연락처로 연락주시면 성실히 답변 드리겠습니다.

설문내용 문의 : (주)글로벌리서치

5. 설문지는 첫 페이지부터 순차적으로 진행되며, 해당하는 항목에 대해 빠짐없이 기록해 주시기 바랍니다.
6. 온라인 응답의 경우 설문 중 불가피하게 중단해야 할 경우는 다시 사이트에 접속하여 이후 문항부터 다시 시작할 수 있으나, 많은 참여를 부탁드립니다.

※ 아래 응답자 정보는 오류 답변을 확인하기 위한 용도로 필수 입력을 부탁드립니다.

작성자 성명	소속 부서	① 인사/총무 ② 재무/회계 ③ 전략/기획 ④ 홍보/마케팅/영업 ⑤ 연구/개발 ⑥ 생산/품질 ⑦ 유통/물류 ⑧ 기타()
작성자 전화번호	작성자 이메일	
작성자 직위	① 대표이사 ② 임원 ③ 부장·차장·과장 ④ 기타()	

B2. 창업자 특성

B2-1. 창업자 성별	① 남			② 여		
B2-2. 창업 당시 창업자의 연령(만 나이)	① 20대 이하	② 30대	③ 40대	④ 50대	⑤ 60대 이상	
B2-3. 창업자의 창업 당시 최종학력	① 박사	② 석사	③ 대졸	④ 전문학사	⑤ 고졸 이하	☞ B2-4로
B2-3-1. 창업자의 창업 당시 전공	① 공학(엔지니어) ② 자연과학 ③ 경영경제학 ④ 인문사회학 ⑤ 기타()					
B2-4. 창업자의 창업 직전 근무지	① 교수 ② 학생 ③ 공공부문 연구소 ④ 민간부문 연구소 ⑤ 대기업 ⑥ 중소기업 ⑦ 중견기업 ⑧ 정부 및 산학단체 ⑨ 금융기관 ⑩ 기타()					
B2-5. 창업자의 창업 이전 업무 경력 분야(모두 체크)	① 인사/총무 ② 재무/회계 ③ 전략/기획 ④ 홍보/마케팅/영업 ⑤ 연구개발 ⑥ 생산/품질 ⑦ 유통/물류 ⑧ 기타()					
B2-6-1. 창업방식	① 대기업 등 타 기업의 분사 또는 계열사 형식으로 창업 ② 국가연구소, 대학교 등에서 창업보육(BI) 과정을 거쳐 창업 ③ 위에 해당하지 않는 방식으로, 창업자가 독자적으로 창업					
B2-6-2. 창업 형태	① 창업자 단독창업 ② 공동/팀 창업(2-4명과 역할분담 창업) ※창업자 포함 멤버 수 : ()명					
B2-6-3. 창업자의 역할	① 기술개발 ② 영업/마케팅 ③ 관리 ④ 재무 ⑤ 기타()					
B2-6-4. 공동 창업자의 역할 (B2-6-2에서 ②에 응답한 경우만)	① 기술개발 ② 영업/마케팅 ③ 관리 ④ 재무 ⑤ 기타()					
B2-7. 창업 당시 목표 시장	① 국내		② 해외		③ 국내+해외	
B2-8. 창업 당시 창업자의 현 산업과 관련된 분야에서 실무경력 연수	_____년 _____개월 (경험이 없을 경우 "0년 0개월"로 표기)					
B2-9. 귀사의 창업자는 과거 창업 경험이 있었습니까?	① 있음 ② 없음 ☞ C1로					
B2-9-1. 창업자가 과거 창업 경험이 있는 경우, 그 결과는 어떠했습니까?	성공경험	실패경험	합계			
	_____번	_____번	(자동계산)			

C. 인력 및 조직 현황

C1. 귀사의 인력현황에 대한 질문입니다.

	2021년 12월말 기준 (CEO/임원 포함)		
	① 남성	② 여성	③ 합계
C1-1. 총 정규직수	_____명	_____명	(자동계산)
C1-2. 총 비정규직수	_____명	_____명	(자동계산)
C1-3. 총 종사자수	(자동계산)	(자동계산)	(자동계산)

※ 정규직은 비정규직(계약직, 위촉직, 파견직, 인턴 등)을 제외한 모든 인력

※ 총 종사자수 및 합계 자동계산

C2. 귀사의 총 종사자(정규직 + 비정규직)의 인력구성에 대한 질문입니다. (CEO/임원 포함)

구분	관리	생산	영업	R&D	기타	합계
C2-1. 2021년 말 직종별 인력구성	_____명	_____명	_____명	_____명	_____명	(자동계산)
C2-2. 2021년 말 직종별 부족인원	_____명	_____명	_____명	_____명	_____명	(자동계산)

※ C2-1의 합계는 C1-3의 2021년 12월말 총 종사자수와 일치하여야 함

※ R&D인력은 부설연구소 및 전담부서 유무와 관계없이 R&D 전담하는 모든 인력을 의미함

※ 부족인원은 필요인력 수 대비 현원의 차이임. 평균 인력수가 과잉이거나 부족하지 않은 경우는 0명으로 기입

C3. 귀사 인력의 **학력별 인력구성**에 대한 질문입니다.

구 분	박사	석사	대졸	전문대졸	고졸이하	합계
2021년 학력별 인력구성	___명	___명	___명	___명	___명	(자동계산)

※ 해당란에 0명일 경우, 0으로 표기

C4. 귀사 인력의 **연령대별 인력구성**에 대한 질문입니다.

구 분	20대 미만	20대	30대	40대	50대	60대 이상	합계
2021년 연령대별 인력구성	___명	___명	___명	___명	___명	___명	(자동계산)

C5. 귀사의 **예상 신규채용(정규직 및 비정규직) 인력**은 몇 명입니까?

구 분	신규 채용의사(2022년 하반기 및 2023년)
신규 인력수요	① 있다 (2022년 하반기 ___명 + 2023년 ___명, 합계(자동계산)) ② 없다 ☞ C5-2로

※ 해당란에 0명일 경우, 0으로 표기

C5-1. (C5에서 ①에 응답한 경우만) 귀사는 **학력별로 몇 명씩 채용할 예정**입니까? (2022년 하반기 및 2023년)

구 분	박사	석사	대졸	전문대졸	고졸이하	합계
신규채용 희망 학력	___명	___명	___명	___명	___명	(자동계산)

※ C5와 C5-1의 합계 동일

C5-2. (C5에서 ②에 응답한 경우만) 귀사가 2022년 하반기 및 2023년에 **신규인력 채용 계획이 없는 가장 큰 이유**는 무엇입니까?

- ① 이미 상반기에 채용
- ② 이미 규모 대비 인력 과잉상태이기 때문에
- ③ 매출 등 경영실적이 크게 개선되지 않아서
- ④ 경기가 크게 개선될 것 같지 않아서
- ⑤ 기타()

C6-1. 귀사는 **어떤 분야의 직원을** 구인하기가 어렵습니까? **어려운 순서대로 2개 분야만 선택**해 주십시오.

1순위() 2순위()

- ① 인사/총무
- ② 재무/회계
- ③ 전략/기획
- ④ 홍보/마케팅/영업
- ⑤ 연구/개발
- ⑥ 생산/품질
- ⑦ 유통/물류
- ⑧ 기타()

C6-2. 귀사는 **어떤 직급의 직원을** 구인하기가 어렵습니까? **어려운 순서대로 2개 분야만 선택**해 주십시오.

1순위() 2순위()

- ① 사원급
- ② 대리급
- ③ 중간 관리자급
- ④ 임원급

D. 재무 및 자금 현황

D1. 2021년 12월말 귀사의 **지분구조**는 어떻게 됩니까?

구분	① 창업자	② 임직원 (대표이사 포함)	③ 가족 (대표이사, 임직원 가족, 친지 포함)	④ 벤처캐피털 및 기관투자자	⑤ 엔젤투자자 및 액셀러레이터	⑥ 개인투자자	합계
보유지분 비율	_____ %	_____ %	_____ %	_____ %	_____ %	_____ %	100%

- ※ 창업자와 대표이사가 동일인물인 경우 창업자에만 표기
- ※ 총 합계가 100%가 되는지 확인해주시시오.
- ※ 벤처캐피털 : 벤처기업에 주식투자 형식으로 투자하는 기업 또는 기업의 자본
- ※ 기관투자자 : 일반인이나 법인으로 부터 자금을 모아 이를 주식과 채권을 전문적으로 투자하는 법인형태의 투자자
- ※ 엔젤투자 : 벤처기업이 필요로 하는 자금을 개인 투자자들 여럿이 돈을 모아 지원해주고 그 대가로 주식을 받는 투자
- ※ 액셀러레이터 : 신생 스타트업을 발굴해 업무공간 및 마케팅, 홍보 등 비핵심 업무를 지원하는 역할을 하는 단체
- ※ 개인투자자 : 법인에 소속되지 않고 유동성 자산 및 부동산 등에 투자하는 개인

D2. 귀사의 **재무상태표**에 대한 기초 질문입니다.

구분	2021년도 12월말 기준								
	십조	조	천억	백억	십억	억	천만	백만	
D2-1. 자산 총계	(자동계산)								
D2-2. 부채 총계									백만원
D2-3. 자본 총계									백만원

- ※ 정확한 수치를 입력하였는지 다시 한 번 확인해 주십시오. 응답 단위는 (백만원)입니다.
- ※ 해당년도 창업 이전인 경우 기재하지 마십시오.

D3. 귀사의 **손익계산서**에 대한 기초 질문입니다.

구분	2021년도 12월말 기준								
	십조	조	천억	백억	십억	억	천만	백만	
D3-1. 매출액									백만원
D3-2. 영업이익									백만원
D3-3. 금융비용(이자비용)									백만원
D3-4. 당기순이익									백만원

- ※ 정확한 수치를 입력하였는지 다시 한 번 확인해 주십시오. 응답 단위는 (백만원)입니다.
- ※ 해당년도 창업 이전인 경우 기재하지 마십시오.

D4. 귀사의 **매출구조**는 어떻게 됩니까? ※ 해당 없을 경우, 각 칸에 0을 기재

구성	국내						해외*	합계
	B2B(기업매출)				B2C (소비자 매출)	B2G (정부 포함 공공부문 매출)		
	대기업 또는 대기업그룹사 소속사	대기업에 납품하는 1·2차 벤더 (협력업체)	중소기업 및 벤처기업	중견기업				
2021년도	_____ %	_____ %	_____ %	_____ %	_____ %	_____ %	_____ %	100%

- ※ 해외는 직접수출액 + 간접수출액
 [직접수출: 해외에 완제품 직접 수출] [간접수출: 부품이나 중간재 판매 후, 매입처에서 제품완성 후 해외 시장 수출]

D5. 귀사가 **정부 정책지원자금 혜택 경험**이 있다면, **정부 정책지원자금 종류별 금액**을 기입해 주십시오.

구분	경험 여부	2021년도							
		총 지원 금액							
		십조	조	천억	백억	십억	억	천만	백만
D5-1. R&D자금(출연금)	① 있다 ② 없다								백만원
D5-2. 용자(정책자금)	① 있다 ② 없다								백만원
D5-3. 보증서 지원(보증서발급 대출)	① 있다 ② 없다								백만원
D5-4. 기타 지원(창업사업화 및 수출지원 등)	① 있다 ② 없다								백만원
D5-5. 합계		(자동계산)							

* 정확한 수치를 입력하였는지 다시 한 번 확인해 주십시오. 응답 단위는 (백만원)입니다.

D6. 귀사의 **2021년 신규 자금조달 규모 및 방법**은 무엇입니까?

구분	신규 자금 조달 규모	신규자금 조달 방법						
		IPO (기업 공개/상장)	벤처캐피탈 엔젤투자	회사채 발행	정부 정책지원금 (R&D, 용자, 보증서 지원 등)	은행 등 일반금융	기타	합계
2021년	백만원	%	%	%	%	%	%	100%

※ D5-5의 합계를 고려하여 D6 '정부 정책지원금'의 비율을 반드시 입력

※ D6의 자금조달 규모는 D5-5의 합계보다 크거나 같아야 함(D6 자금조달 규모 ≥ D5-5)

※ 예) D5-5의 합계가 100백만원이고, 신규 자금 조달 규모가 200백만원이면, 정부 정책지원금 비율은 50%가 되어야함

D7. 귀사의 **각 투자처별 총 투자액**은 얼마입니까?

구분	구분	각 투자처별 투자액							
		십조	조	천억	백억	십억	억	천만	백만
2021년도	국내설비투자액								백만원
	국내R&D투자액								백만원
	해외투자액								백만원
	기타								백만원
	합계	(자동계산)							

※ 국내설비투자액은 1년 이상 반복적 또는 지속적으로 사용되는 자산 중 기계류 및 운송장비 등을 구입·취득한 금액

※ 국내R&D투자액은 연구개발활동과 관련된 원재료비, 인건비, 감가상각비, 위탁용역비 및 기타의 경비 금액

※ 해외투자액은 해외 자회사 설립, 회사 인수, 지분참여 등 해외직접투자 금액

D8. **스톡옵션(Stock Option)에 관한 귀사의 상황**과 가장 가까운 것을 선택해 주십시오.

- ① 현재 활용하고 있음 ☞ D8-1로
- ② 과거에 활용했으나 현재 미활용 ☞ D8-2로
- ③ 과거와 현재 미활용이나 미래에 활용 계획 있음 ☞ D8-1로
- ④ 과거와 현재 모두 미활용이며 향후에도 계획 없음 ☞ D8-2로

D8-1. (D8에서 ①, ③에 응답한 경우)귀사가 **스톡옵션(Stock Option)을 실시하는(실시하려는) 가장 큰 목적**은 무엇입니까?

- ① 우수인력 유입
- ② 핵심인력 이탈방지
- ③ 사기진작 및 인센티브 효과
- ④ 기업 경영성과 개선
- ⑤ 기타()

D8-2. (D8 중 ②, ④에 응답한 경우)귀사가 **스톡옵션(Stock Option)을 활용하지 않는 가장 큰 이유**는 무엇입니까?

- ① 제도 활용에 관한 인식부족
- ② 비상장기업의 경우, 성과보상 방식으로서의 장점이 없음
- ③ 불합리한 회계·세무 처리
- ④ 복잡한 제도 및 행정 절차
- ⑤ 기타()

G7. (2021년 기준) 귀사가 해외수출 및 해외진출과정에서 느끼는 주요 애로사항은 무엇입니까? 애로가 많은 순서대로 2개만 선택해 주십시오. 1순위() 2순위()

- ① 기술력 부족
- ② 무역 전문인력 부족
- ③ 시장정보 부족
- ④ 해외시장 진출 필요자금의 부족
- ⑤ 수출관련 절차적 규제 부담(선적, 통관 등)
- ⑥ 언어 장벽(계약협상, 통번역 등)
- ⑦ 현지시장 규격 및 인증 획득의 어려움
- ⑧ 기업 신인도 부족
- ⑨ 기타()

H. 제휴 및 협력 현황

H1-1. 아래 보기와 같은 협력(협업) 활동을 진행한 경험이 있는 기관을 모두 선택해 주십시오.

<협력 활동 유형>

· 경영지원	· 교육훈련/인적자원	· 기술개발	· 기술지도	· 디자인
· 마케팅/판로/유통	· 브랜드	· 생산/품질	· 신제품 개발	· 연구개발시설 및 장비 상호이용
· 자금	· 해외 시장 진출			

- ① 대학(산학 협력)
- ② 연구기관(정부출연연구소, 전문생산연구소 등)
- ③ 중소기업 및 벤처기업
- ④ 중견기업
- ⑤ 대기업
- ⑥ 외국계기업
- ⑦ 기타()
- ⑧ 협력(협업) 활동한적 없음 H2-1로

H1-2. 귀사는 앞서 말씀하신 기관들과 주로 어떤 유형의 협력 활동을 진행하셨습니다까? 만약, 다양한 유형의 협력(협업) 활동을 진행하셨다면 마지막으로 협력(협업)한 유형을 선택해 주십시오.

H1-2-1. 대학	① 경영지원	② 교육훈련/인적자원	③ 기술개발	④ 기술지도	⑤ 디자인	⑥ 마케팅/판로/유통	⑦ 브랜드	⑧ 생산/품질	⑨ 신제품 개발	⑩ 연구개발시설 및 장비 상호이용	⑪ 자금	⑫ 해외 시장 진출
H1-2-2. 연구기관	① 경영지원	② 교육훈련/인적자원	③ 기술개발	④ 기술지도	⑤ 디자인	⑥ 마케팅/판로/유통	⑦ 브랜드	⑧ 생산/품질	⑨ 신제품 개발	⑩ 연구개발시설 및 장비 상호이용	⑪ 자금	⑫ 해외 시장 진출
H1-2-3. 중소기업/벤처기업	① 경영지원	② 교육훈련/인적자원	③ 기술개발	④ 기술지도	⑤ 디자인	⑥ 마케팅/판로/유통	⑦ 브랜드	⑧ 생산/품질	⑨ 신제품 개발	⑩ 연구개발시설 및 장비 상호이용	⑪ 자금	⑫ 해외 시장 진출
H1-2-4. 중견기업	① 경영지원	② 교육훈련/인적자원	③ 기술개발	④ 기술지도	⑤ 디자인	⑥ 마케팅/판로/유통	⑦ 브랜드	⑧ 생산/품질	⑨ 신제품 개발	⑩ 연구개발시설 및 장비 상호이용	⑪ 자금	⑫ 해외 시장 진출
H1-2-5. 대기업	① 경영지원	② 교육훈련/인적자원	③ 기술개발	④ 기술지도	⑤ 디자인	⑥ 마케팅/판로/유통	⑦ 브랜드	⑧ 생산/품질	⑨ 신제품 개발	⑩ 연구개발시설 및 장비 상호이용	⑪ 자금	⑫ 해외 시장 진출
H1-2-6. 외국계기업	① 경영지원	② 교육훈련/인적자원	③ 기술개발	④ 기술지도	⑤ 디자인	⑥ 마케팅/판로/유통	⑦ 브랜드	⑧ 생산/품질	⑨ 신제품 개발	⑩ 연구개발시설 및 장비 상호이용	⑪ 자금	⑫ 해외 시장 진출
H1-2-7. 기타	① 경영지원	② 교육훈련/인적자원	③ 기술개발	④ 기술지도	⑤ 디자인	⑥ 마케팅/판로/유통	⑦ 브랜드	⑧ 생산/품질	⑨ 신제품 개발	⑩ 연구개발시설 및 장비 상호이용	⑪ 자금	⑫ 해외 시장 진출

※ H1-1 응답 기관만 협력 활동 응답

H1-3. 귀사와 협력(협업) 경험이 있는 기관의 협력(협업) 활동은 **귀사에 얼마나 도움**이 되었습니까?

항 목	전혀 도움되지 않음	별로 도움되지 않음	보통	조금 도움됨	매우 도움됨
H1-3-1. 대학	1	2	3	4	5
H1-3-2. 연구기관	1	2	3	4	5
H1-3-3. 중소기업/벤처기업	1	2	3	4	5
H1-3-4. 중견기업	1	2	3	4	5
H1-3-5. 대기업	1	2	3	4	5
H1-3-6. 외국계기업	1	2	3	4	5
H1-3-7. 기타	1	2	3	4	5

※ H1-1 응답 기관만 협력 활동 응답

H1-4. 그럼, **협력(협업) 활동을 진행한 경험이 있는 기관 중 주요 파트너 기관**은 어디입니까? **중요한 순서대로 최대 2개만 선택**해 주십시오. 1순위() 2순위()

- ① 대학(산학 협력) ② 연구기관(정부출연연구소, 전문생산연구소 등) ③ 중소기업 및 벤처기업
 ④ 중견기업 ⑤ 대기업 ⑥ 외국계기업
 ⑦ 기타()

※ H1-1 응답 기관 중 최대 2개 선택

H2-1. 아래 보기와 같은 **협력(협업) 활동을 함께 진행하고 싶은 기관을 모두 선택**해 주십시오.

<협력 활동 유형>

· 경영지원	· 교육훈련/인적자원	· 기술개발	· 기술지도	· 디자인
· 마케팅/판로/유통	· 브랜드	· 생산/품질	· 신제품 개발	· 연구개발시설 및 장비 상호이용
· 자금	· 해외 시장 진출			

- ① 대학(산학 협력) ② 연구기관(정부출연연구소, 전문생산연구소 등) ③ 중소기업 및 벤처기업
 ④ 중견기업 ⑤ 대기업 ⑥ 외국계기업
 ⑦ 기타()

H2-2. 귀사는 앞서 말씀하신 기관들과 **주로 어떤 유형의 협력 활동을 진행하고** 싶습니까? 만약, 다양한 유형의 협력(협업) 활동 진행을 원하신다면 **비중이 가장 큰 유형**을 선택해 주십시오.

H2-2-1. 대학	① 경영지원 ⑤ 디자인 ⑨ 신제품 개발 ⑬ 기타()	② 교육훈련/인적자원 ⑥ 마케팅/판로/유통 ⑩ 연구개발시설 및 장비 상호이용	③ 기술개발 ⑦ 브랜드 ⑪ 자금	④ 기술지도 ⑧ 생산/품질 ⑫ 해외 시장 진출
H2-2-2. 연구기관	① 경영지원 ⑤ 디자인 ⑨ 신제품 개발 ⑬ 기타()	② 교육훈련/인적자원 ⑥ 마케팅/판로/유통 ⑩ 연구개발시설 및 장비 상호이용	③ 기술개발 ⑦ 브랜드 ⑪ 자금	④ 기술지도 ⑧ 생산/품질 ⑫ 해외 시장 진출
H2-2-3. 중소기업/벤처기업	① 경영지원 ⑤ 디자인 ⑨ 신제품 개발 ⑬ 기타()	② 교육훈련/인적자원 ⑥ 마케팅/판로/유통 ⑩ 연구개발시설 및 장비 상호이용	③ 기술개발 ⑦ 브랜드 ⑪ 자금	④ 기술지도 ⑧ 생산/품질 ⑫ 해외 시장 진출
H2-2-4. 중견기업	① 경영지원 ⑤ 디자인 ⑨ 신제품 개발 ⑬ 기타()	② 교육훈련/인적자원 ⑥ 마케팅/판로/유통 ⑩ 연구개발시설 및 장비 상호이용	③ 기술개발 ⑦ 브랜드 ⑪ 자금	④ 기술지도 ⑧ 생산/품질 ⑫ 해외 시장 진출
H2-2-5. 대기업	① 경영지원 ⑤ 디자인 ⑨ 신제품 개발 ⑬ 기타()	② 교육훈련/인적자원 ⑥ 마케팅/판로/유통 ⑩ 연구개발시설 및 장비 상호이용	③ 기술개발 ⑦ 브랜드 ⑪ 자금	④ 기술지도 ⑧ 생산/품질 ⑫ 해외 시장 진출
H2-2-6. 외국계기업	① 경영지원 ⑤ 디자인 ⑨ 신제품 개발 ⑬ 기타()	② 교육훈련/인적자원 ⑥ 마케팅/판로/유통 ⑩ 연구개발시설 및 장비 상호이용	③ 기술개발 ⑦ 브랜드 ⑪ 자금	④ 기술지도 ⑧ 생산/품질 ⑫ 해외 시장 진출
H2-2-7. 기타	① 경영지원 ⑤ 디자인 ⑨ 신제품 개발 ⑬ 기타()	② 교육훈련/인적자원 ⑥ 마케팅/판로/유통 ⑩ 연구개발시설 및 장비 상호이용	③ 기술개발 ⑦ 브랜드 ⑪ 자금	④ 기술지도 ⑧ 생산/품질 ⑫ 해외 시장 진출

※ G2-1 응답 기관만 협력 활동 응답

I. 벤처캐피탈 및 M&A 현황

[투자 경험]

11. 귀사는 크라우드 펀딩을 받은 경험이 있습니까?	① 예	② 아니오
12. 귀사는 엔젤 투자자 혹은 액셀러레이터로부터 투자 받은 적이 있습니까?	① 예	② 아니오
13. 귀사는 벤처캐피탈(투자조합포함)로부터 투자를 받은 경험이 있습니까?	① 예	☞ I3-1로
	② 아니오	☞ I4로

※ 크라우드 펀딩: 소셜 네트워크 서비스나 인터넷을 활용하여 일반 개인들로부터 투자자금을 모으는 방식

I3-1. (I3에서 ①에 응답한 경우만) 귀사에 투자한 **벤처캐피탈(투자조합포함)**은 어떤 역할을 하였습니까?

- ① 자금투자 외에는 경영에 그다지 관여하지 않는 등 거의 역할이 없었다 ☞ I4로
- ② 자금투자 외에 벤처기업 경영에 일정부분 역할을 담당하였다 ☞ I3-2로

I3-2. (I3-1에서 ②에 응답한 경우만) 귀사는 **벤처캐피탈(투자조합 포함)**로부터 어떤 도움을 받았습니까? **모두 선택**해 주십시오.

- ① 경영관리 지도 또는 경영자문
- ② 이사회 참여 의사결정과정 감독 관여
- ③ 제품 마케팅 및 판로개척 지원 또는 해외시장 진출 및 수출지원
- ④ 관련 기술정보 소개 또는 제공
- ⑤ 지적재산권/특허권 관련 법률지도
- ⑥ 은행/금융 기관소개 알선
- ⑦ 필요 전문인력 소개 또는 헤드헌팅

I3-3. (I3-1에서 ②에 응답한 경우만) 귀사가 **벤처캐피탈(투자조합 포함)**로부터 받은 도움은 **귀사에 얼마나** 도움이 되었습니까?

항 목	전혀 도움되지 않음	별로 도움되지 않음	보통	조금 도움됨	매우 도움됨
I3-3-1. 경영관리 지도 또는 경영자문	1	2	3	4	5
I3-3-2. 이사회 참여 의사결정과정 감독 관여	1	2	3	4	5
I3-3-3. 제품 마케팅 및 판로개척 지원 또는 해외시장 진출 및 수출지원	1	2	3	4	5
I3-3-4. 관련 기술정보 소개 또는 제공	1	2	3	4	5
I3-3-5. 지적재산권/특허권 관련 법률지도	1	2	3	4	5
I3-3-6. 은행/금융 기관소개 알선	1	2	3	4	5
I3-3-7. 필요 전문인력 소개 또는 헤드헌팅	1	2	3	4	5

※ I3-2 응답 도움만 평가

I4. 귀사의 인수합병(M&A) 관련 질문입니다. 귀사는 **인수합병(M&A)**을 경험한 적이 있습니까?

- ① 경험 있음
- ② 경험 없음

I5. 귀사는 **퇴인수합병**을 경험한 적이 있습니까?

- ① 경험 있음
- ② 경험 없음

J3-1. 만약, 귀사가 불공정거래를 경험한 적이 있다면 어떤 거래처로부터 불공정거래를 경험했나요? 모두 선택해 주십시오.

- ① 대기업 또는 대기업 그룹사/소속사 ② 대기업에 납품하는 1·2차 벤더 ③ 중소기업 및 벤처기업
 ④ 중견기업 ⑤ 해외 기업 ⑥ 불공정거래 경험한 적 없음

☞ 14로

J3-2. (J3-1에서 ①-⑤에 응답한 경우만) 귀사가 경험한 불공정거래는 얼마나 심각한 수준입니까? 불공정거래를 경험한 거래처에 대해 평가해 주십시오.

항 목	매우 심각함	조금 심각함	보통	별로 심각하지 않음	
				전혀 심각하지 않음	심각하지 않음
J3-2-1. 대기업 또는 대기업 그룹사/소속사	1	2	3	4	5
J3-2-2. 대기업에 납품하는 1·2차 벤더	1	2	3	4	5
J3-2-3. 중소기업 및 벤처기업	1	2	3	4	5
J3-2-4. 중견기업	1	2	3	4	5
J3-2-5. 해외 기업	1	2	3	4	5

※ 불공정거래 경험이 있는 거래처(J3-1 응답 거래처)만 응답

J4. 귀사의 기업 간 거래 시 주요 예로사항은 무엇입니까? 예로가 많은 순서대로 2개만 선택해 주십시오.

1순위 () 2순위 ()

- ① 기술 탈취 ② 기술 도용
 ③ 인력 유출 ④ 기술 및 원가정산 자료 요구
 ⑤ 비밀 유지 협약 요청에 대한 상대방 기업의 거부 ⑥ 기술 공유 요청 문서화 요구에 대한 상대방 기업의 거부
 ⑦ 구두 발주 및 취소 ⑧ 부당한 납품대금 감액
 ⑨ 납품대금 지연에 따른 이자 미지급 ⑩ 검사 및 검사결과(불합격 사유) 미통보
 ⑪ 낮은 납품 단가 ⑫ 불투명하고 불공정한 거래관행(지연, 학연 등)
 ⑬ 기타 ⑭ 없음

K. 벤처기업 지원제도 현황 및 인프라, 사회적 책임, 경영에로서항

K1. 벤처확인제도를 통해 귀사가 받는 혜택은 어느 정도입니까?

항 목	매우 낮음		보통	매우 높음	
	낮음	높음		매우 낮음	높음
K1-1. 기술개발 촉진효과	1	2	3	4	5
K1-2. 기업 이미지 제고 등 광고효과	1	2	3	4	5
K1-3. 세제혜택 효과	1	2	3	4	5
K1-4. 우수인력 확보에 유리	1	2	3	4	5
K1-5. 입지 선정 시 유리	1	2	3	4	5
K1-6. 자금조달 및 투자 유인효과	1	2	3	4	5
K1-7. 정부지원제도 참여에 유리	1	2	3	4	5
K1-8. 창업 관련 규제 완화 효과	1	2	3	4	5

K2. 귀하가 생각하기에 현재 벤처인프라 수준은 어떻다고 생각하십니까?

항 목	매우 취약		보통	매우 양호	
	취약	양호		매우 양호	취약
K2-1. M&A 활성화를 위한 제도개선	1	2	3	4	5
K2-2. 벤처관련 규제완화	1	2	3	4	5
K2-3. 창업 및 기업가적 능력개발을 위한 교육	1	2	3	4	5
K2-4. 기업가정신을 고취하는 사회분위기	1	2	3	4	5
K2-5. 벤처투자 활성화	1	2	3	4	5

K3-1. 아래 보기 중 **귀사에서 실천하고 있는 사회적 책임**은 무엇입니까? **모두 선택**해 주십시오.

- ① 물질 기부/기증 ② 재능 기부 ③ 공유가치창출(CSV)* ④ 지역사회 봉사활동
 ⑤ 후원 활동 ⑥ 기타() ⑦ 없음 K3-2로

※ 공유가치창출(CSV): 경제적 가치와 사회적 가치를 동시에 창출하여 가치의 총량을 확대하고자 하는 전략적 활동

K3-2. (K3-1에서 ⑦ 응답한 경우만) 귀사는 **향후 사회적 책임을 실천할 계획**이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

K4. 귀사는 다음의 **경영상 애로사항**을 얼마나 느끼고 있습니까?

항 목	전혀	별로	보통	체감함	매우 체감함
	체감하지 않음	체감하 지 않음			
K4-1. 신기술 개발 애로	1	2	3	4	5
K4-2. 개발된 기술의 사업화 애로	1	2	3	4	5
K4-3. 국내 판로개척 애로	1	2	3	4	5
K4-4. 해외시장 개척 애로	1	2	3	4	5
K4-5. 필요인력의 확보 및 유지관리 애로	1	2	3	4	5
K4-6. 자금조달·운용 등 자금관리 애로	1	2	3	4	5
K4-7. 기술유출 및 디자인·상표 도용 애로	1	2	3	4	5
K4-8. 업계내의 과당경쟁 및 덤핑 애로	1	2	3	4	5
K4-9. 법률·회계·세무 관련 지식 부족 애로	1	2	3	4	5
K4-10. 조직관리 애로	1	2	3	4	5
K4-11. 환율 변동 애로	1	2	3	4	5
K4-12. 특허 분쟁 애로	1	2	3	4	5
K4-13. 각종 규제 애로	1	2	3	4	5
K4-14. 산·학·연 간 협력 활동 애로	1	2	3	4	5
K4-15. 불공정한 시장질서 애로	1	2	3	4	5

K5. 귀사의 **경영애로사항** 및 **정책 건의사항**을 자유롭게 적어주시기 바랍니다.

K5-1. 업종 관련 애로사항 (구체적으로 기술)	
K5-2. 경영 관련 애로사항 (구체적으로 기술)	
K5-3. 정책 건의사항	

- 바쁘신 중에도 불구하고 장시간 설문에 응답해 주신 점 깊이 감사드립니다.
 벤처산업의 발전과 혁신벤처 생태계 구축을 위해 최선을 다하겠습니다 -

□ 4차 산업혁명 20개 분야 별 품목리스트

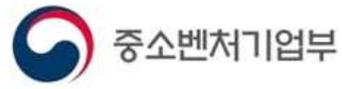
전략 분야	전략제품	전략 분야	전략제품
자율주행차 (6개)	자율주행차 바디인테리어 시스템 자율주행차 인지 및 판단 시스템 자율주행차 정밀지도 시스템 커넥티드카 서비스 자율주행차 상태진단 및 고장예측 자율주행차 평가-개발 장비	서비스플랫폼 (8개)	비대면 교육 플랫폼 SNS(Social Network Service) 플랫폼 O2O 서비스 플랫폼 동영상 미디어 플랫폼 오디오 미디어 플랫폼 마이크로 모바일리티 플랫폼 공공 IoT 디바이스 플랫폼 클라우드 기반 협업 플랫폼
의료기기 (6개)	데이터 기반 개인 건강관리 시스템 웨어러블 헬스케어 기기 고령친화 기기 및 시스템 뷰티케어 디바이스 치과용 진단 시스템 ICT 기반 지능형 영상진단 시스템	인공지능 (8개)	AI 기반 교육서비스 AutoML 솔루션 합성 데이터 (Synthetic Data) eXplainable AI(XAI) 딥러닝 영상처리 기술을 활용한 의료진단 솔루션 Robotics Process Automation(RPA) System 영상데이터 기반 AI 서비스 인간-인공지능 협업 시스템
전기·수소차 (7개)	전력공급 및 저장시스템 인휠 모터 시스템 전장 시스템 초소형 전기차 전기자동차 충전인프라 수소차 부품 국산화 수소 연료전지시스템	친환경소재 및 자원순환 (6개)	바이오매스 연료화 폐기물 고형연료화 친환경 분해성 고분자 화학제품 재활용 공정기술 희토류 원소 회수 및 소재화 친환경 합성섬유(바이오매스 라시어블, 생분해성 섬유)
바이오 (6개)	단백질 의약품 세포 및 조직 치료제 생체유래 물질 분석 시스템 분자/면역 진단키트 재생의료 바이오 소재 기능성 화장품	실감형콘텐츠 (6개)	실시간 인터랙션 콘텐츠 영상콘텐츠 실감형 콘텐츠 저작도구 모션처리 미들웨어 입출력 처리 미들웨어 데이터 스트리밍 미들웨어
시스템반도체 (8개)	자율주행차 첨단 운전자 보조 시스템용 반도체 헬스케어 기기용 시스템반도체 바이오용 반도체 의료기기용 시스템반도체 오디오 시스템 반도체 무선 충전 IC 및 모듈 전력(파워)반도체 (Power IC) 보안 솔루션 (Security Solutions), 스마트카드 IC	드론 (4개)	운송/배달 드론 재난 모니터링 드론 시설물 안전 점검용 드론 UAM(도심항공교통)
지능형로봇 (7개)	물류 배송 지능형로봇 협업형 산업현장 작업 지원 로봇 배달 및 안내 서비스 로봇 체험형 시뮬레이터 로봇 살균/방역 지능형로봇 커뮤니케이션 플랫폼 로봇 수술용 의료 로봇	빅데이터 (6개)	AI기반 데이터 가치 고도화 플랫폼 유통/물류 빅데이터 구축 및 분석 시스템 스마트헬스케어를 위한 빅데이터 수집 시스템 빅데이터 분석 및 시각화 플랫폼 빅데이터 기반 마케팅 인텔리전스 플랫폼 공공 빅데이터 수집 및 분석 시스템
신재생에너지 (8개)	미세조류를 이용한 바이오에너지 생산 고효율 수소 생산 시스템 수소충전소 장비 및 부품 중소형 수소 액화 저장 시스템 태양광 발전 모듈 및 장치 고효율 소형 풍력 발전 시스템 해상풍력 구조물 및 부품개발 지열 에너지화 활용 냉난방 시스템	블록체인 (6개)	블록체인 기반 분산 ID 및 인증 시스템 블록체인 기반 소유자 이력 관리 시스템 암호 자산 기반 서비스의 보호를 위한 암호키 관리 시스템 블록체인 기반 불법 거래 탐지 시스템 블록체인 기반 금융거래 서비스 블록체인 기반 디지털 콘텐츠 관리 플랫폼

전략 분야	전략제품	전략 분야	전략제품
스마트 시티 (7개)	스마트 모빌리티 교통정보 시스템 스마트 주차관제 시스템 개발 스마트 수질 관리 시스템 스마트 미세먼지 관리 및 저감 시스템 에너지 스마트 거래 관리 시스템 지능형 디바이스 기반 에너지 최적화 관리 시스템 스마트 미터(AM)	5G+ (5개)	비대면 응용 서비스를 위한 5G 기반 통신 시스템 B2B 융합서비스 제공을 위한 5G 모바일 엣지 컴퓨팅 시스템 차세대 비면허 주파수 대역 활용 시스템 5G 무선통신 테스트 및 계측 장비 5G 기반의 스텔셀 및 커버리지 확장 시스템
재난/안전 (7개)	공장용 환경안전 솔루션 IoT 기반 안전 앱/서비스 스마트 건설현장 위험 모니터링 시스템 자연재난 감시/예측/대응 시스템 센서형 식품 안전관리 시스템 가정용 통합 재난관리 시스템 적외선 열화상 비파괴 검사장치	이차전지 (5개)	양극재 음극재 전해질 초고용량 슈퍼커패시터 이차전지 제조장비 및 측정장치
IOT (6개)	IoT용 스마트센서 홈 IoT 헬스케어 가전 스마트홈 방법 시스템 홈 IoT 지능형 컨트롤 시스템 홈 IoT 반려동물 케어장치 스마트홈 위험상황 대응 시스템	스마트 제조 (16개)	중소기업용 스마트 제조 플랫폼 스마트 제조용 지능형 어플리케이션 생산 스케줄링 시스템(APS) HyperConnected(초연결) 스마트 제조용 보안시스템 스마트 설비 관리 시스템 중소기업용 On-Site 엣지 시스템 자율형 공정 제어 솔루션 디지털 트윈 생산시스템 스마트 제조용 웨어러블 기기 IoT 융합 공장용 에너지 관리 시스템 산업용 지능형 센서 무인반송차(AGV) 머신비전 검사 시스템 보급형 스마트팜 솔루션 스마트 축산 솔루션

※ 품목에 대한 상세설명은 기술로드맵 홈페이지(<http://smroadmap.smttech.go.kr>)를 참고바랍니다.



통계법 제33조 (비밀의 보호)
 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.



(사) 벤처기업협회
 연구책임자 유정희 본부장
 참여연구원 이홍일 팀장
 임수지 선임연구원
 임규민 연구원
 실사협력사 (주)글로벌리서치

개인사업자

2022년 벤처기업정밀실태조사(안)

안녕하십니까?

중소벤처기업부는 벤처기업협회에 의뢰하여 **벤처기업의 일반 및 경영현황, 활동내용, 애로사항 등에 대한 조사**를 실시하고 있습니다.

본 조사는 **국가승인통계로 2021년 12월말 기준, 벤처확인기업을 대상으로** 진행하고 있으며, 귀사에서 응답해 주시는 내용은 향후 벤처기업의 경영환경 개선과 정부지원 방안을 마련하는데 귀중한 기초자료로 활용될 예정이며 소셜벤처 실태조사에 활용될 수 있음을 알려드립니다.

본 설문에 응답하신 내용은 연구조사 이외의 목적으로는 일체 사용되지 않을 것이며, **통계법 33조, 34조에 의해 비밀이 보장됨**을 알려드립니다.

바쁘시겠지만 시간을 허락하시어 적극 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

[벤처기업육성에 관한 특별조치법]
 제3조의3(실태조사) ① 중소기업부는 벤처기업을 체계적으로 육성하고 육성계획을 효율적으로 수립·추진하기 위하여 매년 벤처기업의 활동현황 및 실태 등에 대한 조사를 하고 그 결과를 공표하여야 한다.
 ② 중소기업부는 제1항에 따른 실태조사를 하기 위하여 필요한 경우에는 관계 중앙행정기관의 장, 지방자치단체의 장, 「공공기관의 운영에 관한 법률」에 따른 공공기관의 장, 벤처기업 대표자 또는 관련 단체 대표자 등에 대하여 자료의 제출이나 의견의 진술 등을 요청할 수 있다. 이 경우 요청을 받은 관계 중앙행정기관의 장 등은 특별한 사정이 없으면 요청에 따라야 한다.

< 응답 요령 >

1. 응답은 반드시 귀사의 인력, 기술, 내수, 수출 등 경영의 전반적 상황을 잘 파악하고 계신 **대표이사나 임원 및 관리자(과장급 이상)**께서 직접 작성하셔야 정확하게 기입할 수 있는 내용으로 구성되어 있습니다.
2. 응답자 편의를 위해 **먼저 설문지를 인쇄하셔서 각 설문지 파트 별 응답 대상자와 협의를 거친 후 진행하시면 효과적일 것으로 판단됩니다. (여러명이 작성시 책임자가 작성자)**
3. 응답 도중에 질의사항이나 시스템 문제가 발생할 경우에는 아래 연락처로 연락주시면 성실히 답변 드리겠습니다.

설문내용 문의 : (주)글로벌리서치

4. 설문지는 첫 페이지부터 순차적으로 진행되며, 해당하는 항목에 대해 빠짐없이 기록해 주시기 바랍니다.
5. **온라인 응답의 경우 설문 중 불가피하게 중단해야 할 경우는 다시 사이트에 접속하여 이후 문항부터 다시 시작할 수** 있으나, 많은 참여를 부탁드립니다.

* 아래 응답자 정보는 오류 답변을 확인하기 위한 용도로 필수 입력을 부탁드립니다.

작성자 성명		소속 부서	① 인사/총무 ② 재무/회계 ③ 전략/기획 ④ 홍보/마케팅/영업 ⑤ 연구/개발 ⑥ 생산/품질 ⑦ 유통/물류 ⑧ 기타()
작성자 전화번호		작성자 이메일	
작성자 직위	① 대표이사 ② 임원 ③ 부장·차장·과장 ④ 기타()		

C. 인력 및 조직 현황

C1. 귀사의 **인력현황**에 대한 질문입니다.

	2021년 12월말 기준(CEO/임원 포함)		
	① 남성	② 여성	③ 합계
C1-1. 총 정규직수	_____명	_____명	(자동계산)
C1-2. 총 비정규직수	_____명	_____명	(자동계산)
C1-3. 총 종사자수	(자동계산)	(자동계산)	(자동계산)

※ 정규직은 비정규직(계약직, 위촉직, 파견직, 인턴 등)을 제외한 모든 인력

※ 총 종사자수 및 합계 자동계산

C2. 귀사의 **총 종사자(정규직 + 비정규직)의 인력구성**에 대한 질문입니다.(CEO/임원 포함)

구 분	관리	생산	영업	R&D	기타	합계
C2-1. 2021년 말 직종별 인력구성	_____명	_____명	_____명	_____명	_____명	(자동계산)
C2-2. 2021년 말 직종별 부족인원	_____명	_____명	_____명	_____명	_____명	(자동계산)

※ C2-1의 합계는 C1-3의 2021년 12월말 총 종사자수와 일치하여야 함

※ R&D인력은 부설연구소 및 전담부서 유무와 관계없이 R&D 전담하는 모든 인력을 의미함

※ 부족인원은 필요인력 수 대비 현원의 차이임. 평균 인력수가 과잉이거나 부족하지 않은 경우는 0명으로 기입

C3. 귀사 인력의 **학력별 인력구성**에 대한 질문입니다.

구 분	박사	석사	대졸	전문대졸	고졸이하	합계
2021년 학력별 인력구성	_____명	_____명	_____명	_____명	_____명	(자동계산)

※ 해당란에 0명일 경우, 0으로 표기

C4. 귀사 인력의 **연령대별 인력구성**에 대한 질문입니다.

구 분	20대 미만	20대	30대	40대	50대	60대 이상	합계
2021년 연령대별 인력구성	_____명	_____명	_____명	_____명	_____명	_____명	(자동계산)

C5. 귀사의 **예상 신규채용(정규직 및 비정규직) 인력**은 몇 명입니까?

구 분	신규 채용의사(2022년 하반기 및 2023년)
신규 인력수요	① 있다 (2022년 하반기 _____명 + 2023년 _____명, 합계(자동계산)) ② 없다 ☞ C5-2로

※ 해당란에 0명일 경우, 0으로 표기

C5-1. (C5에서 ①에 응답한 경우만) 귀사는 **학력별로 몇 명씩 채용할 예정**입니까? (2022년 하반기 및 2023년)

구 분	박사	석사	대졸	전문대졸	고졸이하	합계
신규채용 희망 학력	_____명	_____명	_____명	_____명	_____명	(자동계산)

※ C5와 C5-1의 합계 동일

C5-2. (C5에서 ②에 응답한 경우만) 귀사가 2022년 하반기 및 2023년에 **신규인력 채용 계획이 없는 가장 큰 이유**는 무엇입니까?

- ① 이미 상반기에 채용
- ② 이미 규모 대비 인력 과잉상태이기 때문에
- ③ 매출 등 경영실적이 크게 개선되지 않아서
- ④ 경기가 크게 개선될 것 같지 않아서
- ⑤ 기타 (사유 : _____)

C6-1. 귀사는 어떤 분야의 직원을 구인하기가 어렵습니까? **어려운 순서대로 2개 분야만 선택**해 주십시오.

1순위() 2순위()

- ① 인사/총무 ② 재무/회계 ③ 전략/기획 ④ 홍보/마케팅/영업
 ⑤ 연구/개발 ⑥ 생산/품질 ⑦ 유통/물류 ⑧ 기타()

C6-1. 귀사는 어떤 직급의 직원을 구인하기가 어렵습니까? **어려운 순서대로 2개 분야만 선택**해 주십시오.

1순위() 2순위()

- ① 사원급 ② 대리급 ③ 중간 관리자급 ④ 임원급

D. 재무 및 자금 현황

D1. 귀사의 **재무상태표**에 대한 기초 질문입니다.

구분	2021년도 12월말 기준								
	십조	조	천억	백억	십억	억	천만	백만	
D1-1. 자산 총계	(자동계산)								
D1-2. 부채 총계									백만원
D1-3. 자본 총계									백만원

※ 정확한 수치를 입력하였는지 다시 한 번 확인해 주십시오. 응답 단위는 (백만원)입니다.

※ 해당년도 창업 이전인 경우 기재하지 마십시오.

D2. 귀사의 **손익계산서**에 대한 기초 질문입니다.

구분	2021년도 12월말 기준								
	십조	조	천억	백억	십억	억	천만	백만	
D2-1. 매출액									백만원
D2-2. 영업이익									백만원
D2-3. 금융비용(이자비용)									백만원
D2-4. 당기순이익									백만원

※ 정확한 수치를 입력하였는지 다시 한 번 확인해 주십시오. 응답 단위는 (백만원)입니다.

※ 해당년도 창업 이전인 경우 기재하지 마십시오.

D3. 귀사의 **매출구조**는 어떻게 됩니까? ※ 해당 없을 경우, 각 칸에 0을 기재

구성	국내						해외*	합계
	B2B(기업매출)				B2C (소비자 매출)	B2G (정부 포함 공공부문 매출)		
	대기업 또는 대기업그룹사 소속사	대기업에 납품하는 1·2차 벤더 (협력업체)	중소기업 및 벤처기업	중견기업				
2021년도	____%	____%	____%	____%	____%	____%	____%	100%

※ 해외는 직접수출액 + 간접수출액

[직접수출: 해외에 완제품 직접 수출] [간접수출: 부품이나 중간재 판매 후, 매입처에서 제품완성 후 해외 시장 수출]

G1-4. 그림, 아래 보기와 같은 **협력(협업) 활동을 진행한 경험이 있는 기관 중 주요 파트너 기관**은 어디입니까? **중요한 순서대로 최대 2개만** 선택해 주십시오. 1순위() 2순위()

- ① 대학(산학 협력) ② 연구기관(정부출연연구소, 전문생산연구소 등) ③ 중소기업 및 벤처기업
 ④ 중견기업 ⑤ 대기업 ⑥ 외국계기업
 ⑦ 기타()

※ G1-1 응답 기관 중 최대 2개 선택

G2-1. 아래 보기와 같은 **협력(협업) 활동을 함께 진행하고 싶은 기관을 모두** 선택해 주십시오.

<협력 활동 유형>

· 경영지원	· 교육훈련/인적자원	· 기술개발	· 기술지도	· 디자인
· 마케팅/판로/유통	· 브랜드	· 생산/품질	· 신제품 개발	· 연구개발시설 및 장비 상호이용
· 자금	· 해외 시장 진출			

- ① 대학(산학 협력) ② 연구기관(정부출연연구소, 전문생산연구소 등) ③ 중소기업 및 벤처기업
 ④ 중견기업 ⑤ 대기업 ⑥ 외국계기업
 ⑦ 기타()

G2-2. 귀사는 앞서 말씀하신 기관들과 **주로 어떤 유형의 협력 활동을 진행하고** 있습니까? 만약, 다양한 유형의 협력(협업) 활동 진행을 원하신다면 **비중이 가장 큰 유형**을 선택해 주십시오.

G2-2-1. 대학	① 경영지원 ⑤ 디자인 ⑨ 신제품 개발 ⑬ 기타()	② 교육훈련/인적자원 ⑥ 마케팅/판로/유통 ⑩ 연구개발시설 및 장비 상호이용	③ 기술개발 ⑦ 브랜드 ⑪ 자금	④ 기술지도 ⑧ 생산/품질 ⑫ 해외 시장 진출
G2-2-2. 연구기관	① 경영지원 ⑤ 디자인 ⑨ 신제품 개발 ⑬ 기타()	② 교육훈련/인적자원 ⑥ 마케팅/판로/유통 ⑩ 연구개발시설 및 장비 상호이용	③ 기술개발 ⑦ 브랜드 ⑪ 자금	④ 기술지도 ⑧ 생산/품질 ⑫ 해외 시장 진출
G2-2-3. 중소기업/벤처기업	① 경영지원 ⑤ 디자인 ⑨ 신제품 개발 ⑬ 기타()	② 교육훈련/인적자원 ⑥ 마케팅/판로/유통 ⑩ 연구개발시설 및 장비 상호이용	③ 기술개발 ⑦ 브랜드 ⑪ 자금	④ 기술지도 ⑧ 생산/품질 ⑫ 해외 시장 진출
G2-2-4. 중견기업	① 경영지원 ⑤ 디자인 ⑨ 신제품 개발 ⑬ 기타()	② 교육훈련/인적자원 ⑥ 마케팅/판로/유통 ⑩ 연구개발시설 및 장비 상호이용	③ 기술개발 ⑦ 브랜드 ⑪ 자금	④ 기술지도 ⑧ 생산/품질 ⑫ 해외 시장 진출
G2-2-5. 대기업	① 경영지원 ⑤ 디자인 ⑨ 신제품 개발 ⑬ 기타()	② 교육훈련/인적자원 ⑥ 마케팅/판로/유통 ⑩ 연구개발시설 및 장비 상호이용	③ 기술개발 ⑦ 브랜드 ⑪ 자금	④ 기술지도 ⑧ 생산/품질 ⑫ 해외 시장 진출
G2-2-6. 외국계기업	① 경영지원 ⑤ 디자인 ⑨ 신제품 개발 ⑬ 기타()	② 교육훈련/인적자원 ⑥ 마케팅/판로/유통 ⑩ 연구개발시설 및 장비 상호이용	③ 기술개발 ⑦ 브랜드 ⑪ 자금	④ 기술지도 ⑧ 생산/품질 ⑫ 해외 시장 진출
G2-2-7. 기타	① 경영지원 ⑤ 디자인 ⑨ 신제품 개발 ⑬ 기타()	② 교육훈련/인적자원 ⑥ 마케팅/판로/유통 ⑩ 연구개발시설 및 장비 상호이용	③ 기술개발 ⑦ 브랜드 ⑪ 자금	④ 기술지도 ⑧ 생산/품질 ⑫ 해외 시장 진출

※ G2-1 응답 기관만 협력 활동 응답

H. 벤처기업 지원제도 현황 및 인프라, 경영애로사항

H1. 벤처확인제도를 통해 귀사가 받는 혜택은 어느 정도입니까?

항 목	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
H1-1. 기술개발 촉진효과	1	2	3	4	5
H1-2. 기업 이미지 제고 등 광고효과	1	2	3	4	5
H1-3. 세제 혜택 효과	1	2	3	4	5
H1-4. 우수 인력 확보에 유리	1	2	3	4	5
H1-5. 입지 선정 시 유리	1	2	3	4	5
H1-6. 자금조달 및 투자 유인효과	1	2	3	4	5
H1-7. 정부지원제도 참여에 유리	1	2	3	4	5
H1-8. 창업 관련 규제 완화 효과	1	2	3	4	5

H2. 귀하가 생각하기에 현재 벤처인프라 수준은 어떻다고 생각하십니까?

항 목	매우 취약	취약	보통	양호	매우 양호
H2-1. M&A 활성화를 위한 제도개선	1	2	3	4	5
H2-2. 벤처관련 규제완화	1	2	3	4	5
H2-3. 창업 및 기업가적 능력개발을 위한 교육	1	2	3	4	5
H2-4. 기업가정신을 고취하는 사회분위기	1	2	3	4	5
H2-5. 벤처투자 활성화	1	2	3	4	5

H3. 귀사는 다음 경영상 애로사항을 얼마나 느끼고 있습니까?

항 목	전혀 체감하지 않음	별로 체감하 지 않음	보통	체감함	매우 체감함
H3-1. 신기술 개발 애로	1	2	3	4	5
H3-2. 개발된 기술의 사업화 애로	1	2	3	4	5
H3-3. 국내 판로개척 애로	1	2	3	4	5
H3-4. 해외시장 개척 애로	1	2	3	4	5
H3-5. 필요인력의 확보 및 유지관리 애로	1	2	3	4	5
H3-6. 자금조달운용 등 자금관리 애로	1	2	3	4	5
H3-7. 기술유출 및 디자인·상표·도용 애로	1	2	3	4	5
H3-8. 업계내의 과당경쟁 및 덤핑 애로	1	2	3	4	5
H3-9. 법률·회계·세무 관련 지식 부족 애로	1	2	3	4	5
H3-10. 조직관리 애로	1	2	3	4	5
H3-11. 환율 변동 애로	1	2	3	4	5
H3-12. 특허 분쟁 애로	1	2	3	4	5
H3-13. 각종 규제 애로	1	2	3	4	5
H3-14. 산·학·연 간 협력 활동 애로	1	2	3	4	5
H3-15. 불공정한 시장질서 애로	1	2	3	4	5

H4. 끝으로, 귀사의 **경영애로사항 및 정책 건의사항**을 자유롭게 적어주시기 바랍니다.

H4-1. 업종관련 애로사항 (구체적으로 기술)	
H4-2. 경영 애로사항 (구체적으로 기술)	
H4-3. 정책 건의사항	

- 마쁘신 중에도 불구하고 장시간 질문에 응답해 주신 점 깊이 감사드립니다.
벤처산업의 발전과 혁신벤처 생태계 구축을 위해 최선을 다하겠습니다 -

□ 4차 산업혁명 20개 분야 별 품목리스트

전략 분야	전략제품	전략 분야	전략제품
자율주행차 (6개)	자율주행 바다인테리어 시스템 자율주행 인지 및 판단 시스템 자율주행 정밀지도 시스템 커넥티드카 서비스 자율주행차 상태진단 및 고장예측 자율주행 평가-개발 장비	서비스플랫폼 (8개)	비대면 교육 플랫폼 SNS(Social Network Service) 플랫폼 O2O 서비스 플랫폼 동영상 미디어 플랫폼 오디오 미디어 플랫폼 마이크로 모바일리티 플랫폼 공공 IoT 디바이스 플랫폼 클라우드 기반 협업 플랫폼
의료기기 (6개)	데이터 기반 개인 건강관리 시스템 웨어러블 헬스케어 기기 고령친화 기기 및 시스템 뷰티케어 디바이스 치과용 진단 시스템 ICT 기반 지능형 영상진단 시스템	인공지능 (8개)	AI 기반 교육서비스 AutoML 솔루션 합성 데이터 (Synthetic Data) eXplainable AI(XAI) 딥러닝 영상처리 기술을 활용한 의료진단 솔루션 Robotics Process Automation(RPA) System 영상데이터 기반 AI 서비스 인간-인공지능 협업 시스템
전기·수소차 (7개)	전력공급 및 저장시스템 인휠 모터 시스템 전장 시스템 초소형 전기차 전기자동차 충전인프라 수소차 부품 국산화 수소 연료전지시스템	친환경소재 및 순환 (6개)	바이오매스 연료화 폐기물 고형연료화 친환경 분해성 고분자 화학제품 재활용 공정기술 희토류 원소 회수 및 소재화 친환경 합성섬유(바이오매스 라시어블, 생분해성 섬유)
바이오 (6개)	단백질 의약품 세포 및 조직 치료제 생체유래 물질 분석 시스템 분자/면역 진단키트 재생의료 바이오 소재 기형성 화장품	실감형콘텐츠 (6개)	실시간 인터랙션 콘텐츠 영상콘텐츠 실감형 콘텐츠 저작도구 모션처리 미들웨어 입출력 처리 미들웨어 데이터 스트리밍 미들웨어
시스템반도체 (8개)	자율주행차 첨단 운전자 보조 시스템용 반도체 헬스케어 기기용 시스템반도체 바이오용 반도체 의료기기용 시스템반도체 오디오 시스템 반도체 무선 충전 IC 및 모듈 전력(파워)반도체 (Power IC) 보안 솔루션 (Security Solutions), 스마트카드 IC	드론 (4개)	운송/배달 드론 재난 모니터링 드론 시설물 안전 점검용 드론 UAM(도심항공교통)
지능형로봇 (7개)	물류 배송 지능형로봇 협업형 산업현장 작업 지원 로봇 배달 및 안내 서비스 로봇 체험형 시뮬레이터 로봇 살균/방역 지능형로봇 커뮤니케이션 플랫폼 로봇 수술용 의료 로봇	빅데이터 (6개)	AI기반 데이터 가치 고도화 플랫폼 유통/물류 빅데이터 구축 및 분석 시스템 스마트헬스케어를 위한 빅데이터 수집 시스템 빅데이터 분석 및 시각화 플랫폼 빅데이터 기반 마케팅 인텔리전스 플랫폼 공공 빅데이터 수집 및 분석 시스템
신재생에너지 (8개)	미세조류를 이용한 바이오에너지 생산 고효율 수소 생산 시스템 수소충전용 장비 및 부품 중소형 수소 액화 저장 시스템 태양광 발전 모듈 및 장치 고효율 소형 풍력 발전 시스템 해상풍력 구조물 및 부품개발 지열 에너지화 활용 냉난방 시스템	블록체인 (6개)	블록체인 기반 분산 ID 및 인증 시스템 블록체인 기반 소유자 이력 관리 시스템 암호 자산 기반 서비스의 보호를 위한 암호키 관리 시스템 블록체인 기반 불법 거래 탐지 시스템 블록체인 기반 금융위 경제 서비스 블록체인 기반 디지털 콘텐츠 관리 플랫폼

전략 분야	전략제품	전략 분야	전략제품
스마트 시티 (7개)	스마트 모빌리티 교통정보 시스템 스마트 주차관제 시스템 개발 스마트 수질 관리 시스템 스마트 미세 먼지 관리 및 저감 시스템 에너지 스마트 거래 관리 시스템 지능형 디바이스 기반 에너지 최적화 관리 시스템 스마트 미터(AMI)	5G+ (5개)	비대면 응용 서비스를 위한 5G 기반 통신 시스템 B2B 융합서비스 제공을 위한 5G 모바일 엣지 컴퓨팅 시스템 차세대 비면허 주파수 대역 활용 시스템 5G 무선통신 테스트 및 계측 장비 5G 기반의 스토셀 및 커버리지 확장 시스템
재난/안전 (7개)	공장용 환경안전 솔루션 IoT 기반 안전 앱/서비스 스마트 건설현장 위험 모니터링 시스템 자연재난 감시/예측/대응 시스템 센서형 식품 안전관리 시스템 가정용 통합 재난관리 시스템 적외선 열화상 비파괴 검사장치	이차전지 (5개)	양극재 음극재 전해질 초고용량 슈퍼커패시터 이차전지 제조장비 및 측정장치
IOT (6개)	IoT용 스마트센서 홈 IoT 헬스케어 가전 스마트홈 방법시스템 홈 IoT 지능형 컨트롤 시스템 홈 IoT 반려동물 케어장치 스마트홈 위험상황 대응 시스템	스마트 제조 (16개)	중소기업용 스마트 제조 플랫폼 스마트 제조용 지능형 어플리케이션 생산 스케줄링 시스템(APS) HyperConnected(초연결) 스마트 제조용 보안시스템 스마트 설비 관리 시스템 중소기업용 On-Site 엣지 시스템 자율형 공정 제어 솔루션 디지털 트윈 생산시스템 스마트 제조용 웨어러블 기기 IoT 융합 공장용 에너지 관리 시스템 산업용 지능형 센서 무인반송차(AGV) 머신비전 검사 시스템 보급형 스마트팜 솔루션 스마트 축산 솔루션

※ 품목에 대한 상세설명은 기술로드맵 홈페이지(<http://smroadmap.smtech.go.kr>)를 참고바랍니다.

