



2021년 벤처기업정밀실태조사

(2021 Survey of Korea Venture Firms)

2021. 12



중소벤처기업부



(사) 벤처기업협회
KOREA VENTURE BUSINESS ASSOCIATION

제 출 문

중소벤처기업부 귀중

본 보고서를 「2021년 벤처기업정밀실태조사」의 최종보고서로 제출합니다.

2021. 12

(사)벤처기업협회 회장 강삼권

연구진

연구 책임자 : 유 정 희 부 소 장
참 여 연 구 원 : 엄 수 지 선 임 연 구 원
권 수 연 연 구 원
실 사 협 력 : 한 국 기 업 데 이 터 (주)
표 본 설 계 및 통 계 자 문 : 이 기 성 우석대학교 교수

보고서 이용 안내

1. 본 통계는 2020년 12월말 기준 벤처확인기업의 일반현황과 경영성과 등에 관한 기초 통계자료를 조사 및 분석한 것임
2. 본 보고서는 2,500개 벤처확인기업의 표본조사 결과를 모수(39,101개, 예비벤처기업 및 휴·폐업 제외) 추정한 결과임
3. 모집단 추정을 위한 가중치는 설계변수 업종×매출규모로 산출함
4. 통계표상의 증감률은 전년도 책자(2020년 벤처기업정밀실태조사)에 수록된 항목 결핍값과 비교한 증감률임
5. 본 통계자료의 수치는 반올림을 원칙으로 하였으며, 이로써 세부적인 내용의 합계가 총계와 일치하지 않는 경우도 존재함. 이로 인해 설문 구성비의 합계가 100을 초과할 수 있음
6. 통계표에 관한 특기사항과 수식은 통계표 하단에 “주”로 표시하였으며 자료출처도 명기함
7. 통계표 중에서 사용된 부호의 뜻은 다음과 같음
0 : 0.0단위 미만, - : 해당 없음
8. 본 보고서는 중소벤처기업부와 벤처기업협회 홈페이지(www.mss.go.kr, www.venture.or.kr)에서 확인할 수 있음
9. 본 보고서에 대한 질의사항은 벤처기업협회 담당자(Tel: 02-6331-7062,7064)에게 문의 바람

일러두기

1. 본 보고서에 사용한 비율, 증감률 등의 산식은 아래와 같음

(주요항목별 산출식)

항목	산식
매출액증감률	각 년도에 조사된 매출액 평균값으로 계산 = {(당해 연도 조사 매출액 - 전년도 조사 매출액) / 전년도 조사 매출액} x 100
대기업, 중견기업, 중소기업 매출액증감률	각 년도에 조사 및 발표된 전체 매출액을 평균 매출액 값으로 가공하여 산출 본 조사는 분석방법의 일관성을 위해 평균 매출액으로 증감률을 계산함 * 자료출처: 2020년 한국은행 기업경영분석(2021.10)
매출액영업이익률	= (영업이익/매출액)×100
매출액순이익률	= (순이익/매출액)×100
자산증감률	각 년도에 조사된 자산총계 평균값으로 계산 = {(당해 연도 조사 자산총계 - 전년도 조사 자산총계) / 전년도 조사 자산총계} x 100
부채증감률	각 년도에 조사된 부채총계 평균값으로 계산 = {(당해 연도 조사 부채총계 - 전년도 조사 부채총계) / 전년도 조사 부채총계} x 100
자본증감률	각 년도에 조사된 자본총계 평균값으로 계산 = {(당해 연도 조사 자본총계 - 전년도 조사 자본총계) / 전년도 조사 자본총계} x 100
자기자본비율	= (자본총계/자산총계)×100
부채비율	= (부채총계/자본총계)×100
매출액연구개발비율	= (연구개발비/매출액)×100
종사자증감률	각 년도에 조사된 종사자 수 평균값으로 계산 = {(당해 연도 조사 종사자 수 - 전년도 조사 종사자 수) / 전년도 조사 종사자 수} x 100
인력부족률	전체값으로 계산 = 부족인력 수 / (근무인력 수+부족인원 수) x 100
단가 변동폭	= {(2021년도 단가-2020년도 단가)/2020년도 단가} x 100 * 평균 인상률 및 인하율: 무응답 제외
이익률	= (이익/판매가) x 100

2. 「2019년 벤처기업정밀실태조사」까지는 동일모집단의 2개년 증감률을 살펴보았으나, 「2020년 벤처기업정밀실태조사」부터는 전년도 조사 결과값과 비교하여 증감률을 산출함
3. 2019년 보고서는 표본설계 변수(업종, 종사자규모) 외 지역, 성장단계, 업력을 교차 분석표에 삽입하였으나, 2020년 보고서부터는 통계청의 권고에 따라 분석의 정확성을 위해 표본설계 변수(업종, 매출규모)만을 교차분석표에 삽입함
4. 2020년 업종별 매출규모별 설계변수는 아래와 같음

(업종별 매출규모별 층화 기준)

업종별	매출규모							
	규모1	규모2	규모3	규모4	규모5	규모6	규모7	규모8
1. 에너지/화학/정밀	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
2. 의료/제약	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
3. 컴퓨터/반도체/전자부품	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
4. 통신기기/방송기기	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
5. 기계/자동차/금속	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
6. 음식료/섬유/비금속/기타제조	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
7. 소프트웨어개발/IT기반서비스	5억 미만	5~10억	10~30억	30~50억	50~80억	80~200억	200~400억	400억 이상
8. 정보통신/방송서비스	5억 미만	5~10억	10~30억	30~50억	50~80억	80~200억	200~400억	400억 이상
9. 도소매/연구개발서비스/기타서비스	5억 미만	5~10억	10~30억	30~50억	50~80억	80~200억	200~400억	400억 이상
10. 기타	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상

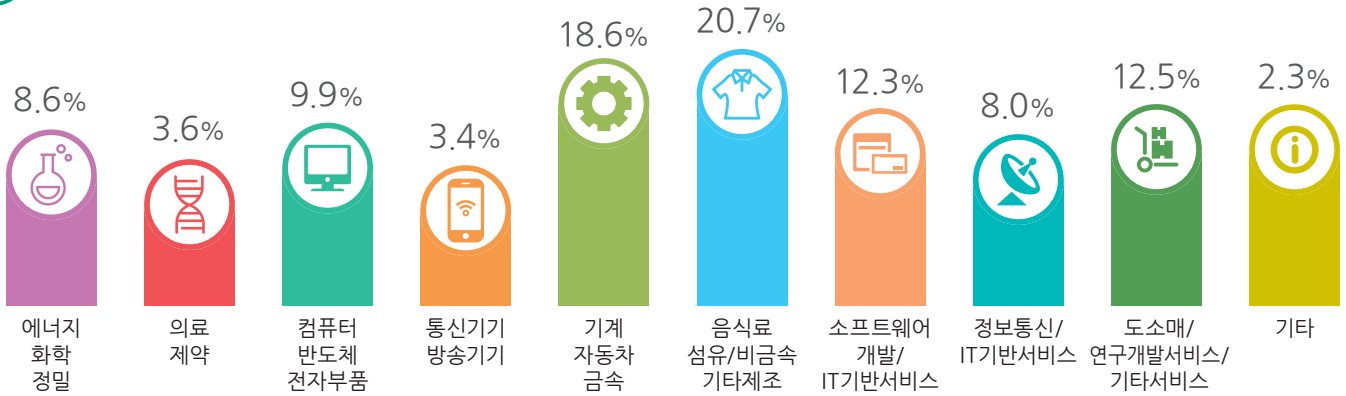
5. 2020년 조사의 경우, 교차분석표 변수 중 매출규모는 '규모1 ~ 규모8'로 구분하였으나, 2021년 조사부터는 매출규모를 업종(제조업, 서비스업, 기타)별로 세분화하는 것으로 변경. 또한 기타 업종의 매출규모는 제조업 및 서비스업 보다 사례수가 적어 조사 결과값 해석에 유의해야 함

- 5-1. 교차분석표의 매출규모별 증감률은 2020년 조사 매출규모의 범주와 올해 조사 매출규모 범주가 상이하여 산출 불가

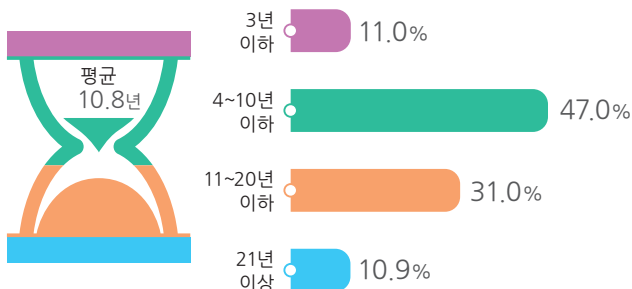
2021년

벤처기업정밀실태조사

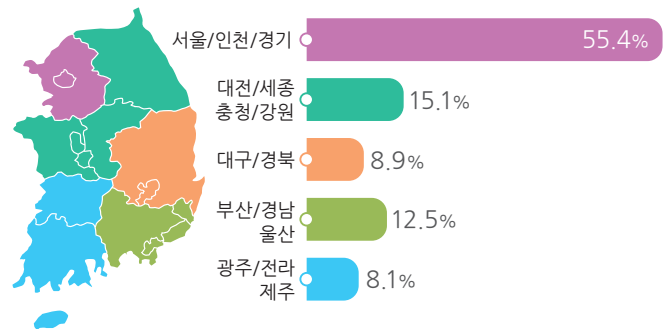
1 10대 업종별 분포현황



2 업력



3 권역

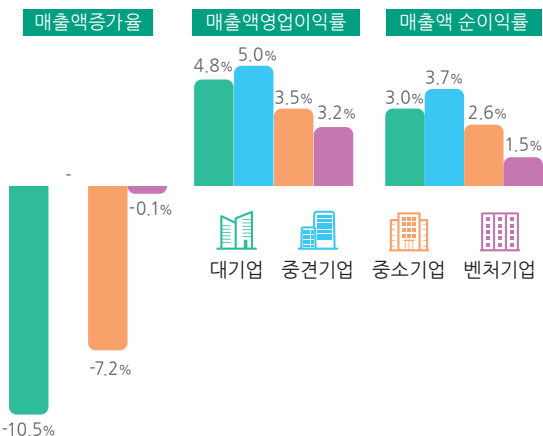


4 경영성과

2020년 벤처기업 경영성과 현황

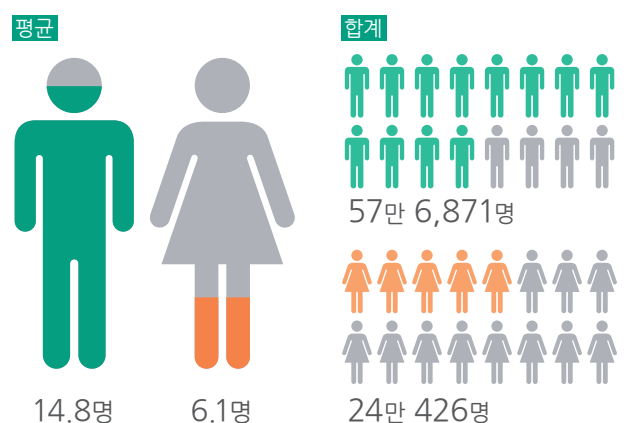


2020년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업간 경영성과 비교

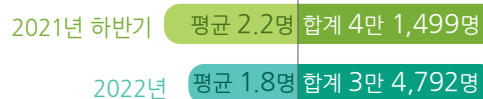


5 인력현황

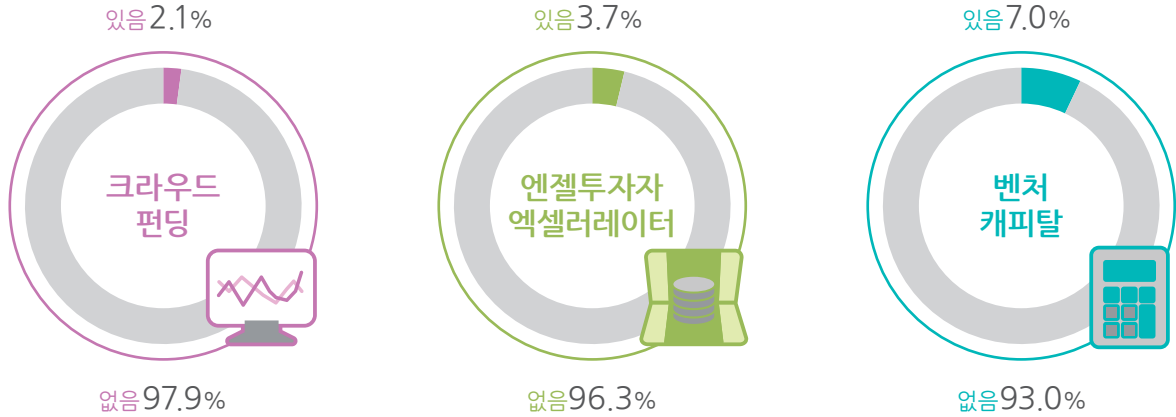
종사자 현황 전체 - 합계 81만 7,297명 평균 20.9명



신규채용 예상인력

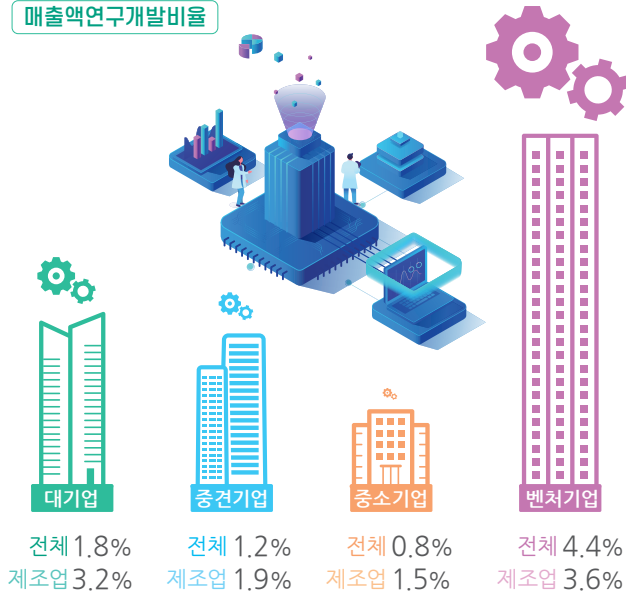


6 투자유치 경험

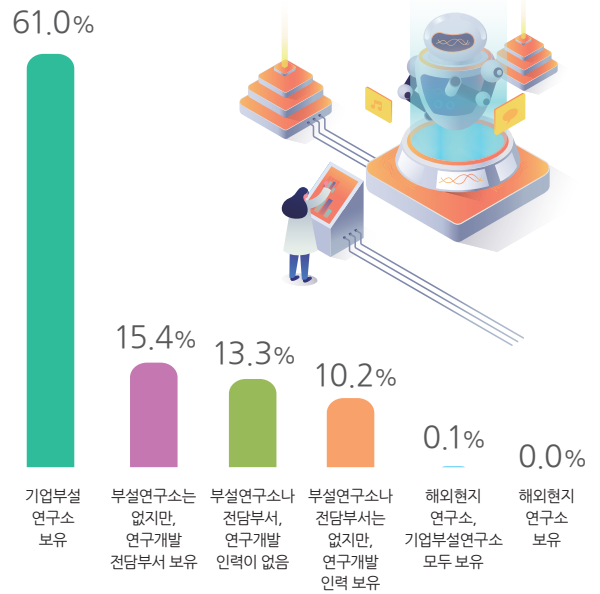


7 연구개발현황

매출액연구개발비율

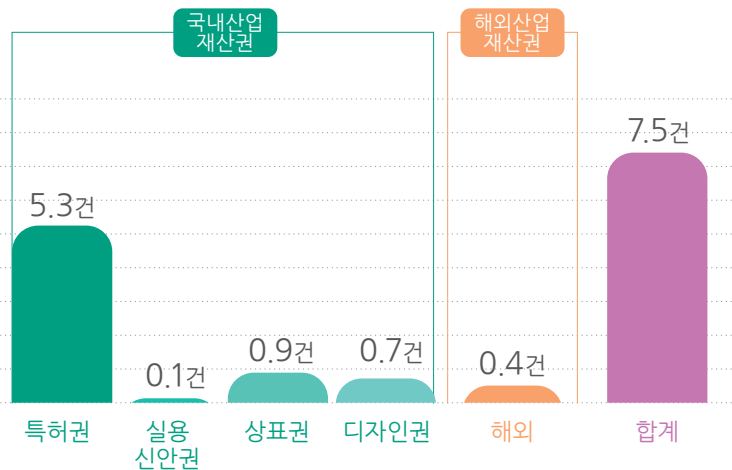


8 연구개발조직현황



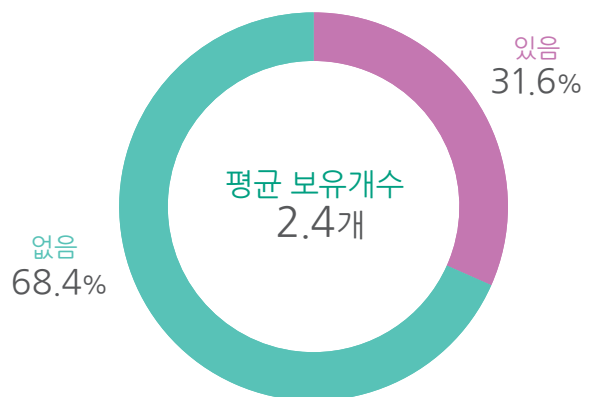
9 산업재산권 현황

산업재산권 현재보유

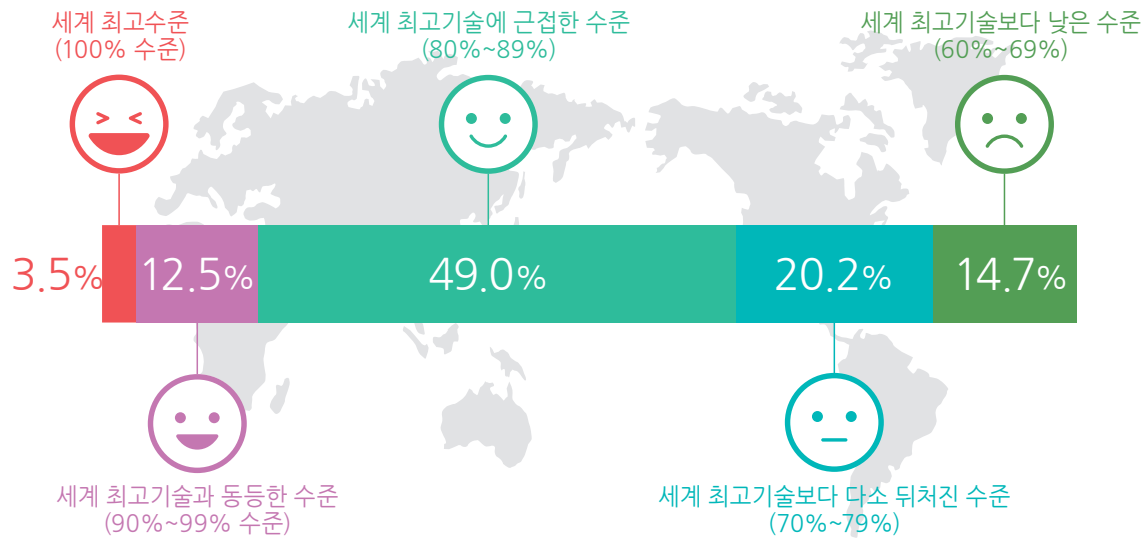


10 브랜드 보유

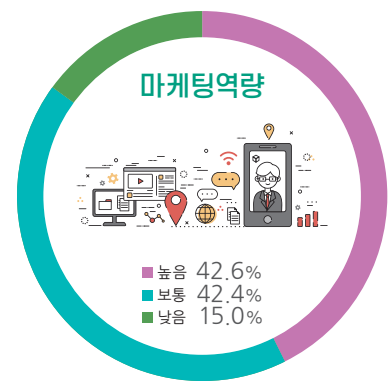
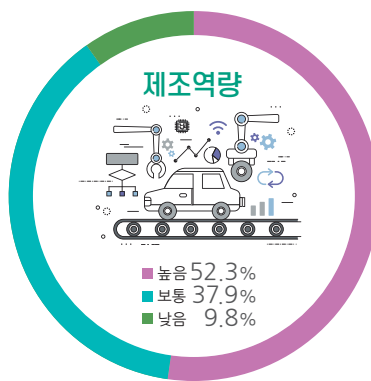
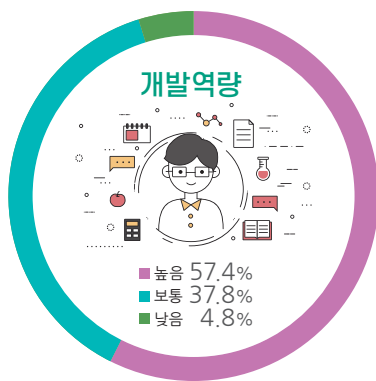
자체 브랜드 보유여부



11 세계 최고수준 기업과 기술력 수준 평가

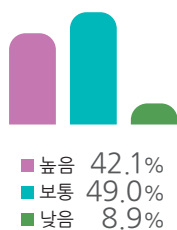


12 세계 최고수준 기업과 기술력 수준 평가

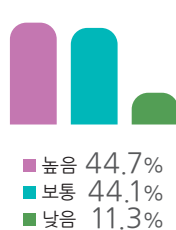


13 경쟁전략 초점현황

원가우위 수준



고부가가치화 수준



14 비즈니스 모델 혁신현황

■ 높음 ■ 보통 ■ 낮음



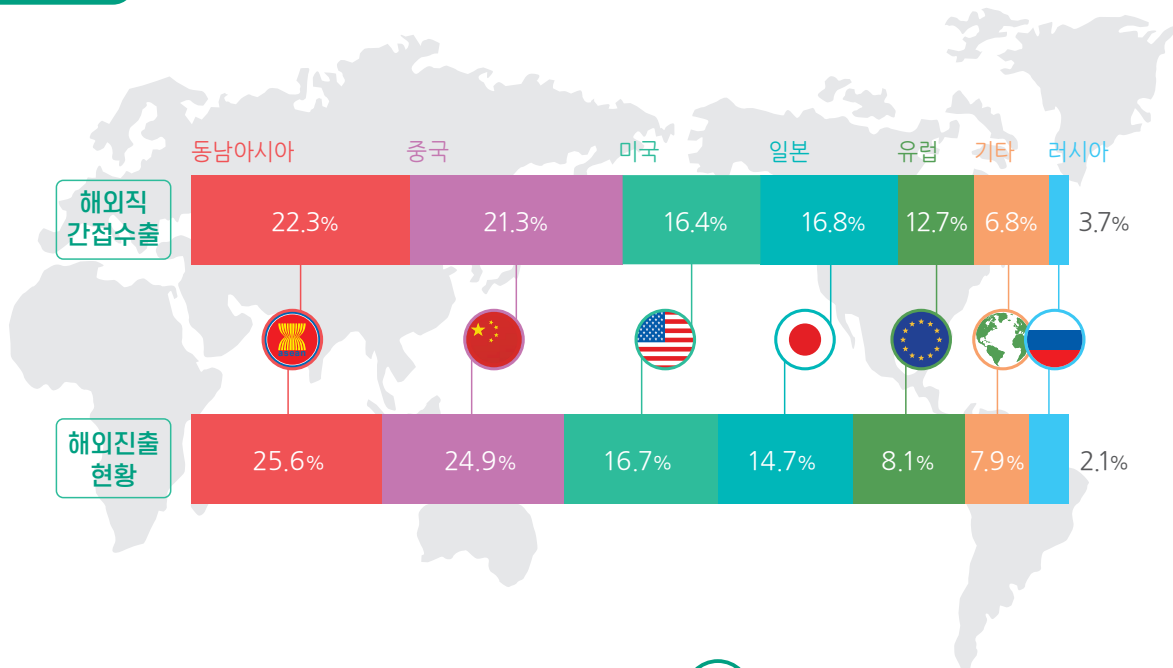
비즈니스 모델 명확성



비즈니스 모델 혁신성

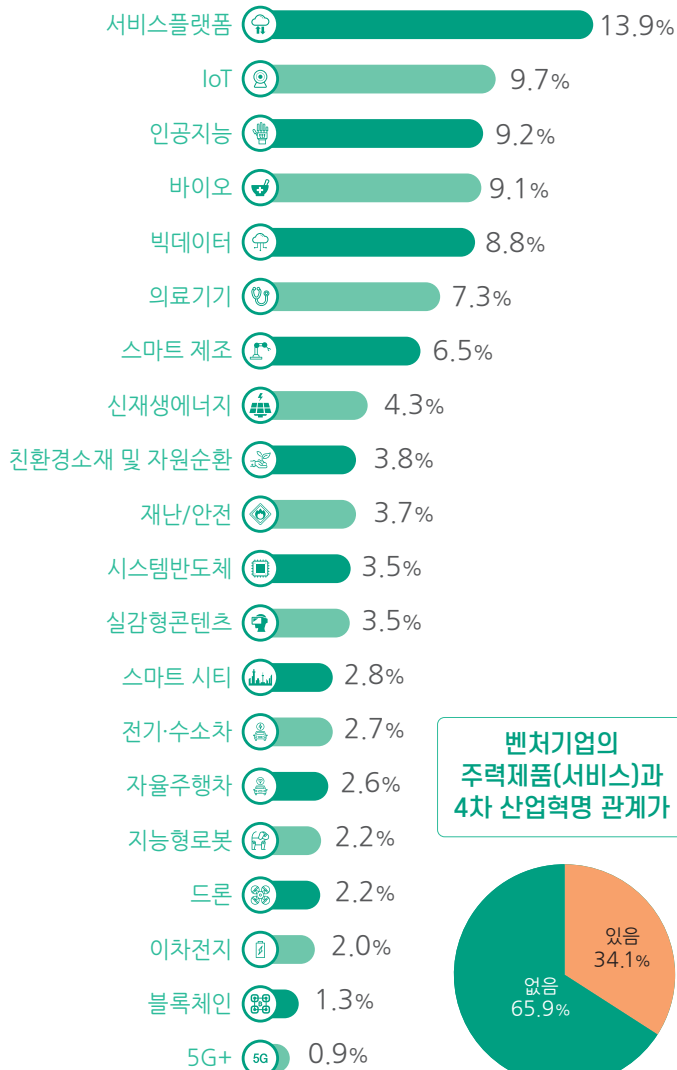


15 수출현황

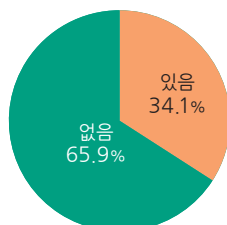


16 4차 산업혁명

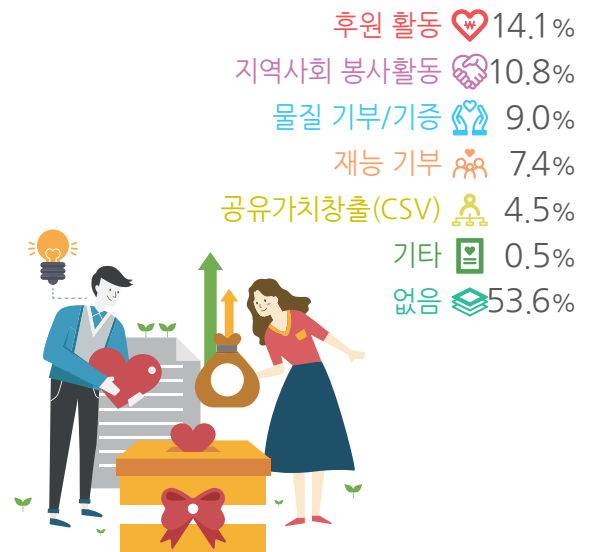
주력제품(서비스) 기술



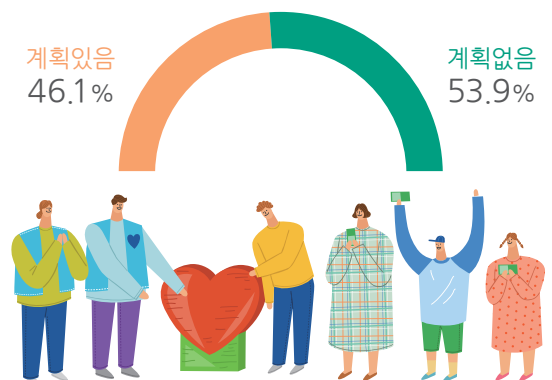
벤처기업의 주력제품(서비스)과 4차 산업혁명 관계가



17 실천하고 있는 사회적 책임 현황



18 사회적 책임 실천 계획 여부



목 차

■ 요약	1
제1장 조사개요	15
제1절. 조사배경 및 목적	17
1. 조사배경	17
2. 조사목적	17
3. 조사연혁	17
제2절. 조사설계	18
1. 조사개요	18
2. 조사내용	19
3. 표본설계	21
4. 가중치	26
5. 모수추정	27
6. 무응답 대체	28
7. 상대표준오차	29
제2장 조사결과	31
제1절. 경영성과 및 재무현황	33
1. 경영성과	33
2. 재무현황	36
3. 지분구조 현황	39
4. 매출 구조	41
5. 정부 정책지원(출연, 용자, 보증서 및 기타지원)	43
6. 신규자금 조달현황	46
7. 자금 투자처별 투자현황	47
8. 스톡옵션	50
9. 법인 전환 의사	51
제2절. 인력 및 조직현황	52
1. 인력현황	52
2. 종사자 직종별 인력구성 현황	54
3. 종사자 학력별 인력구성 현황	56
4. 신규인력 채용계획	58

5. 신규채용 희망 학력	60
6. 신규 채용계획이 없는 이유	62
7. 인력확보 애로 직종 및 직급	64

제3절. 기업 일반현황	68
1. 벤처기업 확인유형	68
2. 업종별 분포 현황	70
3. 지역별 분포 현황	71
4. 업력별 분포 현황	72
5. 기업성장단계	74
6. 제조 및 비제조 여부	76
7. 상장 현황	77

제4절. 대표이사 및 창업자 특성	78
1. 대표이사 특성	78
2. 창업자 특성	82

제5절. 기술 및 산업재산권 현황	92
1. 스마트공장 도입 여부	92
2. 주력기술과 4차 산업혁명과의 관계	93
3 4차 산업혁명 관련 주력 제품(서비스) 기술	95
4 산업재산권 현황	98
5. 주력 제품(서비스) 구성 전략	103
6. 주력 제품(서비스) 기술수준 평가	105
7. 연구개발 조직현황	111

제6절. 혁신 및 역량현황	113
1. 개발, 제조 및 마케팅 역량 비교 현황	113
2. 경쟁전략초점 현황	115
3. 비즈니스 모델 혁신 현황	117
4. 장기적 성장 전망성	119

제7절. 마케팅, 해외 진출 현황	120
1. 브랜드 보유현황	120
2. 영업 및 마케팅 활동방법	122
3. 시장점유율	123
4. 원자재 및 부품 수입	124
5. 해외 수출 및 진출 현황	126

제8절. 제휴 및 협력현황	131
1. 협력기관 메인 파트너	131
2. 협력활동 경험	132
3. 협력활동 유형	134
4. 협력활동 유형별 도움정도	135
5. 협력 의사	136
6. 협력 희망 분야	138
제9절. 벤처캐피탈 및 M&A 현황	139
1. 투자유치 경험	139
2. 벤처캐피탈의 역할 및 도움 정도	141
3. 인수합병 경험	144
4. 인수합병 의향	145
5. 인수합병 환경개선을 위한 필요사항	147
제10절. 공정거래 질서 현황	148
1. 거래처별 납품단가 변동현황	148
2. 현재 이익률 및 희망 적정이익률	150
3. 불공정거래 경험 여부 및 심각성 정도	151
4. 기업 간 거래 시 애로사항	152
제11절. 지원제도 현황 및 인프라, 사회적 책임, 경영애로사항	154
1. 벤처기업 확인제도의 혜택 평가	154
2. 벤처 인프라 수준	155
3. 사회적 책임 실천 현황 및 계획	156
4. 경영 애로사항	160
별첨. 설문지(2종)	165

표 목 차

〔 표 I-2-1 〕 조사개요	18
〔 표 I-2-2 〕 조사내용	19
〔 표 I-2-3 〕 총화기준	21
〔 표 I-2-4 〕 업종별 매출규모별 총화 기준	22
〔 표 I-2-5 〕 업종별 매출규모별 모집단 분포(전체)	23
〔 표 I-2-6 〕 업종별 매출규모별 모집단 분포(법인)	24
〔 표 I-2-7 〕 업종별 매출규모별 모집단 분포(개인)	24
〔 표 I-2-8 〕 업종별 매출규모별 표본배분(전체)	25
〔 표 I-2-9 〕 업종별 매출규모별 표본배분(법인)	25
〔 표 I-2-10 〕 업종별 매출규모별 표본배분(개인)	26
〔 표 I-2-11 〕 평균 매출액에 대한 상대표준오차	29
〔 표 II-1-1 〕 벤처기업 경영성과 현황	33
〔 표 II-1-2 〕 2020년 벤처기업 경영성과 현황	34
〔 표 II-1-3 〕 2020년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 경영성과 비교	35
〔 표 II-1-4 〕 벤처기업 재무현황	36
〔 표 II-1-5 〕 2020년 벤처기업 재무현황	37
〔 표 II-1-6 〕 2020년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 자기자본비율 및 부채비율 비교	38
〔 표 II-1-7 〕 벤처기업 지분구조 현황	40
〔 표 II-1-8 〕 2020년 매출 구조	42
〔 표 II-1-9 〕 2020년 정책자금 수령 경험 및 금액	44
〔 표 II-1-10 〕 2020년 정부 정책지원자금 유형별 혜택 현황	45
〔 표 II-1-11 〕 2020년 투자처별 투자액	47
〔 표 II-1-12 〕 2020년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 매출액연구개발비율 비교	47
〔 표 II-1-13 〕 2020년 투자현황	49
〔 표 II-1-14 〕 개인사업자의 향후 법인 전환 의사 여부	51
〔 표 II-2-1 〕 인력 규모 현황	52
〔 표 II-2-2 〕 2020년 벤처기업 인력현황	53
〔 표 II-2-3 〕 2020년 직종별 인력구성, 부족인력 수 및 비율	54
〔 표 II-2-4 〕 2020년 종사자 직종별 인력구성 현황	55
〔 표 II-2-5 〕 2020년 종사자 학력별 인력구성 현황	57
〔 표 II-2-6 〕 신규인력 채용계획	59
〔 표 II-2-7 〕 신규인력 희망 학력	61
〔 표 II-2-8 〕 2021년 하반기 및 2022년 신규 채용계획이 없는 이유	63
〔 표 II-2-9 〕 인력확보 애로 직종(1+2순위)	65
〔 표 II-2-10 〕 인력확보 애로 직급(1+2순위)	67
〔 표 II-3-1 〕 벤처기업 확인유형	69
〔 표 II-3-2 〕 업력별 분포 현황	73
〔 표 II-3-3 〕 기업성장단계	75
〔 표 II-4-1 〕 대표이사의 이전 직장 업무경력 분야	81
〔 표 II-4-2 〕 창업자의 이전 근무지 유형	85
〔 표 II-4-3 〕 창업자의 창업이전 업무경력 분야	87

〔표 II-4-4〕 창업자의 과거 창업 경험 및 결과	91
〔표 II-5-1〕 주력 기술과 4차 산업혁명과의 관계	94
〔표 II-5-2〕 4차 산업혁명 관련 주력 제품(서비스) 기술(계속)	96
〔표 II-5-3〕 산업재산권 보유 및 출원 현황	98
〔표 II-5-4〕 산업재산권 현황(현재 보유 기준)	99
〔표 II-5-5〕 산업재산권 현황(출원 진행 중)	100
〔표 II-5-6〕 해외특허 및 국제규격 보유 현황	102
〔표 II-5-7〕 주력 제품(서비스) 구성 전략	104
〔표 II-5-8〕 세계 유일의 기술 보유 여부	106
〔표 II-5-9〕 세계 최고수준 기업과 기술력 수준 비교	108
〔표 II-5-10〕 국내 최고수준 기업과 기술력 수준 비교	110
〔표 II-5-11〕 연구개발 조직 현황	112
〔표 II-6-1〕 경쟁력 비교 현황(5점 척도)	113
〔표 II-6-2〕 경쟁력 비교 현황(상위응답률)	114
〔표 II-6-3〕 경쟁전략초점 비교 현황(5점 척도)	115
〔표 II-6-4〕 경쟁전략초점 비교 현황(상위응답률)	116
〔표 II-6-5〕 비즈니스 모델 혁신 현황(5점 척도)	117
〔표 II-6-6〕 비즈니스 모델 혁신 현황(상위응답률)	118
〔표 II-7-1〕 브랜드 보유 현황	121
〔표 II-7-2〕 원자재 및 부품 수입	125
〔표 II-7-3〕 해외 직·간접수출 현황	127
〔표 II-7-4〕 해외시장 진출 시 애로사항(1+2순위)	130
〔표 II-8-1〕 협력활동 경험률	133
〔표 II-8-2〕 벤처기업이 경험한 협력활동 유형	134
〔표 II-8-3〕 협력활동 유형별 도움정도	135
〔표 II-8-4〕 협력활동 희망률	137
〔표 II-8-5〕 타 기관과의 협력 희망 분야	138
〔표 II-9-1〕 투자유치 경험	140
〔표 II-9-2〕 벤처캐피탈의 도움 정도	142
〔표 II-9-3〕 벤처캐피탈의 도움 정도	143
〔표 II-9-4〕 인수합병(M&A) 할 의향 및 응할 의향	146
〔표 II-10-1〕 거래처별 평균 인상률 및 인하율	149
〔표 II-10-2〕 불공정거래 경험 여부 및 심각성 정도	151
〔표 II-10-3〕 기업 간 거래 시 애로사항(1+2순위)	153
〔표 II-11-1〕 벤처기업 확인제도의 혜택 평가	154
〔표 II-11-2〕 벤처 인프라 수준	155
〔표 II-11-3〕 사회적 책임 실천 현황(복수응답)	157
〔표 II-11-4〕 사회적 책임 실천 계획	159
〔표 II-11-5〕 경영 애로사항	161
〔표 II-11-6〕 경영 애로사항(상위응답률)	162

그림 목 차

《그림 II-1-1》 2020년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업(전체) 경영성과 비교	35
《그림 II-1-2》 2020년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업(전체) 자기자본비율 및 부채비율 비교	38
《그림 II-1-3》 벤처기업 지분구조 현황	39
《그림 II-1-4》 2020년 매출 구조	41
《그림 II-1-5》 2020년 정부 정책지원 경험 및 지원자금 규모	43
《그림 II-1-6》 2020년 신규자금 조달규모 및 방법	46
《그림 II-1-7》 2020년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 매출액연구개발비율 비교	48
《그림 II-1-8》 스톡옵션 경험	50
《그림 II-1-9》 스톡옵션 실시 목적	50
《그림 II-1-10》 스톡옵션 활용하지 않는 이유	51
《그림 II-2-1》 2020년 인력 규모 현황	52
《그림 II-2-2》 2020년 종사자 학력별 인력구성 현황	56
《그림 II-2-3》 신규인력 채용계획	58
《그림 II-2-4》 신규채용 희망 학력	60
《그림 II-2-5》 2021년 하반기 및 2022년 신규 채용계획이 없는 이유	62
《그림 II-2-6》 인력확보 애로 직종	64
《그림 II-2-7》 인력확보 애로 직급	66
《그림 II-3-1》 벤처기업 확인유형	68
《그림 II-3-2》 10대 업종별 분포 현황	70
《그림 II-3-3》 권역별 분포 현황	71
《그림 II-3-4》 17개 시도별 분포 현황	71
《그림 II-3-5》 업력별 분포 현황	72
《그림 II-3-6》 기업성장단계	74
《그림 II-3-7》 제조 및 비제조 여부	76
《그림 II-3-8》 상장 현황 및 계획	77
《그림 II-3-9》 창업 후 상장까지 소요기간	77
《그림 II-4-1》 대표이사 성별	78
《그림 II-4-2》 대표이사 연령(현재)	78
《그림 II-4-3》 대표이사 최종학력	79
《그림 II-4-4》 대표이사 전공분야	79
《그림 II-4-5》 대표이사 직전 근무지	80
《그림 II-4-6》 대표이사의 이전 직장 업무경력 분야(복수응답)	80
《그림 II-4-7》 창업자와 대표이사의 관계	82
《그림 II-4-8》 창업자 성별	82
《그림 II-4-9》 창업자 연령(창업 당시)	83
《그림 II-4-10》 창업자 최종학력(창업 당시)	83
《그림 II-4-11》 창업자 전공(창업 당시)	84
《그림 II-4-12》 창업자의 창업 직전 근무지	84
《그림 II-4-13》 창업자의 창업 이전 업무경력 분야(복수응답)	86
《그림 II-4-14》 창업 방식	88
《그림 II-4-15》 공동창업 방식	88

《그림 II-4-16》 공동창업자 역할	89
《그림 II-4-17》 창업 당시 목표시장	89
《그림 II-4-18》 창업 당시 관련분야 실무경험 년 수	90
《그림 II-4-19》 창업자의 과거 창업 경험 및 결과	90
《그림 II-5-1》 스마트공장 도입 여부	92
《그림 II-5-2》 스마트공장 도입 의향	92
《그림 II-5-3》 4차 산업혁명과의 관계	93
《그림 II-5-4》 4차 산업혁명 관련 주력 제품(서비스) 기술(복수응답)	95
《그림 II-5-5》 산업재산권 보유 및 출원 현황	98
《그림 II-5-6》 해외특허 및 국제규격 보유 현황	101
《그림 II-5-7》 주력 제품(서비스) 구성 전략	103
《그림 II-5-8》 세계 유일의 기술 보유 여부	105
《그림 II-5-9》 세계 최고수준 기업과 기술력 수준 평가	107
《그림 II-5-10》 국내 최고수준 기업과 기술력 수준 평가	109
《그림 II-5-11》 연구개발 조직현황	111
《그림 II-6-1》 경쟁력 비교 현황_	113
《그림 II-6-2》 경쟁전략초점 비교 현황	115
《그림 II-6-3》 비즈니스 모델 혁신 현황	117
《그림 II-6-4》 장기적 성장 전망성	119
《그림 II-7-1》 자사 브랜드 보유 현황	120
《그림 II-7-2》 영업 및 마케팅 활용방법	122
《그림 II-7-3》 국내 시장점유율	123
《그림 II-7-4》 해외 시장점유율	123
《그림 II-7-5》 원자재 및 부품 수입	124
《그림 II-7-6》 해외 수출 및 진출 현황	126
《그림 II-7-7》 해외 직·간접수출 및 진출 국가현황(복수응답)	128
《그림 II-7-8》 해외시장 진출 시 애로사항(1+2순위)	129
《그림 II-8-1》 협력기관 메인 파트너	131
《그림 II-8-2》 협력활동 경험률	132
《그림 II-8-3》 협력활동 유형별 도움정도	135
《그림 II-8-4》 협력활동 희망률	136
《그림 II-9-1》 투자유치 경험	139
《그림 II-9-2》 벤처캐피탈의 역할 및 도움분야	141
《그림 II-9-3》 벤처캐피탈의 도움 정도	142
《그림 II-9-4》 인수합병 경험 여부	144
《그림 II-9-5》 피인수합병 경험 여부	144
《그림 II-9-6》 인수합병(M&A) 할 의향 및 응할 의향	145
《그림 II-9-7》 인수합병(M&A) 환경개선을 위한 필요사항	147
《그림 II-10-1》 거래처별 납품단가 변동현황	148
《그림 II-10-2》 거래처별 현재 이익률 및 희망 적정이익률	150
《그림 II-10-3》 불공정거래 심각성 정도	151
《그림 II-10-4》 기업 간 거래 시 애로사항	152
《그림 II-11-1》 벤처기업 확인제도의 혜택 평가	154
《그림 II-11-2》 벤처 인프라 수준	155

《 그림 Ⅱ-11-3 》 사회적 책임 실천 현황(복수응답)	156
《 그림 Ⅱ-11-4 》 사회적 책임 실천 계획	158
《 그림 Ⅱ-11-5 》 경영 애로사항	160

1

요약

< 요약 >

□ 경영성과 및 재무현황

◆ (경영성과) 벤처기업의 2020년 12월말 기준 총 매출액은 약 206.9조원으로 추정되며, 기업 당 평균 매출액 5,291백만원, 평균 영업이익 167백만원, 평균 순이익 81백만원으로 나타남

- 매출액영업이익률은 3.2%, 매출액순이익률은 1.5%로 전년보다 증가한 수준을 보임

◆ (재무현황) 평균 자산은 6,331백만원, 평균 부채는 3,369백만원, 평균 자본은 2,962백만원으로 나타남

- 전년대비 자기자본비율(46.8%)은 증가하였으나, 부채비율(113.7%)은 감소함

(연도별 벤처기업 경영성과 현황)

(단위 : 백만원, %)

구분	매출액		영업이익		금융비용 (이자비용)		순이익		매출액 영업이익률	매출액 순이익률
	총액	평균	총액	평균	총액	평균	총액	평균		
2019년	193,320,462	5,296	4,370,727	120	3,339,941	91	871,308	24	2.3	0.5
2020년	206,891,971	5,291	6,517,187	167	2,879,023	74	3,165,152	81	3.2	1.5
증감률	-0.1		39.2		-18.7		237.5		-	-

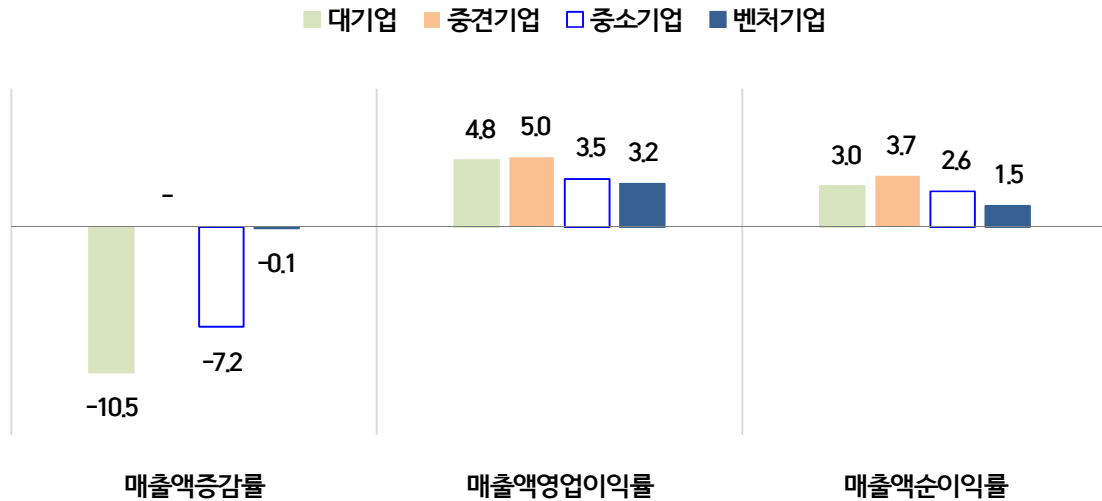
(연도별 벤처기업 재무현황)

(단위 : 백만원, %)

구분	자산		부채		자본		자기자본 비율	부채 비율
	총액	평균	총액	평균	총액	평균		
2019년	232,925,454	6,381	130,910,916	3,586	102,014,537	2,795	43.8	128.3
2020년	247,555,490	6,331	131,720,583	3,369	115,834,907	2,962	46.8	113.7
증감률	-0.8		-6.1		6.0		-	-

(2020년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 간 경영 성과 비교)

(단위 : %)



※ 대기업, 중견기업, 중소기업 자료 출처: 2020년 기업경영분석, 한국은행

※ 중견기업의 경우, 한국은행에서 올해 처음 발표되는 통계로 매출액증감률 산출이 불가. 대기업 및 중소기업의 매출액증감률은 한국은행 자료를 재가공하여 산출

- ◆ 벤처기업의 지분구조는 '창업자'의 지분이 68.3%로 가장 높고, 다음으로 '임직원(14.3%)', '가족(9.6%)', '개인투자자(4.7%)', '벤처캐피탈 및 기관투자자(2.8%)', '엔젤 및 엑셀러레이터(0.3%)'의 순으로 조사됨
- ◆ 벤처기업의 매출구성비는 'B2B'가 74.6%, 'B2G' 13.6%, 'B2C' 6.9%, '해외 매출' 4.9% 순임
- ◆ 2020년 정부 정책지원을 받은 벤처기업은 51.0%이며, 평균 수령금액은 550백만원으로 나타남
- ◆ 신규 자금조달 규모는 평균 1,115백만원이며, 조달방법으로 '정부 정책지원금(64.1%)'과 '은행 등 일반금융(28.2%)'이 대부분을 차지함
- ◆ 총 투자액은 평균 505백만원이며, 그 중 '국내 R&D 투자액(251백만원)'이 가장 높게 나타남
- 벤처기업의 2020년 12월말 매출액연구개발비율은 4.4%(전체)로 대기업 및 중견기업, 중소기업보다 높은 수준으로 나타나, R&D활동이 활발하게 이뤄지고 있는 것으로 보임

(2020년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 간 매출액연구개발비율 비교)

(단위 : %)

구 분	전체				제조업			
	대기업	중견기업	중소기업	벤처기업	대기업	중견기업	중소기업	벤처기업
매출액연구개발비율	1.8	1.2	0.8	4.4	3.2	1.9	1.5	3.6

※ 대기업, 중견기업, 중소기업 자료 출처: 2020년 기업경영분석, 한국은행

※ 벤처기업의 경우 '법인기업'을 대상으로 산출

- ◆ 과거에 스톡옵션을 실시해 본 경험이 있는 기업은 1.2%, 실시 중인 기업은 5.9%, 향후 활용 계획이 있는 기업은 14.6%임
- ◆ 스톡옵션 실시 목적은 '사기진작 및 인센티브 효과(38.1%)'가 가장 높고, 다음으로 '우수인력 유입(28.8%)', '핵심인력 이탈방지(22.1%)', '기업 경영성과 개선(9.5%)'의 순임

(스톡옵션 실시 목적)

(n=7,123, 단위 : %)

사기진작 및 인센티브 효과	우수인력 유입	핵심인력 이탈방지	기업 경영성과 개선	기타
38.1	28.8	22.1	9.5	1.5

※ '스톡옵션 현재 활용하고 있거나, 미래에 활용 계획이 있는 법인기업'에만 해당하는 문항임

- ◆ 스톡옵션을 활용하지 않는 이유로 '비상장기업의 경우, 성과보상 방식으로서의 장점이 없음(36.8%)'이 가장 높고, 다음으로 '제도 활용에 관한 인식부족(26.1%)', '복잡한 제도 및 행정 절차(19.1%)', '불합리한 회계·세무처리(6.6%)'의 순으로 나타남

(스톡옵션 활용하지 않는 이유)

(n=27,745, 단위 : %)

제도 활용에 관한 인식부족	비상장기업의 경우, 성과보상 방식으로서의 장점이 없음	불합리한 회계·세무 처리	복잡한 제도 및 행정 절차	기타
26.1	36.8	6.6	19.1	11.4

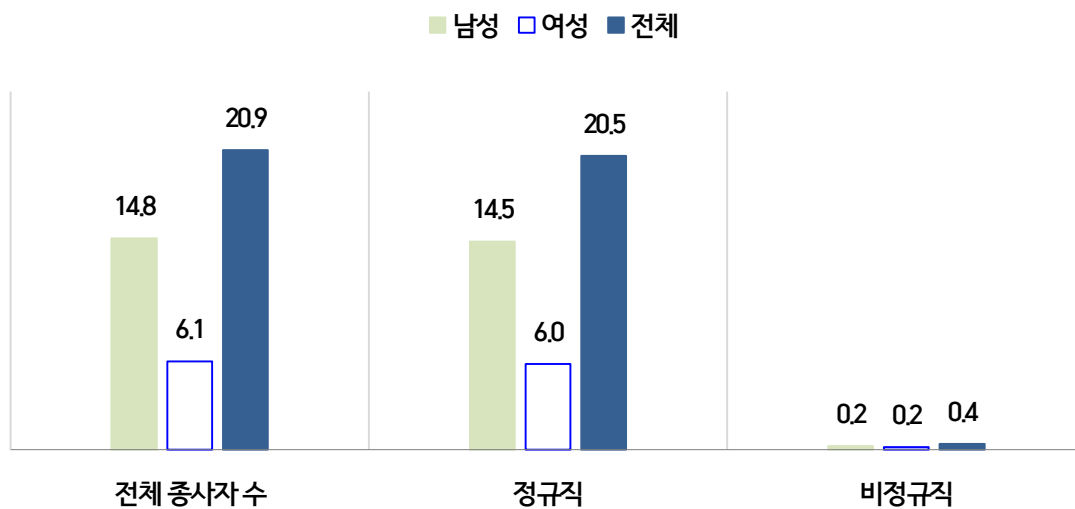
※ '스톡옵션을 과거에만 활용하였거나, 과거·현재·향후 활용(계획)이 없는 법인기업'에만 해당하는 문항임

□ 인력 및 조직현황

- ◆ 벤처기업의 2020년 12월말 총 종사자 수는 817,297명으로 추정되며, 기업 당 종사자 수는 평균 20.9명으로 전년 대비 5.9% 감소한 것으로 나타남
- 정규직은 총 801,812명, 평균 20.5명으로 전년 대비 6.8% 감소하였으며, 비정규직은 총 15,485명, 평균 0.4명으로 전년 대비 증가한 것으로 나타남

〈 2020년 인력 규모 현황 〉

(단위 : 명)



- ◆ 2020년 하반기와 2021년에 신규채용 계획이 있는 벤처기업은 48.3%이며, 그 중 2020년 하반기 평균 2.2명, 2021년은 평균 1.8명을 채용할 것으로 나타남
- ◆ 신규채용 희망학력은 '대졸(평균 2.1명)'으로 가장 높고, 그 외 '고졸이하(0.8명)', '전문대졸(0.8명)', '석사(0.3명)', '박사(0.1명)' 순임
- ◆ 인력확보에 어려움을 겪는 직종으로 '연구/개발'이 71.0%로 가장 높고, 다음으로 '생산/품질(51.3%)', '홍보/마케팅/영업(41.2%)', '전략/기획(22.5%)', '기타(5.4%)', '재무/회계(4.3%)' 등의 순임(1+2순위)
- ◆ 인력확보 애로 직급은 '대리급(75.1%)', '중간 관리자급(58.7%)', '사원급(52.8%)' 순임(1+2순위)

□ 기업 일반현황

- ◆ 벤처기업 확인유형은 '기술평가보증기업(76.3%)'이 가장 많고, 그 밖에 '기술평가대출기업(11.0%)', '연구개발기업(7.9%)', '벤처투자기업(4.8%)' 순임
- ◆ 벤처기업의 5대 업종을 살펴보면, '일반제조(39.3%)'로 가장 높은 비중을 차지하며, 이어 '첨단제조(25.5%)', '소프트웨어/정보통신(20.4%)', '일반서비스(12.5%)', '기타(2.3%)'의 순으로 나타남
- ◆ 10대 업종을 살펴보면, '음식료/섬유/비금속/기타제조(20.7%)', '기계/자동차/금속(18.6%)', '도소매/연구개발서비스/기타서비스(12.5%)', '소프트웨어개발/IT기반서비스(12.3%)' 등의 순으로 높게 나타남

〈 10대 업종분포 현황 〉

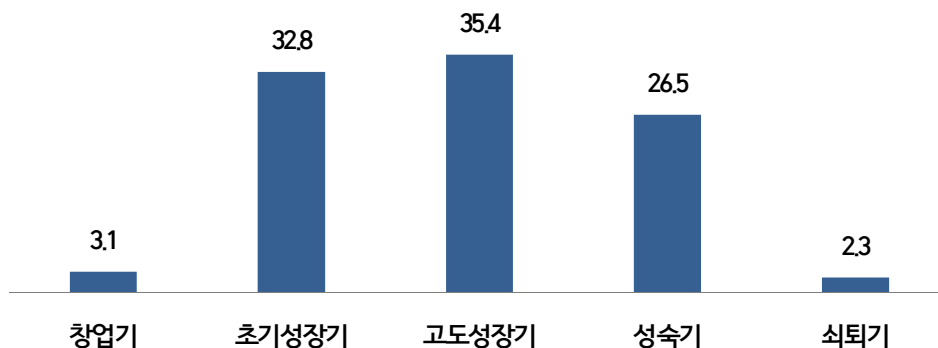
(단위 : %)

에너지/ 화학/정밀	의료/제약	컴퓨터/ 반도체/ 전자부품	통신기기/ 방송기기	기계/ 자동차/ 금속	음식료/ 섬유/비금속/ 기타제조	소프트웨어 개발/IT 기반서비스	정보통신/ 방송서비스	도소매/ 연구개발 서비스/ 기타서비스	기타
8.6	3.6	9.9	3.4	18.6	20.7	12.3	8.0	12.5	2.3

- ◆ 벤처기업의 권역별 현황은 '서울/인천/경기' 소재가 55.4%로 가장 많고, '대전/세종/충청/강원(15.1%)', '부산/경남/울산(12.5%)', '대구/경북(8.9%)', '광주/전라/제주(8.2%)' 순으로 분포됨
- ◆ 평균 업력은 10.8년이며, 기업성장단계 중 '초기성장기(32.8%)'와 '고도성장기(35.4%)'가 대부분을 차지함

〈 기업성장단계 〉

(단위 : %)

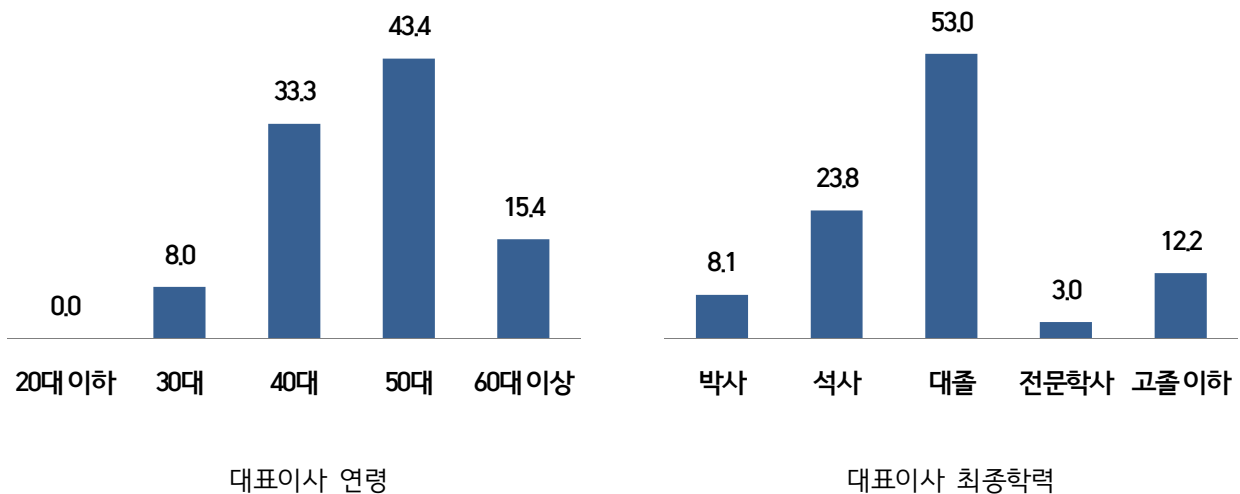


□ 대표이사 및 창업자 특성

- ◆ 대표이사 특성을 보면, '남성'이 83.3%이며, 연령대는 '50대(43.4%)'가 가장 많은 것으로 나타남. 대표이사의 53.0%가 대학졸업자이며, 전공은 '공학(엔지니어)'이 55.8%로 가장 많음
- ◆ 대표이사의 이전 근무지는 '중소·벤처기업'이 45.5%이며, 업무경력 분야는 '연구/개발(28.1%)'이 가장 높음

(대표이사 연령 및 최종학력)

(단위 : %)



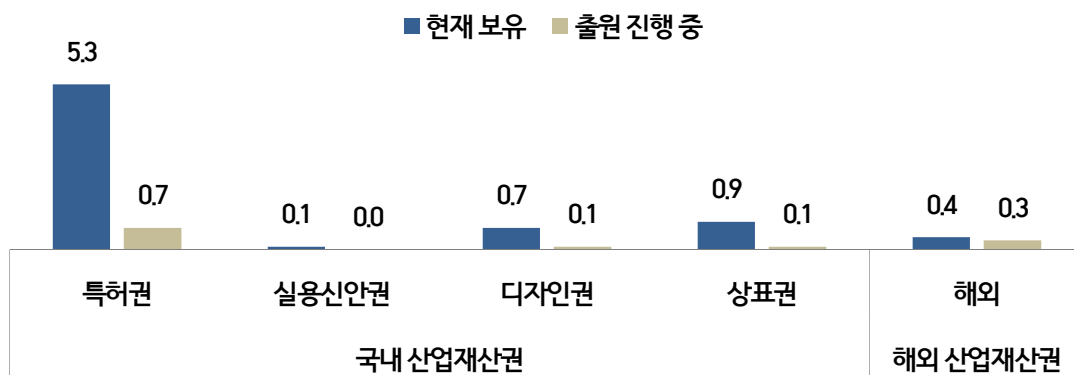
- ◆ 창업자와 현 대표이사가 동일한 경우가 90.9%이며, 창업당시 창업자 연령은 '40대(43.7%)'와 '30대(33.0%)'가 대부분을 차지함
- ◆ 창업자 역시 대표이사과 마찬가지로 '남성(91.6%)'이 대부분이며, '대졸(52.0%)'이 절반 이상으로 나타남. 전공은 '공학(엔지니어)(61.6%)'이며, 이전 근무지 유형은 '중소·벤처기업(54.8%)', '대기업(20.3%)', '중견기업(11.6%)'으로 '일반기업체' 근무가 86.7%로 대부분을 차지함
- ◆ 창업방식은 '독자적 창업'(91.1%)이 대부분이며, '국가연구소, 대학교 등에서 창업보육(BI) 과정을 거쳐 창업(6.6%)', '대기업 등 타 기업의 분사 또는 계열사 형식으로 창업(2.4%)' 순임
- ◆ 대부분이 단독창업(90.9%)인 가운데, 공동 및 팀 창업(9.1%)을 한 기업은 평균 2.9명의 인원로 공동 창업을 함
- ◆ 벤처기업 창업자의 과거 창업 경험이 있는 기업은 16.5%이며, 이 중 성공률은 51.5%, 실패율은 48.5%로 나타남. 평균 성공 횟수는 1.2회, 실패 횟수는 1.3회임

□ 기술 및 산업재산권 현황

- ◆ 스마트공장을 도입한 기업은 8.7%이며, 향후 스마트공장 도입 의향이 있는 기업은 15.1%로 나타남
- ◆ 주력 기술(제품 및 서비스)과 4차 산업혁명이 관계가 있다는 기업은 34.1%, 그렇지 않다고 응답한 기업은 65.9%로 나타남
- ◆ 벤처기업의 보유 산업재산권은 평균 7.5건이며, 그 중 '특허권(5.3건)'이 가장 높게 나타남. 그 밖에 '상표권(0.9건)', '디자인권(0.7건)', '해외 산업재산권(0.4건)', '실용신안권(0.1건)' 순임

〈 산업재산권 보유 및 출원 현황 〉

(단위 : 건)

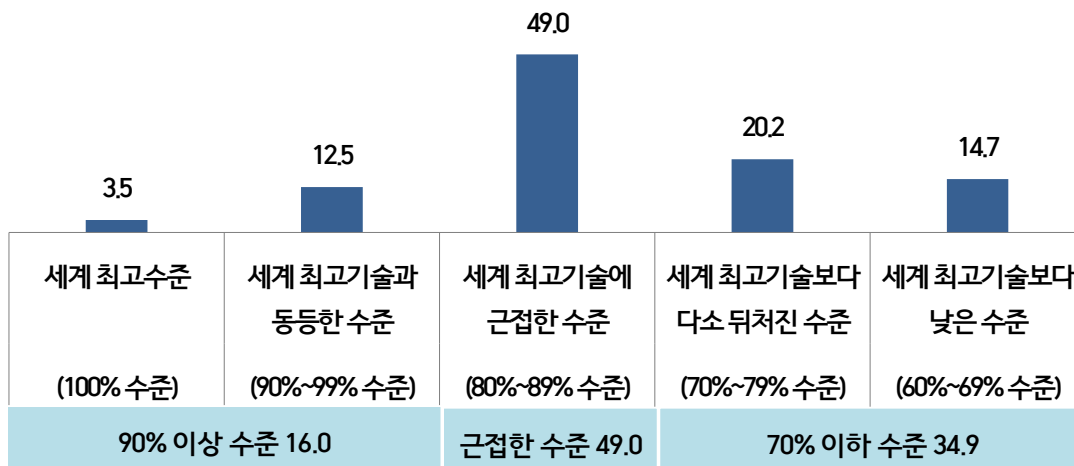


- ◆ 해외특허 및 국제규격 보유 현황은 '해외특허'와 '국제규격(UL, CE, CCC 등)'을 보유한 기업은 각각 6.3%, '해외특허·국제규격 모두 획득'한 기업은 3.0%로 나타남
- ◆ 벤처기업의 주력 제품(서비스) 구성 전략으로 '4개 이상 복수의 제품(서비스)(47.5%)'이 가장 많고, 다음으로 '2~3개 정도의 제품(서비스)(31.8%)', '1개 대표 제품(서비스)(20.7%)' 순임
- ◆ 벤처기업의 주력제품이나 서비스와 관련된 세계 유일의 기술을 보유한 기업은 13.8%, 그렇지 않다고 응답한 기업은 86.2%로 나타남

- ◆ 현재 기술력 수준을 세계 및 국내 최고수준과 비교한 결과, '세계 최고기술에 근접한 수준 (49.0%)'이 가장 높고, '세계 최고수준(3.5%)'과 '세계 최고기술과 동등한 수준(12.5%)'이라는 기업은 16.0%로 나타남

(세계 최고수준 기업과 기술력 수준 평가)

(단위 : %)



- ◆ 세계 기술력 수준평가와 마찬가지로 '국내 최고기술에 근접한 수준(50.1%)'이 가장 높고, '국내 최고수준(8.9%)'과 '국내 최고기술과 동등한 수준(23.3%)'이라는 기업은 32.2%임
- ◆ 벤처기업의 61.0%가 '기업부설연구소를 보유'하고 있는 것으로 나타났으며, 다음으로 '부설 연구소는 없지만, 연구개발 전담부서 보유', '부설연구소나 전담부서, 연구개발 인력이 없음', '부설연구소나 전담부서는 없지만, 연구개발 인력 보유', '해외현지연구소, 기업부설연구소 모두 보유', '해외현지연구소 보유' 순임

□ 혁신 및 역량 현황

- ◆ 경쟁사와 경쟁력을 비교한 결과 '개발역량(기술, 디자인, 신제품 개발)'이 평균 3.6점으로 가장 우수하였으며, 다음으로 '제조역량(3.5점)', '마케팅 역량(3.3점)' 순임
- ◆ 경쟁전략초점의 경우 '원가우위 수준'과 '제품 고부가가치화 수준'은 각각 평균 3.4점으로 동일한 수준으로 나타남. 상위응답률을 살펴보면 '제품 고부가가치화 수준'은 44.7%, '원가우위 수준'은 42.1%로 조사됨
- ◆ 비즈니스 모델 혁신 정도는 '비즈니스 모델 명확성'과 '비즈니스 모델 혁신성' 각각 평균 3.4점으로 동일하게 나타남. 상위응답률의 경우 '비즈니스 모델 명확성' 47.8%, '비즈니스 모델 혁신성' 43.3%임
- ◆ 장기적인 성장 전망성에 대해 '긍정적'이라는 응답이 74.5%이며, 보통을 제외한 '부정적' 응답은 2.4%로 나타남

□ 마케팅 및 해외 진출 현황

- ◆ 자사 브랜드를 보유하고 있는 벤처기업은 31.6%이며, 브랜드 보유 개수는 평균 2.4개로 나타남
- ◆ 영업 및 마케팅 활동방법으로 '자체 유통망에 의한 직접 영업'이 74.7%로 가장 높고, 그 밖에 '직접영업과 위탁영업 병행(16.0%)', '인터넷/디지털 기반 영업(4.3%)', '대리점이나 전문 유통기관을 통한 위탁영업(2.8%)' 등의 순임
- ◆ 벤처기업의 국내 시장점유율은 평균 11.1%, 해외 시장점유율은 평균 1.3% 수준임
- ◆ 해외 진출(지사 및 지점 설치) 국가는 '동남아시아(25.6%)'와 중국(24.9%)이 가장 높고, 이어서 '미국(16.7%)', '일본(14.7%)', '유럽(8.1%)' 등으로 나타남
- ◆ 해외 수출기업은 20.9%이며, 이 중 '직접수출'만 하는 기업이 13.1%, '간접수출'은 3.0%, '직접수출과 간접수출' 병행 기업은 4.8%로 나타남
- ◆ 해외 직·간접수출 국가는 '동남아시아(22.3%)'와 '중국(21.3%)'이 가장 높게 나타남

(해외 직·간접수출 및 진출 국가현황(복수응답))

(단위 : %)

구분	동남아시아	중국	일본	미국	유럽	기타	러시아
해외 진출 (지사 및 지점 설치)	25.6	24.9	14.7	16.7	8.1	7.9	2.1
해외 직·간접수출	22.3	21.3	16.8	16.4	12.7	6.8	3.7

- ◆ 해외시장 진출 시 겪는 애로사항으로 '시장 정보 부족(41.1%)'이 가장 높고, '해외시장 진출 필요자금의 부족(37.4%)', '무역 전문인력 부족(36.8%)', '현지시장 규격 및 인증 획득의 어려움(26.0%)', '기술력 부족(21.6%)' 등의 순임

□ 제휴 및 협력 현황

- ◆ 협력기관 메인 파트너 중 '대학(산학협력)(50.2%)'이 가장 많고, '연구기관(20.5%)', '중소기업·벤처기업(14.3%)', '대기업(8.7%)', '중견기업(3.4%)', '외국계기업(1.8%)' 순으로 나타남 (1순위)
- ◆ 벤처기업들은 '대학(산학협력)(29.7%)'과의 협력이 가장 많고, 이어 '연구기관(15.9%)', '중소기업 및 벤처기업(13.8%)', '대기업(8.3%)', '중견기업(6.9%)' 등의 순임
- ◆ 협력기관과의 도움 정도는 '대학(72.7%)'과 '연구기관(74.8%)'과의 협력이 70% 이상으로 도움 정도가 높게 나타남

(협력활동 경험률 및 도움정도)

(단위 : %)

구분	대학 (산학협력)	연구기관 (정부출연, 전문생산 연구소등)	중소기업/ 벤처기업	중견기업	대기업	외국계기업	기타
협력의사 경험률	29.7	15.9	13.8	6.9	8.3	3.3	0.9
도움정도(상위응답률*)	72.7	74.8	64.0	47.8	64.2	61.4	57.0

* 상위응답률 = 매우높음 + 높음

- ◆ 협력활동 희망 의사를 보면, '대학(산학협력)(24.9%)'과 '연구기관(22.4%)'과의 협력을 가장 희망하고 있으며, 다음으로 '대기업(13.6%)', '중소기업 및 벤처기업(12.4%)', '중견기업(7.8%)' 등의 순임
- ◆ 협력희망분야로는 대학(산학협력), 연구기관, 중소기업 및 벤처기업은 '기술개발' 분야, 중견기업, 대기업, 외국계기업은 '마케팅/판로/유통' 분야를 가장 희망하였음

(협력활동 희망률)

(단위 : %)

구분	대학 (산학협력)	연구기관 (정부출연, 전문생산 연구소등)	중소기업/ 벤처기업	중견기업	대기업	외국계기업	기타
협력 희망	24.9	22.4	12.4	7.8	13.6	4.6	7.4

□ 크라우드 펀딩 및 투자유치 현황

- ◆ 크라우드 펀딩을 받은 경험이 있는 벤처기업은 2.1%로 나타남
- ◆ 엔젤 투자자 또는 엑셀러레이터로부터 투자를 받은 경험이 있는 벤처기업은 3.7%임
- ◆ 벤처캐피털(투자조합 포함)로부터 투자를 받은 경험이 있는 벤처기업은 7.0%로 나타남

(크라우드 펀딩 및 투자유치 경험)

(단위 : %)

구분	크라우드 펀딩 경험	엔젤투자자/엑셀러레이터 투자유치 경험	벤처캐피털(투자조합포함) 투자유치 경험
경험 있음	2.1	3.7	7.0
경험 없음	97.9	96.3	93.0

- ◆ 벤처캐피털로부터 투자받은 경험이 있는 벤처기업 중 '일정부분 역할을 담당하였다'는 22.0%이며, '자금투자 외에는 거의 역할이 없었다(78.0%)'가 대부분을 차지함

□ 공정거래 질서 현황

- ◆ 벤처 법인기업의 거래처별 납품단가 변동현황을 보면, '대기업에 납품하는 1·2차 벤처(22.6%)'와 '중소기업·벤처기업(20.8%)'은 전년도 대비 납품단가가 인상되었다는 의견이 높고, '대기업에 납품하는 1·2차 벤더(7.5%)'는 인하되었다는 의견도 상대적으로 높게 나타남
- ◆ 평균인상률을 보면 '해외기업'과 '중소기업·벤처기업'의 각각 평균 6.8%로 가장 높고, 다음으로 '대기업에 납품하는 1·2차 벤더(5.5%)', '대기업/대기업 그룹소속사(5.3%)' 등의 순임
- ◆ 매출처별 현재 이익률은 '중소기업·벤처기업'이 13.8%로 가장 높고, 다음으로 '대기업/대기업 그룹소속사(13.0%)', '대기업에 납품하는 1·2차 벤더(12.0%)' 등의 순임
- ◆ 희망 적정이익률은 '중소기업·벤처기업(21.8%)'과 '대기업 또는 대기업 그룹소속사(20.7%)'에서 20% 이상으로 높게 나타남
- ◆ 현재 이익률과 희망 이익률의 차이를 살펴보면 '중소기업 및 벤처기업(7.9%p)'과 '대기업/대기업 그룹소속사(7.7%p)'에서 7%p 이상으로 높게 나타났으며, 다음으로 '대기업에 납품하는 1·2차 벤더(6.3%p)', '중견기업(6.2%p)', '해외기업(5.1%p)' 순임
- ◆ 거래처별 불공정거래 경험률을 보면, '중소기업 및 벤처기업(32.4%)'이 가장 높고, 다음으로 '대기업/대기업 그룹소속사(25.8%)', '대기업에 납품하는 1·2차 벤더(11.3%)' 등의 순임

- ◆ 불공정거래 심각성의 경우 '대기업에 납품하는 1·2차 벤더(3.3점)'에서 가장 높게 나타났으며, 그 외 거래처는 보통(3점) 이하로 조사됨
- ◆ 기업 간 거래 시 애로사항은 '낮은 납품단가'가 20.2%로 가장 높고, 다음으로 '기술 및 원가정산 자료 요구(9.3%)', '납품대금 지연에 따른 이자 미지급(9.1%)', '인력 유출(8.0%)', '불투명하고 불공정한 거래관행(7.2%)', '기술 도용(6.8%)' 등의 순임(1+2순위)

□ 지원제도 및 인프라, 사회적 책임, 경영애로사항 현황

- ◆ 벤처기업 확인제도를 통해 받는 혜택을 평가한 결과, '정부지원제도 참여에 유리(59.5%)'가 가장 높고, 다음으로 '자금조달 및 투자 유인효과(53.9%)', '기업 이미지 제고 등 광고효과(47.2%)', '세제혜택 효과(44.2%)' 등의 순임

(벤처기업 확인제도의 혜택 평가)

(단위 : 점, %)

구 분	기술개발 촉진효과	기업 이미지 제고 등 광고효과	세제혜택 효과	우수인력 확보에 유리	입지 선정 시 유리	자금조달 및 투자 유인효과	정부지원제도 참여에 유리	창업 관련 규제 완화 효과
5점 척도	3.2	3.4	3.4	2.9	2.9	3.5	3.6	3.1
상위응답률 (매우 높음 + 높음)	30.2	47.2	44.2	13.8	18.6	53.9	59.5	20.9

- ◆ 사회적 책임을 실천하고 있는 벤처기업은 46.4%이며, 실천유형으로 '후원 활동(14.1%)', '지역사회 봉사활동(10.8%)', '물질기부/기증(9.0%)', '재능기부(7.4%)' 등의 순임
- ◆ 사회적 책임 실천을 하고 있지 않은 법인기업 중 향후 실천계획이 있다는 응답은 46.1%임
- ◆ 벤처기업의 경영 애로사항을 보면, '자금조달·운용 등 자금관리'가 72.9%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '국내 판로 개척'이 69.3%, '개발된 기술의 사업화' 68.5%, '신기술 개발' 67.1%, '필요인력의 확보 및 유지관리' 63.4% 등의 순임

제1장 조사개요

제1절. 조사배경 및 목적

제2절. 조사설계

제1절. 조사배경 및 목적

1. 조사배경

- ◆ 코로나바이러스감염증-19의 영향으로 개인의 일상뿐만 아니라 국가를 넘어서 전 세계의 패러다임이 변화하고 있는 현 시기는 벤처기업의 창조적 아이디어가 뒷받침된 고도의 전문능력과 기업가 정신이 더욱 발휘되어야 할 때임
- ◆ 이같은 변화의 시기에 벤처기업의 창조적 아이디어가 실제 기술과 서비스로 발현되기 위해서는 자체 역량의 강화와 함께 창업부터 성장, 회수 그리고 재도전에 이르는 안정적인 벤처생태계 환경의 마련이 필요함
- ◆ 이를 위해 정부의 강력하고 지속적인 지원이 중요하며, 효과적인 정책 수립을 위한 기초자료로써 벤처기업의 정확한 실태 파악이 필수적임

2. 조사목적

- ◆ 벤처기업정밀실태조사는 「벤처기업육성에 관한 특별조치법」 제3조의3(실태조사)를 근거로 하여, 벤처확인기업에 대한 정확한 실상을 파악하고, 정부정책 수립을 위한 기초자료로 활용하여 그 효과성을 증대시키기 위함
 - 벤처확인기업의 경영성과 및 재무현황, 기업 일반 현황 등을 제공하고, 시계열 관점에서 벤처확인기업의 변화·추이를 살펴볼 근거자료로 활용하고자 함

3. 조사연혁

- ◆ 1999년 : 벤처기업정밀실태조사 최초 시행(국가승인통계 제14203호), 벤처확인기업을 대상으로 전수조사 실시
- ◆ 2008년 : 전수조사에서 표본조사(표본 수 1,000개)로 전환
- ◆ 2009년 : 표본 수 2,000개로 확대
- ◆ 2010년 : 업종, 종사자, 지역, 성장단계 등 주요변수 중심으로 교차분석 실시
- ◆ 2014년 : 벤처확인기업 전체에 대한 추정 실시
- ◆ 2016년 : 표본설계 방식 개편(비례할당 → 역등배분)
- ◆ 2018년 : 한국표준산업분류(통계청) 개정에 따라 10차 한국표준산업분류코드로 적용
- ◆ 2019년 : 조사표(법인기업편/개인사업자편 분리) 및 업종(8대 → 10대) 개정
- ◆ 2020년 : 표본설계 변수 변경 ('19년 업종, 종사자규모 → '20년 업종, 매출규모) 및 표본 수 2,500개로 확대

제2절. 조사설계

1. 조사개요

- ◆ 2020년 12월말 기준 벤처확인기업은 39,389개사(예비벤처기업 제외)이며 이 중 조사 모집단은 휴폐업 288개사를 제외한 39,101개사임
- ◆ 모집단의 대표성 확보를 위해 표본설계는 업종(10대 업종), 매출규모(8개 규모)로 역등배분을 실시하여 총 2,500개의 유효표본을 획득함
- ◆ 모집단 구성비에 맞도록 유효표본에 가중치(weight) 부여 후 통계분석을 실시함

〈 표 1-2-1 〉 조사개요

구 분	내용
조사 대상	2020년 12월말 기준, 벤처확인기업 39,101개 (예비벤처기업 및 휴폐업 제외)
조사 주기	매년
조사 기간	2021년 8월 02일 ~ 10월 13일 (약 3개월)
표본배분	역등배분
표본추출방법	업종별, 매출규모별 층 내에서 종사자 수를 내재적 층화변수로 활용하여 정렬 후 계통추출함
신뢰도	신뢰도 95%, 표본오차 $\pm 1.83\%$
유효표본	총 2,500개
조사 방법	온라인조사(Online Survey), 전화, Fax, E-mail 조사 병행
자료수집 도구	구조화된 설문지(Structured Questionnaire)

2. 조사내용

◆ 2021년 벤처기업정밀실태조사 조사내용은 다음과 같음

(표 1-2-2) 조사내용

구 분	내 용
경영성과 및 재무현황	• 최근 2년간 경영성과 및 재무현황 • 지분구조 • 매출 구조(국내, 해외) • 정부 정책지원 수혜 현황 • 신규 자금조달 규모 및 방법 • 투자 현황 • 스톡옵션 이용 현황 • 법인 전환 의사
인력 및 조직 현황	• 종사자 현황 • 직종별 인력구성 • 직종별 부족인원 • 학력별 인력구성 • 신규인력 채용 계획 • 인력확보 애로직종 • 인력확보 애로직급
기업 일반 현황	• 벤처기업 확인유형 • 업종분포 현황 • 지역별 분포 현황 • 업력 현황 및 기업 성장단계 • 제조 및 비제조 • 법인/개인 기업 구분 • 상장 현황
대표이사 및 창업자 특성	• 대표이사 및 창업자 특성 • 창업방식 및 창업당시 목표 시장 • 창업자의 창업 당시 관련분야 실무경험 년수 • 창업자의 과거 창업 경험 및 결과
기술 및 산업재산권 현황	• 스마트공장 도입 현황 및 의향 • 주력기술(제품 및 서비스)과 4차 산업혁명 관련 여부 • 4차 산업혁명 관련 주력 제품(서비스) 기술 현황 • 산업재산권 현황 • 해외특허, 국제규격 보유 현황 • 주력 제품(서비스)의 개발단계 및 구성 전략 • 국내 및 해외 최고수준 기업과 기술력 수준 평가 • 연구개발 조직 현황

(표 1-2-2) 조사내용 (계속)

구 분	내 용
혁신 및 역량 현황	• 개발, 제조 및 마케팅 역량 비교 현황 • 경쟁전략초점 현황 • 비즈니스 모델 혁신 현황 • 장기적 성장 전망성
마케팅, 해외 진출 현황	• 브랜드 보유현황 • 영업 및 마케팅 활동현황 • 국내·해외 시장점유율 • 원자재 및 부품 수입 • 해외 수출 및 진출 현황 • 해외 지사 및 지점 설치 여부 • 해외 진출 현황 및 애로사항
제휴 및 협력 현황	• 기관별 협력 경험 • 기관별 협력활동 유형 • 기관별 협력의 도움정도 • 타 기관 협력의사 • 타 기관 협력 희망 분야
벤처캐피털 및 M&A 현황	• 투자유치 경험 • 벤처캐피털의 역할, 도움 분야, 도움 정도 • 인수합병 현황 • 인수합병 환경개선을 위한 필요사항
공정거래 질서 현황	• 거래처 납품단가 변동현황 및 변동 폭 • 현재 이익률 및 희망 적정이익률 • 불공정거래 경험 여부 및 심각성 정도 • 기업 간 거래 시 애로사항 발생빈도
지원제도 현황 및 인프라, 사회적 책임, 경영애로사항	• 벤처기업 확인제도의 혜택 평가 • 벤처 인프라 수준 • 사회적 책임 실천 현황 및 계획 • 경영 애로사항

3. 표본설계

◆ 모집단 및 표본틀

- 목표모집단 : 2020년 12월말 기준 벤처확인기업(예비벤처기업 및 휴폐업 제외) 39,101개 업체
- 조사모집단 : 2020년 12월말 기준 등록되어 있는 벤처확인기업으로 목표모집단과 동일
- 표본추출틀 : 2020년 12월말 기준 벤처확인기업(예비벤처기업 및 휴폐업 제외) 리스트

- ◆ 벤처기업 업종분류 : 제10차 「한국표준산업분류」를 사용하여 해당 기업을 벤처기업의 특성에 맞게 10대 산업으로 재분류

◆ 층화기준

(표 1-2-3) 층화기준

구 분	내 용	
업종 (10개)	에너지/화학/정밀	음식료/섬유/비금속/기타제조
	의료/제약	소프트웨어개발/IT기반서비스
	컴퓨터/반도체/전자부품	정보통신/방송서비스
	통신기기/방송기기	도소매/연구개발서비스/기타서비스
	기계/자동차/금속	기타
매출규모 (8개)	규모1(5억 미만)	규모2(5~10억/5~20억)
	규모3(10~30억/20~50억)	규모4(30~50억/50~80억)
	규모5(50~80억/80~120억)	규모6(80~200억/120~200억)
	규모7(200~400억/200~500억)	규모8(400억 이상/500억 이상)

- 타 규모 기업군의 통계조사(중소기업실태조사 등)와 비교가능하며, 벤처기업 특성 및 조사환경을 고려하여 업종별 매출규모를 다음과 같이 설정함

〈 표 I -2-4 〉 업종별 매출규모별 층화 기준

업종별	매출규모							
	규모1	규모2	규모3	규모4	규모5	규모6	규모7	규모8
1. 에너지/화학/정밀	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
2. 의료/제약	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
3. 컴퓨터/반도체/전자부품	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
4. 통신기기/방송기기	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
5. 기계/자동차/금속	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
6. 음식료/섬유/비금속/기타제조	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상
7. 소프트웨어개발/IT기반서비스	5억 미만	5~10억	10~30억	30~50억	50~80억	80~200억	200~400억	400억 이상
8. 정보통신/방송서비스	5억 미만	5~10억	10~30억	30~50억	50~80억	80~200억	200~400억	400억 이상
9. 도소매/연구개발서비스/ 기타서비스	5억 미만	5~10억	10~30억	30~50억	50~80억	80~200억	200~400억	400억 이상
10. 기타	5억 미만	5~20억	20~50억	50~80억	80~120억	120~200억	200~500억	500억 이상

◆ 표본크기의 결정

- 전체 표본수는 대표성 및 시계열 유지 등을 고려하여 2,500개로 설정함
- 표본크기 산출식

$$n = \frac{\left(\sum_{h=1}^L W_h s_h \right)^2}{\sum_{h=1}^L W_h s_h^2 / N + \left(\alpha \sum_{h=1}^L W_h \bar{y}_h \right)^2}$$

- L : 층의 수
- $W_h = \frac{N_h}{N}$
- s_h^2 : h 층의 표본분산
- N : 총 기업체 수
- $\bar{y}_h$: h 층의 매출액 평균
- $\bar{y}$: 매출액 층화 평균

$$- \alpha = \frac{\sqrt{\hat{V}(\bar{y})}}{\bar{y}} : \text{목표 상대표준오차}$$

◆ 표본배분 : 역등배분

- 역등배분은 네이만배분 식에 역수를 주어 최적배분의 형식을 취하면서, 층의 크기와 표준편차의 곱에 비례하도록 표본을 배분함으로써 특정 층에 지나치게 많은 표본이 배분되는 것을 방지할 수 있는 방법

$$\text{역등배분식} : n_h = n \times \frac{(N_h S_h)^p}{\sum_h (N_h S_h)^p}$$

여기서 $0 < p \leq 1$ 임

- 역등배분 시뮬레이션 결과에서 $p = 0.3$ 일 때가 표본배분방법으로 적절하다고 판단됨

◆ 표본추출 : 업종별, 매출액규모 층 내에서 종사자수를 내재적 층화변수로 활용하여 정렬 후 계통추출 함

〔 표 1-2-5 〕 업종별 매출규모별 모집단 분포(전체)

업종별	매출규모								
	규모1	규모2	규모3	규모4	규모5	규모6	규모7	규모8	합계
1. 에너지/화학/정밀	788	1,004	773	276	180	155	128	59	3,363
2. 의료/제약	459	397	229	100	51	58	70	34	1,398
3. 컴퓨터/반도체/전자부품	609	1,163	957	387	252	214	210	89	3,881
4. 통신기기/방송기기	225	453	311	120	79	59	62	21	1,330
5. 기계/자동차/금속	813	2,302	2,010	851	445	390	358	98	7,267
6. 음식료/섬유/비금속/기타제조	1,431	2,347	2,119	843	513	425	338	79	8,095
7. 소프트웨어개발/IT기반서비스	1,621	745	1,252	427	294	318	104	63	4,824
8. 정보통신/방송서비스	1,112	455	787	277	192	205	74	40	3,142
9. 도소매/연구개발서비스/기타서비스	1,500	696	1,307	462	337	393	126	62	4,883
10. 기타	105	221	261	127	82	57	54	11	918
합계	8,663	9,783	10,006	3,870	2,425	2,274	1,524	556	39,101

(표 I -2-6) 업종별 매출규모별 모집단 분포(법인)

업종별	매출규모								
	규모1	규모2	규모3	규모4	규모5	규모6	규모7	규모8	합계
1. 에너지/화학/정밀	661	882	714	268	176	154	128	59	3,042
2. 의료/제약	408	346	219	100	51	58	70	34	1,286
3. 컴퓨터/반도체/전자부품	516	971	893	380	248	211	210	89	3,518
4. 통신기기/방송기기	197	421	301	118	79	59	62	21	1,258
5. 기계/자동차/금속	532	1,517	1,670	790	413	377	350	98	5,747
6. 음식료/섬유/비금속/기타제조	1,077	1,824	1,849	799	493	414	337	79	6,872
7. 소프트웨어개발/IT기반서비스	1,503	714	1,230	422	293	317	104	63	4,646
8. 정보통신/방송서비스	1,045	434	774	275	192	205	74	40	3,039
9. 도소매/연구개발서비스/ 기타서비스	1,348	623	1,235	450	331	390	126	62	4,565
10. 기타	95	215	254	127	82	57	54	11	895
합계	7,382	7,947	9,139	3,729	2,358	2,242	1,515	556	34,868

(표 I -2-7) 업종별 매출규모별 모집단 분포(개인)

업종별	매출규모								
	규모1	규모2	규모3	규모4	규모5	규모6	규모7	규모8	합계
1. 에너지/화학/정밀	127	122	59	8	4	1	-	-	321
2. 의료/제약	51	51	10	-	-	-	-	-	112
3. 컴퓨터/반도체/전자부품	93	192	64	7	4	3	-	-	363
4. 통신기기/방송기기	28	32	10	2	-	-	-	-	72
5. 기계/자동차/금속	281	785	340	61	32	13	8	-	1,520
6. 음식료/섬유/비금속/기타제조	354	523	270	44	20	11	1	-	1,223
7. 소프트웨어개발/IT기반서비스	118	31	22	5	1	1	-	-	178
8. 정보통신/방송서비스	67	21	13	2	-	-	-	-	103
9. 도소매/연구개발서비스/ 기타서비스	152	73	72	12	6	3	-	-	318
10. 기타	10	6	7	-	-	-	-	-	23
합계	1,281	1,836	867	141	67	32	9	-	4,233

(표 I-2-8) 업종별 매출규모별 표본배분(전체)

업종별	매출규모								
	규모1	규모2	규모3	규모4	규모5	규모6	규모7	규모8	합계
1. 에너지/화학/정밀	26	29	33	29	28	31	32	33	241
2. 의료/제약	29	27	28	22	21	22	28	27	204
3. 컴퓨터/반도체/전자부품	24	30	35	38	29	30	36	33	255
4. 통신기기/방송기기	17	24	24	21	22	19	26	21	174
5. 기계/자동차/금속	25	36	41	35	32	35	41	35	280
6. 음식료/섬유/비금속/기타제조	29	38	44	39	37	37	40	31	295
7. 소프트웨어개발/IT기반서비스	42	33	41	34	34	41	38	39	302
8. 정보통신/방송서비스	34	29	36	31	30	39	31	34	264
9. 도소매/연구개발서비스/ 기타서비스	40	31	41	34	48	48	39	45	326
10. 기타	13	20	24	22	21	22	26	11	159
합계	279	297	347	305	302	324	337	309	2,500

(표 I-2-9) 업종별 매출규모별 표본배분(법인)

업종별	매출규모								
	규모1	규모2	규모3	규모4	규모5	규모6	규모7	규모8	합계
1. 에너지/화학/정밀	22	25	28	21	24	30	32	33	215
2. 의료/제약	21	20	21	22	21	22	28	27	182
3. 컴퓨터/반도체/전자부품	20	26	29	31	25	27	36	33	227
4. 통신기기/방송기기	12	18	18	19	22	19	26	21	155
5. 기계/자동차/금속	22	32	37	31	29	31	33	35	250
6. 음식료/섬유/비금속/기타제조	24	33	38	34	32	32	39	31	263
7. 소프트웨어개발/IT기반서비스	33	25	32	29	33	40	38	39	269
8. 정보통신/방송서비스	25	21	27	29	30	39	31	34	236
9. 도소매/연구개발서비스/ 기타서비스	33	25	34	28	42	45	39	45	291
10. 기타	9	14	17	22	21	22	26	11	142
합계	221	239	281	266	279	307	328	309	2,230

〔 표 1-2-10 〕 업종별 매출규모별 표본배분(개인)

업종별	매출규모								
	규모1	규모2	규모3	규모4	규모5	규모6	규모7	규모8	합계
1. 에너지/화학/정밀	4	4	5	8	4	1	-	-	26
2. 의료/제약	8	7	7	-	-	-	-	-	22
3. 컴퓨터/반도체/전자부품	4	4	6	7	4	3	-	-	28
4. 통신기기/방송기기	5	6	6	2	-	-	-	-	19
5. 기계/자동차/금속	3	4	4	4	3	4	8	-	30
6. 음식료/섬유/비금속/기타제조	5	5	6	5	5	5	1	-	32
7. 소프트웨어개발/IT기반서비스	9	8	9	5	1	1	-	-	33
8. 정보통신/방송서비스	9	8	9	2	-	-	-	-	28
9. 도소매/연구개발서비스/ 기타서비스	7	6	7	6	6	3	-	-	35
10. 기타	4	6	7	-	-	-	-	-	17
합계	58	58	66	39	23	17	9	-	270

4. 가중치

◆ 기본가중치(2019년 SBR 기준) : $w_{hi}^B = \frac{N_h}{n_h}$

N_h : h 층의 모집단 업체 수,

n_h : h 층의 표본 업체

◆ 무응답 조정 가중치 : $w_{hi}^R = \frac{n_h}{r_h}$

r_h : h 층에서 응답한 업체의 수

◆ 사후층화가중치(2020년 SBR 기준) : $w_{hi} = w_{hi}^B \times w_{hi}^R \times \frac{X_{hi}}{\hat{X}_h}$

X_h : 최신 모집단의 h 층의 업체의 총수, $\hat{X}_h$: 가중합

5. 모수추정

◆ 평균 추정량 : $\bar{y} = \frac{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} w_{hi} y_{hi}}{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} w_{hi}}$

◆ 평균 추정량 $\bar{y}$ 의 분산추정량 : $\hat{V}(\bar{y}) = \sum_{h=1}^L \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi} - \bar{e}_{h.})^2$

여기서 $e_{hi} = w_{hi}(y_{hi} - \bar{y})/w_{..}$, $\bar{e}_{h.} = \left(\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi} \right) / n_h$, $w_{..} = \sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} w_{hi}$ 임

$h = 1, 2, \dots, L$: 층의 수

$i = 1, 2, \dots, n_h$: h 층 내의 기업체 수

w_{hi} : h 층의 i 번째 표본 가중치

y_{hi} : h 층의 i 번째 기업체로부터 얻은 변수값

f_h : 추출률

◆ 평균 추정량 $\bar{y}$ 의 상대표준오차 : $\widehat{RSE}(\bar{y}) = \frac{\sqrt{\hat{V}(\bar{y})}}{\bar{y}} \times 100 (\%)$

◆ 주요변수에 대한 총계 추정량 $\hat{Y}$: $\hat{Y} = \sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} w_{hi} y_{hi}$

◆ 주요변수에 대한 총계 추정량 $\hat{Y}$ 의 분산추정량

: $\hat{V}(\hat{Y}) = \sum_{h=1}^L \hat{V}(\hat{Y}_h) = \sum_{h=1}^L \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (\tau_{hi} - \bar{\tau}_{h.})^2$

여기서 $\tau_{hi} = w_{hi} y_{hi}$, $\bar{\tau}_{h.} = \frac{1}{n_h} \sum_{i=1}^{n_h} \tau_{hi}$ 임

◆ 주요변수에 대한 총계 추정량 $\hat{Y}$ 의 상대표준오차

: $\widehat{RSE}(\hat{Y}) = \frac{\sqrt{\hat{V}(\hat{Y})}}{\hat{Y}} \times 100 (\%)$

◆ 주요변수에 대한 비율 추정량 $\hat{p}$

$$\hat{p} = \frac{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} w_{hi} y_{hi}}{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} w_{hi}}$$

여기서 y_{hi} 는 0 또는 1의 값을 가짐

◆ 주요변수에 대한 비율추정량 $\hat{p}$ 의 분산추정량

$$\hat{V}(\hat{p}) = \sum_{h=1}^L \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi} - \bar{e}_h)^2$$

여기서 $e_{hi} = w_{hi}(y_{hi} - \hat{p})/w_{..}$, $\bar{e}_h = \left(\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi} \right) / n_h$, $w_{..} = \sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} w_{hi}$ 임

◆ 주요변수에 대한 비율추정량 $\hat{p}$ 의 상대표준오차

$$RSE(\hat{p}) = \frac{\sqrt{\hat{V}(\hat{p})}}{\hat{p}} \times 100 (\%)$$

6. 무응답 대체

- ◆ 무응답의 경우, 단위 무응답과 항목 무응답의 부류로 나누어 고려할 수 있음. 단위 무응답은 응답거절 등으로 인하여 모든 항목에 응답이 되지 않은 경우를 의미하며, 항목 무응답은 대부분의 항목에 응답하였으나 특정항목에 응답하지 않은 것을 의미함
- ◆ 단위 무응답일 경우 해당기업과 유사한 기업으로 표본대체하여 조사목표 표본을 맞춤 (동일업종, 동일매출액 규모)
 - 단위 무응답을 고려하여 원표본과 함께 5배수의 대체표본을 사전에 준비함
 - 전수층에서 단위무응답 발생 시 주요항목에 대한 2차 자료(매출액)를 통해 보정
- ◆ 무응답 각 항목에 대하여 회귀 대체, 평균 대체 등의 방식을 적용함
 - 회귀 대체 : 전년도의 조사 자료, 규모 등 주요 정보가 있는 경우 이 정보를 이용하여 대체
 - 평균 대체 : 다른 변수를 이용하기 어려운 경우 업종과 규모가 동일한 층의 평균 사용
 - 콜덱 대체 : 현재의 무응답을 과거에 실시한 자료를 이용해서 특성이 비슷한 자료와 대체

7. 상대표준오차

◆ 2021년 벤처기업정밀실태조사 상대표준오차는 1.13%로 나타남

〔 표 1-2-11 〕 평균 매출액에 대한 상대표준오차

(단위 : 백만원, %)

구 분				모집단 크기	평균매출액	표준오차	상대표준오차 ¹⁾
전 체				(39,101)	5,321.7	60.1	1.13
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	5,350.6	113.1	2.11
			의료/제약	(1,398)	6,254.6	208.7	3.34
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	7,392.7	235.1	3.18
			통신기기/방송기기	(1,330)	5,620.1	213.7	3.80
		일반	기계/자동차/금속	(7,267)	5,869.6	196.9	3.35
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	5,395.0	113.4	2.10
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	3,742.0	128.1	3.42
			정보통신/방송서비스	(3,142)	3,640.3	128.3	3.52
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	4,690.5	183.3	3.91
	기타			(918)	6,886.8	243.5	3.54
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,245)	292.3	13.5	4.63
			5~20억	(7,763)	1,189.5	32.4	2.72
			20~50억	(6,359)	3,269.0	70.5	2.16
			50~80억	(2,615)	6,236.6	115.7	1.86
			80~120억	(1,487)	9,766.5	98.4	1.01
			120~200억	(1,309)	15,166.0	187.8	1.24
			200~500억	(1,178)	30,729.0	624.8	2.03
			500억 이상	(378)	81,256.0	2,466.4	3.04
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,247)	261.9	14.7	5.62
			5~10억	(1,818)	733.6	16.5	2.26
			10~30억	(3,402)	1,882.0	56.8	3.02
			30~50억	(1,139)	3,843.2	61.8	1.61
			50~80억	(863)	6,103.2	199.1	3.26
			80~200억	(914)	12,441.0	300.5	2.42
			200~400억	(301)	26,753.0	424.8	1.59
			400억 이상	(166)	79,546.0	4,772.4	6.00
	기타		5억 미만	(120)	163.8	28.5	17.37
			5~20억	(205)	1,363.2	107.2	7.86
			20~50억	(265)	3,262.8	176.4	5.41
			50~80억	(125)	6,013.1	201.3	3.35
			80~120억	(82)	9,687.7	240.7	2.49
			120~200억	(56)	15,275.0	350.6	2.30
			200~500억	(51)	31,230.0	1,154.0	3.70
			500억 이상	(13)	87,944.0	2,449.9	2.79

1) 상대표준오차(RSE) 또는 변동계수(CV) : 표준오차를 평균값으로 나눈 것. 즉 변동계수 = 표준오차/평균값임. 다른 평균값을 가진 데이터를 비교하는 경우, 변동계수를 사용함으로써 이 평균값의 차이를 조정하고 있음

제2장

조사결과

제1절. 경영성과 및 재무현황

제2절. 인력 및 조직현황

제3절. 기업 일반현황

제4절. 대표이사 및 창업자 특성

제5절. 기술 및 산업재산권 현황

제6절. 혁신 및 역량현황

제7절. 마케팅, 해외 진출 현황

제8절. 제휴 및 협력 현황

제9절. 벤처캐피털 및 M&A 현황

제10절. 공정거래 질서 현황

제11절. 지원제도 현황 및 인프라, 사회적 책임, 경영애로사항

제1절. 경영성과 및 재무현황

1. 경영성과

- ◆ 벤처기업의 2020년 12월말 기준 총 매출액은 약 206.9조원으로 추정되며, 기업 당 평균 매출액 5,291백만원으로 전년 대비 0.1% 감소한 것으로 조사됨
- ◆ 평균 영업이익은 167백만원, 평균 순이익은 81백만원으로 나타남
 - 매출액영업이익률은 3.2%, 매출액순이익률은 1.5%로 전년보다 높게 나타남

(표 II -1-1) 벤처기업 경영성과 현황

(단위 : 백만원, %)

구 분		2019년 (n=36,503)	2020년 (n=39,101)	증감률
매출액	총액	193,320,462	206,891,971	-0.1
	평균	5,296	5,291	
영업이익	총액	4,370,727	6,517,187	39.2
	평균	120	167	
금융비용 (이자비용)	총액	3,339,941	2,879,023	-18.7
	평균	91	74	
순이익	총액	871,308	3,165,152	237.5
	평균	24	81	
매출액영업이익률		2.3	3.2	-
매출액순이익률		0.5	1.5	-

특성별 분석

- ◆ (업종) 컴퓨터/반도체/전자부품은 평균 매출액(7,388백만원)과 영업이익(393백만원), 당기 순이익(281백만원)이 타 업종대비 높게 나타남
- ◆ 소프트웨어개발/IT기반서비스가 전년대비 매출액이 26.1% 증가하였으며, 이어 도소매/연구개발/기타서비스(15.1%), 의료/제약(11.6%) 업종에서도 높은 성장률을 보임
- ◆ 매출액영업이익률은 의료/제약이 5.6%, 매출액순이익률은 음식료/섬유/비금속/기타제조가 4.1%로 타 업종대비 높게 조사됨

〈 표 II-1-2 〉 2020년 벤처기업 경영성과 현황

(단위 : 백만원, %)

구 분				모집단 크기	매출액	영업 이익	금융 비용	순이익	매출액 증감률	매출액 영업 이익률	매출액 순이익률
전 체				(39,101)	5,291	167	74	81	-0.1	3.2	1.5
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	5,399	287	74	177	-0.5	5.3	3.3
			의료/제약	(1,398)	6,015	337	174	-168	11.6	5.6	-2.8
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	7,388	393	84	281	-2.2	5.3	3.8
			통신기기/방송기기	(1,330)	5,620	176	64	136	-0.7	3.1	2.4
		일반	기계/자동차/금속	(7,267)	5,907	190	102	100	-9.8	3.2	1.7
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	5,404	262	82	221	-2.4	4.8	4.1
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	3,731	-3	35	13	26.1	-0.1	0.3
			정보통신/방송서비스	(3,142)	3,640	40	27	42	-0.8	1.1	1.2
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	4,453	-111	56	-291	15.1	-2.5	-6.5
	기타			(918)	6,887	274	48	267	9.6	4.0	3.9
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만		(4,245)	289	-306	29	-273		-105.9	-94.5
		5~20억		(7,763)	1,191	-13	33	-11		-1.1	-0.9
		20~50억		(6,359)	3,269	114	66	96		3.5	2.9
		50~80억		(2,615)	6,322	169	99	179		2.7	2.8
		80~120억		(1,487)	9,760	485	154	380		5.0	3.9
		120~200억		(1,309)	15,176	672	219	317		4.4	2.1
		200~500억		(1,178)	30,962	1,727	405	860		5.6	2.8
		500억 이상		(378)	81,256	8,709	691	6,135		10.7	7.6
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만		(4,247)	242	-391	14	-338		-161.6	-139.7
		5~10억		(1,818)	734	-109	15	-74		-14.9	-10.1
		10~30억		(3,402)	1,882	46	24	78		2.4	4.1
		30~50억		(1,139)	3,843	-107	49	-119		-2.8	-3.1
		50~80억		(863)	6,270	183	60	145		2.9	2.3
		80~200억		(914)	12,472	361	100	-309		2.9	-2.5
		200~400억		(301)	26,753	1,246	225	773		4.7	2.9
		400억 이상		(166)	79,546	3,209	557	832		4.0	1.0
	기타	5억 미만		(120)	164	-308	81	-377		-187.8	-229.9
		5~20억		(205)	1,363	-149	11	24		-10.9	1.8
		20~50억		(265)	3,263	162	22	156		5.0	4.8
		50~80억		(125)	6,013	341	45	296		5.7	4.9
		80~120억		(82)	9,688	553	86	540		5.7	5.6
		120~200억		(56)	15,275	933	49	761		6.1	5.0
		200~500억		(51)	31,230	1,874	128	1,711		6.0	5.5
		500억 이상		(13)	87,944	3,031	282	2,430		3.4	2.8

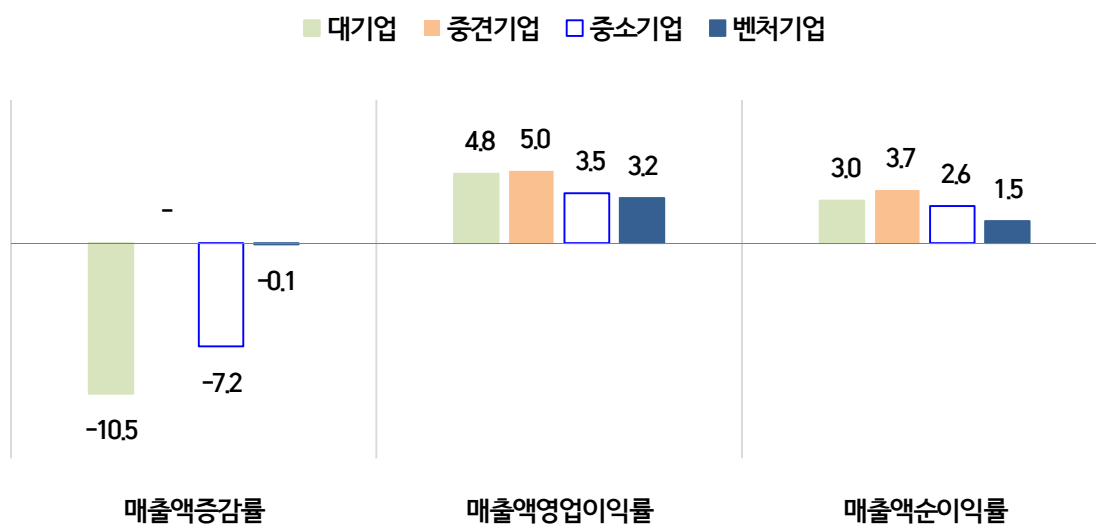
※ 2020년 대비 매출규모 공표 변수 변경으로 매출규모별 증가율은 계산하지 않음

□ 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 경영성과 비교

- ◆ 2020년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 간 경영성과(전체) 비교한 결과, 벤처기업의 매출액 증감률은 -0.1%로 중소기업(-8.0%)과 대기업(-10.5%)보다 높게 나타남
- 벤처기업의 매출액영업이익률 3.2%, 매출액순이익률 1.5%로 대기업, 중견기업 및 중소기업보다 낮은 수준을 보임

〈 그림 II-1-1 〉 2020년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업(전체) 경영성과 비교

(단위 : %)



〈 표 II-1-3 〉 2020년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 경영성과 비교

(단위 : %)

구 분	전체				제조업			
	대기업	중견기업	중소기업	벤처기업	대기업	중견기업	중소기업	벤처기업
매출액증감률	-10.5	-	-7.2	-0.1	-7.6	-	-5.5	-3.8
매출액영업이익률	4.8	5.0	3.5	3.2	4.8	4.4	4.2	4.5
매출액순이익률	3.0	3.7	2.6	1.5	3.8	3.6	2.9	2.8

※ 대기업, 중견기업, 중소기업 자료 출처: 2020년 기업경영분석, 한국은행

2. 재무현황

- ◆ 벤처기업의 2020년 12월말 기준 자산 총계는 약 247.5조원으로 추정되며, 기업 당 평균 자산은 6,331백만원으로, 전년 대비 0.8% 감소함
- ◆ 평균 부채총계는 3,369백만원, 평균 자본총계는 2,962백만원으로 나타남
 - 자기자본비율은 46.8%로 전년도 보다 증가한 반면, 부채비율(113.7%)은 감소한 것으로 조사됨

〔 표 II-1-4 〕 벤처기업 재무현황

(단위 : 백만원, %)

구 분		2019년 (n=36,503)	2020년 (n=39,101)	증감률
자산 총계	총액	232,925,454	247,555,490	-0.8
	평균	6,381	6,331	
부채 총계	총액	130,910,916	131,720,583	-6.1
	평균	3,586	3,369	
자본 총계	총액	102,014,537	115,834,907	6.0
	평균	2,795	2,962	
자기자본비율		43.8	46.8	-
부채비율		128.3	113.7	-

특성별 분석

- ◆ (업종) 제조(첨단+일반)는 에너지/화학/정밀, 의료/제약이 전년대비 자산총계가 각각 4.8%, 2.6% 증가한 반면, 이 외 제조분야는 모두 감소한 것으로 조사됨
 - 서비스(첨단+일반)와 기타 업종이 대체적으로 자기자본비율이 높고, 부채비율이 낮아 제조업보다는 재무안정성이 높게 나타남

〔 표 II -1-5 〕 2020년 벤처기업 재무현황

(단위 : 백만원, %)

구 분				모집단 크기	자산 총계	부채 총계	자본 총계	자산 증감률	자기자본 비율	부채 비율
전 체				(39,101)	6,331	3,369	2,962	-0.8	46.8	113.7
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	7,259	3,488	3,771	4.8	51.9	92.5
			의료/제약	(1,398)	11,325	5,427	5,899	2.6	52.1	92.0
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	8,416	4,263	4,154	-1.1	49.4	102.6
			통신기기/방송기기	(1,330)	5,961	2,897	3,065	-26.6	51.4	94.5
		일반	기계/자동차/금속	(7,267)	7,331	4,447	2,883	-6.6	39.3	154.2
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	6,219	3,774	2,445	-4.1	39.3	154.4
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	4,084	1,881	2,203	2.7	53.9	85.4
			정보통신/방송서비스	(3,142)	3,617	1,651	1,966	5.3	54.4	84.0
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	5,624	2,631	2,993	29.9	53.2	87.9
	기타			(918)	4,986	2,212	2,775	15.5	55.7	79.7
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,245)	1,286	884	402		31.3	219.9
			5~20억	(7,763)	2,246	1,453	794		35.4	183.0
			20~50억	(6,359)	4,890	2,889	2,002		40.9	144.3
			50~80억	(2,615)	7,312	4,345	2,967		40.6	146.4
			80~120억	(1,487)	11,602	6,956	4,646		40.0	149.7
			120~200억	(1,309)	16,739	9,477	7,262		43.4	130.5
			200~500억	(1,178)	34,374	17,904	16,469		47.9	108.7
			500억 이상	(378)	83,713	36,941	46,772		55.9	79.0
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,247)	1,377	597	780		56.6	76.5
			5~10억	(1,818)	1,636	649	986		60.3	65.8
			10~30억	(3,402)	1,770	974	796		45.0	122.4
			30~50억	(1,139)	6,130	2,456	3,674		59.9	66.8
			50~80억	(863)	6,047	3,102	2,944		48.7	105.4
			80~200억	(914)	12,285	5,614	6,671		54.3	84.2
			200~400억	(301)	25,051	11,884	13,167		52.6	90.3
			400억 이상	(166)	76,772	35,596	41,175		53.6	86.5
	기타		5억 미만	(120)	2,521	1,513	1,007		39.9	150.2
			5~20억	(205)	1,522	557	965		63.4	57.7
			20~50억	(265)	2,823	1,116	1,707		60.5	65.4
			50~80억	(125)	5,041	1,986	3,055		60.6	65.0
			80~120억	(82)	6,163	2,807	3,356		54.5	83.6
			120~200억	(56)	10,565	3,524	7,041		66.6	50.0
			200~500억	(51)	19,098	9,015	10,083		52.8	89.4
			500억 이상	(13)	38,526	22,871	15,655		40.6	146.1

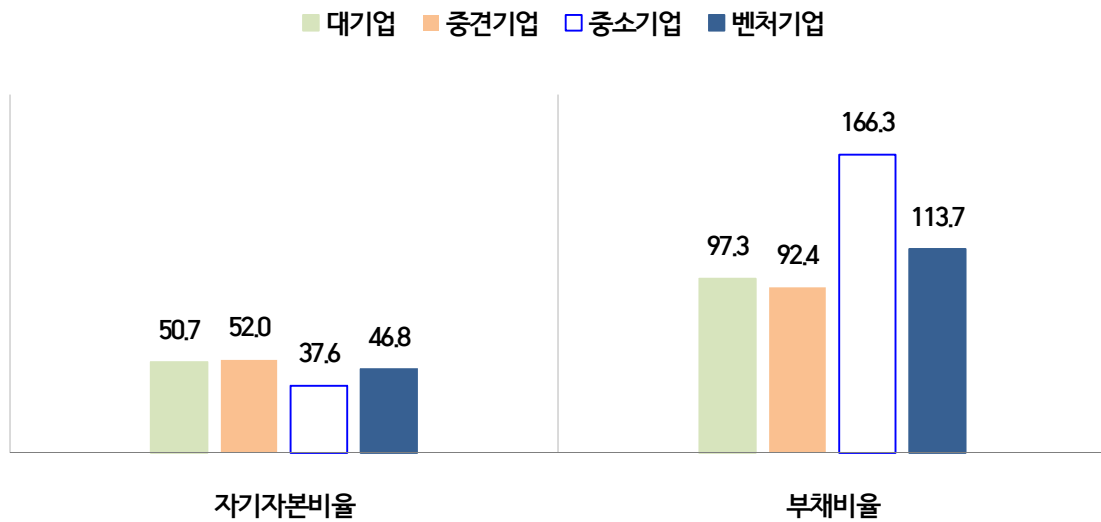
※ 2020년 대비 매출규모 공표 변수 변경으로 매출규모별 증가율은 계산하지 않음

□ 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 재무현황 비교

- ◆ 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 간 재무현황(전체)을 비교한 결과, 벤처기업의 자기자본비율은 대기업과 중견기업보다 낮으나 중소기업보다 높게 나타남
- ◆ 부채비율은 대기업과 중견기업보다 높으나, 중소기업보다는 낮은 수준으로 나타남

〈 그림 II-1-2 〉 2020년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업(전체) 자기자본비율 및 부채비율 비교

(단위 : %)



〈 표 II-1-6 〉 2020년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 자기자본비율 및 부채비율 비교

(단위 : %)

구 분	전체				제조업			
	대기업	중견기업	중소기업	벤처기업	대기업	중견기업	중소기업	벤처기업
자기자본비율	50.7	52.0	37.6	46.8	61.9	57.2	45.0	44.4
부채비율	97.3	92.4	166.3	113.7	61.5	74.9	122.3	125.3

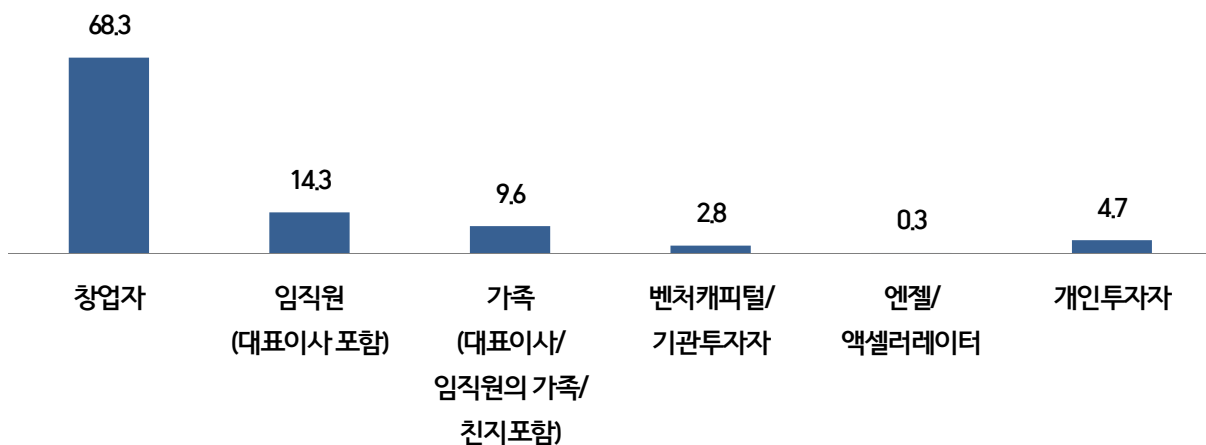
※ 대기업, 중견기업, 중소기업 자료 출처: 2020년 기업경영분석, 한국은행

3. 지분구조 현황

- ◆ 벤처기업의 지분구조는 '창업자'의 지분이 68.3%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '임직원'(14.3%), '가족'(9.6%), '개인투자자'(4.7%), '벤처캐피털 및 기관투자자'(2.8%), '엔젤 및 액셀러레이터'(0.3%) 순임

〔그림 II-1-3〕 벤처기업 지분구조 현황

(n=34,686, 단위 : %)



※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

특성별 분석

- ◆ **(업종)** 대부분의 업종에서 '창업자' 지분율이 가장 높은 가운데, 의료/제약 분야는 '벤처캐피털/기관 투자자'와 '개인투자자' 비중이 타 업종 대비 상대적으로 높게 나타남
- 도소매/연구개발/기타서비스는 '임직원(16.1%)', 음식료/섬유/비금속/기타제조는 '가족'(13.5%) 지분율이 상대적으로 높게 나타남
- ◆ **(매출규모)** 제조업은 200억 이상 규모에서 벤처캐피털/기관투자자 및 개인투자자 비중이 타 규모의 기업군 대비 상대적으로 높게 나타났으며, 서비스업은 10억 미만에서 창업자 비중이 약 80% 이상 차지하는 것으로 조사됨

〔표 Ⅱ-1-7〕 벤처기업 지분구조 현황

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	창업자	임직원 (대표이사 포함)	가족 (대표이사/ 임직원의 가족/친지)	벤처캐피털 /기관 투자자	엔젤/ 액셀러레 이터	개인 투자자
전 체				(34,868)	68.3	14.3	9.6	2.8	0.3	4.7
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,042)	63.4	14.7	11.1	4.2	0.0	6.6
			의료/제약	(1,286)	58.2	13.6	6.5	7.7	1.2	12.8
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,518)	61.8	15.6	12.7	2.2	0.1	7.5
			통신기기/방송기기	(1,258)	69.2	10.2	9.8	3.0	0.0	7.8
	일반		기계/자동차/금속	(5,747)	67.9	15.4	9.4	2.3	0.4	4.6
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,872)	70.3	13.1	13.5	1.2	0.0	2.0
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,646)	76.5	11.4	5.2	2.4	0.2	4.3
			정보통신/방송서비스	(3,039)	74.4	14.9	3.7	3.4	0.3	3.3
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,565)	66.5	16.1	9.1	3.8	0.7	3.8
	기타			(895)	56.9	23.2	11.3	3.3	0.2	5.2
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,338)	74.7	10.0	7.9	3.3	0.5	3.6
			5~20억	(6,054)	67.5	15.2	10.7	1.9	0.3	4.4
			20~50억	(5,610)	67.3	13.2	13.1	1.3	0.1	5.0
			50~80억	(2,465)	68.5	12.6	12.3	1.6	0.3	4.7
			80~120억	(1,437)	60.8	16.9	12.7	4.7	0.0	4.9
			120~200억	(1,271)	55.9	21.6	10.6	4.3	-	7.6
			200~500억	(1,169)	54.7	17.1	11.7	5.9	0.0	10.6
			500억 이상	(378)	49.5	14.6	14.9	6.5	0.1	14.4
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,883)	81.3	7.3	5.0	3.7	0.9	1.7
			5~10억	(1,728)	80.2	11.5	3.5	0.6	0.0	4.2
			10~30억	(3,280)	72.1	17.0	5.0	2.1	0.1	3.8
			30~50억	(1,132)	53.3	20.6	12.6	5.8	1.2	6.5
			50~80억	(848)	59.6	23.3	9.4	2.6	0.3	4.7
			80~200억	(911)	61.6	18.4	9.4	4.8	0.0	5.8
			200~400억	(301)	59.5	14.3	7.7	8.7	0.1	9.6
			400억 이상	(166)	56.6	18.2	12.4	4.8	0.4	7.6
	기타		5억 미만	(108)	68.4	2.4	1.4	10.1	1.4	16.1
			5~20억	(201)	51.0	32.4	11.8	3.4	-	1.4
			20~50억	(258)	55.4	31.9	7.4	1.9	-	3.3
			50~80억	(125)	58.9	13.6	20.8	2.3	-	4.6
			80~120억	(82)	55.8	18.0	21.9	1.2	-	3.2
			120~200억	(56)	55.6	24.6	9.0	1.3	-	9.5
			200~500억	(51)	59.5	18.7	13.4	2.5	-	5.9
			500억 이상	(13)	65.7	18.5	3.6	5.9	-	6.2

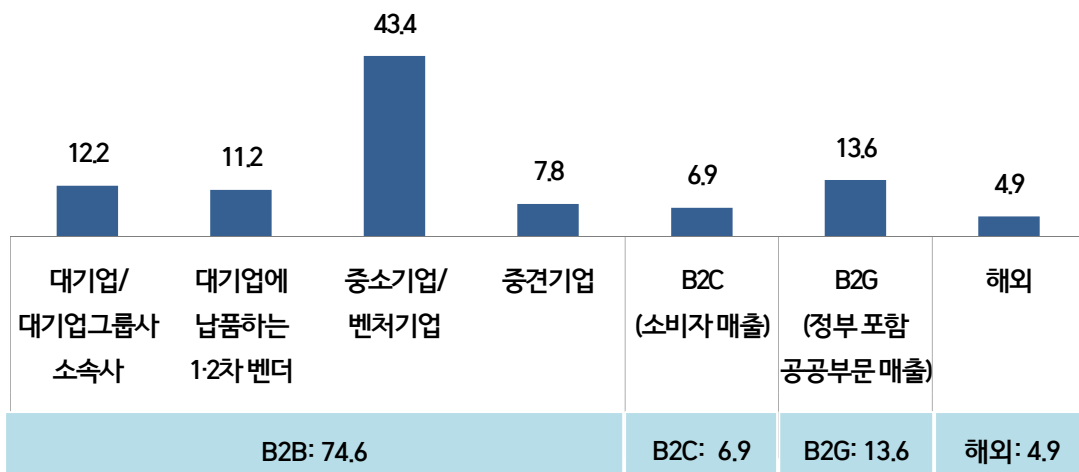
※ 벤처기업 중 “법인기업”의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

4. 매출 구조

- ◆ 벤처기업의 매출 구조는 'B2B'가 74.6%로 가장 높고, 'B2G'(13.6%), 'B2C'(6.9%), '해외 매출'(4.9%) 순으로 나타남¹⁾
- (B2B 매출 구조) '중소기업 및 벤처기업'(43.4%)이 가장 높고, '대기업/대기업 그룹 소속사'(12.2%), '대기업에 납품하는 1·2차 벤더'(11.2%) 순으로 나타남

〈 그림 II-1-4 〉 2020년 매출 구조

(n=39,101, 단위 : %)



특성별 분석

- ◆ (업종) 전반적으로 중소기업 및 벤처기업의 매출구조 비중이 높은 반면, 통신기기/방송기기는 'B2G' 비중(28.5%)이, 컴퓨터/반도체/전자부품은 '대기업에 납품하는 1·2차 벤더(29.8%)'가 높게 나타남
- ◆ (매출규모) 제조업의 경우 매출규모가 클수록 '대기업/대기업그룹사 소속사' 매출 비중이 높게 났으며, 200억 이상 매출규모 기업군에서 해외 매출이 타 규모 대비 상대적으로 높은 것으로 나타남

1) B2B(Business to Business) : 기업 간 거래
 B2C(Business to Customer) : 기업-소비자 간 거래
 B2G(Business to Government) : 기업-정부 간 거래

〔 표 II-1-8 〕 2020년 매출 구조

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	대기업/ 대기업 그룹 소속사	대기업에 납품하는 1·2차 벤더	중소기업/ 벤처기업	중견기업	B2C (소비자 매출)	B2G (정부포함 공공부문 매출)	해외
전 체				(39,101)	12.2	11.2	43.4	7.8	6.9	13.6	4.9
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	11.1	12.2	46.6	4.4	8.0	5.5	12.2
			의료/제약	(1,398)	6.8	3.1	48.0	8.3	8.9	7.1	17.8
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	13.4	29.8	24.7	9.5	3.2	13.0	6.4
			통신기기/방송기기	(1,330)	4.2	9.1	39.7	5.3	8.2	28.5	4.9
	일반		기계/자동차/금속	(7,267)	13.6	20.2	36.7	11.2	3.7	10.8	3.8
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	10.4	4.4	60.0	2.7	11.2	7.2	4.1
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	14.6	1.9	56.4	4.2	6.0	15.3	1.5
			정보통신/방송서비스	(3,142)	15.6	13.0	23.5	8.9	6.7	28.8	3.7
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	11.7	5.4	40.5	15.4	6.8	18.0	2.2
	기타			(918)	13.6	7.8	30.2	10.1	7.6	28.7	1.8
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,245)	4.8	10.7	47.8	5.3	16.8	10.3	4.3
			5~20억	(7,763)	8.9	12.6	48.4	7.1	6.7	13.0	3.4
			20~50억	(6,359)	11.0	17.2	45.2	7.1	3.7	9.0	6.7
			50~80억	(2,615)	11.5	13.1	47.4	6.7	5.8	7.5	8.0
			80~120억	(1,487)	15.9	15.9	37.2	9.3	4.5	8.4	8.7
			120~200억	(1,309)	21.0	18.1	33.1	5.2	5.4	7.4	9.8
			200~500억	(1,178)	27.9	13.8	24.3	8.5	3.5	6.6	15.3
			500억 이상	(378)	36.4	13.0	20.4	7.2	2.2	4.0	16.7
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,247)	7.6	6.0	51.8	9.8	9.9	13.4	1.4
			5~10억	(1,818)	12.4	5.6	44.5	10.3	3.6	22.8	0.8
			10~30억	(3,402)	16.3	4.9	39.0	9.1	3.3	24.3	3.1
			30~50억	(1,139)	19.1	3.8	34.5	10.2	5.0	24.6	2.7
			50~80억	(863)	13.8	6.7	35.8	11.0	5.9	22.9	4.0
			80~200억	(914)	20.2	9.1	34.0	7.9	9.2	17.3	2.2
			200~400억	(301)	29.5	12.0	20.8	9.0	5.7	15.3	7.7
			400억 이상	(166)	33.6	11.6	13.6	7.5	13.9	14.2	5.5
	기타		5억 미만	(120)	-	0.9	46.7	1.3	7.8	35.5	7.8
			5~20억	(205)	0.8	3.0	26.9	17.1	10.3	41.8	-
			20~50억	(265)	21.2	10.3	25.4	13.0	5.7	24.5	-
			50~80억	(125)	20.9	13.1	28.9	4.6	14.1	13.5	5.2
			80~120억	(82)	14.0	12.9	29.9	6.0	2.4	34.9	-
			120~200억	(56)	21.3	9.0	33.1	11.5	2.5	22.5	-
			200~500억	(51)	26.4	7.2	32.1	6.6	6.9	19.6	1.3
			500억 이상	(13)	33.9	15.1	23.3	12.2	-	14.1	1.3

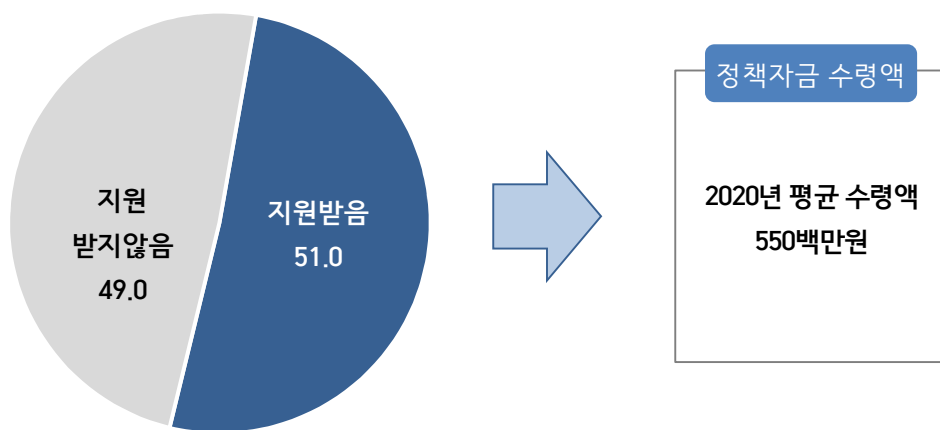
5. 정부 정책지원(출연, 용자, 보증서 및 기타지원)

□ 정부 정책지원 경험 및 지원자금 규모

- ◆ 2020년 정부 정책지원(출연, 용자, 보증서 지원)을 받은 경험이 있는 벤처기업은 51.0%이며, 평균 정책자금 수령금액은 550백만원으로 나타남

〈 그림 II -1-5 〉 2020년 정부 정책지원 경험 및 지원자금 규모

(n=39,101, 단위 : %)



특성별 분석

- ◆ **(업종)** 의료/제약의 정부정책자금 수령 경험률이 76.7%로 타 업종대비 높은 것으로 나타났으며, 수령금액은 컴퓨터/반도체/전자부품이 기업당 평균 818백만원으로 가장 높게 나타남
 - 반면, 소프트웨어개발/IT기반서비스는 수령경험 비율이 42.7%로 가장 낮게 나타났으며, 정책지원 수령금액은 음식료/섬유/비금속/기타제조가 기업당 평균 339백만원으로 가장 낮음
- ◆ **(매출규모)** 제조업, 서비스업에서 매출규모 200억 이상 기업군이 타 규모 기업군 대비 정책자금 수령액이 높게 나타났으며, 정책지원을 받은 경험이 있다고 응답한 비율은 제조업의 경우 50~80억 미만, 서비스업의 경우 400억 이상 기업군에서 높게 조사됨

〔 표 II -1-9 〕 2020년 정책자금 수령 경험 및 금액

(단위 : %, 백만원)

구 분				모집단 크기	수령 경험 비율	평균 수령액
전 체				(39,101)	51.0	550
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	55.6	576
			의료/제약	(1,398)	76.7	614
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	56.5	818
			통신기기/방송기기	(1,330)	55.7	446
		일반	기계/자동차/금속	(7,267)	57.7	648
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	44.1	339
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	42.7	604
			정보통신/방송서비스	(3,142)	52.6	477
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	45.2	460
	기타			(918)	42.8	533
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,245)	48.2	234
			5~20억	(7,763)	50.9	411
			20~50억	(6,359)	58.1	546
			50~80억	(2,615)	64.6	591
			80~120억	(1,487)	51.6	953
			120~200억	(1,309)	52.9	937
			200~500억	(1,178)	49.2	1,445
			500억 이상	(378)	56.9	3,112
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,247)	46.8	254
			5~10억	(1,818)	38.5	228
			10~30억	(3,402)	43.3	477
			30~50억	(1,139)	59.6	802
			50~80억	(863)	47.7	593
			80~200억	(914)	42.1	752
			200~400억	(301)	52.7	1,947
			400억 이상	(166)	77.5	2,634
	기타		5억 미만	(120)	23.0	275
			5~20억	(205)	64.1	640
			20~50억	(265)	39.2	426
			50~80억	(125)	45.0	734
			80~120억	(82)	38.1	564
			120~200억	(56)	31.8	196
			200~500억	(51)	34.6	413
			500억 이상	(13)	49.2	741

□ 정부 정책지원자금 혜택 현황

- ◆ 2020년 정부 정책지원자금 유형별로 살펴보면, '보증서지원(보증서발급 대출)'(22.8%)과 'R&D자금(출연금)'(22.5%) 경험률이 가장 높고, 이어서 '융자(정책자금)'(19.4%), '창업사업화 및 수출지원 등 기타지원'(6.6%) 순임
- ◆ 기업당 평균 수령금액은 '보증서지원' 538백만원으로 가장 높고, 다음으로 '융자(437백만원)', 'R&D자금(411백만원)', '기타 지원(161백만원)' 순임

〈 표 II-1-10 〉 2020년 정부 정책지원자금 유형별 혜택 현황

(n=39,101, 단위 : %, 백만원)

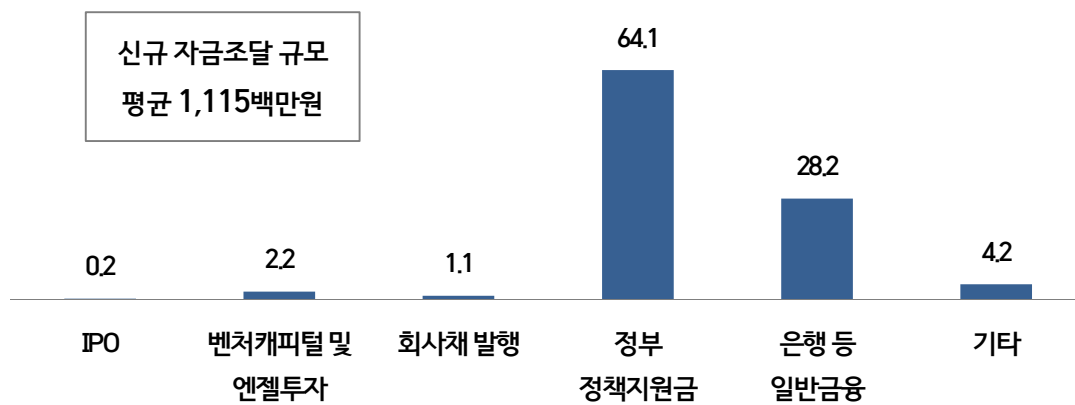
구 분	정책지원자금 경험 여부		평균 수령금액
	있음	없음	
R&D자금(출연금)	22.5	77.5	411
융자(정책자금)	19.4	80.6	437
보증서지원(보증서발급 대출)	22.8	77.2	538
기타 지원 (창업사업화 및 수출지원 등)	6.6	93.4	161

6. 신규자금 조달현황

- ◆ 벤처기업의 2020년 신규 자금조달 규모는 평균 1,115백만원으로 나타남
- ◆ 신규자금 조달방법은 ‘정부 정책지원금(R&D, 융자, 보증서 지원)’이 64.1%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘은행 등 일반금융’(28.2%), ‘기타’(4.2%), ‘벤처캐피털 및 엔젤투자’(2.2%), ‘회사채발행’(1.1%), ‘IPO’(0.2%) 순임

〈 그림 II -1-6 〉 2020년 신규자금 조달규모 및 방법

(n=34,868, 단위 : %)



※ ‘법인기업’에만 해당하는 문항임

7. 자금 투자처별 투자현황

□ 자금 투자

- ◆ 2020년 벤처기업의 투자처별 총 투자액은 평균 505백만원이며, 그 중 '국내 R&D 투자액'이 251백만원으로 가장 높게 나타남. 이어 '국내 설비투자액(166백만원)', '기타(68백만원)', '해외 투자액(19백만원)' 순으로 조사됨

〈 표 II-1-11 〉 2020년 투자처별 투자액

(n=34,868, 단위 : 백만원)

구 분	국내 설비투자액	국내 R&D투자액	해외 투자액	기타	전체
투자액	166	251	19	68	505

※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

□ 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 매출액연구개발비율 비교

- ◆ 2020년 12월말 벤처기업의 매출액연구개발비율은 4.4%(전체)로 대기업, 중견기업 및 중소기업 보다 높은 수준으로 나타남

〈 표 II-1-12 〉 2020년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 매출액연구개발비율 비교

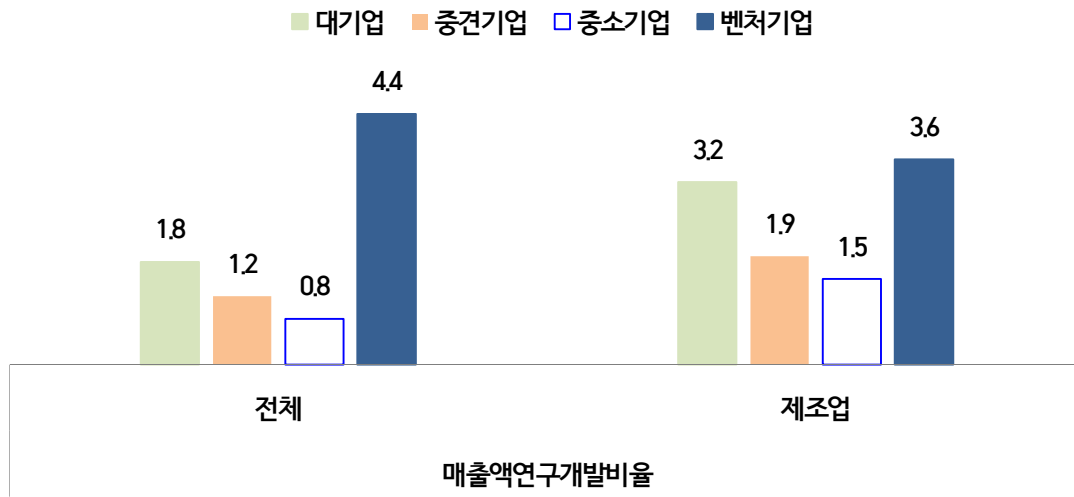
(단위 : %)

구 분	전체				제조업			
	대기업	중견기업	중소기업	벤처기업	대기업	중견기업	중소기업	벤처기업
매출액연구개발비율	1.8	1.2	0.8	4.4	3.2	1.9	1.5	3.6

※ 대기업, 중견기업, 중소기업 자료 출처: 2020년 기업경영분석, 한국은행

〔 그림 Ⅱ-1-7 〕 2020년 대기업·중견기업·중소기업·벤처기업 매출액연구개발비율 비교

(단위 : %)



특성별 분석

- ◆ **(업종)** 의료/제약의 기업당 평균 투자액은 1,729백만원으로 가장 높았으며, 그 중 ‘국내설비 투자액(755백만원)’, ‘국내R&D 투자액(524백만원)’, ‘기타(435백만원)’가 대부분을 차지함
 - 소프트웨어개발/IT기반서비스가 ‘해외 투자액(84백만원)’이 상대적으로 높게 나타남
- ◆ 매출액대비연구개발비율을 살펴보면, 소프트웨어개발/IT기반서비스(8.2%)가 타 업종대비 높게 나타난 반면, 음식료/섬유/비금속/기타제조(1.9%)는 상대적으로 낮은 수치를 보임
- ◆ **(매출규모)** 제조업의 경우 매출규모가 클수록 전체 투자액은 높게 나타났으나, 매출액대비연구개발비율은 감소함. 특히 5억 미만 기업은 매출액대비연구개발비율이 75.1%인 반면, 500억 이상 기업은 1.3% 수준임
 - 서비스업의 경우 200~400억 기업군에서 기업당 평균 투자액이 1,858백만원으로 가장 높게 나타났으며, 매출액대비연구개발비율은 5억 미만 기업군이 89.5%로 타 규모에 비해 상당히 높게 나타남

〔 표 II-1-13 〕 2020년 투자현황

(단위 : 백만원, %)

구 분				모집단 크기	2020년 투자현황					매출액 연구개발 비율
					국내설비 투자액	국내R&D 투자액	해외 투자액	기타	투자액 합계	
전 체				(34,868)	166	251	19	68	505	4.4
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,042)	286	353	14	106	759	6.1
			의료/제약	(1,286)	755	524	15	435	1,729	8.1
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,518)	187	314	35	27	563	3.9
			통신기기/방송기기	(1,258)	112	317	3	62	495	5.4
		일반	기계/자동차/금속	(5,747)	277	182	1	39	499	2.6
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,872)	116	117	9	57	299	1.9
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,646)	30	314	84	32	460	8.2
			정보통신/방송서비스	(3,039)	13	260	5	47	325	6.9
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,565)	97	276	1	88	462	5.9
	기타			(895)	160	178	2	6	346	2.5
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,338)	75	211	0	140	427	75.1
			5~20억	(6,054)	136	196	1	45	378	15.9
			20~50억	(5,610)	132	172	-	40	344	5.2
			50~80억	(2,465)	176	159	1	95	432	2.5
			80~120억	(1,437)	169	224	5	78	477	2.3
			120~200억	(1,271)	639	339	5	71	1,055	2.2
			200~500억	(1,169)	825	579	97	162	1,663	1.9
			500억 이상	(378)	2,015	1,096	315	207	3,632	1.3
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,883)	30	213	-	19	262	89.5
			5~10억	(1,728)	5	130	1	17	152	17.7
			10~30억	(3,280)	14	283	2	61	359	15.0
			30~50억	(1,132)	102	324	346	58	830	8.4
			50~80억	(848)	65	319	-	51	435	5.1
			80~200억	(911)	118	411	10	156	695	3.3
			200~400억	(301)	442	1,185	6	225	1,858	4.4
			400억 이상	(166)	257	973	-	437	1,667	1.2
	기타		5억 미만	(108)	82	55	-	0	138	35.3
			5~20억	(201)	121	80	-	1	201	5.9
			20~50억	(258)	72	75	-	6	153	2.3
			50~80억	(125)	279	496	-	26	802	8.2
			80~120억	(82)	197	256	-	6	459	2.6
			120~200억	(56)	240	225	-	-	465	1.5
			200~500억	(51)	360	324	-	-	684	1.0
			500억 이상	(13)	661	438	140	-	1,238	0.5

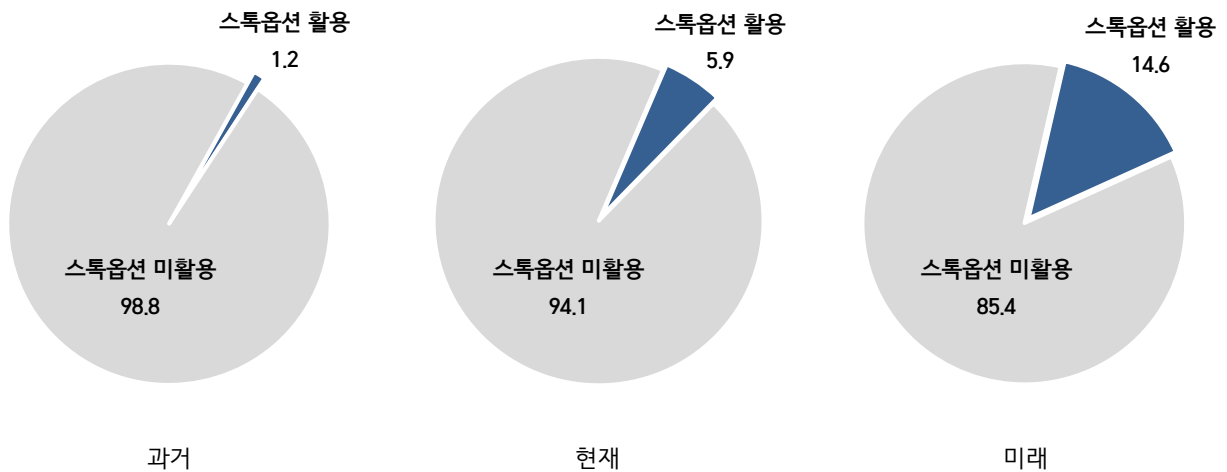
※ 벤처기업 중 “법인기업”의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

8. 스톡옵션

- ◆ 과거에 스톡옵션을 실시해 본 경험이 있는 기업은 1.2%, 현재 실시 중인 기업은 5.9%, 향후 활용계획이 있는 기업은 14.6%로 나타남

〈그림 II-1-8〉 스톡옵션 경험

(n=34,868, 단위 : %)

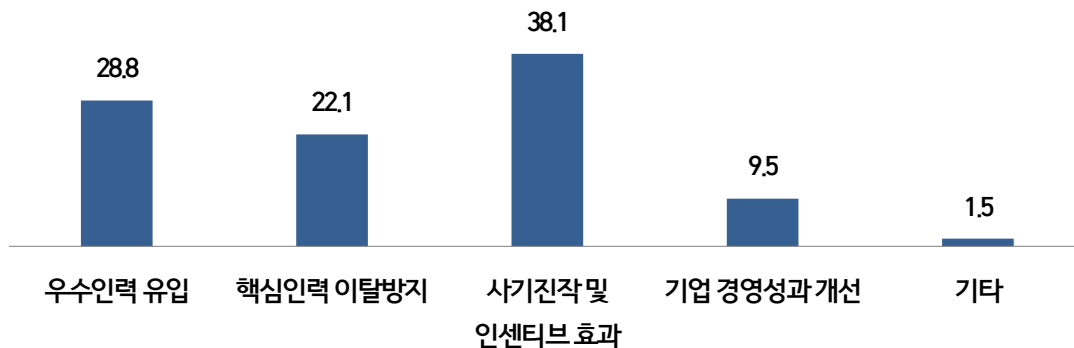


※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

- ◆ 스톡옵션 실시 경험이 있는 기업의 주요 목적은 '사기진작 및 인센티브 효과'가 38.1%로 가장 높고, 다음으로 '우수인력 유입(28.8%)', '핵심인력 이탈방지(22.1%)', '기업 경영성과 개선(9.5%)' 등의 순임

〈그림 II-1-9〉 스톡옵션 실시 목적

(n=7,123, 단위 : %)

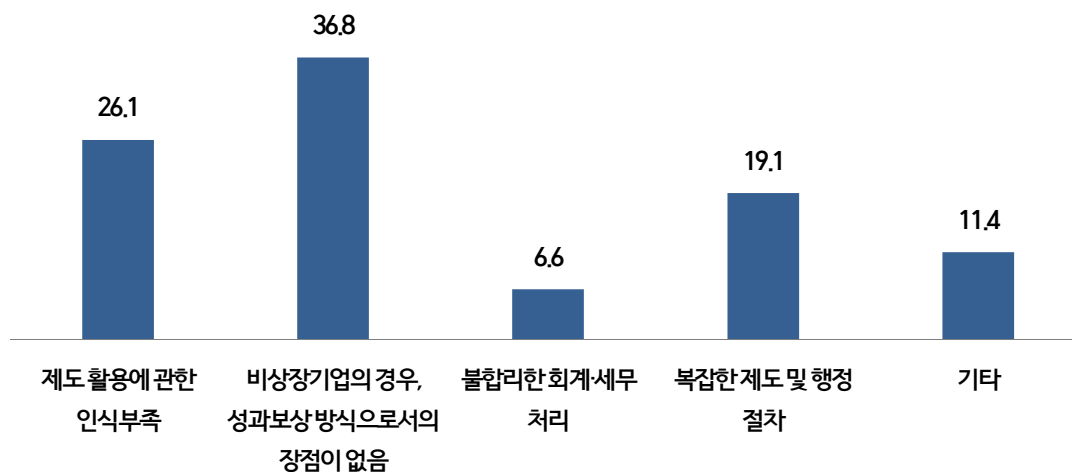


※ '스톡옵션 현재 활용하고 있거나, 미래에 활용 계획이 있는 법인기업'에만 해당하는 문항임

- ◆ 스톡옵션을 활용하지 않는 이유로 '비상장기업의 경우, 성과보상 방식으로서의 장점이 없음'이 36.8%로 가장 높고, 다음으로 '제도 활용에 관한 인식부족(26.1%)', '복잡한 제도 및 행정 절차(19.1%)' 등의 순임

〈 그림 II-1-10 〉 스톡옵션 활용하지 않는 이유

(n=27,745, 단위 : %)



※ '스톡옵션을 과거에만 활용하였거나, 과거·현재·향후 활용(계획)이 없는 법인기업'에만 해당하는 문항임

9. 법인 전환 의사

- ◆ 개인사업자 중, 향후 1~2년 내 '법인 전환 의사가 있는 개인사업자'는 17.9%이며 '법인 전환 의사가 없는 기업'은 82.1%로 나타남

〈 표 II-1-14 〉 개인사업자의 향후 법인 전환 의사 여부

(단위 : %)

구 분	모집단 크기	전환 의사 있음	전환 의사 없음
전체 개인기업	(4,233)	17.9	82.1

※ '개인사업자'만 응답할 수 있는 문항으로 전체 모집단(39,101개)과는 다름

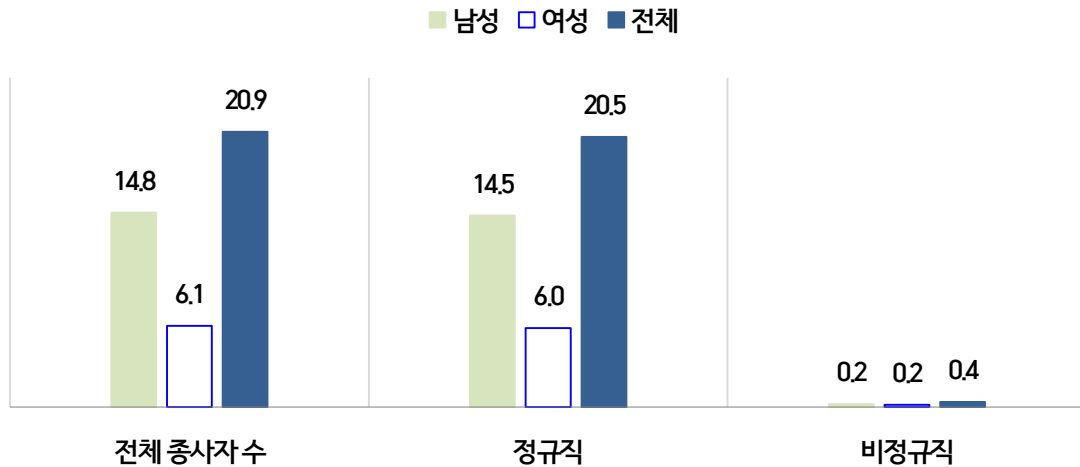
제2절. 인력 및 조직현황

1. 인력현황

- ◆ 벤처기업의 2020년 12월말 기준 총 종사자 수는 817,297명으로 추정되며, 기업 당 평균 종사자 수는 20.9명으로 전년 대비 5.9% 감소한 것으로 나타남
- 성별로는 남성이 14.8명, 여성이 6.1명으로 나타남
- ◆ 정규직 종사자는 총 801,812명, 평균 20.5명으로 전년 대비 6.8% 감소하였으며, 비정규직 종사자는 총 15,485명, 평균 0.4명으로 전년 대비 0.2명 증가함

〔그림 II-2-1〕 2020년 인력 규모 현황

(n=39,101, 단위 : 명)



〔표 II-2-1〕 인력 규모 현황

(단위 : 명, %)

구 분		2019년			2020년			전체 증감률
		남성	여성	전체	남성	여성	전체	
전체 종사자 수	전체	589,499	221,144	810,643	576,871	240,426	817,297	-5.9
	평균	16.1	6.1	22.2	14.8	6.1	20.9	
정규직	전체	585,524	218,037	803,561	567,922	233,890	801,812	-6.8
	평균	16.0	6.0	22.0	14.5	6.0	20.5	
비정규직	전체	3,975	3,107	7,082	8,949	6,536	15,485	100.0
	평균	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.4	

〈 표 II-2-2 〉 2020년 벤처기업 인력현황

(단위 : 명, %)

구 분				모집단 크기	정규직	비정규직	전체	전년대비 증감률 (전체)
전 체				(39,101)	20.5	0.4	20.9	-5.9
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	18.6	0.3	18.9	-8.3
			의료/제약	(1,398)	28.3	0.4	28.7	-1.0
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	21.5	0.3	21.8	-2.2
			통신기기/방송기기	(1,330)	18.4	0.3	18.7	-14.2
		일반	기계/자동차/금속	(7,267)	19.7	0.3	20.0	-9.9
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	17.4	0.2	17.6	-17.8
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	23.9	0.3	24.2	1.3
			정보통신/방송서비스	(3,142)	20.0	0.7	20.7	-11.9
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	22.9	0.5	23.4	9.9
	기타			(918)	19.9	2.3	22.2	24.0
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,245)	5.9	0.1	6.0	
			5~20억	(7,763)	8.4	0.2	8.6	
			20~50억	(6,359)	15.3	0.0	15.3	
			50~80억	(2,615)	21.4	0.3	21.7	
			80~120억	(1,487)	30.2	0.2	30.4	
			120~200억	(1,309)	42.7	1.1	43.8	
			200~500억	(1,178)	78.1	0.9	79.0	
			500억 이상	(378)	151.4	3.1	154.5	
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,247)	7.3	0.0	7.3	
			5~10억	(1,818)	9.1	0.2	9.3	
			10~30억	(3,402)	15.2	0.2	15.4	
			30~50억	(1,139)	25.7	0.8	26.5	
			50~80억	(863)	45.9	0.4	46.3	
			80~200억	(914)	60.0	2.9	62.9	
			200~400억	(301)	107.6	2.4	110.0	
			400억 이상	(166)	208.9	3.1	212.0	
	기타		5억 미만	(120)	5.1	-	5.1	
			5~20억	(205)	12.5	0.3	12.8	
			20~50억	(265)	13.0	0.9	13.9	
			50~80억	(125)	20.9	1.0	21.9	
			80~120억	(82)	27.9	15.6	43.5	
			120~200억	(56)	39.1	0.4	39.5	
			200~500억	(51)	64.2	5.0	69.2	
			500억 이상	(13)	99.4	6.9	106.3	

※ 전체는 정규직과 비정규직을 합산한 값임

※ 2020년 대비 매출규모 공표 변수 변경으로 매출규모별 증가율은 계산하지 않음

2. 종사자 직종별 인력구성 현황

- ◆ 벤처기업 종사자 직종별 인력구성을 살펴보면, '생산직'이 평균 6.5명으로 가장 많고, 다음으로 '관리직(4.4명)', 'R&D(4.0명)', '영업직(2.0명)' 순임
- ◆ (벤처기업 인력부족률) 전체 인력부족률은 평균 6.1%이며, 직종별로는 'R&D (8.9%)', '영업직 (8.4%)', '생산(6.5%)' 등의 순으로 높게 나타남

〈 표 II-2-3 〉 2020년 직종별 인력구성, 부족인력 수 및 비율

(n=39,101, 단위 : 명, %)

구 분		관리	생산	영업	R&D	기타	합계
근무 인력 수	전체	173,157	255,888	79,483	155,025	153,743	817,297
	평균	4.4	6.5	2.0	4.0	3.9	20.9
부족 인력 수	전체	5,621	17,823	7,291	15,102	6,814	52,650
	평균	0.1	0.5	0.2	0.4	0.2	1.3
인력부족률		3.1	6.5	8.4	8.9	4.2	6.1

특성별 분석

- ◆ (업종) 제조업은 '생산직', 서비스업은 'R&D' 및 '관리직'이 가장 높게 나타남
 - 의료/제약이 '생산직'과 'R&D' 부문 인력구성이 각각 11.4명, 7.3명으로 타 업종대비 가장 높게 나타남
- ◆ (매출규모) 서비스업의 '기타' 인력구성이 103.4명으로 타 업종X규모 대비 가장 높은 수치를 보이는데 이는 사업시설유지관리, 경비 및 경호 서비스, 배달(택배) 대행 인력 등의 영향을 받은 것으로 조사됨

〔표 II-2-4〕 2020년 종사자 직종별 인력구성 현황

(단위 : 명)

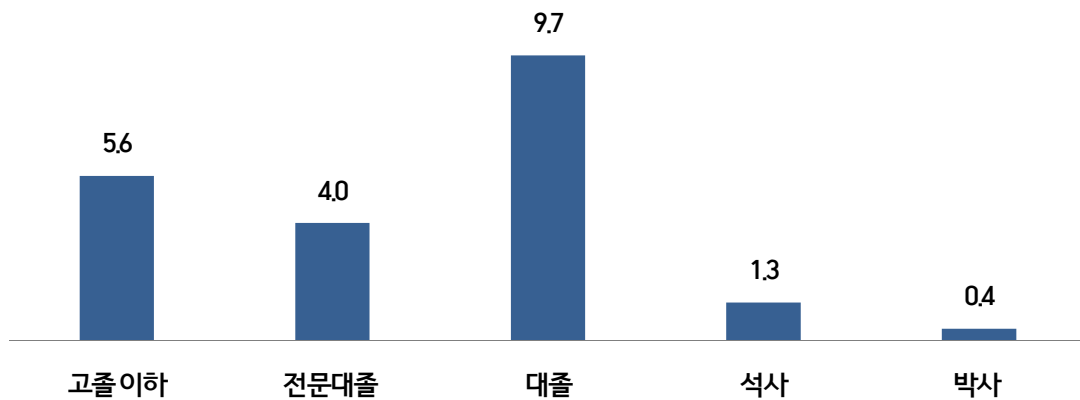
구 분				모집단 크기	관리	생산	영업	R&D	기타
전 체				(39,101)	4.4	6.5	2.0	4.0	3.9
업종별	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	3.8	7.6	2.2	4.4	0.9
			의료/제약	(1,398)	5.6	11.4	3.2	7.3	1.2
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	4.3	8.9	2.0	4.2	2.4
			통신기기/방송기기	(1,330)	4.5	5.6	2.2	5.2	1.2
		일반	기계/자동차/금속	(7,267)	4.2	9.4	2.0	2.8	1.6
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	3.3	9.2	1.6	2.1	1.3
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	5.7	0.8	2.2	6.4	9.1
			정보통신/방송서비스	(3,142)	4.7	1.6	2.1	5.0	7.3
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	5.3	3.5	2.0	4.3	8.4
	기타			(918)	4.6	4.2	2.5	2.8	8.1
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,245)	1.3	1.6	0.6	2.2	0.2
			5~20억	(7,763)	1.9	3.0	1.0	2.2	0.5
			20~50억	(6,359)	3.3	6.9	1.5	2.6	1.0
			50~80억	(2,615)	4.2	10.5	2.4	2.7	2.0
			80~120억	(1,487)	5.6	14.6	3.3	4.1	2.7
			120~200억	(1,309)	8.9	21.8	4.0	5.8	3.3
			200~500억	(1,178)	15.6	37.5	7.9	11.3	6.7
			500억 이상	(378)	27.4	79.6	11.0	22.8	13.7
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,247)	1.5	0.4	0.6	3.2	1.8
			5~10억	(1,818)	2.0	0.7	0.8	2.9	2.9
			10~30억	(3,402)	3.1	1.6	1.6	4.0	5.0
			30~50억	(1,139)	5.0	2.5	3.4	8.1	7.6
			50~80억	(863)	10.9	4.6	3.9	6.8	20.2
			80~200억	(914)	16.1	6.6	5.6	10.3	24.2
			200~400억	(301)	27.2	6.3	11.6	21.3	43.6
			400억 이상	(166)	57.0	17.4	12.3	22.0	103.4
	기타		5억 미만	(120)	1.6	0.8	1.0	1.0	0.8
			5~20억	(205)	4.4	2.0	1.8	2.1	2.5
			20~50억	(265)	3.5	2.4	2.4	2.1	3.5
			50~80억	(125)	3.7	4.3	2.8	3.4	7.7
			80~120억	(82)	6.0	10.9	2.7	3.5	20.4
			120~200억	(56)	6.2	3.5	4.0	3.4	22.4
			200~500억	(51)	14.3	15.1	5.2	8.7	25.8
			500억 이상	(13)	13.5	27.6	8.7	6.8	49.7

3. 종사자 학력별 인력구성 현황

- ◆ 벤처기업의 종사자의 학력별 구성을 보면, '대졸'이 평균 9.7명으로 가장 많고, 다음으로 '고졸이하(5.6명)', '전문대졸(4.0명)', '석사(1.3명)', '박사(0.4명)' 순임

〔그림 II-2-2〕 2020년 종사자 학력별 인력구성 현황

(n=39,101, 단위 : 명)



특성별 분석

- ◆ **(업종)** 의료/제약의 경우 '대졸이상'이 21.0명으로 타 업종대비 높게 나타났으며, 이어 소프트웨어개발/IT기반서비스, 도소매/연구개발/기타서비스 등의 순으로 '대졸이상' 비중이 높은 것으로 조사됨
 - 반면 음식료/섬유/비금속/기타제조 및 기계/자동차/금속은 '고졸이하'가 각각 7.8명, 7.7명으로 타 업종대비 높게 나타남
- ◆ **(매출규모)** 서비스업은 매출규모가 클수록 '대졸' 인력이 높은 것으로 나타났으며, 특히 400억 이상 기업군에서 '대졸'인력이 평균 100.7명으로 타 규모 대비 상당히 높은 수치를 보임

〔표 II-2-5〕 2020년 종사자 학력별 인력구성 현황

(단위 : 명)

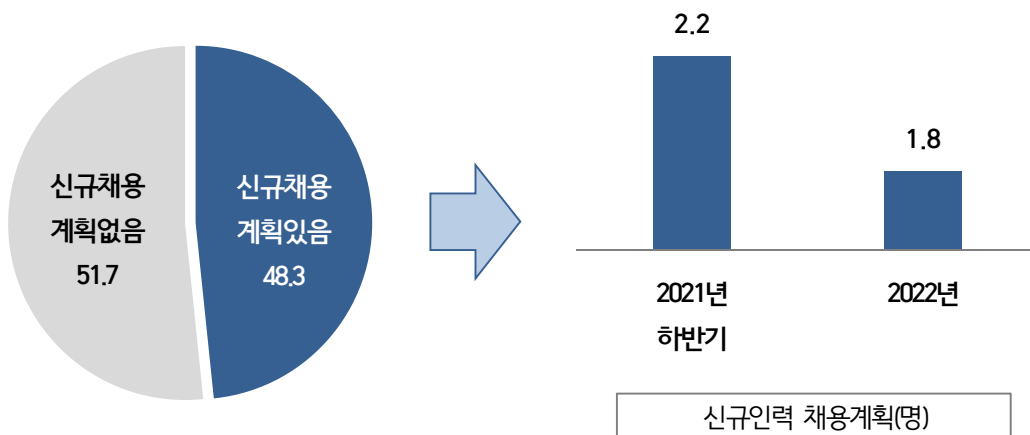
구 분				모집단 크기	고졸 이하	전문대졸	대졸	석사	박사
전 체				(39,101)	5.6	4.0	9.7	1.3	0.4
업종별	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	3.9	3.1	9.1	2.1	0.6
			의료/제약	(1,398)	3.9	3.7	15.5	3.7	1.8
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	5.8	4.7	9.5	1.3	0.6
			통신기기/방송기기	(1,330)	4.4	4.7	7.9	1.4	0.4
		일반	기계/자동차/금속	(7,267)	7.7	4.5	6.8	0.6	0.2
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	7.8	3.1	6.2	0.5	0.1
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	2.5	4.9	14.7	1.7	0.3
			정보통신/방송서비스	(3,142)	2.2	4.5	12.3	1.3	0.5
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	5.2	2.9	12.6	2.1	0.6
	기타			(918)	7.0	6.2	8.0	0.9	0.2
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,245)	1.0	0.9	2.5	1.0	0.5
			5~20억	(7,763)	2.2	1.5	4.1	0.5	0.2
			20~50억	(6,359)	5.9	3.0	5.5	0.7	0.2
			50~80억	(2,615)	8.4	4.3	8.0	0.8	0.2
			80~120억	(1,487)	11.2	6.1	11.4	1.3	0.4
			120~200억	(1,309)	16.9	8.3	15.9	2.1	0.6
			200~500억	(1,178)	25.0	16.4	32.5	3.9	1.2
			500억 이상	(378)	44.9	32.6	65.1	8.7	3.3
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,247)	0.3	0.9	4.8	1.1	0.3
			5~10억	(1,818)	1.3	1.7	5.3	0.8	0.2
			10~30억	(3,402)	1.4	2.4	10.2	1.1	0.2
			30~50억	(1,139)	2.4	4.0	17.2	2.5	0.5
			50~80억	(863)	13.1	7.5	22.9	2.3	0.5
			80~200억	(914)	9.0	13.2	35.2	4.1	1.3
			200~400억	(301)	17.6	21.3	60.4	7.7	2.9
			400억 이상	(166)	53.1	44.0	100.7	10.8	3.5
	기타		5억 미만	(120)	0.5	1.4	2.3	0.7	0.2
			5~20억	(205)	1.7	3.7	6.7	0.6	0.1
			20~50억	(265)	5.1	4.2	3.8	0.6	0.1
			50~80억	(125)	5.6	5.8	9.4	0.8	0.3
			80~120억	(82)	17.4	12.6	12.0	1.0	0.5
			120~200억	(56)	13.5	12.5	12.1	1.2	0.1
			200~500억	(51)	24.8	15.7	25.3	2.9	0.5
			500억 이상	(13)	37.7	26.5	38.4	3.3	0.3

4. 신규인력 채용계획

- ◆ 2021년 하반기와 2022년에 신규인력 채용계획이 있다고 응답한 벤처기업은 48.3%이며, 그 중 2021년 하반기 평균 2.2명, 2022년은 평균 1.8명을 채용할 계획이 있는 것으로 조사됨

〔그림 II-2-3〕 신규인력 채용계획

(n=18,902, 단위 : %, 명)



특성별 분석

- ◆ **(업종)** 소프트웨어개발/IT기반서비스는 신규 인력을 평균 5.6명 채용할 계획이 있는 것으로 조사되어 타 업종대비 높게 나타난 반면, 에너지/화학/정밀 및 기타는 평균 3.3명으로 가장 낮은 수치를 보임
- ◆ **(매출규모)** 제조업의 경우 매출규모가 클수록 신규인력 채용계획이 높게 나타났으며, 특히 200억 이상 규모 기업군은 2021년 하반기 약 4명 이상 채용할 계획이 있는 것으로 조사됨
 - 서비스업의 경우 80억 이상 기업군에서 타 규모대비 신규인력 채용계획이 높게 나타남

〈 표 II-2-6 〉 신규인력 채용계획

(단위 : 명)

구 분				모집단 크기	2021년 하반기	2022년	합계
전 체				(18,902)	2.2	1.8	4.0
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(1,985)	2.0	1.3	3.3
			의료/제약	(966)	2.7	2.0	4.7
			컴퓨터/반도체/전자부품	(2,225)	2.0	1.6	3.6
			통신기기/방송기기	(773)	1.3	2.5	3.8
		일반	기계/자동차/금속	(4,199)	2.1	1.9	4.0
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(2,531)	2.3	1.1	3.4
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(1,587)	2.7	2.9	5.6
			정보통신/방송서비스	(1,902)	1.8	2.3	4.1
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(2,412)	2.7	1.9	4.6
	기타			(321)	1.5	1.8	3.3
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(1,846)	1.4	1.5	2.9
			5~20억	(3,660)	1.8	1.4	3.2
			20~50억	(3,339)	1.9	1.3	3.2
			50~80억	(1,350)	2.1	1.3	3.4
			80~120억	(847)	2.1	1.8	3.9
			120~200억	(743)	3.0	2.2	5.2
			200~500억	(672)	4.9	3.9	8.8
			500억 이상	(221)	4.0	5.1	9.1
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(1,527)	1.7	2.0	3.7
			5~10억	(707)	1.6	1.6	3.2
			10~30억	(1,693)	2.3	2.1	4.4
			30~50억	(741)	2.6	2.0	4.6
			50~80억	(444)	2.2	1.9	4.1
			80~200억	(484)	4.9	3.8	8.7
			200~400억	(206)	4.7	4.4	9.1
			400억 이상	(100)	5.4	6.7	12.1
	기타		5억 미만	(14)	1.8	3.1	4.9
			5~20억	(74)	1.2	1.4	2.6
			20~50억	(89)	1.0	1.1	2.1
			50~80억	(69)	1.5	1.5	3.0
			80~120억	(31)	2.6	2.9	5.5
			120~200억	(13)	1.6	3.0	4.6
			200~500억	(24)	1.9	3.8	5.7
			500억 이상	(8)	2.4	2.6	5.0

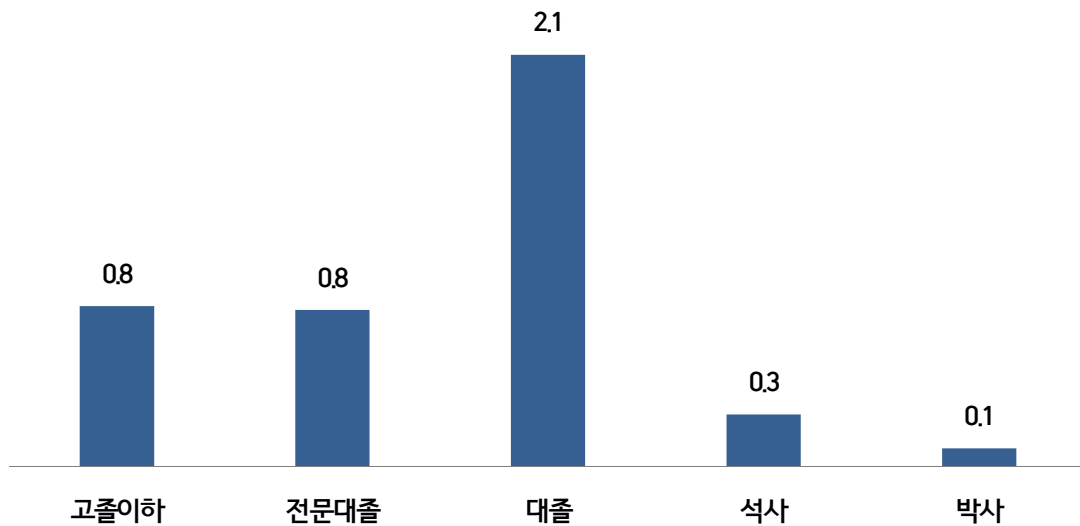
※ “신규인력 채용계획이 있는 벤처기업”의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

5. 신규채용 희망 학력

- ◆ 신규채용 희망 학력을 살펴보면, '대졸'이 평균 2.1명으로 가장 높고, 다음으로 '고졸이하'(0.8명)', '전문대졸(0.8명)', '석사(0.3명)', '박사(0.1명)' 순임

(그림 II-2-4) 신규채용 희망 학력

(n=18,902, 단위 : 명)



특성별 분석

- ◆ **(업종)** 대부분의 업종에서 '대졸' 학력 신규채용 수요가 높은 가운데, 음식료/섬유/비금속/기타제조는 '고졸이하'(1.6명) 학력을 희망함
 - 의료/제약에서 '석사'(0.7명), '박사'(0.4명) 신규채용 수요가 타 업종에 비해 높게 나타남
- ◆ **(매출규모)** 제조업의 경우 20억~80억 미만, 120~200억 미만 기업군에서 '고졸이하' 학력을 희망하는 수요가 높게 나타났으며, 서비스업은 400억 이상 기업군에서 '대졸' 학력을, 5억 미만 기업군에서는 '석·박사' 학력의 신규채용 수요가 상대적으로 높게 나타남

(표 II-2-7) 신규인력 희망 학력

(단위 : 명)

구 분				모집단 크기	고졸이하	전문대졸	대졸	석사	박사
전 체				(18,902)	0.8	0.8	2.1	0.3	0.1
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(1,985)	0.8	0.6	1.5	0.3	0.0
			의료/제약	(966)	0.5	0.6	2.5	0.7	0.4
			컴퓨터/반도체/전자부품	(2,225)	0.6	1.2	1.7	0.1	0.0
			통신기기/방송기기	(773)	0.3	1.0	2.1	0.4	0.0
		일반	기계/자동차/금속	(4,199)	1.4	1.0	1.4	0.1	0.0
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(2,531)	1.6	0.4	1.2	0.2	0.0
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(1,587)	0.2	0.6	4.3	0.3	0.2
			정보통신/방송서비스	(1,902)	0.2	0.7	3.0	0.2	0.0
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(2,412)	0.4	0.5	2.9	0.5	0.2
	기타			(321)	0.4	1.1	1.4	0.4	-
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(1,846)	0.2	0.5	1.8	0.4	0.1
			5~20억	(3,660)	0.7	0.6	1.5	0.3	0.1
			20~50억	(3,339)	1.2	0.8	1.1	0.1	0.0
			50~80억	(1,350)	1.4	0.7	1.1	0.1	0.1
			80~120억	(847)	1.1	1.2	1.4	0.2	0.0
			120~200억	(743)	2.1	0.9	2.0	0.2	0.0
			200~500억	(672)	2.7	2.2	3.3	0.5	0.1
			500억 이상	(221)	3.2	1.9	3.7	0.2	0.0
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(1,527)	0.0	0.1	2.6	0.6	0.3
			5~10억	(707)	0.4	0.5	2.2	0.1	0.1
			10~30억	(1,693)	0.1	0.4	3.2	0.4	0.2
			30~50억	(741)	0.2	0.7	3.5	0.1	0.1
			50~80억	(444)	0.4	0.7	2.7	0.2	0.1
			80~200억	(484)	1.2	1.7	5.3	0.4	0.1
			200~400억	(206)	1.0	1.7	6.1	0.3	0.0
			400억 이상	(100)	1.8	2.7	7.5	0.1	0.0
	기타		5억 미만	(14)	-	1.8	1.6	1.5	-
			5~20억	(74)	0.4	1.0	1.0	0.2	-
			20~50억	(89)	0.5	0.7	0.5	0.5	-
			50~80억	(69)	0.3	0.8	1.5	0.4	-
			80~120억	(31)	0.6	1.8	2.9	0.3	-
			120~200억	(13)	0.6	1.4	2.4	0.2	-
			200~500억	(24)	0.6	2.5	2.4	0.2	-
			500억 이상	(8)	0.7	1.9	2.4	-	-

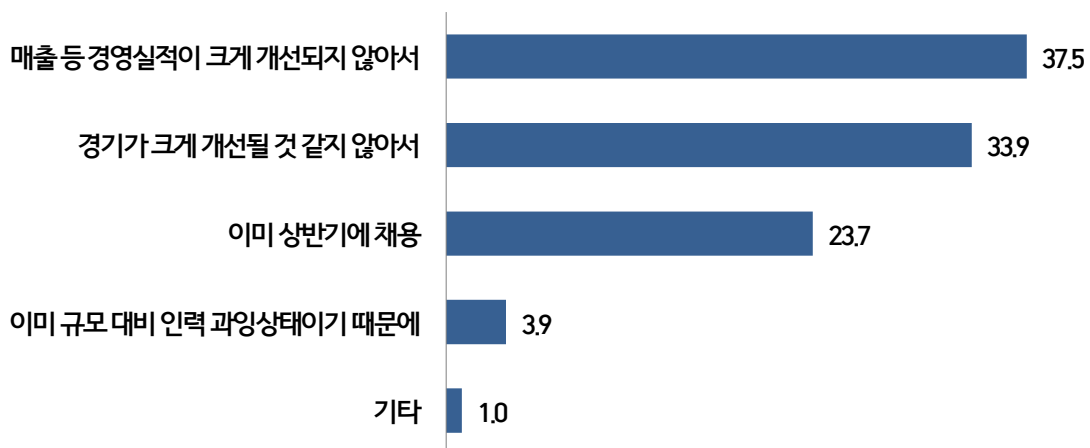
※ “신규인력 채용계획이 있는 벤처기업”의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

6. 신규 채용계획이 없는 이유

- ◆ 2021년 하반기 및 2022년 신규 채용계획이 없는 이유는 '매출 등 경영실적이 크게 개선되지 않아서(37.5%)'가 가장 높게 나타남
- 다음으로 '경기가 크게 개선될 것 같지 않아서(33.9%)', '이미 상반기에 채용(23.7%)' 등의 순으로 조사됨

〈그림 II-2-5〉 2021년 하반기 및 2022년 신규 채용계획이 없는 이유

(base: 2021년 하반기 및 2022년 신규 채용계획이 없는 기업, n=20,199, 단위 : %)



특성별 분석

- ◆ **(업종)** 컴퓨터/반도체/전자부품(55.3%), 정보통신/방송서비스(45.1%), 음식료/섬유/비금속/기타제조(40.7%), 기타(34.9%)는 '경기가 크게 개선될 것 같지 않아서'가 신규 채용계획이 없는 이유로 가장 높게 꼽았으며, 이외 업종은 '매출 등 경영실적이 크게 개선되지 않아서'가 가장 높게 나타남
- ◆ **(매출규모)** 제조업의 경우 매출규모 50억 이상 기업에서 신규 채용 계획이 없는 이유로 '이미 상반기에 채용'이 가장 높게 나타났으며, 5~20억 미만은 '경기가 크게 개선되지 않아서', 5억 미만 기업군은 '매출 등 경영실적이 크게 개선되지 않아서'를 신규 채용 계획이 없는 이유로 가장 높게 꼽음
- 서비스업의 경우, 제조업과 비슷한 양상으로 30억 이상 기업에서 '이미 상반기에 채용'을, 5~30억 미만은 '경기가 크게 개선되지 않아서', 5억 미만 기업군은 '매출 등 경영실적이 크게 개선되지 않아서'로 신규 채용 계획이 없는 이유로 가장 높게 꼽음

(표 II-2-8) 2021년 하반기 및 2022년 신규 채용계획이 없는 이유

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	이미 상반기에 채용	이미 규모 대비 인력 과잉상태이기 때문에	매출 등 경영실적이 크게 개선되지 않아서	경기가 크게 개선될 것 같지 않아서	기타
전 체				(20,199)	23.7	3.9	37.5	33.9	1.0
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(1,378)	24.4	2.1	53.9	19.1	0.5
			의료/제약	(432)	30.3	1.5	45.0	23.3	-
			컴퓨터/반도체/전자부품	(1,656)	17.5	0.1	27.2	55.3	-
			통신기기/방송기기	(557)	26.3	16.1	28.1	25.1	4.4
	일반		기계/자동차/금속	(3,068)	21.3	1.8	48.0	25.1	3.8
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(5,564)	24.1	6.2	29.0	40.7	-
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(3,237)	29.6	1.9	37.6	30.9	-
			정보통신/방송서비스	(1,240)	41.0	4.4	7.7	45.1	1.7
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(2,471)	10.9	2.2	59.7	25.8	1.5
	기타			(597)	25.4	13.9	25.8	34.9	-
매출 규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(2,398)	13.7	3.9	59.0	23.2	0.3
			5~20억	(4,104)	18.2	1.9	34.1	42.9	2.8
			20~50억	(3,019)	19.8	6.6	33.0	40.0	0.7
			50~80억	(1,265)	31.7	5.2	31.6	31.5	-
			80~120억	(640)	43.7	4.7	15.8	35.7	-
			120~200억	(566)	37.4	6.0	34.9	20.8	0.9
			200~500억	(506)	49.4	4.2	18.8	27.6	-
			500억 이상	(157)	53.3	2.5	17.5	26.6	-
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(2,721)	13.9	0.5	56.8	28.7	-
			5~10억	(1,111)	11.9	-	41.8	46.1	0.2
			10~30억	(1,709)	30.6	4.6	28.2	35.1	1.5
			30~50억	(397)	46.7	0.4	28.4	22.3	2.3
			50~80억	(419)	43.4	0.4	24.8	29.5	1.9
			80~200억	(430)	52.6	12.4	15.2	17.4	2.3
			200~400억	(95)	61.9	10.2	9.1	15.4	3.4
			400억 이상	(66)	72.1	17.7	8.2	2.0	-
	기타		5억 미만	(106)	-	1.0	27.3	71.8	-
			5~20억	(132)	32.7	22.4	21.8	23.0	-
			20~50억	(175)	26.4	16.4	40.9	16.4	-
			50~80억	(56)	44.4	11.1	-	44.4	-
			80~120억	(51)	46.2	-	15.4	38.5	-
			120~200억	(44)	11.8	23.5	29.4	35.3	-
			200~500억	(28)	28.6	21.4	14.3	35.7	-
			500억 이상	(5)	20.8	20.8	-	58.5	-

※ '신규인력 채용계획이 없는 벤처기업'의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

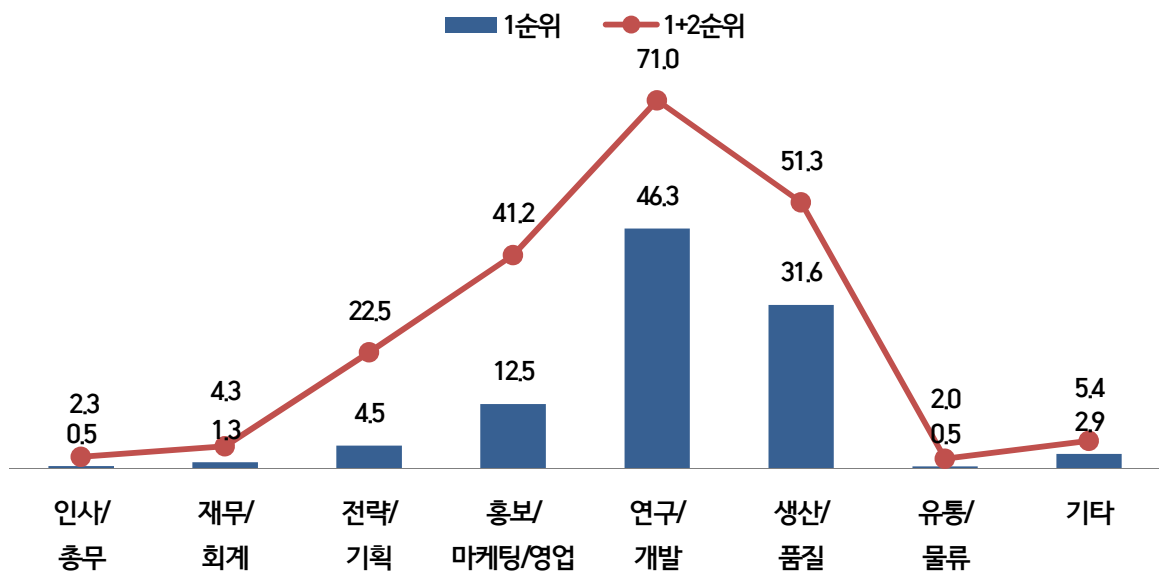
7. 인력확보 애로 직종 및 직급

□ 애로 직종

- ◆ 벤처기업의 인력확보에 어려움을 겪는 직종을 1+2순위로 살펴본 결과, '연구/개발'이 71.0%로 가장 높게 나타남. 다음으로 '생산/품질(51.3%)', '홍보/마케팅/영업(41.2%)', '전략/기획(22.5%)', '기타(5.4%)', '재무/회계(4.3%)' 등의 순임

〈 그림 II-2-6 〉 인력확보 애로 직종

(n=39,101, 단위 : %)



특성별 분석

- ◆ **(업종)** 대부분 업종에서 '연구개발' 직종에 인력 수급 애로가 있다고 응답한 비율이 높게 나타났으며, 그 중 의료/제약(87.5%)이 타 업종보다 상대적으로 높게 나타남
 - 이외 음식료/섬유/비금속/기타제조 및 기계/자동차/금속은 '생산/품질' 직종에 인력 수급 애로가 있다고 응답한 비율이 가장 높게 나타남
- ◆ **(매출규모)** 제조업은 5억 미만 기업군에서, 서비스업에서는 30~50억 미만 기업군에서 '연구개발' 직종에 인력 수급 애로가 있다고 응답한 비율이 높게 나타남

(표 II-2-9) 인력확보 애로 직종(1+2순위)

(단위 : %)

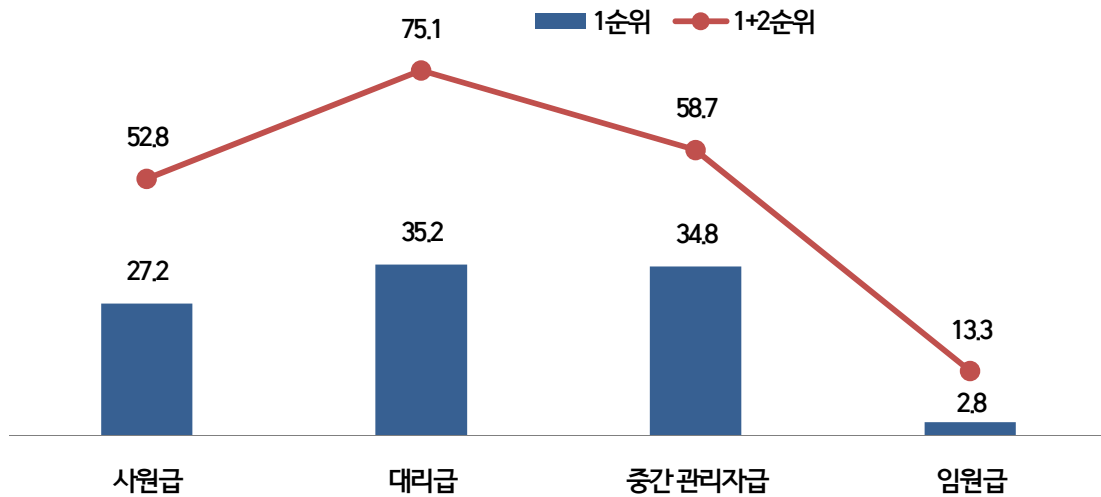
구 분				모집단 크기	인사/ 총무	재무/ 회계	전략/ 기획	홍보/ 마케팅/ 영업	연구/ 개발	생산/ 품질	유통/ 물류	기타
전 체				(39,101)	2.3	4.3	22.5	41.2	71.0	51.3	2.0	5.4
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	2.4	4.5	16.8	44.7	83.4	39.3	1.7	7.3
			의료/제약	(1,398)	0.4	8.0	16.2	42.4	87.5	36.7	2.3	6.5
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	3.1	0.5	15.7	49.8	62.1	63.0	2.0	3.8
			통신기기/방송기기	(1,330)	4.0	6.2	19.8	38.4	85.6	41.0	1.1	3.9
		일반	기계/자동차/금속	(7,267)	4.3	4.4	18.3	36.1	62.9	68.4	2.3	3.4
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	1.9	3.1	18.8	26.5	65.5	80.6	1.6	2.0
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	0.1	4.2	27.8	48.4	85.6	23.4	1.1	9.3
			정보통신/방송서비스	(3,142)	2.1	8.6	43.5	55.0	74.8	10.1	1.3	4.7
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	1.4	5.1	27.1	47.9	66.7	39.6	3.7	8.6
	기타			(918)	4.7	4.9	24.8	44.4	63.5	39.7	1.8	16.2
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,245)	3.7	3.2	26.5	43.9	71.8	45.6	-	5.3
			5~20억	(7,763)	3.2	4.1	19.6	38.5	69.9	61.1	1.5	2.2
			20~50억	(6,359)	3.0	5.4	14.5	33.1	67.7	71.0	2.0	3.3
			50~80억	(2,615)	1.9	0.9	14.9	32.5	64.0	74.2	4.6	7.1
			80~120억	(1,487)	0.7	-	9.6	37.9	74.7	72.5	1.2	3.5
			120~200억	(1,309)	1.5	4.8	13.1	29.6	66.0	76.8	4.4	3.8
			200~500억	(1,178)	2.6	3.1	14.5	35.4	65.1	72.4	2.8	4.1
			500억 이상	(378)	3.5	3.5	20.2	34.6	66.7	67.4	0.3	3.7
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,247)	1.0	4.2	31.2	51.0	78.6	31.6	0.5	1.9
			5~10억	(1,818)	-	4.3	36.1	49.9	74.2	25.4	1.1	8.8
			10~30억	(3,402)	0.5	6.7	28.2	51.2	74.2	23.5	2.4	13.2
			30~50억	(1,139)	1.1	3.0	34.4	46.2	79.5	25.9	2.4	7.5
			50~80억	(863)	3.3	5.0	29.4	44.6	71.9	27.7	5.0	13.2
			80~200억	(914)	3.1	11.1	25.5	50.1	76.6	16.5	6.5	10.7
			200~400억	(301)	2.9	11.7	48.2	49.9	62.3	15.3	5.9	3.7
			400억 이상	(166)	2.2	10.9	41.8	41.3	64.7	29.4	0.8	9.0
	기타		5억 미만	(120)	-	-	40.0	49.9	76.1	31.7	1.4	0.9
			5~20억	(205)	7.0	7.0	21.9	43.5	70.7	35.9	7.0	7.0
			20~50억	(265)	6.0	5.4	27.1	39.8	59.6	45.2	-	16.9
			50~80억	(125)	-	-	20.0	60.0	60.0	45.0	-	15.0
			80~120억	(82)	14.3	14.3	28.6	28.6	52.4	38.1	-	23.8
			120~200억	(56)	-	4.5	18.2	36.4	63.6	36.4	-	40.9
			200~500억	(51)	-	3.8	3.8	53.8	61.5	34.6	-	42.3
			500억 이상	(13)	8.5	-	16.9	49.2	25.4	59.2	-	40.8

□ 애로 직급

- ◆ 벤처기업의 인력확보 애로 직급을 1+2순위로 살펴본 결과, '대리급'이 75.1%로 가장 높으며, 이어서 '중간 관리자급(58.7%)', '사원급(52.8%)' 등의 순임

(그림 II-2-7) 인력확보 애로 직급

(n=39,101, 단위 : %)



특성별 분석

- ◆ **(업종)** 음식료/섬유/비금속/기타제조는 '대리급'이, 의료/제약은 '중간관리자급'이 인력확보 애로 직급으로 가장 높게 꼽음
- ◆ **(매출규모)** 제조업의 경우 500억 미만 기업군에서 '대리급'을 인력확보 애로 직급으로 가장 높게 꼽은 반면 500억 이상 기업은 '중간관리자'가 높게 나타남
 - 서비스업의 경우 30~50억 미만 기업군에서 '중간관리자급'을 인력확보에 어려움이 있는 것으로 조사되었으며, 이외 매출규모에서는 '대리급'을 인력확보에 어려움이 있는 것으로 나타남

(표 II-2-10) 인력확보 애로 직급(1+2순위)

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	사원급	대리급	중간관리자급	임원급
전 체				(39,101)	52.8	75.1	58.7	13.3
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	63.1	52.3	71.1	13.5
			의료/제약	(1,398)	41.8	55.9	80.5	21.7
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	51.6	78.1	64.5	5.8
			통신기기/방송기기	(1,330)	74.7	76.4	43.4	5.4
		일반	기계/자동차/금속	(7,267)	68.0	69.8	52.8	9.3
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	53.7	90.3	45.8	10.3
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	31.9	77.5	65.5	25.0
			정보통신/방송서비스	(3,142)	46.1	80.3	62.8	10.8
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	43.3	69.5	65.6	21.6
	기타			(918)	60.8	80.3	53.4	5.5
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,245)	52.7	66.2	62.8	18.3
			5~20억	(7,763)	58.0	77.3	52.6	12.0
			20~50억	(6,359)	66.7	78.3	49.5	5.5
			50~80억	(2,615)	62.3	72.9	57.9	6.9
			80~120억	(1,487)	57.4	79.8	53.7	9.1
			120~200억	(1,309)	56.8	72.7	64.9	5.6
			200~500억	(1,178)	52.6	73.0	67.2	7.2
			500억 이상	(378)	44.3	70.6	76.0	9.1
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,247)	39.2	70.8	60.6	29.4
			5~10억	(1,818)	39.6	80.4	58.2	21.9
			10~30억	(3,402)	39.6	78.4	67.7	14.4
			30~50억	(1,139)	42.3	70.6	72.8	14.2
			50~80억	(863)	41.7	71.9	69.6	16.8
			80~200억	(914)	40.4	77.3	69.4	12.9
			200~400억	(301)	34.3	83.6	73.6	8.5
			400억 이상	(166)	34.0	84.5	71.5	10.1
	기타		5억 미만	(120)	68.9	89.9	32.5	8.7
			5~20억	(205)	43.3	85.5	71.2	-
			20~50억	(265)	55.4	88.6	50.6	5.4
			50~80억	(125)	70.0	70.0	55.0	5.0
			80~120억	(82)	71.4	61.9	57.1	9.5
			120~200억	(56)	86.4	68.2	31.8	13.6
			200~500억	(51)	73.1	57.7	61.5	7.7
			500억 이상	(13)	57.7	100.0	42.3	-

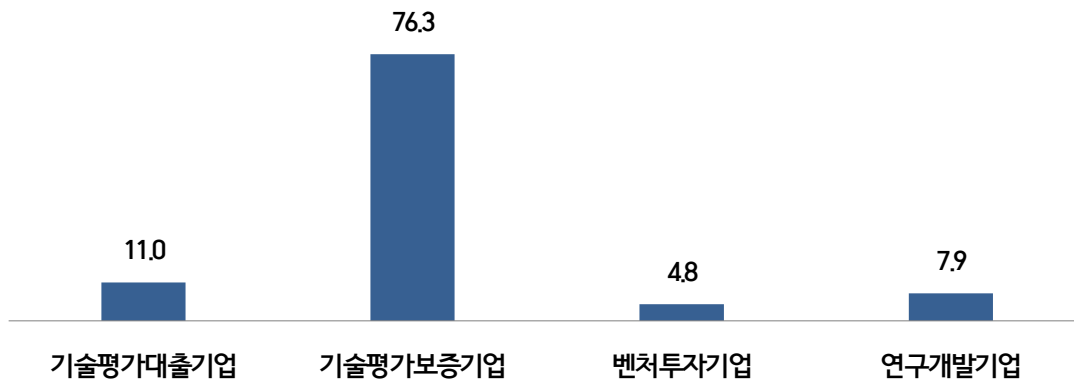
제3절. 기업 일반현황

1. 벤처기업 확인유형

- ◆ 벤처기업 확인유형은 '기술평가보증기업'이 76.3%로 가장 많고, 다음으로 '기술평가대출기업(11.0%)', '연구개발기업(7.9%)', '벤처투자기업(4.8%)' 순으로 나타남

(그림 II-3-1) 벤처기업 확인유형

(n=39,101, 단위 : %)



특성별 분석

- ◆ (업종) 대부분 '기술평가보증기업'이 높은 비중을 차지한 반면, 그 중 의료/제약은 '연구개발기업(16.5%)'과 '벤처투자기업(13.8%)'의 유형도 상대적으로 높게 나타남
- ◆ (매출규모) 제조업은 500억 이상에서 '벤처투자기업'과 '연구개발기업' 비중이 기술평가보증기업에 이어 타 업종대비 상대적으로 높게 나타났으며, 서비스업의 경우도 200억 이상 기업군에서 벤처투자기업 유형이, 30~50억 미만에서는 연구개발기업 유형이 기술평가보증기업에 이어 확인유형 비중이 높게 나타남

(표 II-3-1) 벤처기업 확인유형

(단위 : %)

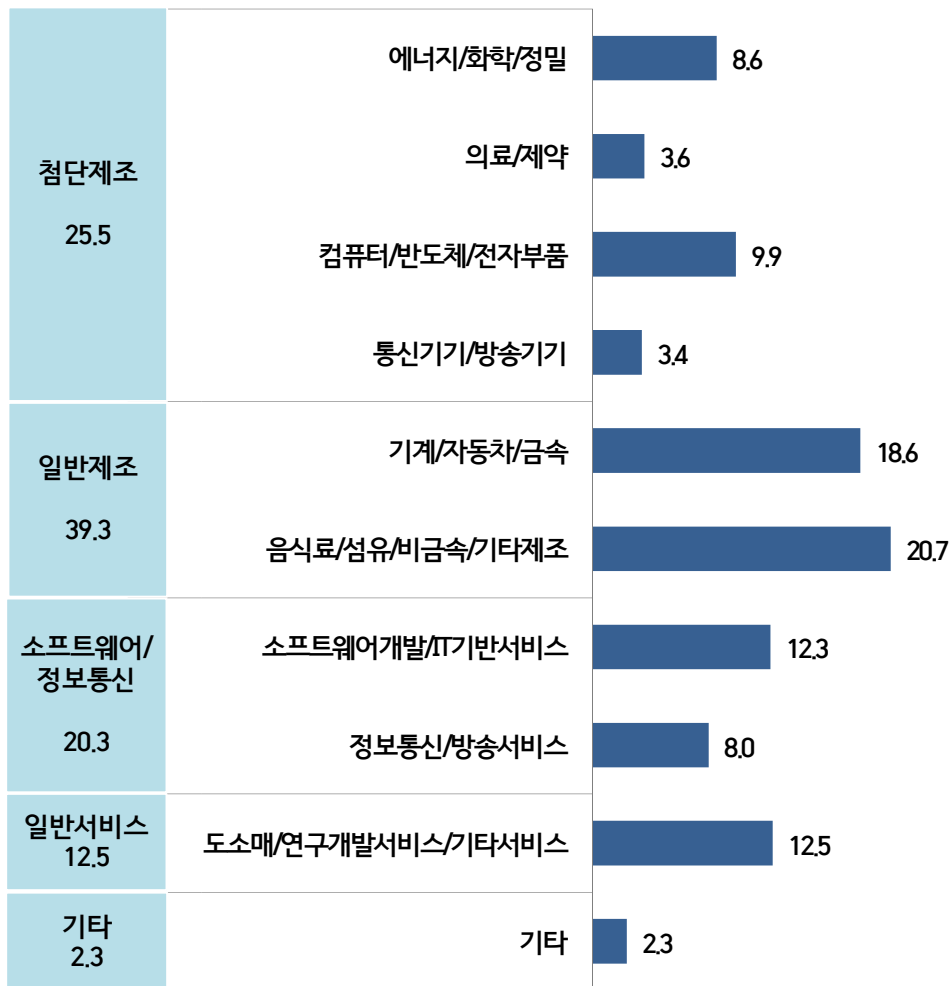
구 분				모집단 크기	기술평가 대출기업	기술평가 보증기업	벤처투자 기업	연구개발 기업
전 체				(39,101)	11.0	76.3	4.8	7.9
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	13.5	71.5	5.5	9.6
			의료/제약	(1,398)	11.1	58.7	13.8	16.5
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	8.6	79.0	2.9	9.4
			통신기기/방송기기	(1,330)	11.8	70.6	4.3	13.3
		일반	기계/자동차/금속	(7,267)	9.5	85.1	1.7	3.7
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	16.0	79.5	0.8	3.7
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	4.5	78.4	7.5	9.5
			정보통신/방송서비스	(3,142)	14.4	65.5	9.6	10.4
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	10.0	68.2	9.0	12.8
	기타			(918)	6.4	87.5	4.1	2.0
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,245)	14.9	75.2	4.2	5.8
			5~20억	(7,763)	15.3	75.6	2.9	6.1
			20~50억	(6,359)	8.5	82.8	1.8	6.8
			50~80억	(2,615)	15.3	79.9	0.4	4.5
			80~120억	(1,487)	9.0	81.3	1.9	7.8
			120~200억	(1,309)	9.6	78.1	4.0	8.3
			200~500억	(1,178)	5.0	78.0	6.7	10.3
			500억 이상	(378)	-	76.1	12.2	11.7
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,247)	6.6	65.4	15.8	12.2
			5~10억	(1,818)	6.6	87.2	1.1	5.0
			10~30억	(3,402)	14.6	75.3	0.9	9.3
			30~50억	(1,139)	8.1	56.5	12.3	23.1
			50~80억	(863)	9.3	74.9	4.5	11.4
			80~200억	(914)	7.4	72.8	8.2	11.6
			200~400억	(301)	5.9	62.3	27.0	4.8
			400억 이상	(166)	4.1	62.7	29.9	3.3
	기타		5억 미만	(120)	13.2	69.5	17.3	-
			5~20억	(205)	0.4	92.6	7.0	-
			20~50억	(265)	6.0	94.0	-	-
			50~80억	(125)	15.0	80.0	-	5.0
			80~120억	(82)	4.8	85.7	-	9.5
			120~200억	(56)	-	95.5	-	4.5
			200~500억	(51)	3.8	88.5	3.8	3.8
			500억 이상	(13)	15.4	84.6	-	-

2. 업종별 분포 현황

- ◆ 5대 업종을 살펴보면 '일반제조'가 39.3%로 가장 높은 비중을 차지하며, 이어 '첨단제조(25.5%)', '소프트웨어/정보통신(20.3%)', '일반서비스(12.5%)', '기타(2.3%)' 순으로 나타남
- (10대 업종) '음식료/섬유/비금속/기타제조(20.7%)'가 가장 높고, 다음으로 '기계/자동차/금속(18.6%)', '도소매/연구개발서비스/기타서비스(12.5%)', '소프트웨어개발/IT기반서비스(12.3%)' 등의 순임

(그림 II-3-2) 10대 업종별 분포 현황

(n=39,101, 단위 : %)

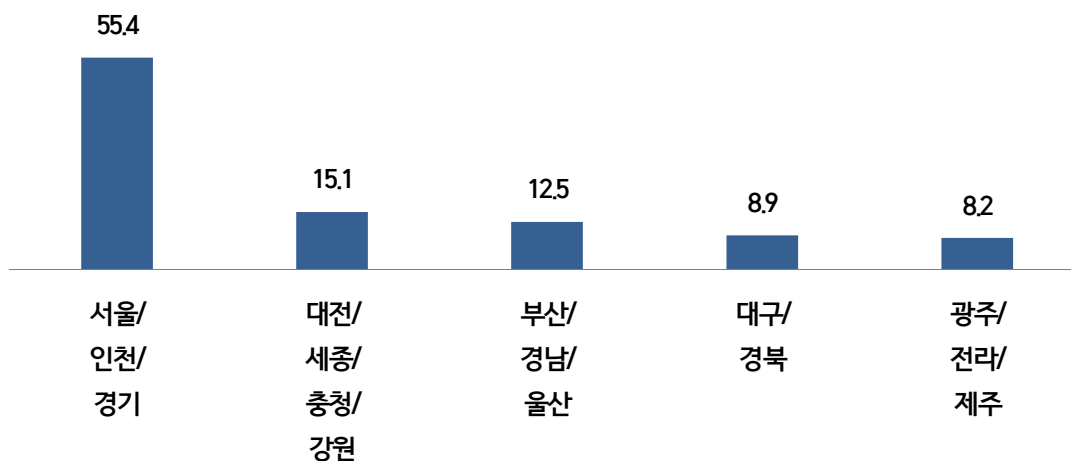


3. 지역별 분포 현황

- ◆ 벤처기업의 권역별 현황을 보면 '서울/인천/경기' 지역이 55.4%로 절반 이상을 차지하고, '대전/세종/충청/강원', '부산/경남/울산', '대구/경북', '광주/전라/제주' 순으로 분포됨

(그림 II-3-3) 권역별 분포 현황

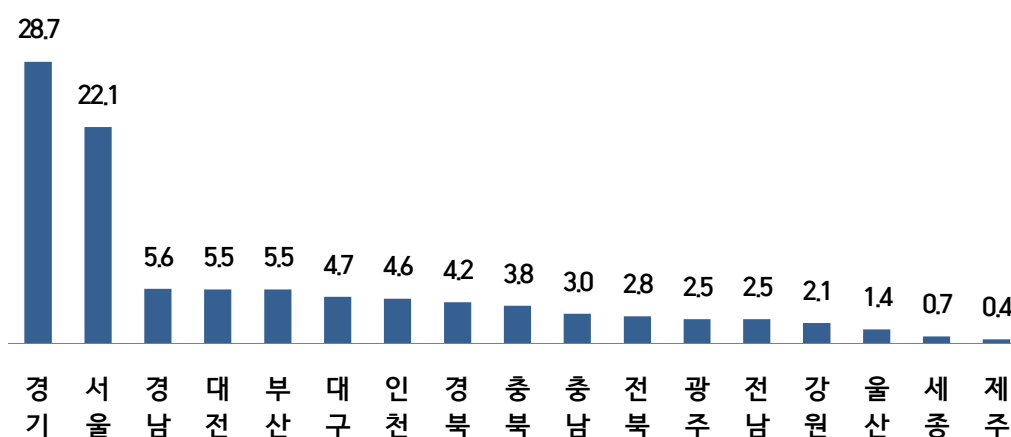
(n=39,101, 단위 : %)



- ◆ (17개 시도별 분포) '경기'가 28.7%로 가장 많은 비중을 차지하며, 이어 '서울(22.1%)', '경남(5.6%)', '대전' 및 '부산(각 5.5%)', '대구(4.7%)' 등의 순으로 나타남

(그림 II-3-4) 17개 시도별 분포 현황

(n=39,101, 단위 : %)

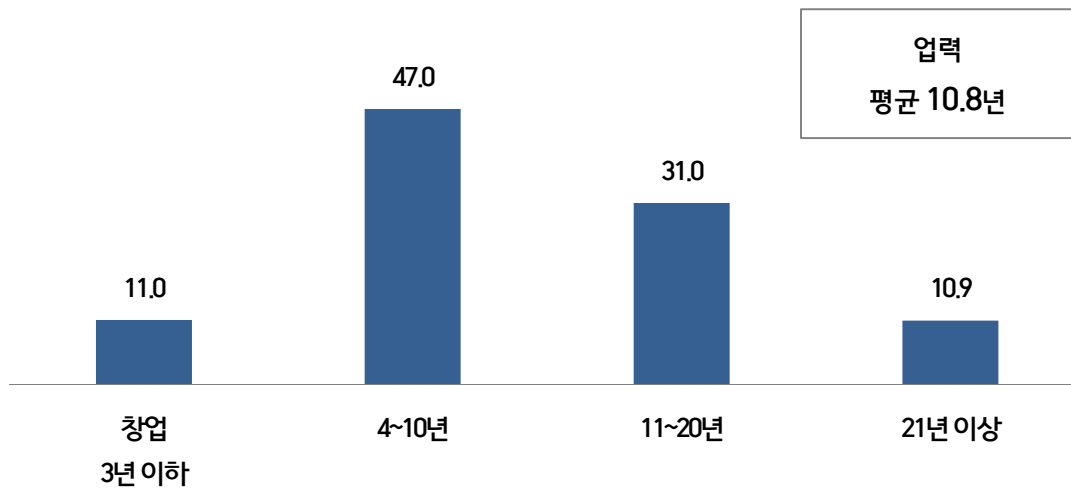


4. 업력별 분포 현황

- ◆ 업력별로는 10년 이하가 58.0%로 나타났으며, 그 중 '4~10년'이 47.0%로 가장 많은 비중을 차지함
- ◆ 기업당 평균 업력은 10.8년으로 나타남

〈 그림 II-3-5 〉 업력별 분포 현황

(n=39,101, 단위 : %)



특성별 분석

- ◆ **(업종)** 정보통신/방송서비스가 평균 업력이 9.0년으로 타 업종대비 가장 낮은 것으로 조사된 반면, 기타(12.7년) 및 기계/자동차/금속(12.3년)의 평균 업력은 상대적으로 높게 나타남
- ◆ **(매출규모)** 제조업의 경우 매출규모가 클수록 평균 업력이 높아지는 경향을 보였으며, 서비스업의 경우도 400억 이상 기업군을 제외하고 매출규모가 클수록 기업당 평균 업력이 높아지는 것으로 조사됨

(표 II -3-2) 업력별 분포 현황

(단위 : %, 년)

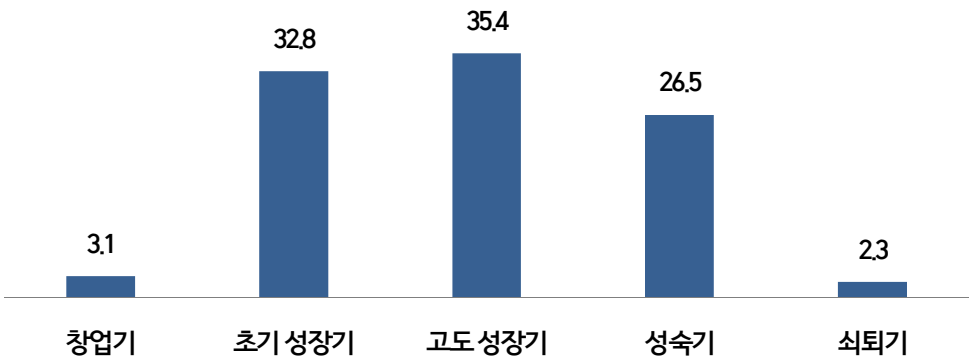
구 분				모집단 크기	3년 이하	4~10년	11~20년	21년 이상	평균 업력
전 체				(39,101)	11.0	47.0	31.0	10.9	10.8
업종별	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	11.7	42.0	37.1	9.2	10.7
			의료/제약	(1,398)	16.2	38.9	31.7	13.1	10.6
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	7.8	44.2	34.9	13.0	11.9
			통신기기/방송기기	(1,330)	7.4	54.2	26.7	11.7	10.7
		일반	기계/자동차/금속	(7,267)	9.1	39.4	36.7	14.9	12.3
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	9.7	46.6	32.7	11.1	11.1
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	12.8	57.2	19.2	10.7	9.8
			정보통신/방송서비스	(3,142)	13.8	54.2	25.8	6.1	9.0
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	15.4	51.3	27.2	6.1	9.5
	기타			(918)	3.8	43.6	37.9	14.7	12.7
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,245)	18.6	51.7	21.4	8.3	8.6
			5~20억	(7,763)	11.1	48.8	34.3	5.7	9.8
			20~50억	(6,359)	9.6	42.1	38.9	9.4	11.5
			50~80억	(2,615)	4.7	47.5	34.6	13.2	12.3
			80~120억	(1,487)	2.7	30.0	46.7	20.5	14.4
			120~200억	(1,309)	1.8	30.0	37.4	30.8	16.3
			200~500억	(1,178)	0.9	20.7	37.4	41.0	18.3
			500억 이상	(378)	-	11.8	36.4	51.7	20.8
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,247)	30.9	58.5	9.7	1.0	6.1
			5~10억	(1,818)	8.0	64.1	23.8	4.2	8.9
			10~30억	(3,402)	7.2	59.0	27.0	6.8	10.0
			30~50억	(1,139)	4.0	45.6	36.1	14.3	12.1
			50~80억	(863)	3.7	36.9	41.2	18.3	13.5
			80~200억	(914)	2.1	35.2	40.2	22.4	14.0
			200~400억	(301)	1.1	30.9	37.6	30.3	16.2
			400억 이상	(166)	2.2	37.5	34.7	25.6	14.2
	기타		5억 미만	(120)	17.3	60.8	21.9	-	7.2
			5~20억	(205)	7.0	56.3	35.9	0.8	9.3
			20~50억	(265)	-	38.0	44.0	18.1	14.4
			50~80억	(125)	-	30.0	50.0	20.0	14.7
			80~120억	(82)	-	47.6	28.6	23.8	13.7
			120~200억	(56)	-	27.3	45.5	27.3	17.2
			200~500억	(51)	-	30.8	30.8	38.5	16.8
			500억 이상	(13)	-	23.8	33.8	42.3	20.2

5. 기업성장단계

- ◆ 벤처기업의 기업성장단계는 ‘고도성장기’가 35.4%로 가장 높게 나타났으며, 이어 ‘초기성장기’ 32.8%, ‘성숙기’ 26.5%, ‘창업기’ 3.1%, ‘쇠퇴기’ 2.3% 순으로 나타남

(그림 II-3-6) 기업성장단계

(n=39,101, 단위 : %)



특성별 분석

- ◆ **(업종)** 소프트웨어개발/IT기반서비스는 ‘초기성장기’가 50.5%로 가장 많은 비중을 차지하며, 컴퓨터/반도체/전자부품은 ‘고도성장기’가 44.0%로 타 업종대비 높게 나타남
- ◆ **(매출규모)** 제조업의 경우 매출규모가 클수록 ‘초기성장기’ 비중은 감소한 반면 ‘성숙기’ 비중이 높아지는 경향을 보임
 - 서비스업의 경우 400억을 제외한 기업군에서 매출규모가 클수록 ‘성숙기’ 비중이 높아지는 경향을 보인 반면, 400억 기업군은 ‘고도성장기’라고 응답한 비중이 50.6%로 타 규모대비 상대적으로 높게 나타남

〈 표 Ⅱ-3-3 〉 기업성장단계

(단위 : %)

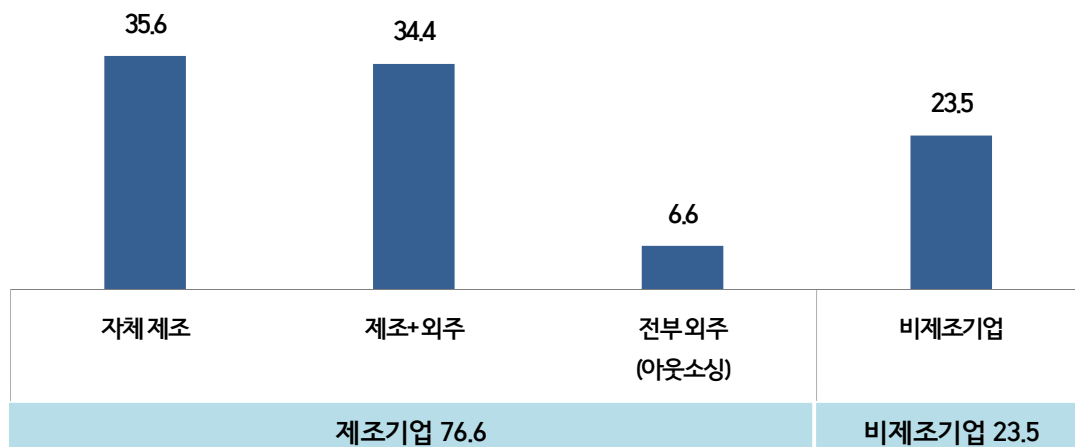
구 분				모집단 크기	창업기	초기성장기	고도성장기	성숙기	쇠퇴기
전 체				(39,101)	3.1	32.8	35.4	26.5	2.3
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	1.9	28.8	32.1	30.7	6.5
			의료/제약	(1,398)	8.5	30.8	29.8	29.2	1.7
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	1.6	18.8	44.0	33.3	2.3
			통신기기/방송기기	(1,330)	2.7	32.3	36.5	28.5	-
		일반	기계/자동차/금속	(7,267)	3.7	23.1	34.0	39.3	-
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	-	37.8	39.8	20.5	1.9
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	0.9	50.5	25.6	20.9	2.1
			정보통신/방송서비스	(3,142)	4.6	40.1	34.4	15.7	5.3
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	8.5	33.8	36.5	19.4	1.8
	기타			(918)	6.5	19.9	38.7	29.7	5.2
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,245)	7.7	53.7	19.4	14.3	4.9
			5~20억	(7,763)	2.8	38.0	35.2	23.1	1.0
			20~50억	(6,359)	-	22.5	45.5	30.1	1.9
			50~80억	(2,615)	0.5	14.8	44.9	37.9	2.0
			80~120억	(1,487)	-	9.0	45.9	45.1	-
			120~200억	(1,309)	-	5.4	38.4	55.4	0.8
			200~500억	(1,178)	-	3.2	39.4	56.2	1.2
			500억 이상	(378)	-	1.8	29.2	69.0	-
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,247)	10.0	67.4	13.4	6.2	3.0
			5~10억	(1,818)	3.9	53.7	29.2	7.5	5.8
			10~30억	(3,402)	1.9	33.7	44.4	18.3	1.7
			30~50억	(1,139)	1.6	16.9	43.0	34.0	4.6
			50~80억	(863)	1.7	12.2	39.6	44.9	1.7
			80~200억	(914)	1.0	5.8	48.0	45.3	-
			200~400억	(301)	-	1.7	43.4	55.0	-
			400억 이상	(166)	-	1.4	50.6	48.1	-
	기타		5억 미만	(120)	26.0	46.4	23.9	1.4	2.3
			5~20억	(205)	7.0	28.4	42.0	14.8	7.9
			20~50억	(265)	5.4	10.8	38.0	34.9	10.8
			50~80억	(125)	-	5.0	35.0	60.0	-
			80~120억	(82)	-	33.3	33.3	33.3	-
			120~200억	(56)	-	-	63.6	36.4	-
			200~500억	(51)	-	11.5	53.8	34.6	-
			500억 이상	(13)	-	-	40.8	59.2	-

6. 제조 및 비제조 여부

- ◆ 벤처기업 중 '제조기업'은 76.6%로 대부분을 차지하며, '비제조기업'은 23.5%로 나타남
- ◆ 제조기업 중 '자체 제조' 기업이 35.6%, '제조 및 외주(아웃소싱)'를 병행하고 있는 기업은 34.4%, '전부 외주' 기업은 6.6%로 조사됨

〈 그림 II-3-7 〉 제조 및 비제조 여부

(n=39,101, 단위 : %)

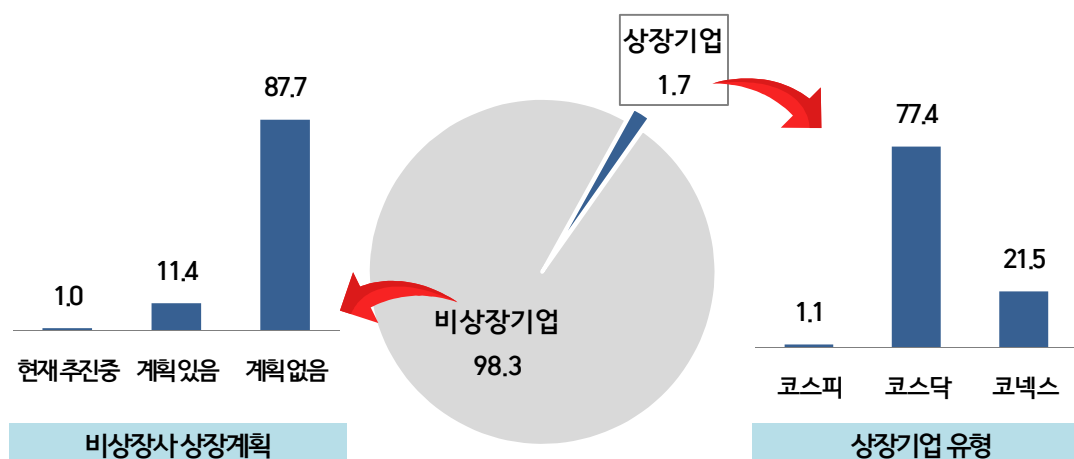


7. 상장 현황

- ◆ 현재 상장된 벤처기업은 1.7%이며, 상장기업 중 '코스닥'은 77.4%, '코넥스'는 21.5%, '코스피' 1.1%로 나타남
- ◆ (비상장기업의 상장 계획) '추진 계획이 없음'이 87.7%로 대부분을 차지하였으며, '추진 계획이 있음'은 11.4%, '현재 추진 중'은 1.0%로 나타남

(그림 II-3-8) 상장 현황 및 계획

(n=34,868, 단위 : %)

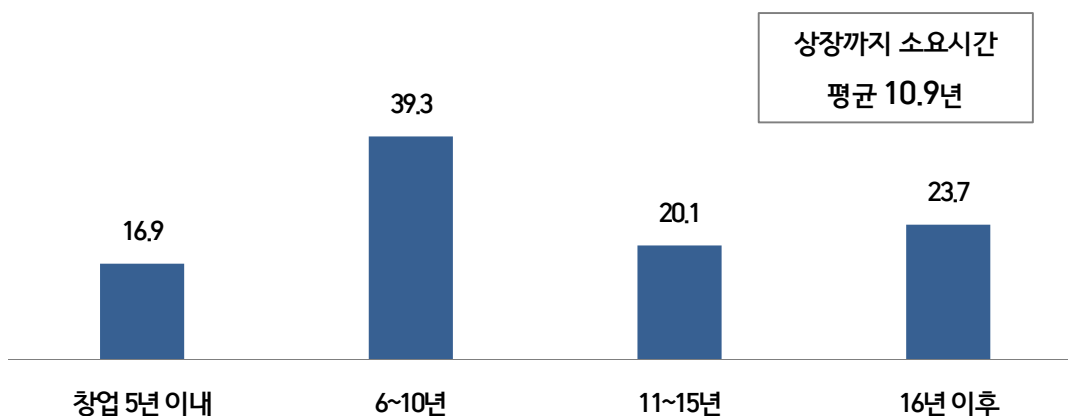


※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

- ◆ 창업 후 상장까지 소요기간은 평균 10.9년이며, 구간별로는 '6~10년' 소요기간이 39.3%로 가장 많은 비중을 차지함

(그림 II-3-9) 창업 후 상장까지 소요기간

(n=602, 단위 : %)



※ '현재 상장된 법인기업'에만 해당하는 문항임

제4절. 대표이사 및 창업자 특성

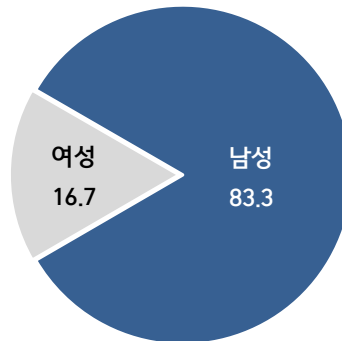
1. 대표이사 특성

□ 대표이사 성별

- ◆ 벤처기업 대표이사의 성별을 보면, '남성'이 83.3%, '여성'은 16.7%로 나타남

〈그림 II-4-1〉 대표이사 성별

(n=3,181, 단위 : %)



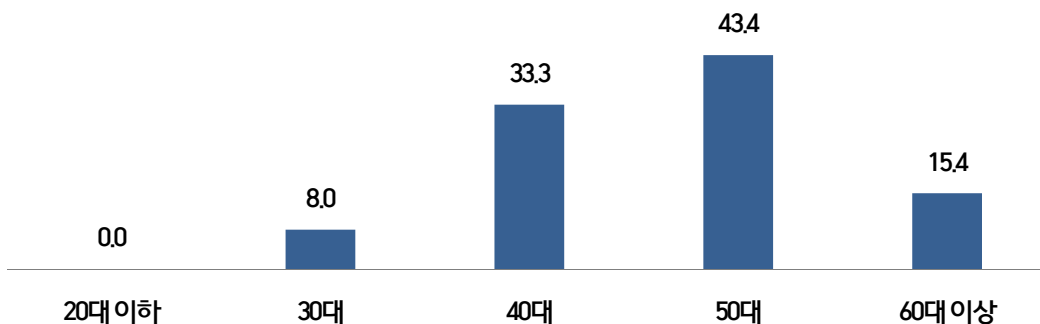
※ '현 대표이사가 창업자와 다르다고 응답한 법인기업'에만 해당하는 문항임

□ 대표이사 연령(현재)

- ◆ 벤처기업 대표이사의 연령별 분포는 '50대'가 43.4%로 가장 많고, 이어 '40대(33.3%)', '60대 이상(15.4%)', '30대(8.0%)' 순임

〈그림 II-4-2〉 대표이사 연령(현재)

(n=3,181, 단위 : %)



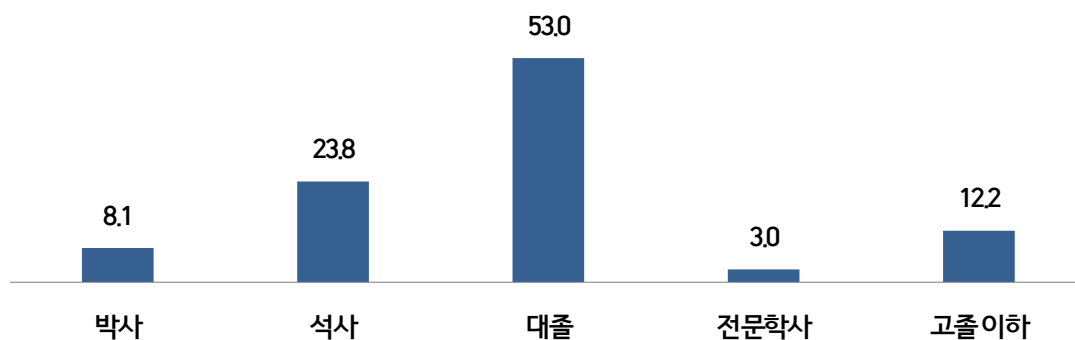
※ '현 대표이사가 창업자와 다르다고 응답한 법인기업'에만 해당하는 문항임

□ 대표이사 최종학력(현재)

- ◆ 벤처기업 대표이사의 최종학력은 '대졸'이 53.0%로 가장 많고, '석사'(23.8%), '고졸 이하'(12.2%), '박사'(8.1%), '전문학사'(3.0%) 순으로 나타남

〔그림 II-4-3〕 대표이사 최종학력

(n=3,181, 단위 : %)



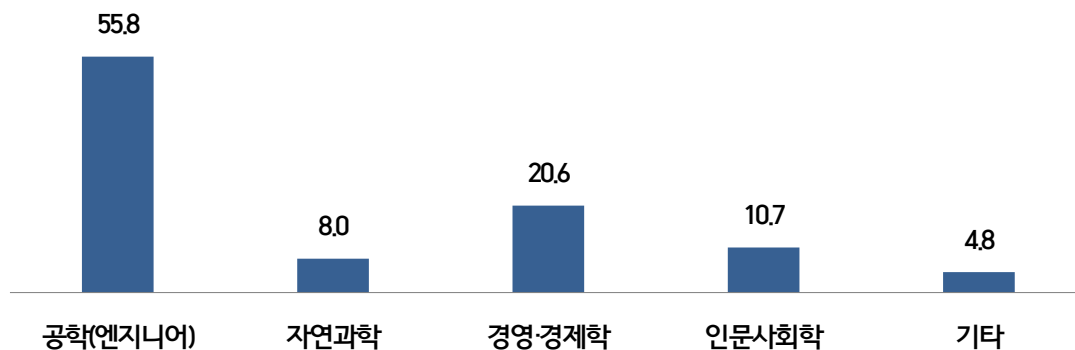
※ '현 대표이사가 창업자와 다르다고 응답한 법인기업'에만 해당하는 문항임

□ 대표이사 전공분야

- ◆ 벤처기업 대표이사의 전공 분야는 '공학(엔지니어)'이 55.8%로 가장 많고, '경영·경제학'(20.6%), '인문사회학'(10.7%), '자연과학'(8.0%) 등의 순임

〔그림 II-4-4〕 대표이사 전공분야

(base : 대표이사 최종학력이 전문학사 이상인 법인기업, n=2,794, 단위 : %)



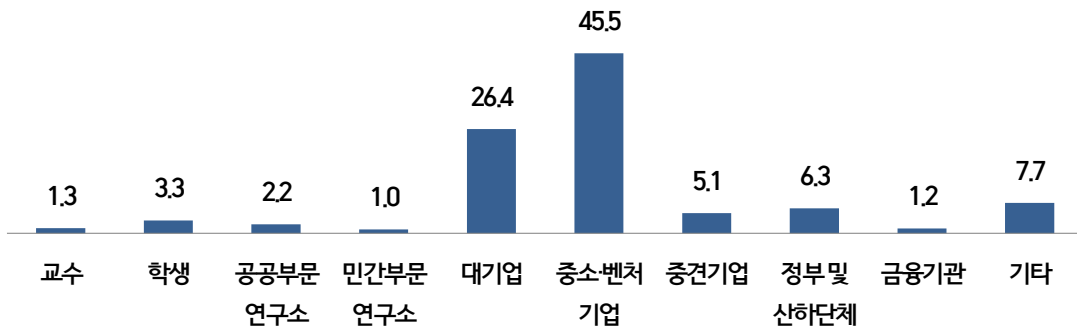
※ '현 대표이사가 창업자와 다르다고 응답한 법인기업'에만 해당하는 문항임

□ 대표이사 직전 근무지

- ◆ 벤처기업 대표이사의 직전 근무지는 '중소·벤처기업'에 근무한 경우가 45.5%로 가장 많고, 다음으로 '대기업(26.4%)', '정부 및 산하단체(6.3%)', '중견기업(5.1%)' 등의 순으로 나타남

〈 그림 II-4-5 〉 대표이사 직전 근무지

(n=3,181, 단위 : %)



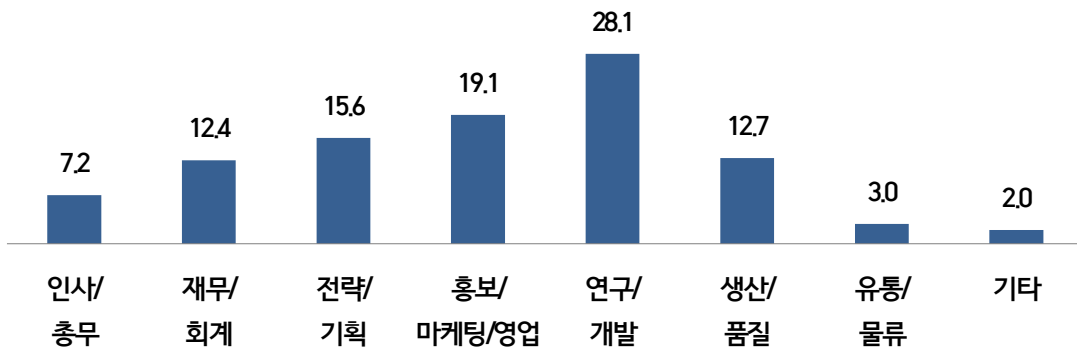
※ '현 대표이사가 창업자와 다르다고 응답한 법인기업'에만 해당하는 문항임

□ 대표이사의 이전 직장 업무경력 분야

- ◆ 벤처기업 대표이사의 이전 직장 업무경력 분야로 '연구/개발'이 28.1%로 가장 많았으며, 다음으로 '홍보/마케팅/영업(19.1)', '전략/기획(15.6%)' 등의 순임

〈 그림 II-4-6 〉 대표이사의 이전 직장 업무경력 분야(복수응답)

(n=3,181, 단위 : %)



※ '현 대표이사가 창업자와 다르다고 응답한 법인기업'에만 해당하는 문항임

〔표 Ⅱ-4-1〕 대표이사의 이전 직장 업무경력 분야

(복수응답, 단위 : %)

구 분				모집단 크기	인사/ 총무	재무/ 회계	전략/ 기획	홍보/ 마케팅/ 영업	연구/ 개발	생산/ 품질	유통/ 물류	기타
전 체				(3,181)	7.2	12.4	15.6	19.1	28.1	12.7	3.0	2.0
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(245)	10.3	19.0	22.0	8.4	25.1	7.4	7.0	0.8
			의료/제약	(195)	7.5	11.1	18.9	22.8	30.4	1.0	-	8.2
			컴퓨터/반도체/전자부품	(377)	5.7	15.0	7.6	16.1	22.9	31.6	-	1.1
			통신기기/방송기기	(97)	2.5	2.2	20.3	15.8	25.0	28.3	3.2	2.7
		일반	기계/자동차/금속	(453)	16.9	16.9	7.1	5.7	21.7	23.8	5.6	2.4
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(729)	-	19.7	11.6	21.7	34.5	8.4	1.5	2.6
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(530)	0.4	4.1	26.8	24.1	44.3	0.4	-	-
			정보통신/방송서비스	(226)	4.6	9.3	25.3	26.5	29.6	2.2	-	2.3
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(247)	16.0	7.3	10.3	32.3	13.1	8.6	10.5	1.9
	기타			(81)	15.0	-	8.6	33.1	9.9	27.8	1.7	3.8
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(206)	7.0	34.0	10.8	16.2	31.9	-	-	-
			5~20억	(581)	4.0	14.8	8.7	10.8	29.6	28.1	4.0	-
			20~50억	(405)	22.0	26.3	-	16.4	14.5	17.1	-	3.8
			50~80억	(206)	4.5	3.3	25.9	10.2	36.5	19.6	-	-
			80~120억	(219)	7.1	15.6	15.6	15.5	23.9	14.2	4.4	3.6
			120~200억	(239)	0.9	7.1	25.0	20.9	24.1	10.8	6.9	4.4
			200~500억	(152)	3.5	8.2	16.3	12.5	34.8	3.3	9.7	11.7
			500억 이상	(89)	2.3	5.4	22.4	15.5	35.0	16.2	0.9	2.3
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(45)	-	-	-	-	100.0	-	-	-
			5~10억	(145)	10.3	20.3	28.8	32.1	8.5	-	-	-
			10~30억	(293)	-	-	28.6	28.1	36.1	-	7.2	-
			30~50억	(157)	14.8	3.9	16.9	23.7	36.8	-	-	3.9
			50~80억	(122)	4.3	7.9	4.5	41.2	16.8	16.5	4.3	4.3
			80~200억	(142)	8.4	8.4	22.4	21.6	34.9	4.2	-	-
			200~400억	(69)	2.6	5.6	23.3	18.5	42.3	7.7	-	-
			400억 이상	(31)	-	3.2	26.9	12.8	57.0	-	-	-
	기타		5억 미만	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			5~20억	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			20~50억	(43)	16.7	-	-	50.0	-	33.3	-	-
			50~80억	(12)	-	-	50.0	-	50.0	-	-	-
			80~120억	(16)	28.6	-	14.3	14.3	14.3	28.6	-	-
			120~200억	(5)	-	-	20.0	-	20.0	20.0	20.0	20.0
			200~500억	(4)	-	-	-	25.0	25.0	25.0	-	25.0
			500억 이상	(1)	-	-	-	-	-	-	-	100.0

※ '현 대표이사가 창업자와 다르다고 응답한 법인기업'에만 해당하는 문항임

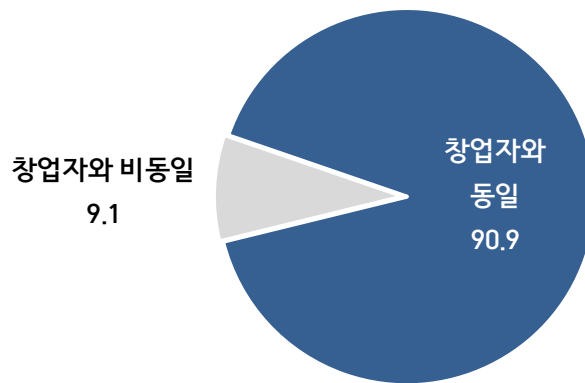
2. 창업자 특성

□ 창업자와 대표이사의 관계

- ◆ 벤처기업의 창업자가 현 대표이사를 맡은 기업은 90.9%로 나타남

〈 그림 II-4-7 〉 창업자와 대표이사의 관계

(n=34,868, 단위 : %)



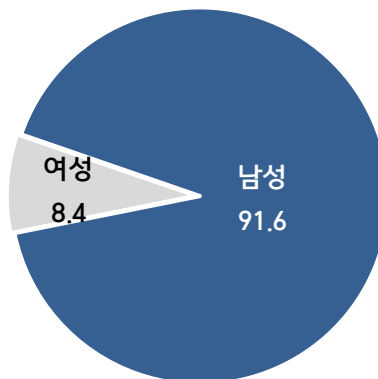
※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

□ 창업자 성별

- ◆ 벤처기업 창업자의 성별을 보면, '남성'이 91.6%이며, '여성'은 8.4%로 나타남

〈 그림 II-4-8 〉 창업자 성별

(n=39,101, 단위 : %)

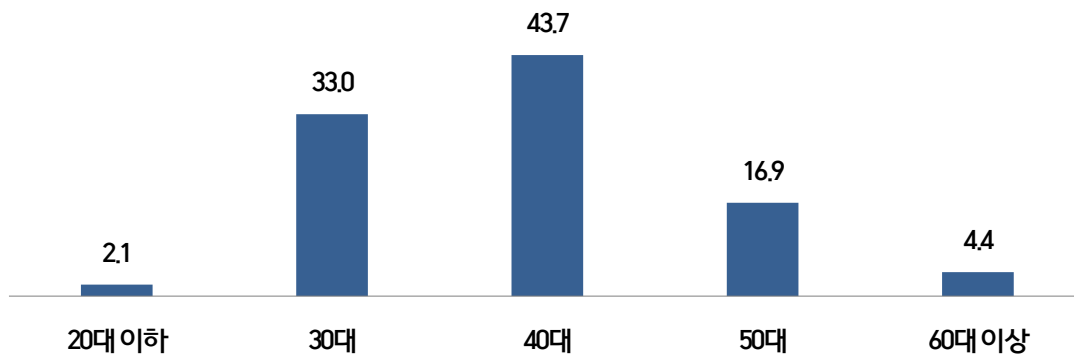


□ 창업자 연령(창업 당시)

- ◆ 벤처기업 창업 당시 창업자의 연령은 '40대'가 43.7%로 가장 많고, '30대(33.0%)', '50대(16.9%)', '60대 이상(4.4%)' 순임

(그림 II-4-9) 창업자 연령(창업 당시)

(n=39,101, 단위 : %)

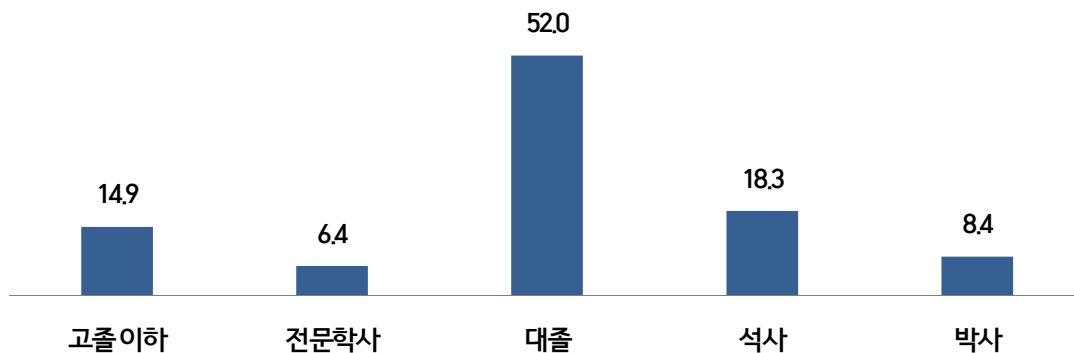


□ 창업자 최종학력(창업 당시)

- ◆ 벤처기업 창업 당시 창업자의 최종학력은 '대졸'이 52.0%로 가장 많은 비중을 차지했으며, 다음으로 '석사(18.3%)', '고졸이하(14.9%)', '박사'(8.4%), '전문학사'(6.4%) 순임

(그림 II-4-10) 창업자 최종학력(창업 당시)

(n=39,101, 단위 : %)

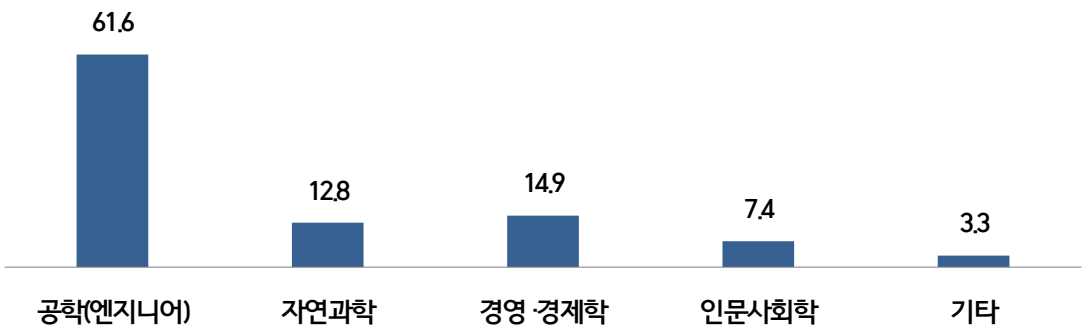


창업자 전공(창업 당시)

벤처기업 창업자의 전공 분야는 ‘공학(엔지니어)’이 61.6%로 가장 많고, ‘경영·경제학’ (14.9%), ‘자연과학’(12.8%), ‘인문사회학’(7.4%) 순임

(그림 II-4-11) 창업자 전공(창업 당시)

(n=33,287, 단위 : %)



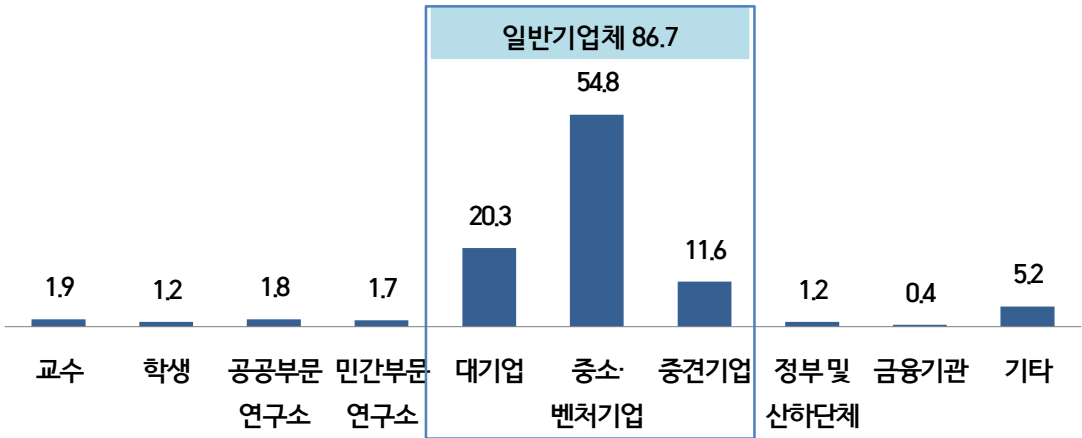
※ ‘전문학사 이상 창업자’에만 해당하는 문항임

창업자의 창업 직전 근무지

창업자의 벤처기업 창업 직전 근무지 유형은 ‘중소·벤처기업(54.8%)’, ‘대기업(20.3%)’, ‘중견기업(11.6%)’으로 ‘일반기업체’ 근무가 86.7%로 대부분을 차지함

(그림 II-4-12) 창업자의 창업 직전 근무지

(n=39,101, 단위 : %)



(표 II-4-2) 창업자의 이전 근무지 유형

(단위 : %)

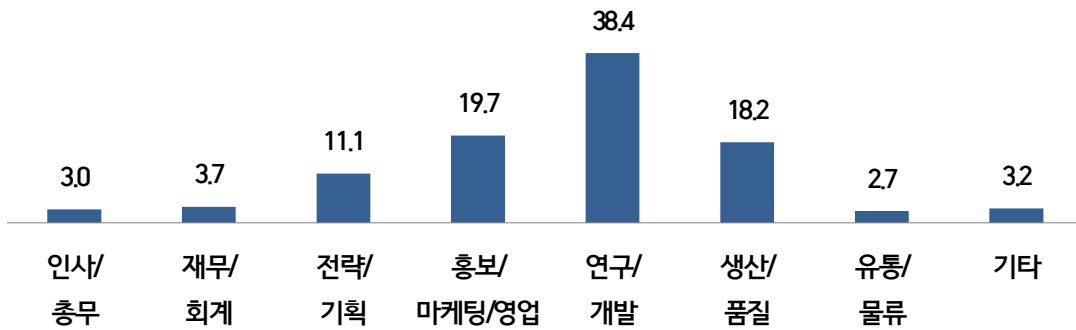
구 분				모집단 크기	교수	학생	공공 부문 연구 소	민간 부문 연구 소	대기업	중소 벤처 기업	중견 기업	정부 및 산하 단체	금융 기관	기타
전 체				(39,101)	1.9	1.2	1.8	1.7	20.3	54.8	11.6	1.2	0.4	5.2
업 종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	-	1.4	1.0	4.0	17.8	55.0	13.8	0.2	2.6	4.2
			의료/제약	(1,398)	13.9	-	3.1	8.0	15.1	50.8	2.2	-	1.5	5.2
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	1.0	-	1.8	0.4	20.3	61.9	10.1	0.3	1.0	3.2
			통신기기/방송기기	(1,330)	3.0	0.2	3.4	5.3	8.9	66.1	10.2	-	-	2.9
	일반		기계/자동차/금속	(7,267)	-	1.0	2.2	0.1	9.8	69.7	12.4	0.7	-	4.1
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	-	1.8	0.5	1.8	21.1	57.4	5.0	1.2	-	11.0
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	1.5	1.3	1.9	1.1	40.9	37.5	7.7	5.2	0.3	2.5
			정보통신/방송서비스	(3,142)	2.3	2.2	1.6	0.1	15.2	57.2	17.8	0.1	-	3.5
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	6.5	1.4	3.4	1.9	25.7	35.6	21.3	0.7	-	3.6
	기타			(918)	-	0.1	1.1	0.4	11.4	58.7	22.8	0.1	-	5.4
매 출 규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,245)	2.8	0.7	3.0	3.8	10.8	62.6	7.8	-	0.7	7.9
			5~20억	(7,763)	1.4	1.9	2.4	1.0	17.6	61.1	9.0	-	0.9	4.6
			20~50억	(6,359)	0.5	0.9	0.8	1.9	15.6	64.9	9.1	1.5	0.7	4.1
			50~80억	(2,615)	0.2	1.0	0.2	1.8	12.4	64.0	6.3	0.9	-	13.3
			80~120억	(1,487)	-	-	1.2	2.0	17.0	58.3	13.8	1.5	-	6.1
			120~200억	(1,309)	-	0.4	0.3	0.4	27.5	53.4	6.5	1.5	-	10.0
			200~500억	(1,178)	0.5	0.2	0.4	2.8	20.9	52.3	19.3	0.5	-	3.1
			500억 이상	(378)	-	-	1.4	3.9	34.2	46.1	11.5	0.7	-	2.2
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,247)	6.7	2.4	5.2	1.0	28.8	39.8	10.6	3.2	-	2.4
			5~10억	(1,818)	2.3	2.5	-	3.0	25.5	44.2	18.3	1.5	-	2.7
			10~30억	(3,402)	2.0	0.3	1.0	0.6	25.8	48.2	18.9	-	-	3.3
			30~50억	(1,139)	2.4	1.2	-	-	33.8	39.7	16.5	1.2	1.2	3.9
			50~80억	(863)	0.9	1.0	1.7	1.9	24.6	40.6	19.2	4.7	-	5.4
			80~200억	(914)	2.7	1.5	2.0	1.7	37.7	32.4	11.0	6.6	-	4.4
			200~400억	(301)	2.1	0.9	6.1	0.8	40.4	25.1	19.0	2.6	-	2.9
			400억 이상	(166)	-	-	1.6	0.8	47.0	22.3	22.5	3.5	1.4	0.8
	기타		5억 미만	(120)	-	0.9	8.7	-	-	89.1	-	-	-	1.4
			5~20억	(205)	-	-	-	-	14.0	57.3	28.0	0.4	-	0.4
			20~50억	(265)	-	-	-	-	16.3	45.2	27.1	-	-	11.4
			50~80억	(125)	-	-	-	-	10.0	65.0	15.0	-	-	10.0
			80~120억	(82)	-	-	-	4.8	9.5	57.1	23.8	-	-	4.8
			120~200억	(56)	-	-	-	-	9.1	63.6	27.3	-	-	-
			200~500억	(51)	-	-	-	-	7.7	42.3	50.0	-	-	-
			500억 이상	(13)	-	-	-	-	25.4	66.2	8.5	-	-	-

□ 창업자의 창업 이전 업무경력 분야

- ◆ 창업자의 벤처기업 창업 이전 업무경력 분야는 '연구/개발'이 38.4%로 가장 많고, '홍보/마케팅/영업(19.7%)', '생산/품질(18.2%)', '전략/기획(11.1%)' 등의 순임

(그림 II-4-13) 창업자의 창업 이전 업무경력 분야(복수응답)

(n=39,101, 단위 : %)



특성별 분석

- ◆ (업종) 대부분의 업종에서 '연구/개발' 분야가 가장 높게 나타났으며, 기계/자동차/금속은 '생산/품질(32.4%)', 음식료/섬유/비금속/기타제조는 '홍보/마케팅/영업(30.1%)' 분야 업무경력이 가장 높게 나타남

〈 표 II-4-3 〉 창업자의 창업이전 업무경력 분야

(복수응답, 단위 : %)

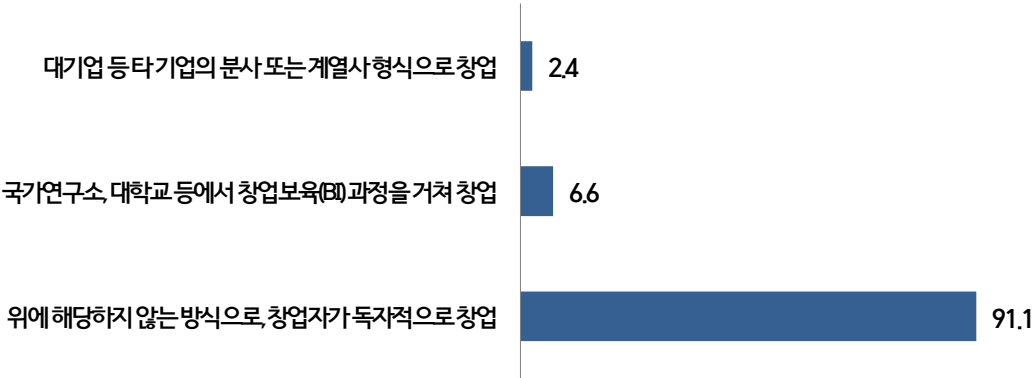
구 분				모집단 크기	인사/ 총무	재무/ 회계	전략/ 기획	홍보/ 마케팅/ 영업	연구/ 개발	생산/ 품질	유통/ 물류	기타
전 체				(39,101)	3.0	3.7	11.1	19.7	38.4	18.2	2.7	3.2
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	3.5	3.7	8.9	24.2	42.0	12.0	2.4	3.2
			의료/제약	(1,398)	4.0	1.1	11.6	20.2	50.2	7.4	1.5	4.1
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	1.0	4.5	5.9	12.0	40.0	32.0	2.0	2.5
			통신기기/방송기기	(1,330)	1.0	3.6	17.6	12.0	37.1	23.2	2.2	3.2
		일반	기계/자동차/금속	(7,267)	5.2	4.4	9.0	14.6	29.2	32.4	3.0	2.2
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	2.4	3.0	13.4	30.1	26.9	16.5	4.7	3.0
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	0.8	1.6	14.9	11.6	65.2	1.6	1.3	3.0
			정보통신/방송서비스	(3,142)	1.8	2.1	13.7	25.1	41.9	12.3	0.5	2.6
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	3.3	5.0	8.6	23.8	44.4	5.0	2.9	7.0
	기타			(918)	6.3	7.8	15.4	20.0	21.1	23.2	3.2	2.9
매출규모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만		(4,245)	1.9	2.1	10.6	17.8	43.9	20.3	2.9	0.5
		5~20억		(7,763)	3.3	5.1	11.3	18.3	33.1	23.2	2.8	2.9
		20~50억		(6,359)	4.6	4.4	9.8	21.9	25.3	27.4	2.8	3.7
		50~80억		(2,615)	3.6	3.3	11.8	19.9	32.1	21.1	4.7	3.6
		80~120억		(1,487)	3.0	3.6	6.8	22.2	34.4	24.5	4.2	1.3
		120~200억		(1,309)	1.2	1.3	8.5	24.1	35.6	21.8	3.1	4.4
		200~500억		(1,178)	3.4	2.5	10.0	16.7	38.6	22.9	3.5	2.4
		500억 이상		(378)	1.6	-	10.6	12.6	43.8	28.7	1.1	1.7
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만		(4,247)	1.8	1.7	12.7	13.1	60.4	6.0	1.8	2.5
		5~10억		(1,818)	1.2	5.7	11.8	16.3	52.2	8.5	-	4.2
		10~30억		(3,402)	2.0	1.5	11.6	28.1	46.3	3.5	1.7	5.4
		30~50억		(1,139)	4.0	3.3	11.4	21.1	45.4	4.7	2.0	8.1
		50~80억		(863)	2.2	5.1	14.6	23.5	39.4	6.9	4.3	4.1
		80~200억		(914)	2.4	6.4	9.0	16.2	50.9	7.2	1.6	6.3
		200~400억		(301)	1.4	2.0	16.0	24.2	45.2	7.3	2.3	1.4
		400억 이상		(166)	-	2.0	24.7	21.0	48.0	2.6	0.7	1.1
	기타	5억 미만		(120)	-	10.9	10.9	21.7	23.9	30.8	0.8	0.9
		5~20억		(205)	8.2	8.4	13.1	24.6	28.9	16.6	-	0.2
		20~50억		(265)	7.8	7.8	15.6	21.3	15.6	23.6	5.5	2.9
		50~80억		(125)	11.1	8.3	19.4	16.7	13.9	13.9	8.3	8.3
		80~120억		(82)	5.4	8.1	16.2	16.2	21.6	27.0	2.7	2.7
		120~200억		(56)	4.1	8.2	14.3	12.2	28.6	28.6	-	4.1
		200~500억		(51)	1.7	-	23.7	15.3	23.7	30.5	1.7	3.4
		500억 이상		(13)	-	-	13.7	28.2	19.4	38.8	-	-

창업 방식

- ◆ 벤처기업(법인+개인사업자)의 창업방식은 ‘창업자가 독자적으로 창업’한 경우가 91.1%로 대부분을 차지하며, 다음으로 ‘국가연구소, 대학교 등에서 창업보육(BI) 과정을 거쳐 창업(6.6%)’, ‘대기업 등 타 기업의 분사 또는 계열사 형식으로 창업(2.4%)’ 순임

(그림 II-4-14) 창업 방식

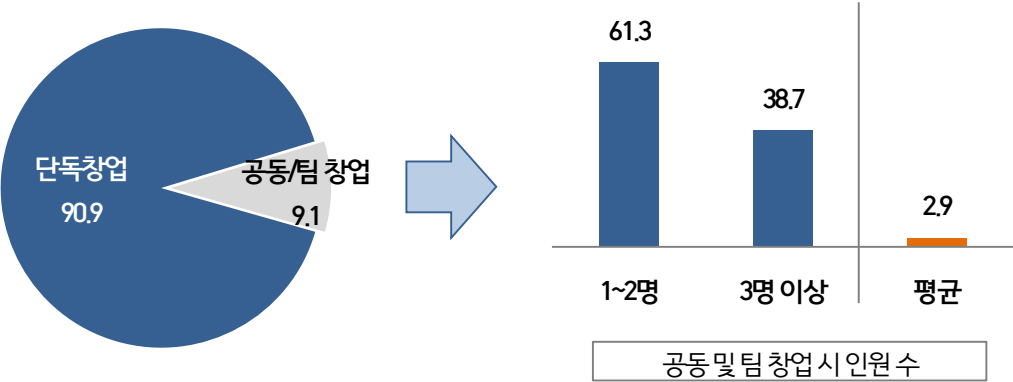
(n=39,101, 단위 : %)



- ◆ 벤처 기업 중 법인기업이 창업자가 단독으로 창업하는 경우는 90.9%로 나타남
- ◆ 공동 및 팀 창업을 한 벤처(법인)기업은 9.1%이며, 평균 2.9명의 멤버로 공동 및 팀 창업하는 것으로 나타남

(그림 II-4-15) 공동창업 방식

(n=34,868, 단위 : %, 명)



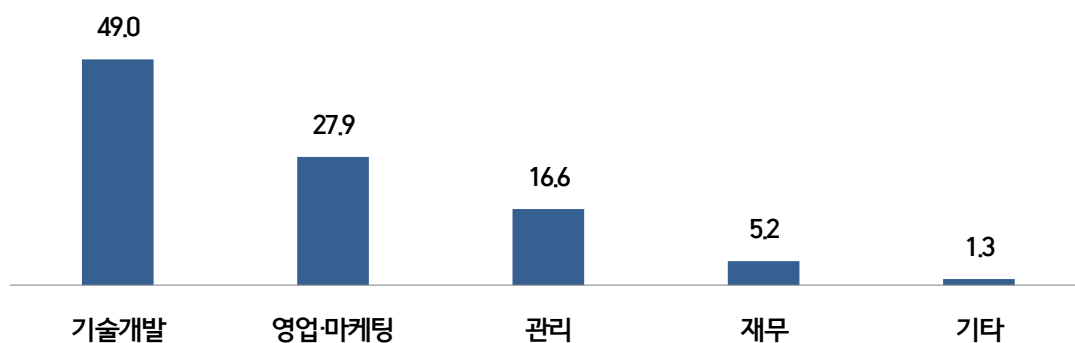
※ ‘법인기업’에만 해당하는 문항임

□ 공동창업자 역할

- ◆ 벤처기업 창업 시 공동창업자의 역할은 '기술개발'(49.0%)과 '영업·마케팅'(27.9%)이 대부분을 차지하고, 그 밖에 '관리'(16.6%), '재무'(5.2%) 등의 순으로 나뉘어

〔그림 II-4-16〕 공동창업자 역할

(n=3,189, 단위 : %)



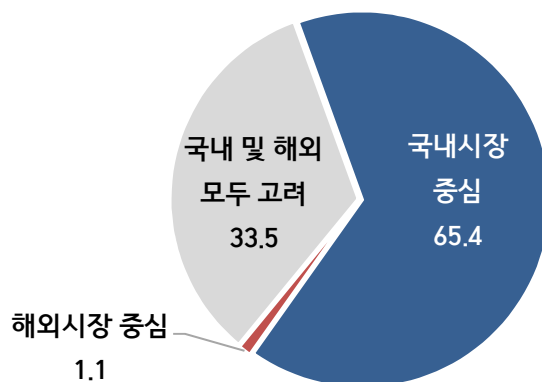
※ '공동 및 팀 창업을 한 법인기업'에만 해당하는 문항임

□ 창업 당시 목표시장

- ◆ 창업당시 목표시장으로 '국내시장 중심'으로의 기업이 65.4%로 가장 많고, '국내시장 및 해외시장을 모두 고려'한 기업이 33.5%, '해외시장 중심'은 1.1%로 나뉘어

〔그림 II-4-17〕 창업 당시 목표시장

(n=34,868, 단위 : %)

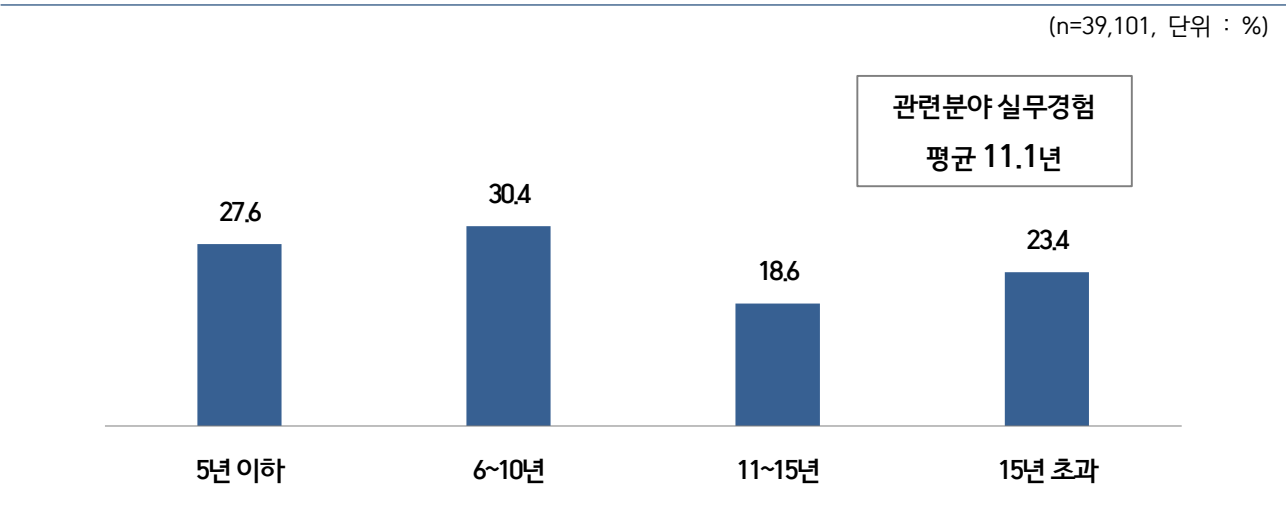


※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

창업자의 창업 당시 관련분야 실무경험 년 수

창업자의 창업 당시 관련분야 실무경험 년 수는 평균 11.1년이며, 세부 구간별로는 ‘6~10년 (30.4%)’, ‘5년 이하(27.6%)’, ‘15년 초과(23.4%)’, ‘11~15년(18.6%)’ 순으로 실무경험을 보유함

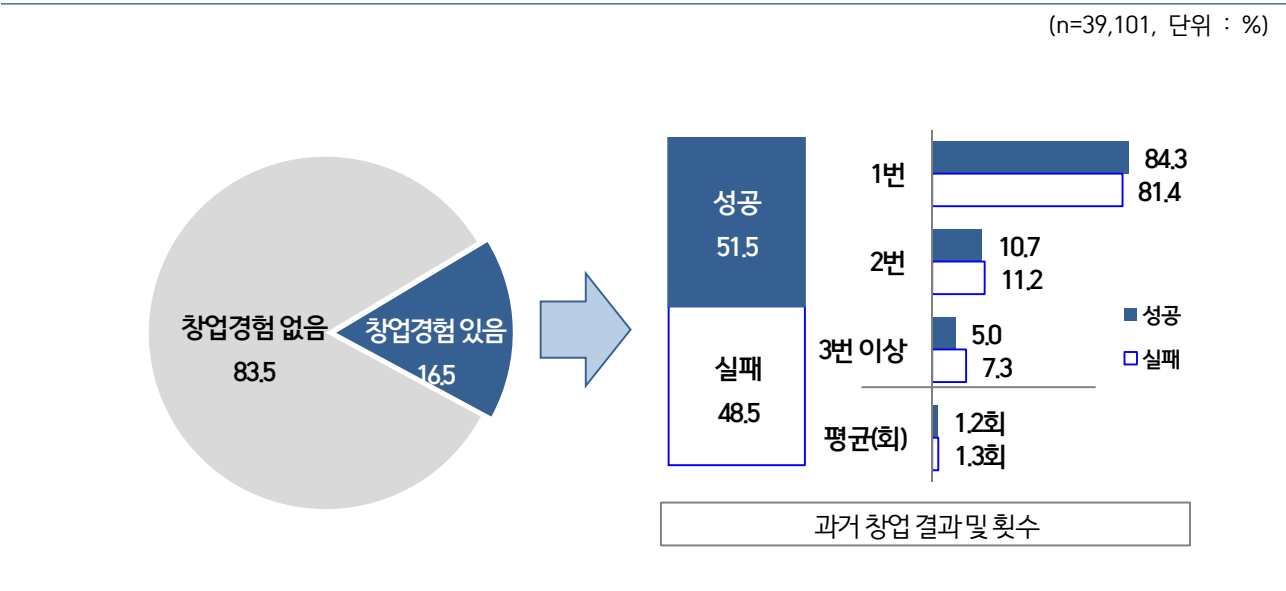
(그림 Ⅱ-4-18) 창업 당시 관련분야 실무경험 년 수



창업자의 과거 창업 경험 및 결과

벤처기업 창업자의 과거 창업 경험이 있는 경우는 16.5%였으며, 그 중 성공이 51.5%, 실패 경험은 48.5%로 나타남. 평균 성공 횟수는 1.2회, 실패 횟수는 1.3회임

(그림 Ⅱ-4-19) 창업자의 과거 창업 경험 및 결과



〈 표 II-4-4 〉 창업자의 과거 창업 경험 및 결과

(단위 : %, 회)

구 분				모집단 크기	창업경험 있음	창업경험 없음	창업성공		창업실패	
							성공률	횟수	실패율	횟수
전 체				(39,101)	16.5	83.5	51.5	1.2	48.5	1.3
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	23.1	76.9	58.5	1.1	41.5	1.5
			의료/제약	(1,398)	22.6	77.4	64.0	1.0	36.0	1.2
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	11.2	88.8	43.1	1.3	56.9	1.0
			통신기기/방송기기	(1,330)	18.8	81.2	68.4	1.0	31.6	1.0
		일반	기계/자동차/금속	(7,267)	16.5	83.5	74.3	1.2	25.7	1.1
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	25.4	74.6	32.7	1.4	67.3	1.4
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	11.4	88.6	58.2	1.0	41.8	1.2
			정보통신/방송서비스	(3,142)	12.2	87.8	46.1	1.8	53.9	1.1
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	6.3	93.7	50.3	1.2	49.7	1.1
	기타			(918)	18.3	81.7	68.0	1.0	32.0	1.2
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,245)	22.1	77.9	47.4	1.2	52.6	1.4
			5~20억	(7,763)	23.0	77.0	50.2	1.1	49.8	1.5
			20~50억	(6,359)	15.1	84.9	60.9	1.4	39.1	1.2
			50~80억	(2,615)	19.0	81.0	56.2	1.0	43.8	1.3
			80~120억	(1,487)	20.0	80.0	40.8	1.2	59.2	1.0
			120~200억	(1,309)	22.7	77.3	45.5	1.4	54.5	1.1
			200~500억	(1,178)	18.4	81.6	27.4	1.1	72.6	1.2
			500억 이상	(378)	8.7	91.3	64.6	1.1	35.4	1.0
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,247)	10.7	89.3	34.9	1.0	65.1	1.0
			5~10억	(1,818)	6.3	93.7	57.2	2.2	42.8	1.3
			10~30억	(3,402)	10.2	89.8	69.7	1.2	30.3	1.4
			30~50억	(1,139)	14.2	85.8	54.3	1.0	45.7	1.0
			50~80억	(863)	7.4	92.6	62.2	1.3	37.8	2.0
			80~200억	(914)	8.8	91.2	54.3	1.3	45.7	1.2
			200~400억	(301)	6.2	93.8	58.2	1.5	41.8	1.0
			400억 이상	(166)	1.6	98.4	66.8	1.0	33.2	1.0
	기타		5억 미만	(120)	37.5	62.5	40.6	1.1	59.4	1.3
			5~20억	(205)	35.0	65.0	80.0	1.0	20.0	1.0
			20~50억	(265)	5.4	94.6	100.0	1.0	-	-
			50~80억	(125)	20.0	80.0	75.0	1.0	25.0	1.0
			80~120억	(82)	9.5	90.5	66.7	1.0	33.3	1.0
			120~200억	(56)	4.5	95.5	100.0	1.0	-	-
			200~500억	(51)	-	100.0	-	-	-	-
			500억 이상	(13)	8.5	91.5	50.0	1.0	50.0	1.0

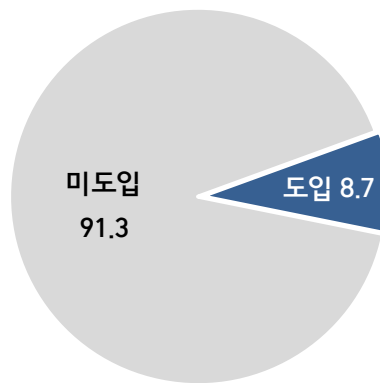
제5절. 기술 및 산업재산권 현황

1. 스마트공장 도입 여부

- ◆ 벤처기업 중 스마트공장을 도입한 기업은 8.7%이며, 도입하지 않은 기업은 91.3%로 나타남

〈 그림 II-5-1 〉 스마트공장 도입 여부

(n=34,868, 단위 : %)



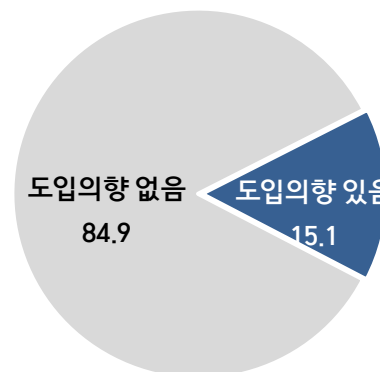
※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

□ 스마트공장 도입 의향

- ◆ 스마트공장을 도입하지 않은 벤처기업 중 향후 스마트공장 도입 의향이 있는 기업은 15.1%로 나타남

〈 그림 II-5-2 〉 스마트공장 도입 의향

(n=31,823, 단위 : %)



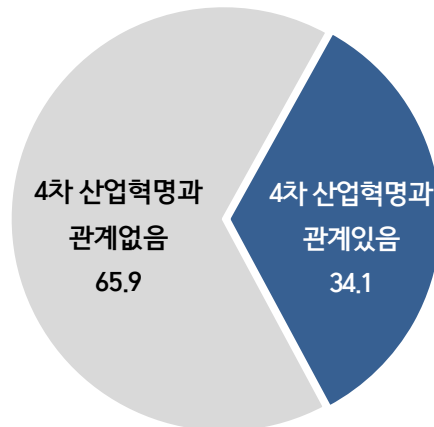
※ '스마트공장 도입하지 않은 법인기업'에만 해당하는 문항임

2. 주력기술과 4차 산업혁명과의 관계

- ◆ 주력 기술(제품 및 서비스)과 4차 산업혁명이 관계가 있다고 응답한 기업은 34.1%로 조사됨

〔그림 Ⅱ-5-3〕 4차 산업혁명과의 관계

(n=39,101, 단위 : %)



특성별 분석

- ◆ **(업종)** 의료/제약, 정보통신/방송서비스에서 4차 산업혁명과 관계가 있다는 응답 비율이 각각 81.1%, 61.6%로 타 업종대비 높게 나타남
 - 반면, 음식료/섬유/비금속/기타제조의 경우 4차 산업혁명과 관계가 없다는 응답 비율이 84.2%로 가장 높은 수치를 보임
- ◆ **(매출규모)** 제조업보다 서비스업(5억 미만 기업 제외)에서 4차 산업혁명과 관계가 있다는 응답이 상대적으로 높게 나타남
 - 제조업은 5억 미만 기업군에서, 서비스업의 경우 30~50억 미만 기업군에서 주력 기술(제품 및 서비스)이 4차 산업혁명과 관계가 있다고 응답한 비중이 각각 45.0%, 51.5%로 타 규모대비 높은 것으로 조사됨

〔 표 II-5-1 〕 주력 기술과 4차 산업혁명과의 관계

(단위 : %)

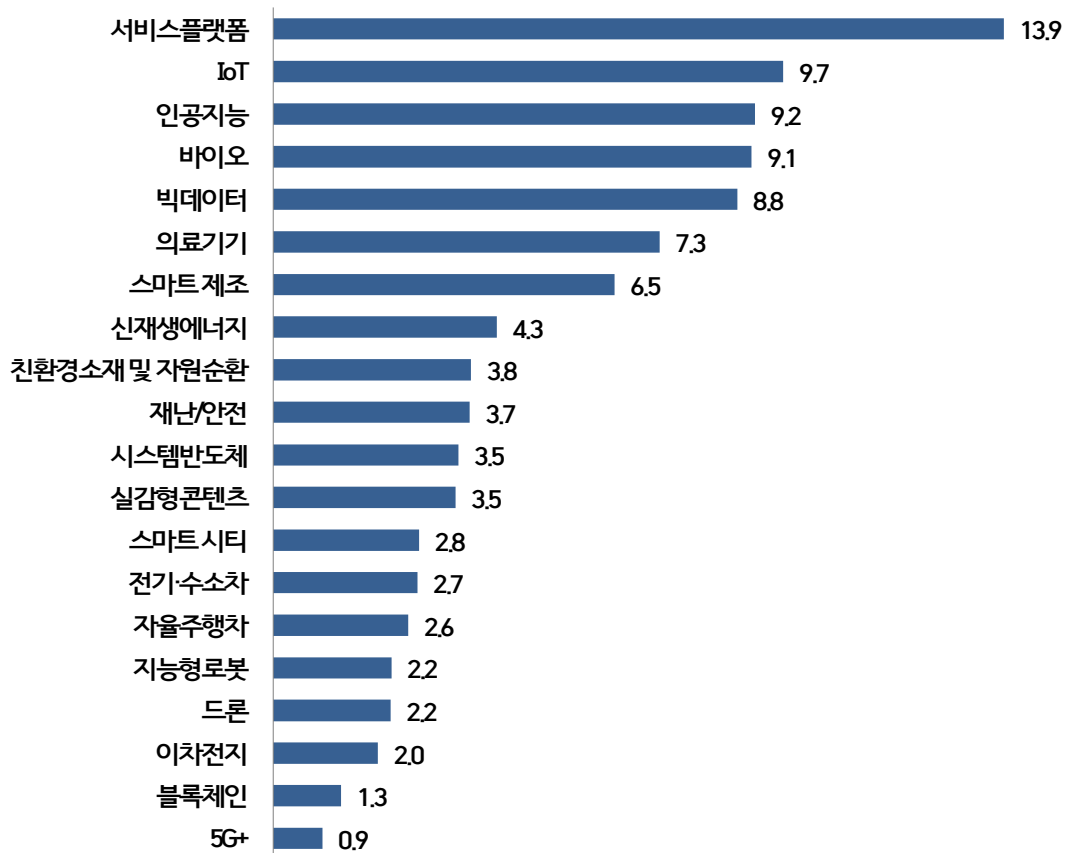
구 분				모집단 크기	4차 산업혁명과 관계 있음	4차 산업혁명과 관계 없음
전 체				(39,101)	34.1	65.9
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	51.3	48.7
			의료/제약	(1,398)	81.1	18.9
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	28.3	71.7
			통신기기/방송기기	(1,330)	34.0	66.0
	일반		기계/자동차/금속	(7,267)	27.2	72.8
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	15.8	84.2
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	38.0	62.0
			정보통신/방송서비스	(3,142)	61.6	38.4
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	34.4	65.6
	기타			(918)	23.5	76.5
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,245)	45.0	55.0
			5~20억	(7,763)	32.5	67.5
			20~50억	(6,359)	23.8	76.2
			50~80억	(2,615)	22.3	77.7
			80~120억	(1,487)	22.7	77.3
			120~200억	(1,309)	24.4	75.6
			200~500억	(1,178)	28.9	71.1
			500억 이상	(378)	37.5	62.5
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,247)	39.8	60.2
			5~10억	(1,818)	35.9	64.1
			10~30억	(3,402)	47.9	52.1
			30~50억	(1,139)	51.5	48.5
			50~80억	(863)	33.1	66.9
			80~200억	(914)	43.4	56.6
			200~400억	(301)	46.6	53.4
			400억 이상	(166)	41.8	58.2
	기타		5억 미만	(120)	18.2	81.8
			5~20억	(205)	42.0	58.0
			20~50억	(265)	21.7	78.3
			50~80억	(125)	15.0	85.0
			80~120억	(82)	19.0	81.0
			120~200억	(56)	13.6	86.4
			200~500억	(51)	11.5	88.5
			500억 이상	(13)	16.9	83.1

3 4차 산업혁명 관련 주력 제품(서비스) 기술

- ◆ 벤처기업의 주력 제품(서비스)과 가장 관련성이 큰 기술은 '서비스 플랫폼'이 13.9%로 가장 높고, 이어서 'IoT(9.7%)', '인공지능(9.2%)', '바이오(9.1%)', '빅데이터(8.8%)' 순임

〈 그림 II-5-4 〉 4차 산업혁명 관련 주력 제품(서비스) 기술(복수응답)

(n=13,335, 단위 : %)



※ '주력 제품(서비스) 기술이 4차 산업혁명과 관련 있다고 응답한 법인기업 및 개인사업자에게 해당하는 문항임

특성별 분석

- ◆ **(업종)** 통신기기/방송기기(24.8%) 및 컴퓨터/반도체/전자부품(17.8%)은 'IoT', 음식료/섬유/비금속/기타제조(28.8%), 소프트웨어개발/IT기반서비스(24.6%), 정보통신/방송서비스(23.3%)는 '서비스플랫폼'이 가장 관련성이 높은 것으로 나타남
- ◆ **(매출)** 제조업 5억 미만 기업과 500억 이상 기업은 '바이오', 50~80억 미만 기업은 '스마트제조'가 80~120억 미만은 '서비스플랫폼'이 높게 나타났으며, 서비스업에서는 매출규모 상관없이 대체적으로 '서비스플랫폼' 및 '인공지능' '빅데이터'와 관련이 높다는 응답이 상대적으로 높게 나타남

(표 II-5-2) 4차 산업혁명 관련 주력 제품(서비스) 기술(계속)

(복수응답, 단위 : %)

구 분				모집단 크기	자율 주행차	의료 기기	전기 수소차	바이오	시스템 반도체	지능형 로봇	신재생 에너지	서비스 플랫폼	인공 지능	친환경 소재 자원 순환
전 체				(13,335)	2.6	7.3	2.7	9.1	3.5	2.2	4.3	13.9	9.2	3.8
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(1,725)	3.3	7.3	2.6	22.7	1.2	0.8	2.0	2.6	6.7	8.5
			의료/제약	(1,134)	1.0	45.4	-	29.6	-	0.8	0.3	2.5	2.5	1.9
			컴퓨터/반도체/전자부품	(1,097)	2.4	0.7	3.6	-	15.2	2.3	13.5	4.6	13.2	0.8
			통신기기/방송기기	(453)	2.2	3.4	0.4	-	-	0.2	-	13.3	9.1	-
		일반	기계/자동차/금속	(1,979)	5.9	6.4	9.0	3.4	10.5	9.9	7.0	1.9	3.9	3.5
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(1,281)	5.3	5.2	5.2	4.9	-	3.1	9.8	28.8	0.5	17.8
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(1,834)	0.4	2.5	1.2	1.3	0.5	-	2.4	24.6	15.5	0.3
			정보통신/방송서비스	(1,935)	0.8	6.0	-	2.0	0.2	0.6	1.3	23.3	16.1	0.2
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(1,681)	2.2	0.3	1.0	23.3	2.9	-	1.7	20.6	8.2	3.6
	기타			(216)	-	-	-	-	-	-	11.3	13.8	9.4	1.7
매출 규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(1,909)	1.2	10.3	1.5	19.7	0.8	4.7	3.9	12.6	7.9	5.3
			5~20억	(2,525)	4.4	13.0	6.5	6.3	5.7	1.3	6.1	2.7	4.9	6.4
			20~50억	(1,511)	5.5	9.4	2.8	8.7	6.1	6.8	5.7	5.8	5.6	4.1
			50~80억	(584)	1.4	11.5	6.3	7.4	10.5	5.4	3.2	11.2	2.0	4.2
			80~120억	(337)	4.3	3.4	4.8	9.9	9.0	5.0	16.7	15.6	4.7	9.6
			120~200억	(320)	6.2	6.3	7.4	7.6	11.3	-	7.8	2.8	5.8	8.1
			200~500억	(340)	4.9	6.8	3.9	9.1	11.2	4.7	6.7	7.1	6.9	10.0
			500억 이상	(142)	8.1	5.5	5.4	17.7	6.1	-	13.9	5.4	5.2	2.2
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(1,689)	1.3	2.7	0.7	14.8	1.3	0.2	-	17.2	17.7	1.3
			5~10억	(654)	1.8	2.0	-	-	-	0.2	-	26.9	20.5	-
			10~30억	(1,630)	-	5.9	1.4	4.8	-	-	3.8	26.5	9.2	-
			30~50억	(587)	2.1	2.5	-	2.3	-	0.8	3.1	24.1	9.6	2.3
			50~80억	(285)	-	-	-	4.9	3.5	-	-	18.5	11.4	3.5
			80~200억	(396)	1.5	0.8	-	4.6	5.1	0.8	3.1	26.1	13.7	3.1
			200~400억	(140)	1.4	5.1	1.4	8.4	2.5	-	2.9	29.6	10.5	-
			400억 이상	(69)	-	1.5	-	4.4	1.5	-	1.5	36.5	19.1	4.4
	기타		5억 미만	(22)	-	-	-	-	-	-	-	51.2	-	-
			5~20억	(86)	-	-	-	-	-	-	-	25.0	12.5	-
			20~50억	(57)	-	-	-	-	-	-	25.0	-	12.5	-
			50~80억	(19)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			80~120억	(16)	-	-	-	-	-	-	25.0	-	12.5	12.5
			120~200억	(8)	-	-	-	-	-	-	12.5	-	12.5	12.5
			200~500억	(6)	-	-	-	-	-	-	33.3	-	-	-
			500억 이상	(2)	-	-	-	-	-	-	16.7	16.7	-	-

※ '4차혁명과 관계 있는 벤처기업'의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

4차 산업혁명 관련 주력 제품(서비스) 기술

(복수응답, 단위 : %)

구 분				모집단 크기	실감형 콘텐츠	드론	빅 데이터	블록 체인	스마트 시티	재난 안전	IoT	5G+	이차 전지	스마트 제조
전 체				(13,335)	3.5	2.2	8.8	1.3	2.8	3.7	9.7	0.9	2.0	6.5
주요 산업	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(1,725)	-	3.3	7.3	-	3.7	7.2	9.8	0.4	2.2	8.3
			의료/제약	(1,134)	0.1	-	4.5	1.0	1.0	1.0	4.1	-	-	4.1
			컴퓨터/반도체/전자부품	(1,097)	3.5	1.0	2.0	-	1.8	7.5	17.8	2.7	2.2	5.1
			통신기기/방송기기	(453)	3.2	3.9	8.0	-	14.6	10.8	24.8	1.4	-	4.7
		일반	기계/자동차/금속	(1,979)	1.5	4.7	3.9	-	0.4	1.3	2.8	1.3	7.0	15.4
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(1,281)	-	-	3.1	3.1	-	0.6	4.8	-	5.2	2.7
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(1,834)	8.4	1.7	14.5	5.2	2.6	2.1	13.3	0.2	-	3.4
			정보통신/방송서비스	(1,935)	6.4	0.3	18.5	1.1	3.9	2.2	9.7	1.6	-	5.7
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(1,681)	4.8	4.4	8.4	0.3	2.6	4.0	8.3	0.7	0.1	2.7
	기타			(216)	0.3	3.8	9.3	-	5.5	15.6	17.6	0.7	1.0	10.0
매출 규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(1,909)	1.2	2.0	5.4	-	2.3	4.7	11.2	-	-	5.4
			5~20억	(2,525)	-	4.2	6.1	1.7	3.5	4.4	7.7	-	6.7	8.3
			20~50억	(1,511)	2.5	1.7	3.2	-	1.4	5.9	10.7	3.0	2.3	8.9
			50~80억	(584)	0.7	1.3	3.9	-	1.3	2.6	5.6	-	4.0	17.5
			80~120억	(337)	0.5	-	0.7	-	4.1	0.7	2.7	2.1	4.1	2.0
			120~200억	(320)	4.6	-	6.8	-	2.4	2.4	11.0	3.2	-	6.4
			200~500억	(340)	2.2	2.1	-	-	-	1.4	3.6	2.9	4.5	12.0
			500억 이상	(142)	3.7	1.3	2.9	-	1.9	-	8.0	2.3	6.5	4.0
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(1,689)	6.7	0.1	13.0	2.8	3.9	1.4	10.9	1.7	-	2.1
			5~10억	(654)	5.9	2.4	13.0	2.7	6.5	10.8	4.4	0.2	-	3.0
			10~30억	(1,630)	9.7	4.0	12.8	0.1	0.1	1.3	14.3	0.1	-	6.1
			30~50억	(587)	2.5	0.8	20.6	4.6	5.6	2.9	10.1	-	-	6.0
			50~80억	(285)	9.5	1.8	20.6	6.4	4.6	1.8	7.2	-	-	6.2
			80~200억	(396)	2.5	2.7	15.4	2.0	1.1	-	9.9	3.5	-	4.1
			200~400억	(140)	1.0	-	16.7	3.3	3.3	1.4	7.0	2.9	-	2.5
			400억 이상	(69)	-	-	20.5	-	1.5	2.4	2.4	1.5	1.5	1.5
	기타		5억 미만	(22)	-	-	24.4	-	-	-	24.4	-	-	-
			5~20억	(86)	-	-	12.5	-	12.5	25.0	12.5	-	-	-
			20~50억	(57)	-	12.5	-	-	-	12.5	25.0	-	-	12.5
			50~80억	(19)	-	-	16.7	-	16.7	16.7	16.7	-	-	33.3
			80~120억	(16)	-	-	-	-	-	25.0	-	-	12.5	12.5
			120~200억	(8)	-	-	12.5	-	-	-	25.0	12.5	-	12.5
			200~500억	(6)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66.7
			500억 이상	(2)	16.7	-	16.7	-	-	16.7	16.7	-	-	-

※ '4차혁명과 관계 있는 벤처기업'의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

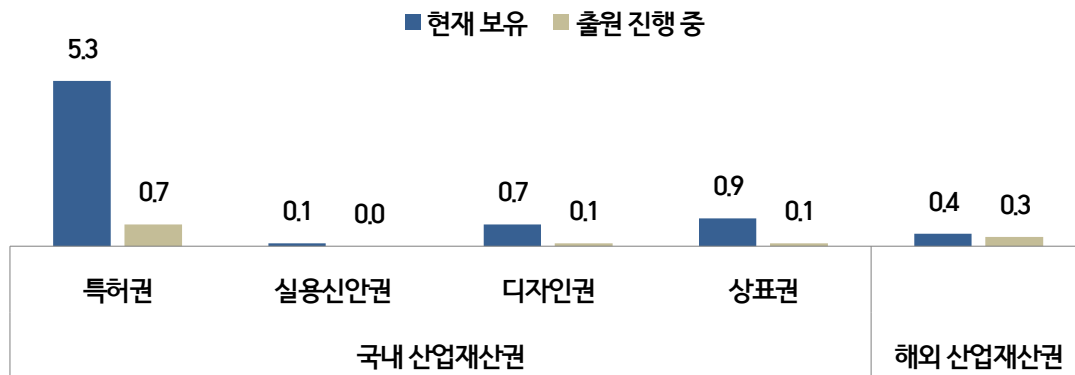
4 산업재산권 현황

□ 산업재산권 보유 및 출원 현황

- ◆ 벤처기업은 평균 7.5건의 산업재산권을 보유하고 있으며, 그 중 '특허권'이 기업당 평균 5.3건으로 가장 높게 나타남. 이어 '상표권(0.9건)', '디자인권(0.7건)' '해외 산업재산권(0.4건)', '실용신안권(0.1건)' 순으로 보유한 것으로 조사됨
- 현재 출원 진행 중인 산업재산권은 평균 1.2건이며 이 중 '특허권'이 0.7건, '해외 산업 재산권'이 0.3건으로 나타남

(그림 II-5-5) 산업재산권 보유 및 출원 현황

(n=39,101, 단위 : 건)



(표 II-5-3) 산업재산권 보유 및 출원 현황

(단위 : 건)

구 분	국내 산업재산권				해외 산업재산권	합계
	특허권	실용신안권	디자인권	상표권		
현재 보유	5.3	0.1	0.7	0.9	0.4	7.5
출원 진행 중	0.7	0.0	0.1	0.1	0.3	1.2

특성별 분석

- ◆ (업종) 의료/제약에서 평균 산업재산권 보유 건 수가 16.6건으로 가장 많으며, 이 중 '특허권'은 기업당 평균 9.7건을 보유하고 있어 타 업종에 비해 높게 나타남. 반면 정보통신/방송서비스는 산업재산권을 기업당 평균 3.8건으로 가장 낮은 수치를 보임
- ◆ (매출규모) 서비스업보다는 제조업의 경우 산업재산권을 많이 보유하고 있는 것으로 조사 되었으며, 특히 제조업 중 매출규모 500억 이상에서 기업당 평균 47.6건의 산업재산권을 보유하고 있어 타 규모대비 가장 높게 나타남

〔 표 II-5-4 〕 산업재산권 현황(현재 보유 기준)

(단위 : 건)

구 분				모집단 크기	특허권	실용 신안권	디자인권	상표권	해외 산업재산권	합계
전 체				(39,101)	5.3	0.1	0.7	0.9	0.4	7.5
업종별	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	6.5	0.1	0.7	2.0	0.8	10.1
			의료/제약	(1,398)	9.7	0.5	1.0	3.4	2.1	16.6
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	7.9	0.1	0.4	0.2	0.2	8.9
			통신기기/방송기기	(1,330)	7.5	0.1	0.5	1.0	0.5	9.5
		일반	기계/자동차/금속	(7,267)	5.9	0.2	0.8	0.5	0.2	7.6
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	4.7	0.1	1.6	1.1	0.6	8.2
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	3.1	0.1	0.2	0.6	0.2	4.2
			정보통신/방송서비스	(3,142)	2.8	0.1	0.2	0.7	0.2	3.8
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	4.5	0.1	0.4	0.6	0.3	5.8
	기타			(918)	4.8	0.3	0.5	0.5	0.3	6.4
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,245)	5.1	0.0	0.4	0.8	0.4	6.7
			5~20억	(7,763)	4.1	0.2	0.6	0.9	0.3	6.0
			20~50억	(6,359)	5.6	0.1	1.7	1.0	1.0	9.4
			50~80억	(2,615)	4.5	0.2	0.6	0.5	0.1	5.9
			80~120억	(1,487)	8.0	0.3	0.7	1.0	0.2	10.1
			120~200억	(1,309)	9.5	0.2	1.7	1.8	0.3	13.6
			200~500억	(1,178)	15.0	0.5	1.7	2.7	1.0	20.8
			500억 이상	(378)	40.8	0.5	1.7	3.8	0.8	47.6
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,247)	2.4	0.0	0.1	0.3	0.4	3.2
			5~10억	(1,818)	3.3	0.0	0.4	0.2	0.0	4.0
			10~30억	(3,402)	3.2	0.2	0.3	0.7	0.1	4.5
			30~50억	(1,139)	4.3	0.1	0.2	0.6	0.2	5.3
			50~80억	(863)	5.0	0.1	0.4	1.0	0.1	6.6
			80~200억	(914)	5.5	0.1	0.4	1.2	0.2	7.4
			200~400억	(301)	9.3	0.1	0.2	2.2	1.5	13.4
			400억 이상	(166)	9.7	-	0.2	1.8	0.1	11.8
	기타		5억 미만	(120)	3.7	-	1.0	0.5	-	5.2
			5~20억	(205)	3.7	0.6	0.2	0.6	-	5.1
			20~50억	(265)	3.0	0.1	0.1	0.1	-	3.2
			50~80억	(125)	5.6	0.2	0.2	0.6	2.1	8.7
			80~120억	(82)	5.9	0.7	1.0	0.5	-	8.0
			120~200억	(56)	12.0	0.7	0.5	0.8	-	14.1
			200~500억	(51)	10.2	0.2	2.1	0.7	0.0	13.2
			500억 이상	(13)	5.2	-	0.3	0.6	-	6.2

(표 II-5-5) 산업재산권 현황(출원 진행 중)

(단위 : 건)

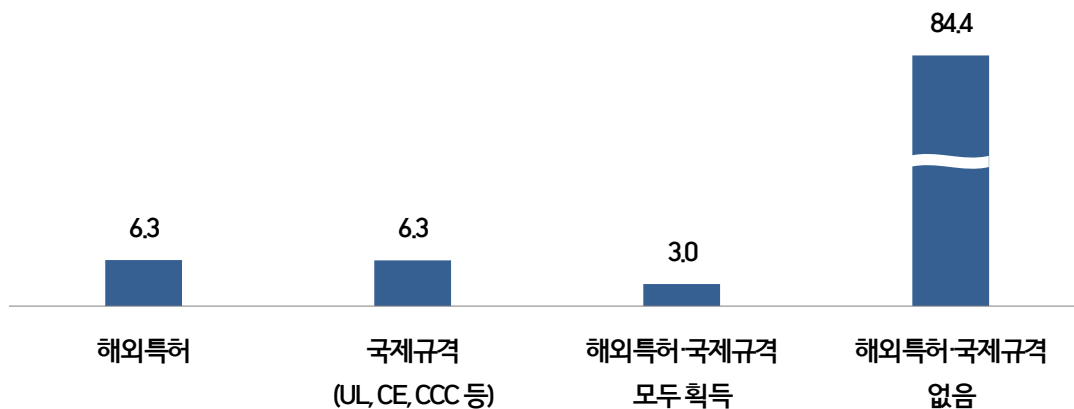
구 분				모집단 크기	특허권	실용 신안권	디자인권	상표권	해외 산업재산권	합계
전 체				(39,101)	0.7	0.0	0.1	0.1	0.3	1.2
전 체	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	1.0	0.0	0.1	0.6	0.2	1.9
			의료/제약	(1,398)	2.5	0.0	0.2	0.4	2.8	6.0
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	0.5	0.0	0.0	0.0	0.2	0.7
			통신기기/방송기기	(1,330)	1.3	0.0	0.1	0.3	0.2	2.0
		일반	기계/자동차/금속	(7,267)	0.8	0.0	0.1	0.0	0.2	1.1
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	0.2	0.0	0.1	0.1	0.1	0.4
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	0.7	-	0.0	0.1	0.3	1.2
			정보통신/방송서비스	(3,142)	0.6	-	0.0	0.1	0.1	0.8
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	0.7	0.0	0.0	0.2	0.1	1.0
	기타			(918)	0.6	0.0	0.0	0.1	0.3	1.0
매 출 구 면	제조업 (첨단/일반)	5억 미만		(4,245)	0.7	0.0	0.1	0.1	0.5	1.4
		5~20억		(7,763)	0.7	0.0	0.0	0.2	0.3	1.3
		20~50억		(6,359)	0.6	0.0	0.1	0.1	0.2	1.0
		50~80억		(2,615)	0.5	0.0	0.1	0.0	0.0	0.7
		80~120억		(1,487)	0.5	0.0	0.1	0.0	0.1	0.8
		120~200억		(1,309)	0.9	0.0	0.3	0.2	0.3	1.9
		200~500억		(1,178)	1.7	0.0	0.1	0.3	1.0	3.2
		500억 이상		(378)	1.4	0.0	0.0	0.0	0.3	1.7
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만		(4,247)	0.6	-	0.0	0.1	0.2	1.0
		5~10억		(1,818)	0.3	-	0.0	0.0	0.0	0.4
		10~30억		(3,402)	1.2	-	0.1	0.2	0.4	1.8
		30~50억		(1,139)	0.5	-	0.0	0.0	0.3	0.9
		50~80억		(863)	0.5	-	0.0	0.1	0.0	0.6
		80~200억		(914)	0.4	0.0	0.0	0.2	0.2	0.7
		200~400억		(301)	0.3	-	-	0.1	0.1	0.5
		400억 이상		(166)	0.2	-	-	0.3	0.0	0.5
	기타	5억 미만		(120)	0.4	-	0.1	0.4	-	1.0
		5~20억		(205)	0.4	-	0.0	-	-	0.4
		20~50억		(265)	0.4	-	-	-	-	0.4
		50~80억		(125)	1.1	-	0.1	0.2	2.1	3.4
		80~120억		(82)	0.9	0.0	-	-	-	1.0
		120~200억		(56)	0.8	0.0	-	0.0	-	0.9
		200~500억		(51)	0.9	-	-	-	-	0.9
		500억 이상		(13)	0.5	-	-	-	-	0.5

□ 해외특허 및 국제규격 보유 현황

- ◆ 벤처기업의 해외특허 및 국제규격 보유 현황은 '해외특허'와 '국제규격(UL, CE, CCC 등)'을 보유한 기업은 각 6.3%, '해외특허·국제규격 모두 획득'한 기업은 3.0%로 나타남
- 한편, '해외특허/국제규격 없음'이 84.4%로 대부분을 차지함

〈그림 II-5-6〉 해외특허 및 국제규격 보유 현황

(n=34,868, 단위 : %)



※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

특성별 분석

- ◆ (업종) 의료/제약에서 '해외특허', '국제규격' 비중이 각각 20.3%, 17.1%이며, '해외특허/국제규격 모두 획득'한 경우는 14.1%로 타 업종대비 높게 나타남
- ◆ (매출규모) 제조업은 5억 미만의 기업군에 '해외특허'만 보유한 기업이, 80~120억 기업에서는 '국제규격'만 보유한 기업이 상대적으로 높게 나타남
- 서비스는 5억 미만에서 '해외특허'만, 400억 이상 기업군에서는 '국제규격' 및 '해외특허/국제규격 모두 획득'한 기업이 타 규모대비 상대적으로 높게 나타남

〔 표 II-5-6 〕 해외특허 및 국제규격 보유 현황

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	해외 특허	국제규격 (UL, CE, CCC 등)	해외특허/국제규격 모두 획득	해외특허. 국제규격 없음
전 체				(34,868)	6.3	6.3	3.0	84.4
전 업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,042)	13.1	11.5	3.7	71.6
			의료/제약	(1,286)	20.3	17.1	14.1	48.5
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,518)	5.9	6.8	5.3	82.0
			통신기기/방송기기	(1,258)	11.3	10.2	3.7	74.7
	일반		기계/자동차/금속	(5,747)	8.3	9.2	3.0	79.5
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,872)	2.5	2.5	2.2	92.8
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,646)	1.7	4.3	0.4	93.6
			정보통신/방송서비스	(3,039)	4.1	3.4	1.2	91.3
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,565)	6.9	4.2	3.1	85.8
	기타			(895)	3.0	5.4	-	91.6
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,338)	13.7	3.3	3.2	79.8
			5~20억	(6,054)	8.1	4.7	3.6	83.6
			20~50억	(5,610)	5.9	7.7	6.0	80.4
			50~80억	(2,465)	3.1	12.3	1.4	83.3
			80~120억	(1,437)	6.1	13.0	2.3	78.5
			120~200억	(1,271)	5.5	11.1	2.5	80.8
			200~500억	(1,169)	8.5	11.3	5.4	74.9
			500억 이상	(378)	13.6	12.8	5.6	68.0
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,883)	7.3	2.2	3.1	87.3
			5~10억	(1,728)	3.8	3.3	-	92.8
			10~30억	(3,280)	2.0	7.4	0.9	89.7
			30~50억	(1,132)	2.4	1.2	-	96.3
			50~80억	(848)	1.9	2.8	0.8	94.6
			80~200억	(911)	3.1	6.2	3.4	87.3
			200~400억	(301)	6.7	1.1	1.1	91.2
			400억 이상	(166)	4.4	7.9	3.5	84.2
	기타		5억 미만	(108)	-	-	-	100.0
			5~20억	(201)	-	-	-	100.0
			20~50억	(258)	5.6	5.6	-	88.9
			50~80억	(125)	5.0	25.0	-	70.0
			80~120억	(82)	4.8	-	-	95.2
			120~200억	(56)	-	-	-	100.0
			200~500억	(51)	3.8	3.8	-	92.3
			500억 이상	(13)	-	8.5	-	91.5

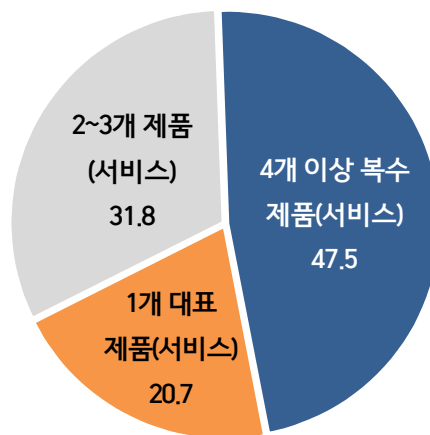
※ '법인기업'의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

5. 주력 제품(서비스) 구성 전략

- ◆ 벤처기업의 주력 제품(서비스) 구성 전략으로 '4개 이상 복수의 제품(서비스)'이 47.5%로 가장 높고, 다음으로 '2~3개 정도의 제품(서비스)(31.8%)', '1개 대표 제품(서비스)(20.7%)' 순임

〔그림 II-5-7〕 주력 제품(서비스) 구성 전략

(n=34,868, 단위 : %)



※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

특성별 분석

- ◆ **(업종)** 소프트웨어개발/IT기반서비스(71.0%), 음식료/섬유/비금속/기타제조(68.1%), 에너지/화학/정밀(65.8%)에서 '4개 이상 복수의 제품(서비스)' 구성 전략이 높게 나타남
 - 통신기기/방송기기는 '두 세 개 정도의 제품(서비스)', 정보통신/방송서비스는 '하나의 대표 제품(서비스)' 구성 전략이 가장 높게 나타남
- ◆ **(매출규모)** 매출규모가 클수록(제조업의 경우 50~80억 미만, 서비스업의 경우 80~200억 미만 제외) '4개 이상 복수의 제품(서비스)' 구성 전략이 높아지는 경향을 보임

〈 표 II-5-7 〉 주력 제품(서비스) 구성 전략

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	하나의 대표 제품 또는 서비스	두 세 개 정도의 제품 또는 서비스	4개 이상 복수의 제품 및 서비스
전 체				(34,868)	20.7	31.8	47.5
주요 산업	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,042)	12.4	21.8	65.8
			의료/제약	(1,286)	12.4	40.5	47.2
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,518)	37.9	18.1	44.0
			통신기기/방송기기	(1,258)	11.5	58.8	29.8
		일반	기계/자동차/금속	(5,747)	20.7	47.6	31.7
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,872)	9.1	22.8	68.1
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,646)	7.6	21.5	71.0
			정보통신/방송서비스	(3,039)	49.3	34.2	16.5
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,565)	25.9	40.8	33.4
	기타			(895)	38.9	37.1	24.0
매출 규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,338)	25.4	32.6	42.0
			5~20억	(6,054)	17.3	35.2	47.5
			20~50억	(5,610)	17.3	30.4	52.4
			50~80억	(2,465)	11.0	36.9	52.0
			80~120억	(1,437)	22.8	22.6	54.5
			120~200억	(1,271)	14.0	28.3	57.7
			200~500억	(1,169)	12.3	24.2	63.5
			500억 이상	(378)	10.1	17.6	72.3
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,883)	36.0	29.2	34.8
			5~10억	(1,728)	24.3	38.9	36.9
			10~30억	(3,280)	19.2	35.9	45.0
			30~50억	(1,132)	17.8	31.4	50.8
			50~80억	(848)	14.5	29.5	56.0
			80~200억	(911)	19.2	27.1	53.8
			200~400억	(301)	16.7	14.8	68.5
			400억 이상	(166)	18.7	12.2	69.0
	기타		5억 미만	(108)	32.4	29.0	38.6
			5~20억	(201)	28.6	35.7	35.7
			20~50억	(258)	61.1	27.8	11.1
			50~80억	(125)	25.0	55.0	20.0
			80~120억	(82)	33.3	47.6	19.0
			120~200억	(56)	40.9	27.3	31.8
			200~500억	(51)	26.9	53.8	19.2
			500억 이상	(13)	16.9	49.2	33.8

※ '법인기업'의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

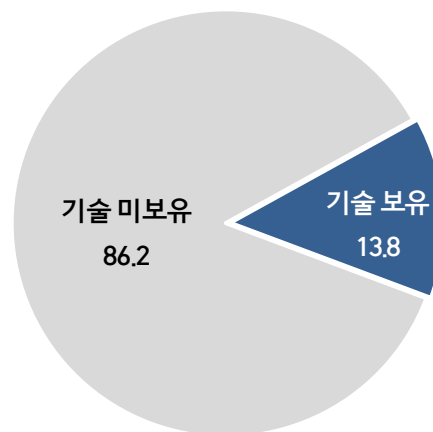
6. 주력 제품(서비스) 기술수준 평가

□ 주력제품이나 서비스와 관련된 세계 유일의 기술 보유 여부

- ◆ 벤처기업의 주력제품이나 서비스와 관련된 세계 유일의 기술을 보유한 기업은 13.8%로 조사됨

(그림 II-5-8) 세계 유일의 기술 보유 여부

(n=34,868, 단위 : %)



※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

특성별 분석

- ◆ **(업종)** 의료/제약 및 통신기기/방송기기(각 21.8%)가 세계 유일의 기술을 보유하였다고 응답한 비율이 타 업종에 비해 상대적으로 높게 나타난 반면, 소프트웨어/IT기반서비스는 가장 낮은 수치를 보임
- ◆ **(매출규모)** 제조업은 500억 이상 기업군과 5억 미만 기업군에서 각각 23.3%, 22.0%가 세계 유일의 기술을 보유하였다고 응답하여 타 규모대비 높게 나타남
 - 서비스업의 경우 매출액 400억 이상 기업이 세계 유일의 기술을 보유하였다고 응답한 비율이 16.0%로 가장 높게 나타남

〈 표 II-5-8 〉 세계 유일의 기술 보유 여부

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	예	아니오
전 체				(34,868)	13.8	86.2
전 체	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,042)	17.4	82.6
			의료/제약	(1,286)	21.8	78.2
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,518)	21.0	79.0
			통신기기/방송기기	(1,258)	21.8	78.2
	일반		기계/자동차/금속	(5,747)	19.1	80.9
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,872)	12.3	87.7
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,646)	6.6	93.4
			정보통신/방송서비스	(3,039)	9.9	90.1
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,565)	7.8	92.2
	기타			(895)	8.0	92.0
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,338)	22.0	78.0
			5~20억	(6,054)	20.0	80.0
			20~50억	(5,610)	14.0	86.0
			50~80억	(2,465)	13.1	86.9
			80~120억	(1,437)	17.5	82.5
			120~200억	(1,271)	11.8	88.2
			200~500억	(1,169)	18.9	81.1
			500억 이상	(378)	23.3	76.7
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,883)	7.3	92.7
			5~10억	(1,728)	9.8	90.2
			10~30억	(3,280)	8.1	91.9
			30~50억	(1,132)	8.7	91.3
			50~80억	(848)	5.5	94.5
			80~200억	(911)	5.8	94.2
			200~400억	(301)	6.7	93.3
			400억 이상	(166)	16.0	84.0
	기타		5억 미만	(108)	9.7	90.3
			5~20억	(201)	21.4	78.6
			20~50억	(258)	-	100.0
			50~80억	(125)	5.0	95.0
			80~120억	(82)	4.8	95.2
			120~200억	(56)	4.5	95.5
			200~500억	(51)	3.8	96.2
			500억 이상	(13)	25.4	74.6

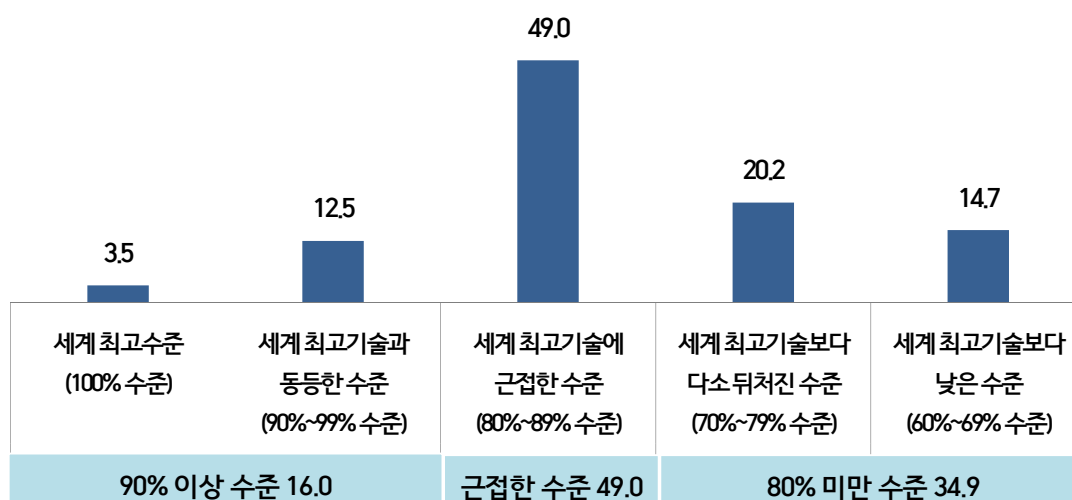
※ '법인기업'의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

□ 세계 최고수준 기업과 비교

- ◆ 벤처기업의 현재 기술력 수준을 세계 최고수준과 비교한 경우, '세계 최고기술에 근접한 수준(80~89%)'이 49.0%로 가장 높고, '세계 최고수준'(3.5%)과 '세계 최고기술과 동등한 수준'(12.5%)이라는 기업은 16.0%로 나타남
- ◆ 한편, '세계 최고기술보다 다소 뒤쳐진 수준'은 20.2%, '세계 최고기술보다 낮은 수준'은 14.7%로 나타남

(그림 II-5-9) 세계 최고수준 기업과 기술력 수준 평가

(n=34,868, 단위 : %)



※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

특성별 분석

- ◆ (업종) 의료/제약은 '세계 최고수준'(9.1%)과 '세계 최고기술과 동등한 수준'(21.9%) 이라고 평가한 기업이 타 업종에 비해 높게 나타남
 - 반면, 정보통신/방송서비스는 세계 최고수준 기업 대비 기술력 수준이 80% 미만('세계 최고기술 보다 다소 뒤쳐진 수준 18.7% + 세계 최고기술보다 낮은 수준' 49.8%)이 가장 높게 나타남
- ◆ (매출규모) 서비스업 30억 이상 매출기업에서 '세계 최고기술과 동등한 수준'이라고 응답한 기업 비중이 상대적으로 높게 조사됨

〔표 II-5-9〕 세계 최고수준 기업과 기술력 수준 비교

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	세계 최고수준 (100% 수준)	세계 최고기술과 동등한 수준 (90~99% 수준)	세계 최고기술에 근접한 수준 (80~89% 수준)	세계 최고기술 보다 다소 뒤쳐진 수준 (70~79% 수준)	세계 최고기술 보다 낮은수준 (60~69% 수준)
전 체				(34,868)	3.5	12.5	49.0	20.2	14.7
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,042)	6.9	10.8	46.3	31.5	4.5
			의료/제약	(1,286)	9.1	21.9	39.0	23.5	6.5
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,518)	6.3	6.8	21.4	19.6	45.9
			통신기기/방송기기	(1,258)	3.5	17.0	63.3	13.5	2.7
	일반		기계/자동차/금속	(5,747)	5.0	12.7	58.4	21.9	2.0
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,872)	3.0	10.4	54.5	21.3	10.8
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,646)	1.4	25.1	46.1	18.0	9.4
			정보통신/방송서비스	(3,039)	2.2	4.9	24.5	18.7	49.8
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,565)	0.0	10.8	66.8	14.0	8.3
	기타			(895)	0.7	7.2	64.7	17.6	9.8
매출 규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,338)	12.6	9.0	46.1	21.3	10.9
			5~20억	(6,054)	7.4	10.0	43.0	20.7	19.0
			20~50억	(5,610)	2.6	9.5	49.2	28.2	10.5
			50~80억	(2,465)	1.5	8.7	58.2	21.3	10.2
			80~120억	(1,437)	-	15.4	52.9	19.2	12.5
			120~200억	(1,271)	1.5	14.5	57.8	17.8	8.3
			200~500억	(1,169)	0.9	28.1	45.5	19.6	5.9
			500억 이상	(378)	1.0	31.0	51.5	12.2	4.3
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,883)	-	17.9	46.5	11.0	24.7
			5~10억	(1,728)	2.9	9.1	48.1	18.9	21.0
			10~30억	(3,280)	2.0	7.7	52.4	20.0	17.9
			30~50억	(1,132)	0.8	15.0	55.7	16.6	12.0
			50~80억	(848)	0.8	17.8	46.3	20.2	15.0
			80~200억	(911)	-	31.1	43.3	17.9	7.7
			200~400억	(301)	-	12.5	41.8	25.5	20.2
			400억 이상	(166)	0.8	35.1	25.3	22.5	16.3
	기타		5억 미만	(108)	-	-	38.6	61.4	-
			5~20억	(201)	-	14.3	71.4	7.1	7.1
			20~50억	(258)	-	5.6	66.7	11.1	16.7
			50~80억	(125)	5.0	5.0	55.0	20.0	15.0
			80~120억	(82)	-	4.8	52.4	28.6	14.3
			120~200억	(56)	-	4.5	95.5	-	-
			200~500억	(51)	-	7.7	92.3	-	-
			500억 이상	(13)	-	33.8	66.2	-	-

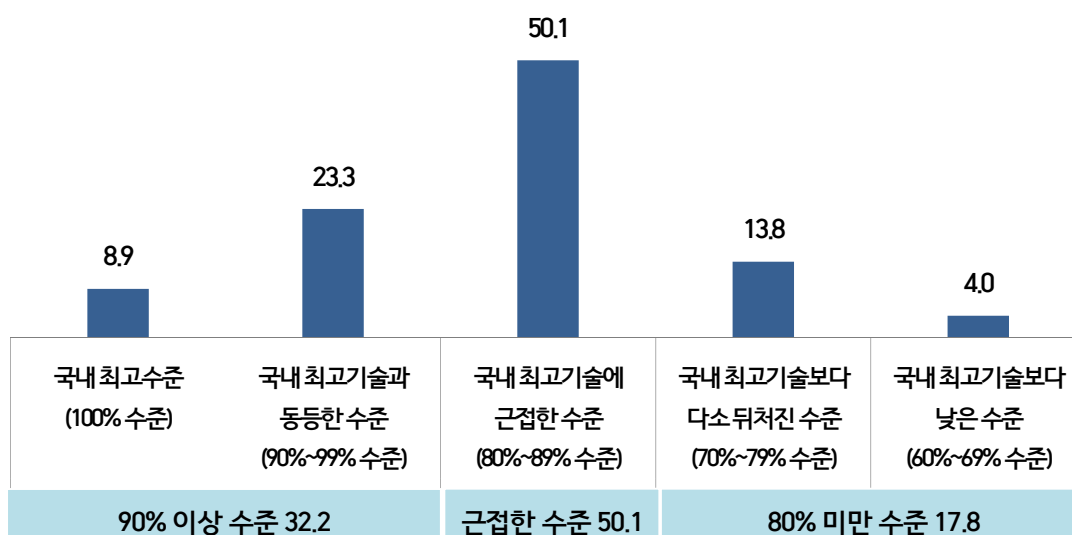
※ '법인기업'의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

□ 국내 최고수준 기업과 비교

- ◆ 벤처기업의 현재 기술력 수준을 국내 최고수준과 비교한 경우, '국내 최고기술에 근접한 수준(80~89%)'이 50.1%로 가장 높고, 이어 '국내 최고기술과 동등한 수준(90~99%)'이 23.3%, '국내최고기술보다 다소 뒤쳐진 수준(70~79%)'이 13.8% 등의 순으로 나타남

(그림 II-5-10) 국내 최고수준 기업과 기술력 수준 평가

(n=34,868, 단위 : %)



※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

특성별 분석

- ◆ (업종) 의료/제약은 '국내 최고수준'(21.2%)과 '국내 최고기술과 동등한 수준' (32.0%)이라고 평가한 기업이 타 업종에 비해 높게 나타남
 - 반면, 정보통신/방송서비스는 국내 최고수준 기업 대비 기술력 수준이 80% 미만('국내 최고기술 보다 다소 뒤쳐진 수준' 30.1% + '국내 최고기술 보다 낮은 수준' 9.2%)라고 응답한 비율이 높게 나타남
- ◆ (매출규모) 서비스업에서 200억 이상 매출기업은 '국내 최고기술과 동등한 수준'이라고 평가한 기업이 가장 높고, 업종에 상관없이 그 외 규모에서 '국내 최고기술에 근접한 수준'이 가장 높게 나타남

〔 표 II-5-10 〕 국내 최고수준 기업과 기술력 수준 비교

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	국내 최고수준 (100% 수준)	국내 최고기술과 동등한 수준 (90~99% 수준)	국내 최고기술에 근접한 수준 (80~89% 수준)	국내 최고기술 보다 다소 뒤쳐진 수준 (70~79% 수준)	국내 최고기술 보다 낮은수준 (60~69% 수준)
전 체				(34,868)	8.9	23.3	50.1	13.8	4.0
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,042)	13.9	17.5	57.6	11.0	-
			의료/제약	(1,286)	21.2	32.0	36.8	7.9	2.0
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,518)	13.8	18.0	34.7	25.8	7.8
			통신기기/방송기기	(1,258)	7.7	40.8	44.4	5.9	1.3
		일반	기계/자동차/금속	(5,747)	12.9	24.3	56.1	6.8	-
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,872)	5.8	16.8	55.5	18.6	3.4
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,646)	4.3	35.2	44.7	10.7	5.1
			정보통신/방송서비스	(3,039)	8.3	17.5	34.9	30.1	9.2
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,565)	4.3	23.8	60.0	5.1	6.8
	기타			(895)	2.4	25.1	62.8	7.4	2.3
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,338)	18.5	14.3	43.2	20.1	3.9
			5~20억	(6,054)	14.6	15.1	50.7	16.0	3.7
			20~50억	(5,610)	7.9	18.5	56.1	16.3	1.1
			50~80억	(2,465)	5.6	19.1	61.8	11.5	2.1
			80~120억	(1,437)	5.7	32.7	51.9	6.8	2.9
			120~200억	(1,271)	8.0	41.3	42.1	7.1	1.5
			200~500억	(1,169)	10.3	42.6	41.1	4.7	1.4
			500억 이상	(378)	8.5	62.6	27.1	1.8	-
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,883)	6.6	19.9	45.5	17.3	10.8
			5~10억	(1,728)	4.1	16.9	58.4	14.8	5.7
			10~30억	(3,280)	5.3	25.7	48.5	13.8	6.7
			30~50억	(1,132)	3.2	31.4	55.0	6.8	3.6
			50~80억	(848)	0.8	37.6	45.1	11.4	5.1
			80~200억	(911)	6.1	45.1	40.9	7.8	-
			200~400억	(301)	8.4	53.6	30.9	5.1	2.1
			400억 이상	(166)	13.8	59.0	23.4	3.0	0.8
	기타		5억 미만	(108)	-	9.7	61.4	29.0	-
			5~20억	(201)	7.1	50.0	35.7	-	7.1
			20~50억	(258)	-	16.7	77.8	5.6	-
			50~80억	(125)	5.0	10.0	70.0	10.0	5.0
			80~120억	(82)	-	19.0	71.4	9.5	-
			120~200억	(56)	-	27.3	72.7	-	-
			200~500억	(51)	-	42.3	57.7	-	-
			500억 이상	(13)	8.5	42.3	49.2	-	-

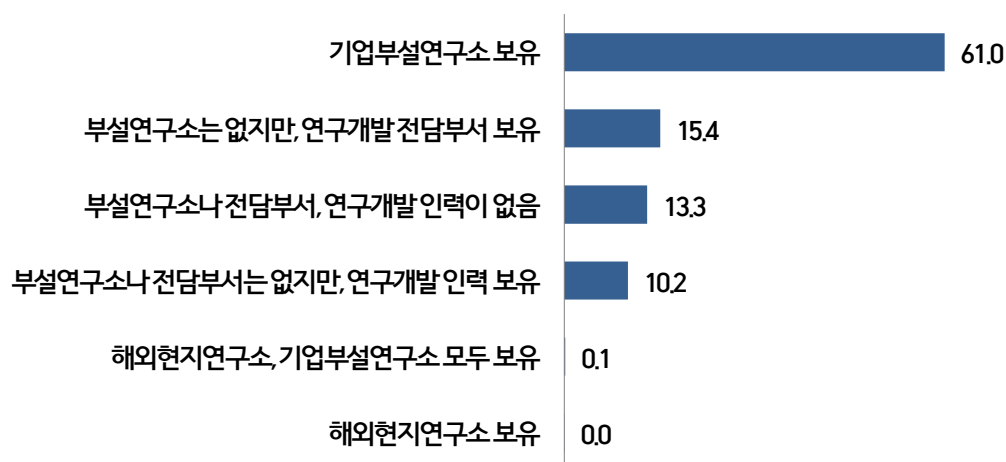
※ '법인기업'의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

7. 연구개발 조직현황

- ◆ 벤처기업 중 '기업부설연구소 보유' 기업은 61.0%이며, 이어 '부설연구소는 없지만, 연구개발 전담부서 보유'한 기업 15.4%, '부설연구소나 전담부서, 연구개발 인력이 없음'이라고 응답한 기업 13.3%, '부설연구소 전담부서는 없지만, 연구개발 인력 보유'한 기업 10.2% 등의 순으로 나타남

(그림 II-5-11) 연구개발 조직현황

(n=34,868, 단위 : %)



※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

특성별 분석

- ◆ **(업종)** 의료/제약(85.5%), 통신기기/방송기기(79.5%), 에너지/화학/정밀(74.6%) 등의 순으로 '기업부설연구소 보유' 비율이 높게 나타남
 - 기계/자동차/금속은 타 업종대비 유일하게 '해외 현지연구소'를 보유(0.2%)하고 있는 것으로 조사됨
- ◆ **(매출규모)** 제조업의 경우 200억 이상 기업군에서 '기업부설연구소'를 약 80% 이상 보유하고 있는 것으로 조사되었으며, 120~200억 미만 기업군에서는 0.9%가 '해외 현지연구소'를 보유하고 있음

〈 표 II-5-11 〉 연구개발 조직 현황

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	해외 현지 연구소 보유	기업부설 연구소 보유	해외현지 연구소, 기업부설 연구소 모두 보유	부설연구소, 없지만, 연구개발 전담부서 보유	부설연구소, 전담부서는 없지만, 연구개발 인력 보유	부설연구소, 전담부서, 연구개발 인력이 없음
전 체				(34,868)	0.0	61.0	0.1	15.4	10.2	13.3
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,042)	-	74.6	-	13.9	11.5	-
			의료/제약	(1,286)	-	85.5	2.6	6.7	5.2	-
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,518)	-	56.4	0.3	20.7	6.4	16.2
			통신기기/방송기기	(1,258)	-	79.5	-	10.2	9.9	0.5
	일반		기계/자동차/금속	(5,747)	0.2	52.9	-	18.9	9.9	18.0
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,872)	-	43.3	-	25.4	10.2	21.1
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,646)	-	71.3	-	7.1	15.0	6.6
			정보통신/방송서비스	(3,039)	-	67.0	-	10.0	8.6	14.5
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,565)	-	66.8	-	8.1	9.6	15.5
	기타			(895)	-	55.2	-	18.2	13.8	12.8
매출 규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,338)	-	51.2	0.6	23.1	8.3	16.8
			5~20억	(6,054)	-	47.4	-	24.5	12.3	15.8
			20~50억	(5,610)	-	53.7	0.2	21.0	9.3	15.8
			50~80억	(2,465)	-	63.5	0.5	12.2	7.8	16.0
			80~120억	(1,437)	-	71.1	-	9.7	11.4	7.9
			120~200억	(1,271)	0.9	67.9	-	17.7	6.4	7.0
			200~500억	(1,169)	-	84.5	0.2	6.9	3.8	4.6
			500억 이상	(378)	-	88.8	0.3	4.8	3.6	2.5
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,883)	-	59.9	-	14.0	15.2	10.9
			5~10억	(1,728)	-	61.0	-	6.0	13.6	19.4
			10~30억	(3,280)	-	72.2	-	6.3	9.4	12.1
			30~50억	(1,132)	-	85.0	-	4.6	2.0	8.4
			50~80억	(848)	-	72.4	-	5.5	11.2	10.9
			80~200억	(911)	-	78.5	-	3.4	9.7	8.4
			200~400억	(301)	-	79.7	-	5.0	10.6	4.7
			400억 이상	(166)	-	72.5	-	2.4	14.2	10.9
	기타		5억 미만	(108)	-	-	-	22.8	38.6	38.6
			5~20억	(201)	-	57.1	-	21.4	14.3	7.1
			20~50억	(258)	-	55.6	-	16.7	11.1	16.7
			50~80억	(125)	-	70.0	-	20.0	5.0	5.0
			80~120억	(82)	-	85.7	-	9.5	4.8	-
			120~200억	(56)	-	63.6	-	13.6	13.6	9.1
			200~500억	(51)	-	69.2	-	23.1	3.8	3.8
			500억 이상	(13)	-	50.8	-	-	32.3	16.9

※ '법인기업'의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

제6절. 혁신 및 역량현황

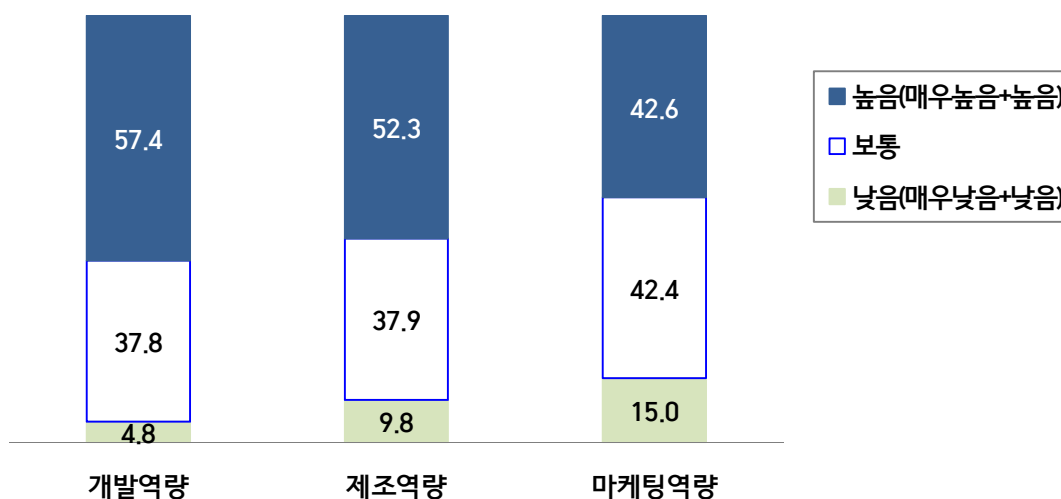
1. 개발, 제조 및 마케팅 역량 비교 현황

- ◆ 경쟁사와의 역량별 경쟁력을 5점 척도로 비교한 결과, '개발역량(기술, 디자인, 신제품 개발)'이 평균 3.6점으로 가장 높고, '제조역량(생산 및 품질)'은 3.5점, '마케팅 역량(마케팅, 브랜드, 시장 기회분석)'은 3.3점으로 나타남

- (상위응답비율_매우높음+높음) '개발역량'(57.4%), '제조역량'(52.3%), '마케팅 역량'(42.6%) 순으로 높게 나타남

(그림 II-6-1) 경쟁력 비교 현황

(n=34,868, 단위 : %)



※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

(표 II-6-1) 경쟁력 비교 현황(5점 척도)

(단위 : 점, %)

구 분	개발역량 (기술, 디자인, 신제품개발)	제조역량 (생산 및 품질)	마케팅 역량 (마케팅, 브랜드, 시장기회분석)
5점 척도	3.6	3.5	3.3
매우 높음	12.2	10.0	4.9
높음	45.3	42.3	37.7
보통	37.8	37.9	42.4
낮음	4.6	7.7	14.0
매우 낮음	0.2	2.1	1.0

(표 II-6-2) 경쟁력 비교 현황(상위응답률)

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	개발역량 (기술, 디자인, 신제품개발)	제조역량 (생산 및 품질)	마케팅 역량 (마케팅, 브랜드, 시장기회분석)
전 체				(34,868)	57.4	52.3	42.6
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,042)	68.2	48.9	30.0
			의료/제약	(1,286)	81.9	63.2	51.4
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,518)	49.8	46.8	37.3
			통신기기/방송기기	(1,258)	45.2	33.4	16.6
		일반	기계/자동차/금속	(5,747)	38.4	42.0	29.1
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,872)	73.5	79.3	67.3
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,646)	78.8	71.8	68.4
			정보통신/방송서비스	(3,039)	42.5	26.7	23.6
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,565)	45.3	35.0	29.2
	기타			(895)	32.5	28.5	27.6
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,338)	61.7	39.5	30.4
			5~20억	(6,054)	50.8	51.6	34.2
			20~50억	(5,610)	53.0	56.5	40.6
			50~80억	(2,465)	58.1	62.1	47.4
			80~120억	(1,437)	67.5	64.4	60.0
			120~200억	(1,271)	74.6	74.2	63.2
			200~500억	(1,169)	79.4	76.1	74.5
			500억 이상	(378)	85.6	85.2	84.2
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,883)	51.7	43.1	37.7
			5~10억	(1,728)	49.3	42.9	34.2
			10~30억	(3,280)	54.9	41.7	37.7
			30~50억	(1,132)	65.2	52.7	39.3
			50~80억	(848)	64.6	55.0	57.3
			80~200억	(911)	75.0	66.6	68.5
			200~400억	(301)	81.3	57.5	78.4
			400억 이상	(166)	86.7	69.4	87.5
	기타		5억 미만	(108)	19.3	19.3	9.7
			5~20억	(201)	42.9	35.7	28.6
			20~50억	(258)	33.3	27.8	38.9
			50~80억	(125)	35.0	25.0	25.0
			80~120억	(82)	28.6	33.3	23.8
			120~200억	(56)	18.2	22.7	18.2
			200~500억	(51)	30.8	26.9	19.2
			500억 이상	(13)	33.8	42.3	59.2

※ '법인기업'의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

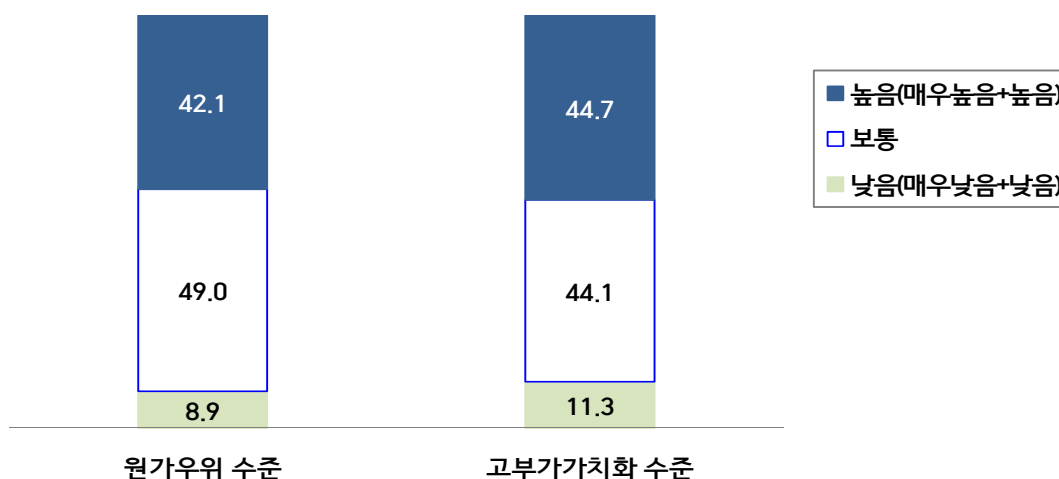
※ 상위응답률 : 매우 높음+높음

2. 경쟁전략초점 현황

- ◆ 경쟁전략초점에 대한 응답을 5점 척도로 살펴보면, '원가우위 수준'과 '제품 고부가가치화 수준'은 평균 3.4점으로 동일하게 나타남
- (상위응답비율_매우높음+높음) '제품 고부가가치화 수준'은 44.7%, '원가우위 수준'은 42.1%로 나타남

(그림 II-6-2) 경쟁전략초점 비교 현황

(n=34,868, 단위 : %)



※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

(표 II-6-3) 경쟁전략초점 비교 현황(5점 척도)

(단위 : 점, %)

구 분	원가우위 수준	고부가가치화 수준
5점 척도	3.4	3.4
매우 높음	7.6	6.8
높음	34.5	37.8
보통	49.0	44.1
낮음	8.7	10.6
매우 낮음	0.3	0.6

특성별 분석

- ◆ (업종) '원가우위 수준' 과 '고부가가치화 수준' 모두 소프트웨어개발/IT기반서비스에서 가장 높게 나타남
- ◆ (매출) 제조업 500억 이상, 서비스업 400억 이상에서 '원가우위 수준' 및 '고부가가치화 수준'이 타 규모대비 높은 것으로 조사됨

(표 II-6-4) 경쟁전략초점 비교 현황(상위응답률)

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	원가우위 수준	고부가가치화 수준
전 체				(34,868)	42.1	44.7
상 위 응 답	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,042)	40.6	45.6
			의료/제약	(1,286)	49.8	59.5
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,518)	34.5	40.1
			통신기기/방송기기	(1,258)	15.7	26.1
		일반	기계/자동차/금속	(5,747)	21.3	24.8
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,872)	70.0	66.9
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,646)	72.0	71.6
			정보통신/방송서비스	(3,039)	26.0	29.8
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,565)	24.1	27.7
	기타			(895)	13.4	18.4
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만		(3,338)	48.0	43.5
		5~20억		(6,054)	33.8	40.8
		20~50억		(5,610)	39.9	44.4
		50~80억		(2,465)	45.2	43.5
		80~120억		(1,437)	46.0	48.8
		120~200억		(1,271)	53.7	49.3
		200~500억		(1,169)	58.4	67.5
		500억 이상		(378)	79.9	81.4
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만		(3,883)	44.5	46.7
		5~10억		(1,728)	35.7	37.1
		10~30억		(3,280)	34.4	35.2
		30~50억		(1,132)	40.1	48.5
		50~80억		(848)	47.7	51.3
		80~200억		(911)	61.8	62.9
		200~400억		(301)	68.5	67.7
		400억 이상		(166)	78.5	77.7
	기타	5억 미만		(108)	-	9.7
		5~20억		(201)	14.3	21.4
		20~50억		(258)	11.1	16.7
		50~80억		(125)	15.0	20.0
		80~120억		(82)	23.8	28.6
		120~200억		(56)	9.1	13.6
		200~500억		(51)	26.9	15.4
		500억 이상		(13)	42.3	33.8

※ '법인기업'의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

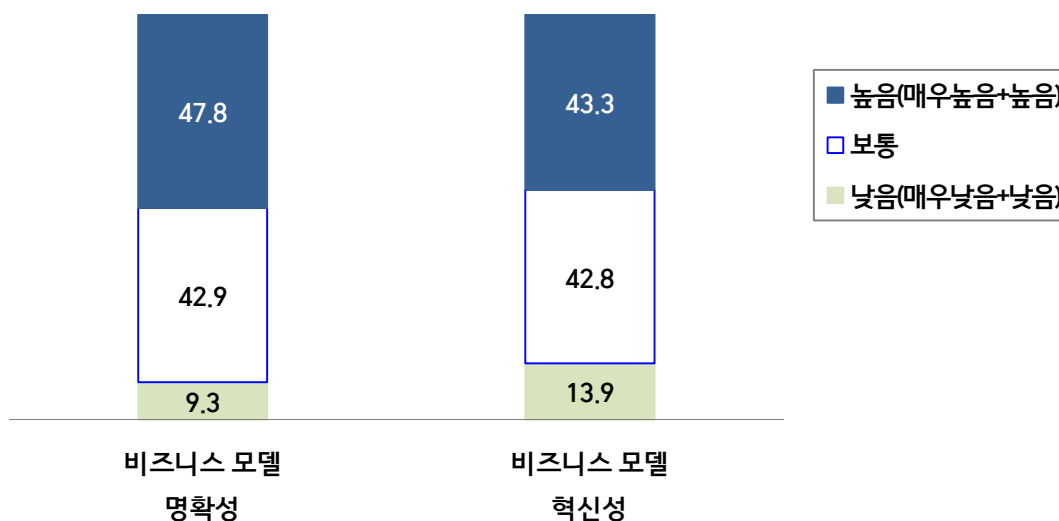
※ 상위응답률 : 매우 높음+높음

3. 비즈니스 모델 혁신 현황

- ◆ 비즈니스 모델 혁신에 대한 응답을 5점 척도로 살펴보면, '비즈니스 모델 명확성'과 '비즈니스 모델 혁신성'은 평균 3.4점으로 동일하게 나타남
- (상위응답비율_매우높음+높음) '비즈니스 모델 명확한 정리 수준'은 47.8%, '비즈니스 모델 혁신성'은 43.3%로 나타남

(그림 II-6-3) 비즈니스 모델 혁신 현황

(n=34,868, 단위 : %)



※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

(표 II-6-5) 비즈니스 모델 혁신 현황(5점 척도)

(단위 : 점, %)

구 분	비즈니스 모델 명확성	비즈니스 모델 혁신성
5점 척도	3.4	3.4
매우 높음	6.3	6.6
높음	41.5	36.7
보통	42.9	42.8
낮음	9.3	13.7
매우 낮음	0.0	0.3

특성별 분석

- ◆ (업종) '비즈니스 모델 명확성' 및 '비즈니스 모델 혁신성' 모두 소프트웨어개발/IT기반서비스가 각각 76.2%, 74.5%로 타 업종대비 높게 나타남

〔표 Ⅱ-6-6〕 비즈니스 모델 혁신 현황(상위응답률)

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	비즈니스 모델 명확성	비즈니스 모델 혁신성
전 체				(34,868)	47.8	43.3
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,042)	60.5	36.0
			의료/제약	(1,286)	70.4	54.2
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,518)	36.8	33.6
			통신기기/방송기기	(1,258)	32.9	22.1
		일반	기계/자동차/금속	(5,747)	21.3	19.6
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,872)	73.1	71.7
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,646)	76.2	74.5
			정보통신/방송서비스	(3,039)	32.3	26.2
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,565)	27.0	29.2
	기타			(895)	23.8	21.3
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,338)	52.4	44.6
			5~20억	(6,054)	42.7	35.4
			20~50억	(5,610)	43.6	39.9
			50~80억	(2,465)	53.3	47.9
			80~120억	(1,437)	50.3	41.7
			120~200억	(1,271)	64.2	50.3
			200~500억	(1,169)	64.2	61.4
			500억 이상	(378)	83.2	79.6
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,883)	45.5	43.3
			5~10억	(1,728)	38.3	42.6
			10~30억	(3,280)	42.6	39.2
			30~50억	(1,132)	53.1	52.1
			50~80억	(848)	52.1	52.4
			80~200억	(911)	60.0	58.4
			200~400억	(301)	69.7	63.1
			400억 이상	(166)	79.4	79.4
	기타		5억 미만	(108)	9.7	9.7
			5~20억	(201)	28.6	28.6
			20~50억	(258)	22.2	22.2
			50~80억	(125)	35.0	25.0
			80~120억	(82)	28.6	19.0
			120~200억	(56)	13.6	13.6
			200~500억	(51)	19.2	15.4
			500억 이상	(13)	25.4	25.4

※ '법인기업'의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

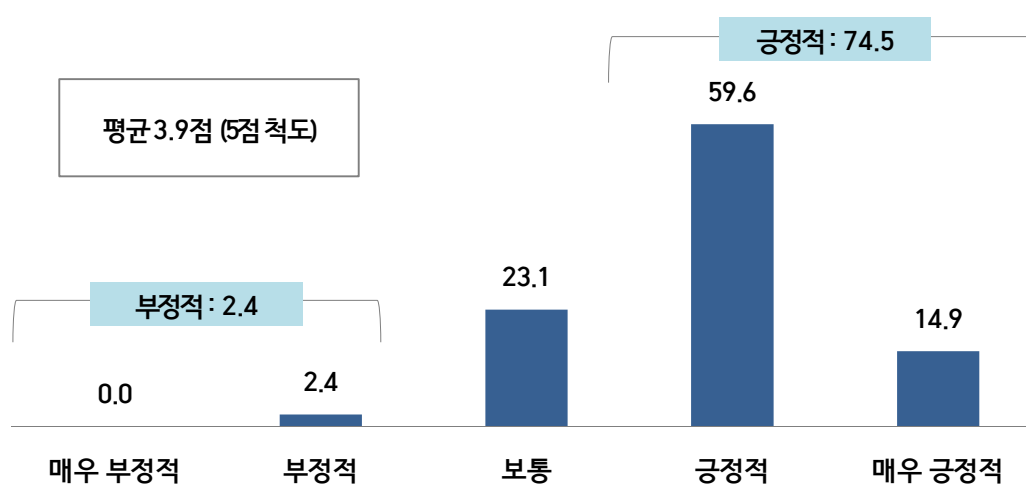
※ 상위응답률 : 매우 높음+높음

4. 장기적 성장 전망성

- ◆ 장기적인 성장 전망성에 대해 5점 척도로 살펴보면, 평균 3.9점이며, '긍정적(매우 긍정적+긍정적)' 응답이 74.5%로 높게 나타남
- 반면, '부정적(매우 부정적+부정적)'으로 응답한 비율은 2.4%로 나타남

〈그림 II-6-4〉 장기적 성장 전망성

(n=34,868, 단위 : %)



※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

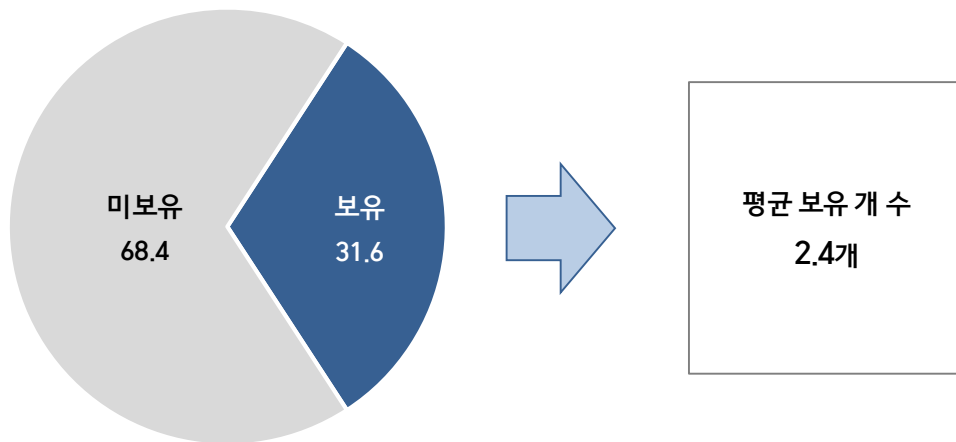
제7절. 마케팅, 해외 진출 현황

1. 브랜드 보유현황

- ◆ 자사 브랜드를 보유하고 있는 벤처기업은 31.6%이며, 브랜드 보유 개수는 평균 2.4개로 나타남

〔그림 II-7-1〕 자사 브랜드 보유 현황

(n=39,101, 단위 : %)



특성별 분석

- ◆ **(업종)** 의료/제약이 자사 브랜드 보유 비중이 59.8%로 타 업종에 비해 높게 나타났으며, 자사 브랜드 보유 개수는 에너지/화학/정밀이 평균 4.5건으로 가장 많은 것으로 조사됨
- ◆ **(매출규모)** 제조업의 경우 5억 미만인 자사 브랜드 보유 비율이 45.8%로 가장 높게 나타난 반면, 자사 브랜드 보유 개수는 120~200억 미만 기업군이 6.5개로 타 규모대비 높게 나타남
 - 서비스업의 경우 80~200억 미만 기업군이 자사 브랜드 보유 비율 및 보유 개수 모두 타 규모 기업군대비 가장 높게 타남

(표 II-7-1) 브랜드 보유 현황

(단위 : %, 개)

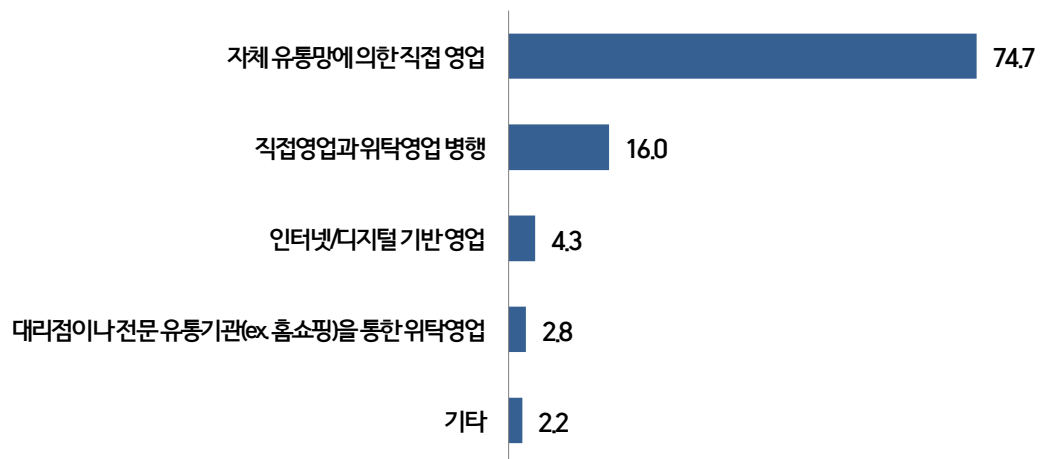
구 분				모집단 크기	보유	미보유	평균 보유 개수
전 체				(39,101)	31.6	68.4	2.4
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	49.5	50.5	4.5
			의료/제약	(1,398)	59.8	40.2	2.9
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	35.3	64.7	2.2
			통신기기/방송기기	(1,330)	35.8	64.2	1.9
		일반	기계/자동차/금속	(7,267)	21.3	78.7	2.2
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	36.4	63.6	2.0
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	30.7	69.3	2.0
			정보통신/방송서비스	(3,142)	27.1	72.9	2.0
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	19.9	80.1	1.9
	기타			(918)	24.5	75.5	1.6
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,245)	45.8	54.2	1.9
			5~20억	(7,763)	32.8	67.2	2.4
			20~50억	(6,359)	26.5	73.5	2.4
			50~80억	(2,615)	34.1	65.9	2.4
			80~120억	(1,487)	37.8	62.2	2.3
			120~200억	(1,309)	41.1	58.9	6.5
			200~500억	(1,178)	44.0	56.0	3.6
			500억 이상	(378)	40.7	59.3	3.7
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,247)	24.9	75.1	1.9
			5~10억	(1,818)	21.5	78.5	1.7
			10~30억	(3,402)	29.2	70.8	2.0
			30~50억	(1,139)	25.2	74.8	2.0
			50~80억	(863)	23.2	76.8	1.9
			80~200억	(914)	29.4	70.6	2.6
			200~400억	(301)	23.3	76.7	2.0
			400억 이상	(166)	20.4	79.6	1.7
	기타		5억 미만	(120)	30.5	69.5	1.4
			5~20억	(205)	35.4	64.6	1.2
			20~50억	(265)	16.3	83.7	1.0
			50~80억	(125)	30.0	70.0	2.2
			80~120억	(82)	19.0	81.0	2.5
			120~200억	(56)	13.6	86.4	1.3
			200~500억	(51)	23.1	76.9	4.3
			500억 이상	(13)	-	100.0	-

2. 영업 및 마케팅 활동방법

- ◆ 벤처기업의 영업 및 마케팅 활동방법은 '자체 유통망에 의한 직접 영업'이 74.7%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '직접영업과 위탁영업 병행(16.0%)', '인터넷/디지털 기반 영업(4.3%)', '대리점이나 전문 유통기관을 통한 위탁영업(2.8%)' 순임

〈그림 II-7-2〉 영업 및 마케팅 활용방법

(n=39,101, 단위 : %)



3. 시장점유율

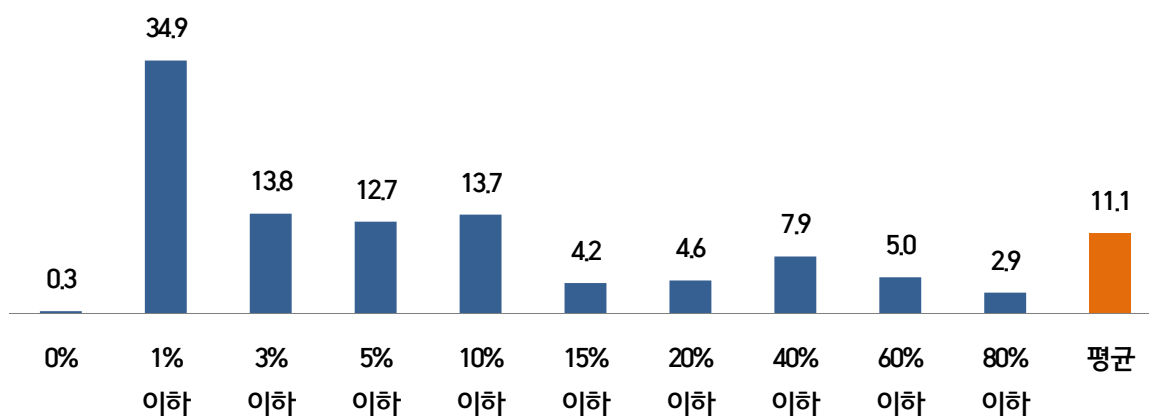
□ 국내 시장점유율

◆ 벤처기업의 평균 국내 시장점유율은 11.1%로 나타남

- '1% 이하'가 34.9%로 가장 높고, 이어 '3% 이하' 13.8%, '10% 이하' 13.7% 등의 순임

〈그림 II-7-3〉 국내 시장점유율

(n=34,868, 단위 : %)



※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

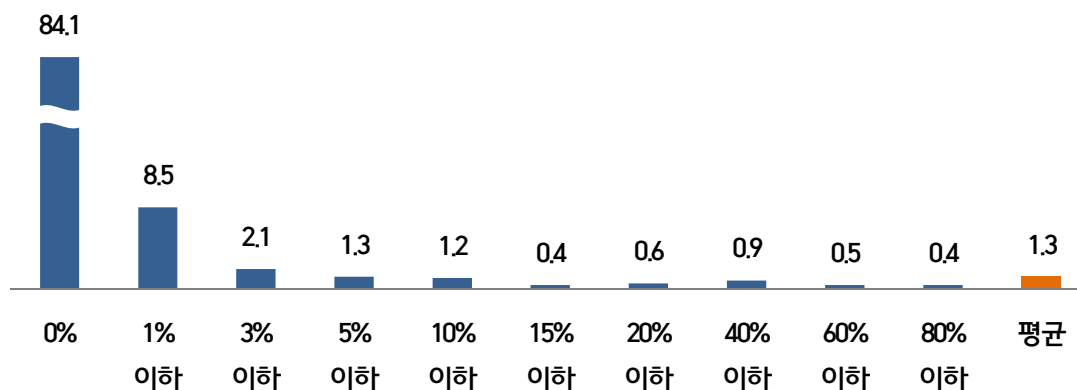
□ 해외 시장점유율

◆ 벤처기업의 평균 해외 시장점유율은 1.3%로 나타남

- 이 중, '0%'라고 응답한 비율이 84.1%로 가장 높고, '1% 이하'는 8.5%로 나타남

〈그림 II-7-4〉 해외 시장점유율

(n=34,868, 단위 : %)



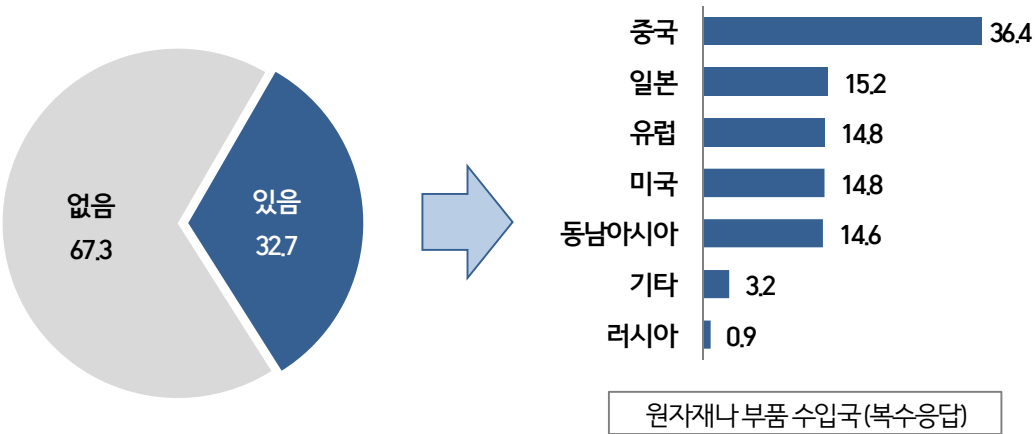
※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

4. 원자재 및 부품 수입

- ◆ 벤처기업 중 원자재 및 부품을 수입하는 기업은 32.7%이며, 수입국 중 ‘중국’이 36.4%로 가장 높게 나타났고, 이어 ‘일본(15.2%)’, ‘유럽’ 및 ‘미국(각 14.8%)’, ‘동남아시아(14.6%)’ 등의 순임

〔그림 Ⅱ-7-5〕 원자재 및 부품 수입

(n=34,868, 단위 : %)



※ ‘법인기업’에만 해당하는 문항임

특성별 분석

- ◆ **(업종)** 의료/제약(63.4%), 에너지/화학/정밀(60.6%), 음식료/섬유/비금속/기타제조(56.1%)에서 원자재(부품) 수입하는 기업 비중이 타 업종에 비해 높게 나타남
- ◆ **(매출규모)** 제조업은 500억 이상 규모에서, 서비스업은 200~400억 미만 기업군에서 원자재 및 부품 수입 비중이 상대적으로 높게 나타남

〔표 Ⅱ-7-2〕 원자재 및 부품 수입

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	있음	없음
전 체				(34,868)	32.7	67.3
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,042)	60.6	39.4
			의료/제약	(1,286)	63.4	36.6
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,518)	43.5	56.5
			통신기기/방송기기	(1,258)	38.0	62.0
		일반	기계/자동차/금속	(5,747)	23.9	76.1
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,872)	56.1	43.9
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,646)	8.2	91.8
			정보통신/방송서비스	(3,039)	8.1	91.9
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,565)	16.6	83.4
	기타			(895)	13.4	86.6
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,338)	43.1	56.9
			5~20억	(6,054)	37.3	62.7
			20~50억	(5,610)	46.6	53.4
			50~80억	(2,465)	49.2	50.8
			80~120억	(1,437)	53.4	46.6
			120~200억	(1,271)	51.6	48.4
			200~500억	(1,169)	58.7	41.3
			500억 이상	(378)	69.1	30.9
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,883)	8.6	91.4
			5~10억	(1,728)	2.9	97.1
			10~30억	(3,280)	15.5	84.5
			30~50억	(1,132)	12.3	87.7
			50~80억	(848)	15.5	84.5
			80~200억	(911)	16.4	83.6
			200~400억	(301)	17.8	82.2
			400억 이상	(166)	11.2	88.8
	기타		5억 미만	(108)	-	100.0
			5~20억	(201)	14.3	85.7
			20~50억	(258)	11.1	88.9
			50~80억	(125)	40.0	60.0
			80~120억	(82)	4.8	95.2
			120~200억	(56)	4.5	95.5
			200~500억	(51)	7.7	92.3
			500억 이상	(13)	16.9	83.1

※ '법인기업'의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

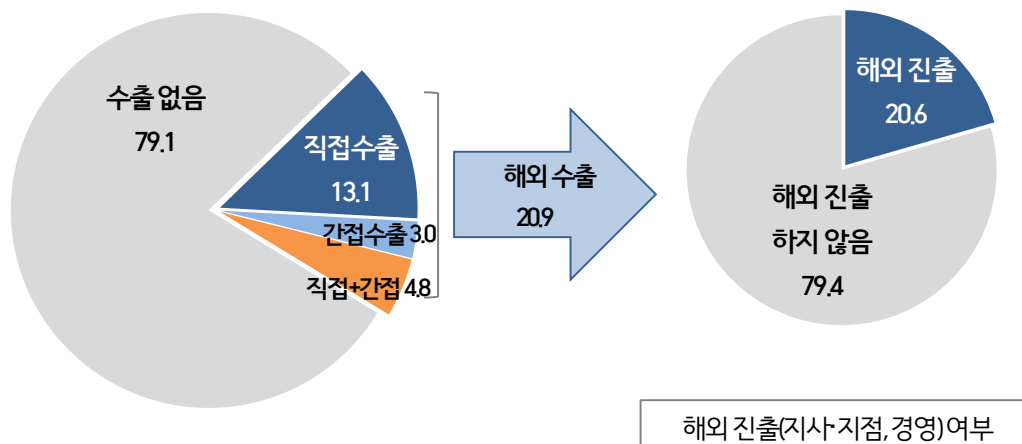
5. 해외 수출 및 진출 현황

□ 해외 수출 및 진출 현황

- ◆ 벤처기업 중 해외 수출기업은 20.9%로 나타남
 - 세부적으로는 ‘직접수출’만 하는 기업이 13.1%, ‘간접수출’은 3.0%, ‘직접수출과 간접수출’ 병행 기업은 4.8%로 나타남
- ◆ 해외 수출기업 중 ‘해외 진출(지사·지점 경영)’한 기업은 20.6%로 나타남

〈그림 II-7-6〉 해외 수출 및 진출 현황

(n=34,868, 단위 : %)



※ ‘법인기업’에만 해당하는 문항임

특성별 분석

- ◆ **(업종)** 의료/제약과 에너지/화학/정밀의 해외 직·간접 수출 기업 비중이 각각 54.6%, 49.0%으로 타 업종에 비해 상대적으로 높게 나타남
 - 반면, 서비스업(첨단+일반)에서 해외 직·간접 수출 기업 비중이 10% 내외로 낮게 나타남
- ◆ **(매출규모)** 제조업의 경우 5~20억 미만 기업군을 제외한 나머지 기업군에서 매출규모가 클수록 해외 직·간접 수출 기업 비중이 증가하는 경향을 보이며, 서비스업의 경우 200~400억 미만 기업군에서 해외 직·간접 수출 기업 비중이 가장 높은 것으로 조사됨

〔 표 II-7-3 〕 해외 직·간접수출 현황

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	해외 직·간접수출 현황				수출 없음
					직접 수출	간접 수출	직접+간접수출	합계	
전 체				(34,868)	13.1	3.0	4.8	20.9	79.1
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,042)	28.8	5.0	15.2	49.0	51.0
			의료/제약	(1,286)	44.1	-	10.5	54.6	45.4
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,518)	17.3	4.1	6.1	27.6	72.4
			통신기기/방송기기	(1,258)	17.2	0.7	3.8	21.7	78.3
		일반	기계/자동차/금속	(5,747)	12.7	3.4	5.7	21.7	78.3
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,872)	12.0	5.2	4.1	21.3	78.7
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,646)	4.5	0.8	1.8	7.2	92.8
			정보통신/방송서비스	(3,039)	6.9	0.3	2.8	10.0	90.0
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,565)	6.6	2.8	0.8	10.2	89.8
	기타			(895)	2.9	0.7	-	3.6	96.4
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,338)	19.8	1.3	2.2	23.3	76.7
			5~20억	(6,054)	11.2	4.5	2.9	18.7	81.3
			20~50억	(5,610)	15.3	4.8	5.7	25.7	74.3
			50~80억	(2,465)	13.0	3.0	13.4	29.4	70.6
			80~120억	(1,437)	20.6	3.6	12.3	36.5	63.5
			120~200억	(1,271)	29.6	6.3	13.0	48.9	51.1
			200~500억	(1,169)	35.1	4.6	15.3	55.0	45.0
			500억 이상	(378)	57.4	3.9	12.5	73.8	26.2
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,883)	1.1	1.0	1.2	3.3	96.7
			5~10억	(1,728)	3.1	-	-	3.1	96.9
			10~30억	(3,280)	6.0	1.1	2.9	10.1	89.9
			30~50억	(1,132)	10.5	2.6	0.8	13.9	86.1
			50~80억	(848)	7.4	5.7	2.4	15.5	84.5
			80~200억	(911)	10.6	1.1	3.5	15.2	84.8
			200~400억	(301)	32.9	4.2	-	37.2	62.8
			400억 이상	(166)	31.0	-	3.0	34.0	66.0
	기타		5억 미만	(108)	9.7	-	-	9.7	90.3
			5~20억	(201)	-	-	-	-	100.0
			20~50억	(258)	-	-	-	-	100.0
			50~80억	(125)	5.0	5.0	-	10.0	90.0
			80~120억	(82)	-	-	-	-	100.0
			120~200억	(56)	4.5	-	-	4.5	95.5
			200~500억	(51)	11.5	-	-	11.5	88.5
			500억 이상	(13)	8.5	-	-	8.5	91.5

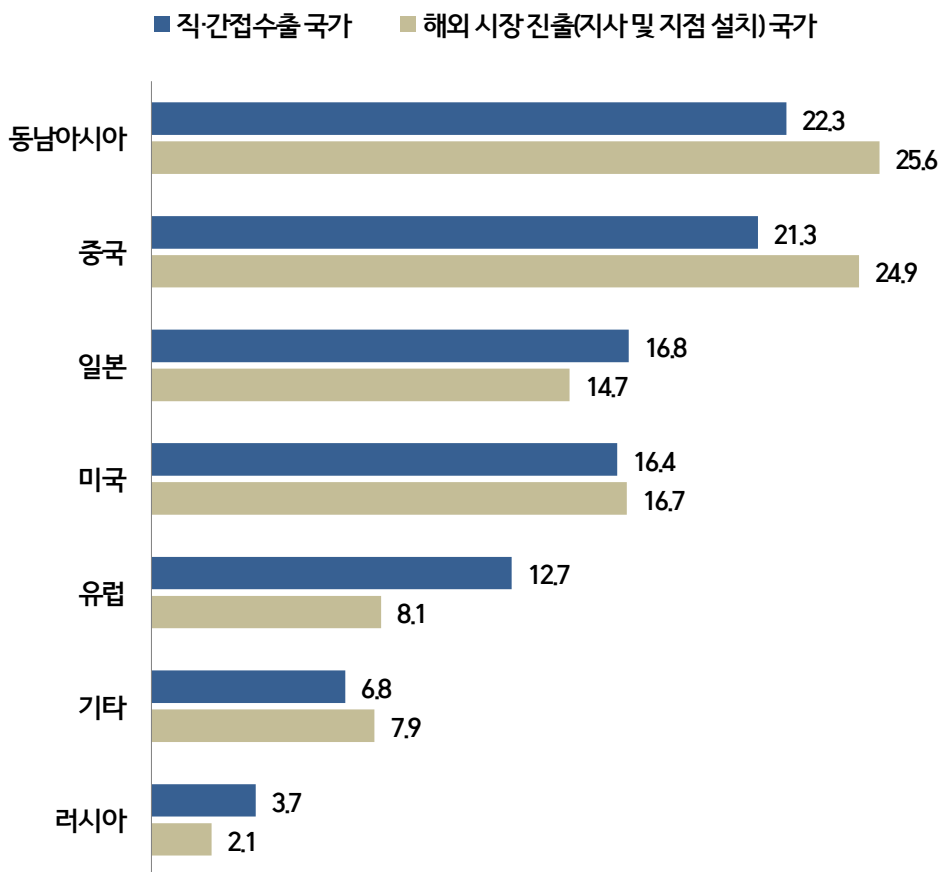
※ '법인기업'의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

□ 해외 직·간접수출 및 진출 국가현황

- ◆ 벤처기업의 해외 직·간접수출 국가는 '동남아시아(22.3%)'와 '중국(21.3%)'이 가장 많고, 다음으로 '일본(16.8%)', '미국(16.4%)', '유럽(12.7%)' 등의 순임
- ◆ 해외 시장 진출(지사 및 지점 설치) 국가는 '동남아시아'가 25.6%로 가장 높고, 이어 중국, 미국, 일본, 유럽 등의 순으로 나타남

〈그림 II-7-7〉 해외 직·간접수출 및 진출 국가현황(복수응답)

(n=7,286, 단위 : %)



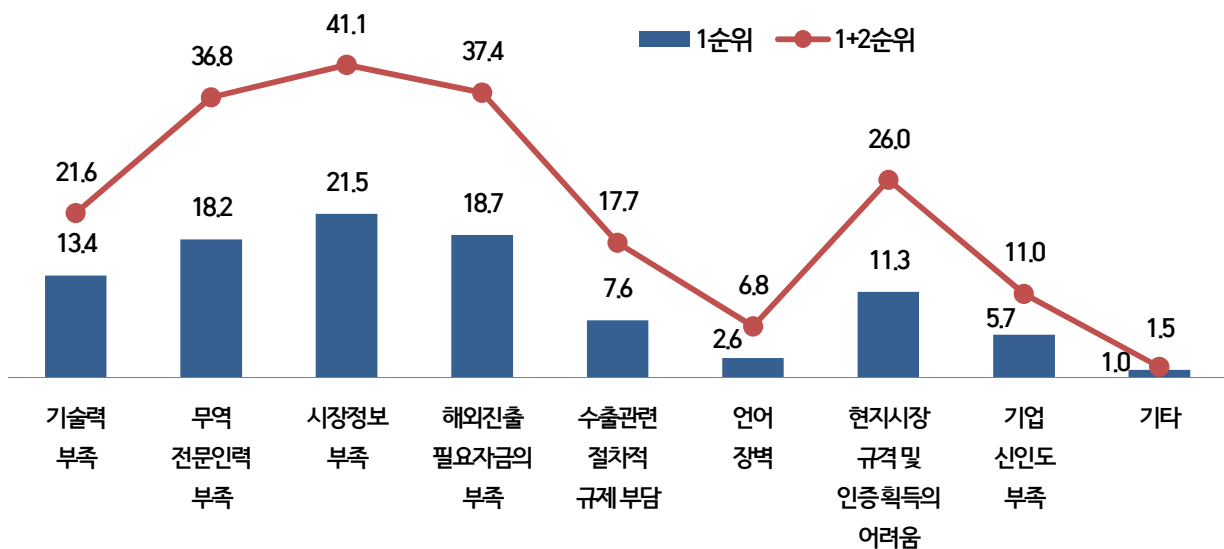
※ '해외수출 및 진출한 법인기업'에만 해당하는 문항임

□ 해외시장 진출 시 애로사항

- ◆ 벤처기업이 해외시장 진출 시 겪는 애로사항(1+2순위)을 보면, '시장정보 부족'이 41.1%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '해외시장 진출 필요자금의 부족(37.4%)', '무역 전문인력 부족(36.8%)', '현지시장 규격 및 인증 획득의 어려움(26.0%)', '기술력 부족(21.6%)' 등의 순으로 조사됨

(그림 II-7-8) 해외시장 진출 시 애로사항(1+2순위)

(n=34,868, 단위 : %)



※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

특성별 분석

- ◆ **(업종)** 도소매/연구개발/기타서비스와 음식료/섬유/비금속/기타제조의 경우 '시장정보 부족'이 각각 71.5%, 48.4%로 해외시장 진출 시 가장 큰 애로사항으로 나타났으며, 통신기기/방송기기 및 소프트웨어개발/IT기반서비스는 '해외시장 진출 필요자금 부족'을 가장 높게 꼽음
- 반면 컴퓨터/반도체/전자부품의 경우 '기술력 부족'을 해외진출시 애로사항으로 타 업종 대비 높게 나타남
- ◆ **(매출규모)** 제조업은 매출 규모 500억 이상, 서비스업은 400억 이상 기업군에서 '현지시장 규격 및 인증획득의 어려움'을, 서비스업 30~50억 미만(56.0%), 5억 미만 기업(52.5%)이 '시장정보 부족'을 해외시장 진출 시 가장 큰 애로사항으로 타 규모대비 높게 꼽음

〈 표 II-7-4 〉 해외시장 진출 시 애로사항(1+2순위)

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	기술력 부족	무역 전문 인력 부족	시장 정보 부족	해외 시장 진출 필요 자금 부족	수출 관련 절차적 규제 부담	언어 장벽	현지 시장 규격 및 인증 획득의 어려움	기업 신인도 부족	기타
전 체				(34,868)	21.6	36.8	41.1	37.4	17.7	6.8	26.0	11.0	1.5
산업 분야	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,042)	22.2	45.1	36.7	25.1	26.8	12.4	22.8	6.7	2.3
			의료/제약	(1,286)	9.1	38.8	29.8	30.7	39.4	5.0	40.9	5.9	0.4
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,518)	44.6	19.2	22.3	20.7	33.1	7.3	43.2	9.3	0.3
			통신기기/방송기기	(1,258)	3.7	31.0	40.2	69.6	22.0	6.6	19.3	6.3	1.3
		일반	기계/자동차/금속	(5,747)	17.4	40.1	37.1	37.3	23.2	7.3	22.8	10.5	4.2
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,872)	16.5	45.3	48.4	45.1	8.8	1.6	21.0	12.8	0.5
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,646)	17.1	38.1	35.9	46.3	6.3	5.4	26.5	24.1	0.3
			정보통신/방송서비스	(3,039)	36.1	23.7	27.3	26.5	25.6	14.4	40.0	4.5	1.9
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,565)	18.5	35.0	71.5	39.3	6.2	5.8	15.5	6.9	1.3
	기타			(895)	30.3	43.8	35.9	33.0	15.2	10.5	18.4	12.4	0.7
매출 규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,338)	20.2	40.9	38.4	45.6	14.9	5.0	20.3	13.5	1.2
			5~20억	(6,054)	25.9	36.7	41.3	34.3	22.6	4.6	20.5	12.0	2.1
			20~50억	(5,610)	18.9	41.8	38.3	41.5	15.2	5.7	26.9	10.5	1.2
			50~80억	(2,465)	23.9	41.3	33.8	34.0	23.0	6.3	30.0	5.4	2.2
			80~120억	(1,437)	17.9	35.9	34.0	35.9	27.7	7.7	33.5	5.2	2.2
			120~200억	(1,271)	17.6	24.8	42.6	34.6	32.7	7.3	32.3	6.0	2.2
			200~500억	(1,169)	11.8	39.5	32.3	19.2	35.8	10.2	42.5	7.2	1.6
			500억 이상	(378)	8.5	30.0	20.0	16.2	48.4	18.3	49.0	9.5	-
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,883)	26.0	31.0	52.5	40.3	6.4	2.2	23.8	16.8	1.1
			5~10억	(1,728)	27.8	33.7	40.6	42.3	5.0	11.5	19.8	19.2	-
			10~30억	(3,280)	24.6	37.4	41.0	40.6	13.6	11.0	22.0	8.7	1.1
			30~50억	(1,132)	10.6	38.8	56.0	40.4	13.6	10.0	19.3	10.1	1.2
			50~80억	(848)	19.2	32.0	45.4	43.0	15.1	6.2	30.2	5.3	3.6
			80~200억	(911)	11.4	26.9	51.5	26.0	15.6	5.0	51.4	11.0	1.1
			200~400억	(301)	10.3	24.1	38.4	15.5	34.0	25.8	43.9	8.1	-
			400억 이상	(166)	12.2	28.8	44.3	10.3	25.3	11.7	56.5	10.1	0.8
	기타		5억 미만	(108)	51.7	29.0	42.1	38.6	9.7	-	9.7	19.3	-
			5~20억	(201)	21.4	42.9	35.7	42.9	7.1	21.4	21.4	7.1	-
			20~50억	(258)	38.9	44.4	33.3	22.2	16.7	5.6	22.2	16.7	-
			50~80억	(125)	25.0	50.0	35.0	30.0	20.0	10.0	15.0	15.0	-
			80~120억	(82)	23.8	57.1	33.3	19.0	19.0	23.8	14.3	4.8	4.8
			120~200억	(56)	22.7	40.9	36.4	45.5	27.3	-	22.7	4.5	-
			200~500억	(51)	15.4	38.5	38.5	50.0	19.2	3.8	15.4	15.4	3.8
			500억 이상	(13)	-	57.7	50.8	40.8	16.9	16.9	16.9	-	-

※ '법인기업'의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

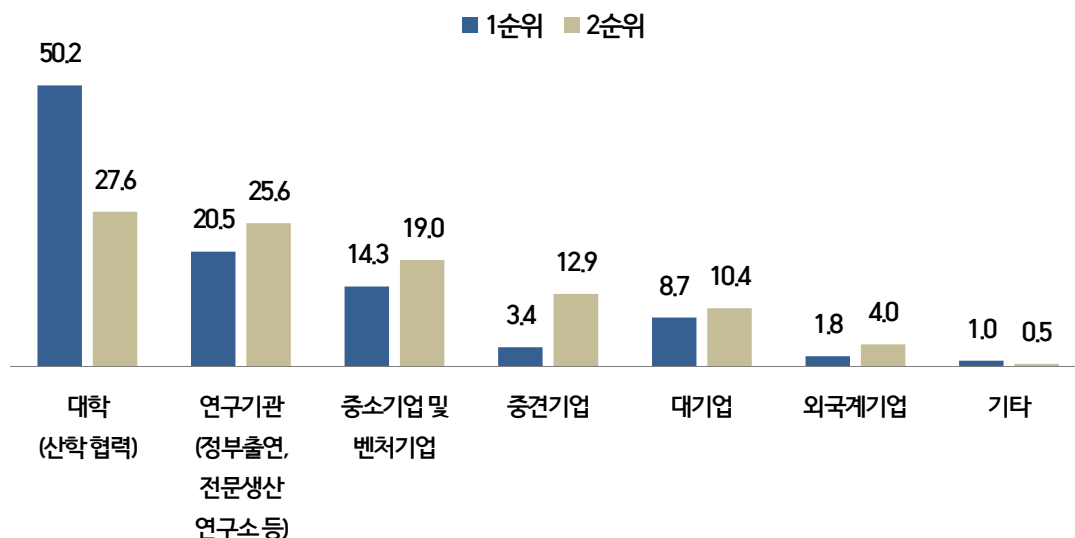
제8절. 제휴 및 협력현황

1. 협력기관 메인 파트너

- ◆ 1순위 협력기관은 '대학(산학협력)'이 50.2%로 가장 많고, 이어 '연구기관'(20.5%), '중소기업 및 벤처기업'(14.3%), '대기업'(8.7%), '중견기업'(3.4%), '외국계기업'(1.8%)로 나타남
- 2순위 협력기관도 '대학(산학협력)'이 27.6%로 가장 많고, 다음으로 '연구기관(25.6%),' '중소기업 및 벤처기업(19.0%),' '중견기업(12.9%),' '대기업(10.4%),' '외국계기업(4.0%)' 순임

〈 그림 II-8-1 〉 협력기관 메인 파트너

(n=16,424(1순위 기준), 단위 : %)



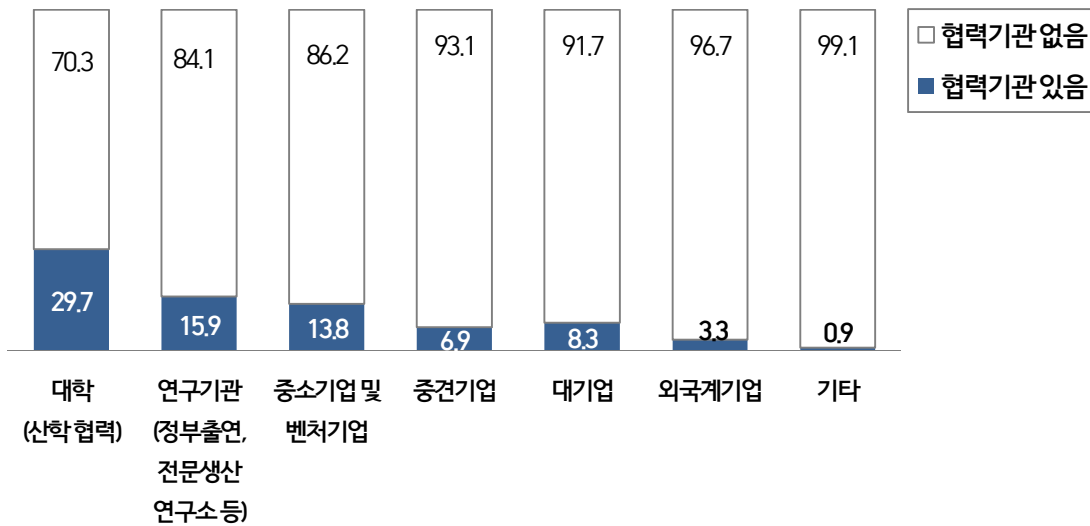
※ '대상별 협력경험이 있는 벤처기업'에만 해당하는 문항임

2. 협력활동 경험

- ◆ 벤처기업의 협력활동 경험률을 살펴보면, '대학(산학협력)'과의 협력이 29.7%로 가장 많고, 다음으로 '연구기관(15.9%)', '중소기업/벤처기업(13.8%)', '대기업(8.3%)', '중견기업(6.9%)', 등의 순임

(그림 II-8-2) 협력활동 경험률

(n=39,101, 단위 : %)



특성별 분석

- ◆ **(업종)** 의료/제약에서 '대학(산학협력)(53.6%)'과 '연구기관(26.5%)' 및 '중소기업 및 벤처기업(25.1%)'과의 협력활동 경험률이 타 업종에 비해 높게 나타남
- ◆ **(매출규모)** 전반적으로 '대학(산학협력)'과 협력활동이 높게 나타났고, 제조업의 경우 매출 500억 이상 기업군에서 '대학(산학협력)' 다음으로 '대기업' 협력활동 비중이 타 규모 대비 높게 나타남

(표 II-8-1) 협력활동 경험률

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	대학 (산학협력)	연구기관	중소기업/ 벤처기업	중견기업	대기업	외국계 기업	기타
전 체				(39,101)	29.7	15.9	13.8	6.9	8.3	3.3	0.9
업종별	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	36.0	26.3	24.7	7.1	11.2	5.8	2.8
			의료/제약	(1,398)	53.6	26.5	25.1	8.6	9.5	8.2	4.6
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	24.9	21.6	11.8	5.3	13.7	3.1	0.4
			통신기기/방송기기	(1,330)	34.6	20.6	23.3	5.7	5.5	1.8	-
		일반	기계/자동차/금속	(7,267)	21.3	13.6	14.7	12.7	12.0	4.3	1.1
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	25.1	9.7	7.2	2.4	3.9	0.9	0.1
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	34.1	14.8	11.4	4.8	5.2	1.2	1.0
			정보통신/방송서비스	(3,142)	26.1	19.0	13.6	9.0	9.6	4.1	0.9
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	38.6	13.7	15.5	8.3	6.5	4.7	0.2
	기타			(918)	33.8	10.8	6.8	2.1	6.7	3.6	0.7
매출규모별	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,245)	30.9	14.9	16.7	6.7	4.9	1.6	0.8
			5~20억	(7,763)	23.8	15.8	15.8	7.1	7.7	2.9	0.7
			20~50억	(6,359)	26.9	18.2	12.7	6.2	7.9	2.8	0.7
			50~80억	(2,615)	27.0	11.6	13.6	7.0	6.5	4.4	2.9
			80~120억	(1,487)	29.5	14.8	10.9	8.2	15.8	5.3	2.0
			120~200억	(1,309)	29.3	19.5	14.7	8.4	16.3	4.1	1.8
			200~500억	(1,178)	35.7	21.0	10.3	8.9	20.4	7.2	-
			500억 이상	(378)	38.3	27.3	6.3	2.4	35.0	11.1	1.3
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,247)	27.3	11.4	11.2	8.1	4.4	4.2	-
			5~10억	(1,818)	28.5	13.2	16.3	8.9	0.5	-	-
			10~30억	(3,402)	35.1	21.3	15.7	6.2	7.9	2.8	2.0
			30~50억	(1,139)	42.9	14.4	16.7	4.4	7.6	4.0	-
			50~80억	(863)	48.4	12.5	12.4	8.9	11.9	3.4	0.9
			80~200억	(914)	48.0	19.4	12.0	7.4	13.0	4.0	0.7
			200~400억	(301)	25.0	13.3	6.1	3.0	22.0	8.1	1.1
			400억 이상	(166)	36.2	27.4	1.6	0.8	18.2	4.1	1.4
	기타		5억 미만	(120)	47.9	11.8	8.7	-	-	-	-
			5~20억	(205)	35.4	14.0	7.0	7.0	7.0	7.0	-
			20~50억	(265)	27.7	5.4	5.4	-	5.4	5.4	-
			50~80억	(125)	30.0	15.0	10.0	-	15.0	-	5.0
			80~120억	(82)	38.1	19.0	9.5	4.8	9.5	4.8	-
			120~200억	(56)	36.4	4.5	4.5	-	-	-	-
			200~500억	(51)	23.1	7.7	-	-	7.7	-	-
			500억 이상	(13)	42.3	8.5	-	8.5	16.9	-	-

3. 협력활동 유형

- ◆ 제휴 및 협력한 유형으로 '기술개발'이 가장 높았으며, 외국계기업은 '마케팅/판로/유통'이 가장 높게 나타남
- (대학(산학협력)) '기술개발'이 64.4%로 가장 높고, 이어 '교육훈련/인적자원(11.0%)', '기술지도(6.9%)' 등의 순임
 - (연구기관) '기술개발(63.2%)'이 가장 높고, 다음으로 '신제품 개발(9.4%)', '기술지도(8.1%)', '연구개발시설 및 장비 상호이용(7.0%)' 등의 순임
 - (중소기업 및 벤처기업) '기술개발'이 43.5%이 협력활동 유형으로 가장 높게 응답되었으며, 다음으로 '신제품 개발(14.4%)', '생산/품질(11.0%)', '마케팅/판로/유통(8.8%)' 등의 순임
 - (중견기업) '기술개발(36.0%)'이 가장 높고, 다음으로 '마케팅/판로/유통(19.3%)', '신제품 개발(13.6%)' 등의 순임
 - (대기업) '기술개발(34.5%)'과 '마케팅/판로/유통(25.9%)'이 높게 나타남
 - (외국계기업) '마케팅/판로/유통'이 33.8%로 가장 높고, 다음으로 '기술개발' 22.5%, '기술지도' 12.5% 등의 순으로 나타남

〔 표 II-8-2 〕 벤처기업이 경험한 협력활동 유형

(단위 : %)

구 분	모집단 크기	경영 지원	교육 훈련/인적 자원	기술 개발	기술 지도	디자인	마케팅/판로/유통	브랜드	생산/품질	신제품 개발	연구 개발 시설/장비 상호이용	자금	해외 시장 진출	기타
대학(산학협력)	(11,632)	1.6	11.0	64.4	6.9	3.1	1.0	-	1.3	4.2	4.5	0.3	0.5	1.2
연구기관	(6,226)	2.1	2.6	63.2	8.1	3.0	0.8	-	1.7	9.4	7.0	1.0	0.5	0.5
중소기업 및 벤처기업	(5,395)	5.6	0.4	43.5	4.9	5.8	8.8	-	11.0	14.4	1.4	3.4	0.6	0.2
중견기업	(2,704)	2.9	4.1	36.0	5.7	1.3	19.3	-	11.1	13.6	2.2	1.3	1.4	1.1
대기업	(3,231)	1.5	5.7	34.5	3.1	0.8	25.9	0.6	9.0	11.5	2.3	2.6	0.6	1.9
외국계기업	(1,290)	7.0	2.1	22.5	12.5	2.6	33.8	0.4	7.2	1.7	4.6	-	5.4	0.3
기타	(359)	3.5	14.2	42.1	8.8	-	8.5	-	-	13.9	-	5.5	0.8	2.8

※ '대상별 협력경험이 있는 벤처기업'에만 해당하는 문항임

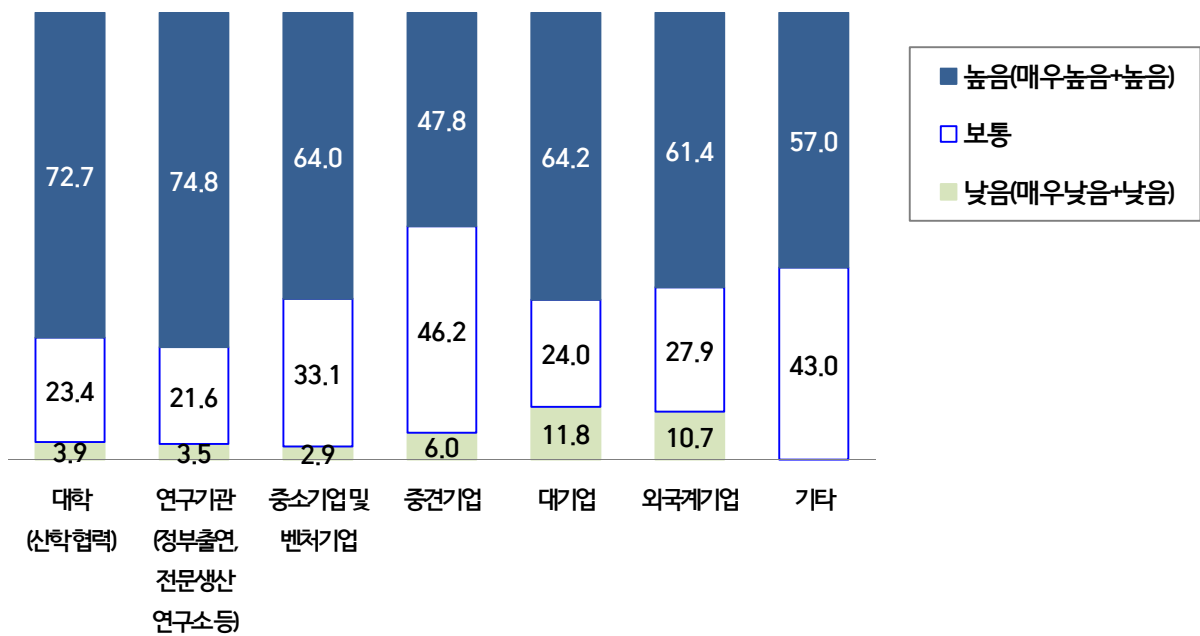
4. 협력활동 유형별 도움정도

◆ 벤처기업의 협력활동 유형별 도움정도를 상위응답률(매우높음+높음)로 살펴보면, '연구기관(74.8%)', '대학'(72.7%)과의 협력이 70% 이상으로 높게 나타남

- 다음으로 '대기업'(64.2%), '중소기업 및 벤처기업(64.0%)', '외국계기업'(61.4%) 등의 순임

〈 그림 II-8-3 〉 협력활동 유형별 도움정도

(단위 : %)



※ '대상별 협력경험이 있는 벤처기업'에만 해당하는 문항임

〈 표 II-8-3 〉 협력활동 유형별 도움정도

(단위 : 점, %)

구 분	대학 (산학협력)	연구기관	중소기업 및 벤처기업	중견기업	대기업	외국계 기업	기타
5점 척도	3.8	3.9	3.8	3.5	3.7	3.7	3.8
매우 높음	14.8	22.2	16.6	11.0	25.7	23.1	27.0
높음	57.9	52.6	47.3	36.8	38.5	38.3	30.0
보통	23.4	21.6	33.1	46.2	24.0	27.9	43.0
낮음	2.1	2.4	2.8	3.7	7.6	4.6	-
매우 낮음	1.8	1.2	0.1	2.3	4.2	6.1	-

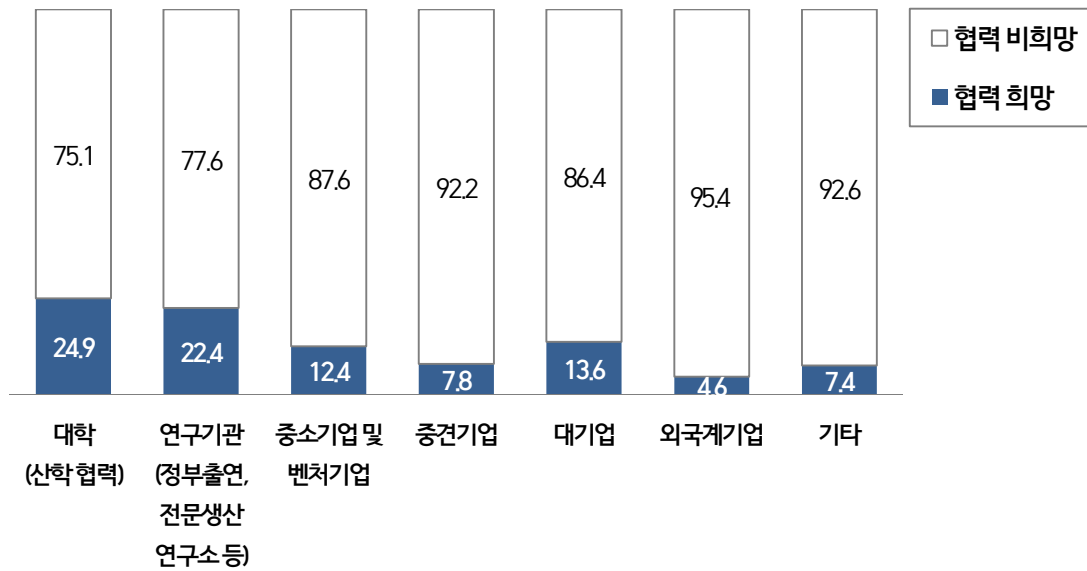
※ '대상별 협력경험이 있는 벤처기업'에만 해당하는 문항임

5. 협력 의사

- ◆ 벤처기업의 협력 활동 의사를 살펴보면, '대학(산학협력)'이 24.9%로 가장 높게 나타났으며 이어 '연구기관', '대기업' 등의 순으로 협력을 희망하는 하는 것으로 조사됨
- 반면 외국계기업과 협력활동 희망률은 4.6%로 가장 낮은 수치를 보임

〈그림 II-8-4〉 협력활동 희망률

(n=39,101, 단위 : %)



특성별 분석

- ◆ **(업종)** 대부분의 업종에서 '대학(산학협력)'과 '연구기관'과의 협력활동을 가장 희망하는 가운데, 의료/제약은 '대기업(21.8%)', '외국계기업(16.3%)'과의 협력도 타 업종대비 상대적으로 높게 나타남
- 통신기기/방송기기는 '중소기업 및 벤처기업' 28.9%로 협력활동 희망이 타 업종에 비해 상대적으로 높게 나타남
- ◆ **(매출규모)** 서비스업의 경우 400억 이상 기업군을 제외한 나머지 기업군에서는 매출규모가 클수록 '대기업'과의 협력활동 희망이 높아지는 경향을 보였으며, 제조업은 매출액 500억 이상 규모에서 '대기업'과의 협력을 희망하는 비중이 타 규모대비 높게 나타남

(표 II-8-4) 협력활동 희망률

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	대학 (산학협력)	연구기관	중소기업/ 벤처기업	중견기업	대기업	외국계 기업	기타
전 체				(39,101)	24.9	22.4	12.4	7.8	13.6	4.6	7.4
업종별	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	34.8	23.0	16.7	8.3	17.4	5.0	5.8
			의료/제약	(1,398)	49.8	40.2	19.0	12.8	21.8	16.3	2.7
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	20.7	28.4	9.4	6.4	16.4	4.1	7.6
			통신기기/방송기기	(1,330)	41.7	46.8	28.9	7.2	11.3	6.2	3.3
		일반	기계/자동차/금속	(7,267)	24.7	25.6	14.5	11.7	17.6	4.9	13.3
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	12.1	10.0	5.3	2.4	5.5	2.1	12.3
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	14.0	16.0	8.7	5.4	8.8	3.0	2.0
			정보통신/방송서비스	(3,142)	24.9	30.0	13.8	13.0	19.9	5.3	2.3
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	40.7	21.4	16.6	9.6	15.3	5.9	3.6
	기타			(918)	33.7	30.9	15.3	9.4	12.3	3.1	3.0
매출규모별	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,245)	24.0	18.9	10.5	6.7	16.2	5.6	10.9
			5~20억	(7,763)	23.9	18.6	14.5	10.7	12.0	4.0	16.3
			20~50억	(6,359)	24.8	26.2	13.5	4.4	11.4	4.1	9.5
			50~80억	(2,615)	21.1	26.2	8.4	6.5	10.6	5.7	3.4
			80~120억	(1,487)	19.7	25.2	7.1	6.0	15.8	3.9	5.3
			120~200억	(1,309)	20.1	25.2	14.4	6.9	15.9	2.8	2.6
			200~500억	(1,178)	29.0	28.0	9.2	6.8	18.8	6.1	0.4
			500억 이상	(378)	25.4	27.9	2.3	4.7	30.6	8.6	-
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,247)	25.6	20.8	13.8	10.1	12.8	5.6	4.6
			5~10억	(1,818)	28.3	13.5	12.7	6.3	13.5	1.6	1.2
			10~30억	(3,402)	26.5	26.0	14.6	10.7	13.6	5.3	3.2
			30~50억	(1,139)	23.6	26.9	16.2	6.7	14.1	6.2	0.5
			50~80억	(863)	28.8	19.7	8.5	7.6	14.2	3.3	1.3
			80~200억	(914)	33.9	20.9	8.7	8.9	16.8	2.6	0.1
			200~400억	(301)	26.8	16.0	2.9	2.0	25.1	7.0	1.1
			400억 이상	(166)	21.2	18.4	0.8	1.4	21.4	5.5	1.4
	기타		5억 미만	(120)	56.0	37.8	8.7	8.7	-	-	9.4
			5~20억	(205)	49.3	35.0	14.0	14.0	14.0	7.0	1.7
			20~50억	(265)	10.8	16.3	27.1	5.4	21.7	5.4	2.4
			50~80억	(125)	40.0	50.0	15.0	20.0	5.0	-	5.0
			80~120억	(82)	23.8	38.1	4.8	4.8	14.3	-	-
			120~200억	(56)	45.5	27.3	4.5	-	-	-	-
			200~500억	(51)	26.9	23.1	7.7	3.8	11.5	-	-
			500억 이상	(13)	25.4	16.9	-	16.9	25.4	-	-

6. 협력 희망 분야

- ◆ 협력활동 기관과의 협력 희망 분야로 대학(산학협력), 연구기관, 중소기업 및 벤처기업은 '기술개발', 중견기업, 대기업, 외국계기업은 '마케팅/판로/유통'이 가장 높게 나타남
- (대학(산학협력)) '기술개발(62.2%)'을 가장 많이 희망하였고, 이어 '교육훈련/인적자원(11.8%)', '연구개발시설 및 장비 상호이용(6.8%)' 등의 순임
- (연구기관) '기술개발'이 69.0%로 가장 높고, 다음으로 '기술지도(8.2%)', '연구개발시설 및 장비 상호이용(7.2%)' 등의 순임
- (중소기업 및 벤처기업) '기술개발(38.7%)'이 가장 높고, 다음으로 '마케팅/판로/유통(18.1%)', '신제품 개발(10.4%)', '생산/품질(10.0%)' 등의 순임
- (중견기업) '마케팅/판로/유통(35.8%)', '기술개발(27.1%)', '생산/품질(15.6%)' 등의 순으로 조사됨
- (대기업) '마케팅/판로/유통'이 35.3% 가장 협력을 희망하는 분야로 나타났으며, 이어 '기술개발(29.6%)', '신제품 개발(11.1%)' 등의 순임
- (외국계기업) '해외시장진출'을 40.1%로 가장 높게 꼽았으며, '마케팅/판로/유통' 34.5%, '기술개발' 14.0%, '디자인' 4.1% 등의 순으로 나타남

(표 II-8-5) 타 기관과의 협력 희망 분야

(단위 : %)

구 분	모집단 크기	경영 지원	교육 훈련/인적 자원	기술 개발	기술 지도	디자인	마케팅/판로/유통	브랜드	생산/품질	신제품 개발	연구 개발 시설/장비 상호 이용	자금	해외 시장 진출	기타
대학(산학협력)	(9,751)	2.8	11.8	62.2	5.5	4.3	0.7	-	0.5	4.4	6.8	0.4	-	0.6
연구기관	(8,773)	0.2	1.4	69.0	8.2	2.1	0.8	-	2.1	5.9	7.2	2.3	0.5	0.4
중소기업 및 벤처기업	(4,860)	3.2	0.3	38.7	4.4	5.5	18.1	0.2	10.0	10.4	3.5	4.8	0.7	0.1
중견기업	(3,064)	0.3	1.6	27.1	1.6	3.7	35.8	1.3	15.6	7.7	0.8	1.0	2.7	0.8
대기업	(5,315)	1.1	1.8	29.6	2.4	2.3	35.3	0.9	5.3	11.1	1.6	5.6	1.8	1.2
외국계기업	(1,788)	0.5	0.2	14.0	1.3	4.1	34.5	2.4	0.1	2.8	-	-	40.1	0.1
기타	(2,911)	3.4	-	1.0	0.3	-	2.3	-	-	0.9	-	0.5	2.1	89.5

※ '대상별 협력을 희망하는 벤처기업'에만 해당하는 문항임

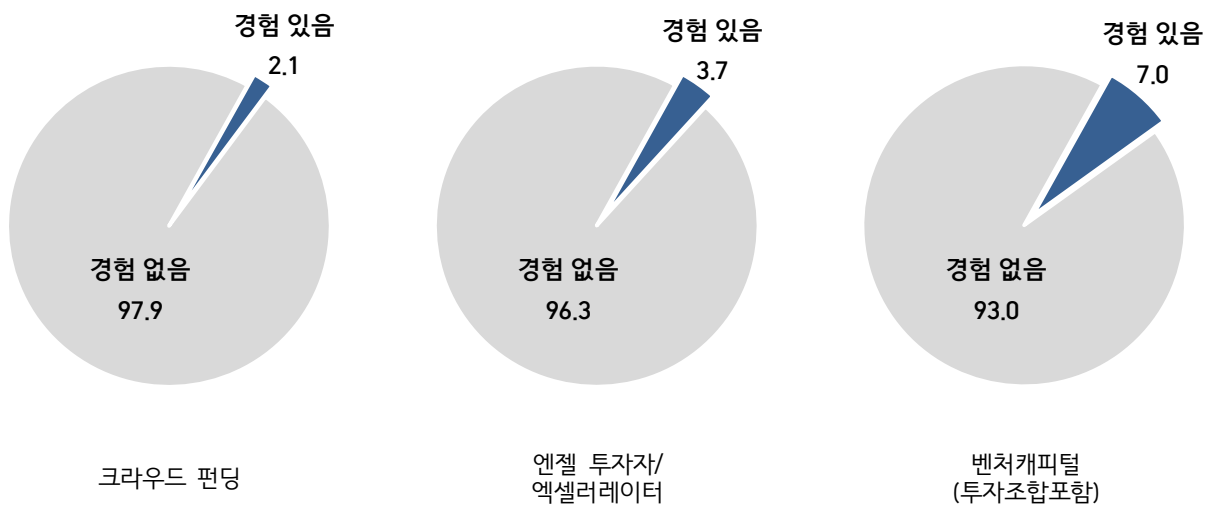
제9절. 벤처캐피털 및 M&A 현황

1. 투자유치 경험

- ◆ 크라우드 펀딩을 받은 경험이 있는 벤처기업은 2.1%로 나타남
- ◆ 엔젤 투자자 또는 엑셀러레이터로 부터 투자를 받은 경험이 있는 벤처기업은 3.7%임
- ◆ 벤처캐피털(투자조합 포함)로부터 투자를 받은 경험이 있는 벤처기업은 7.0%로 나타남

〈그림 II-9-1〉 투자유치 경험

(n=34,868, 단위 : %)



※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

특성별 분석

- ◆ **(업종)** 의료/제약이 '벤처캐피털(21.8%)' 및 '엔젤 투자자/엑셀러레이터(14.0%)' 투자받은 경험이 타 업종에 비해 높게 나타남
- ◆ **(매출규모)** 제조업의 경우 매출 500억 이상 기업군, 서비스업은 200~400억 미만 기업군에서 '벤처캐피털' 투자 받은 경험이 타 규모대비 가장 높게 나타남

〈 표 II-9-1 〉 투자유치 경험

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	클라우드 펀딩 받은 경험		엔젤 투자자/ 엑셀러레이터 투자 받은 경험		벤처캐피탈 (투자조합포함) 투자 받은 경험	
					있음	없음	있음	없음	있음	없음
전 체				(34,868)	2.1	97.9	3.7	96.3	7.0	93.0
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,042)	5.4	94.6	1.2	98.8	8.3	91.7
			의료/제약	(1,286)	2.3	97.7	14.0	86.0	21.8	78.2
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,518)	2.5	97.5	2.3	97.7	5.7	94.3
			통신기기/방송기기	(1,258)	3.2	96.8	5.2	94.8	3.6	96.4
		일반	기계/자동차/금속	(5,747)	0.9	99.1	3.8	96.2	5.4	94.6
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,872)	1.7	98.3	2.6	97.4	4.4	95.6
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,646)	2.6	97.4	5.1	94.9	7.6	92.4
			정보통신/방송서비스	(3,039)	3.6	96.4	4.4	95.6	8.1	91.9
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,565)	0.2	99.8	3.5	96.5	9.4	90.6
	기타			(895)	1.2	98.8	1.9	98.1	3.8	96.2
매출 규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,338)	8.1	91.9	10.7	89.3	12.6	87.4
			5~20억	(6,054)	1.9	98.1	4.6	95.4	6.2	93.8
			20~50억	(5,610)	0.4	99.6	0.6	99.4	3.0	97.0
			50~80억	(2,465)	1.0	99.0	2.0	98.0	3.8	96.2
			80~120억	(1,437)	-	100.0	0.9	99.1	4.7	95.3
			120~200억	(1,271)	1.3	98.7	0.6	99.4	3.8	96.2
			200~500억	(1,169)	1.9	98.1	1.4	98.6	11.4	88.6
			500억 이상	(378)	5.0	95.0	-	100.0	21.6	78.4
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,883)	4.5	95.5	8.6	91.4	12.9	87.1
			5~10억	(1,728)	1.2	98.8	1.7	98.3	4.8	95.2
			10~30억	(3,280)	-	100.0	1.2	98.8	2.0	98.0
			30~50억	(1,132)	1.2	98.8	5.7	94.3	5.7	94.3
			50~80억	(848)	1.9	98.1	5.1	94.9	10.6	89.4
			80~200억	(911)	1.3	98.7	1.3	98.7	10.5	89.5
			200~400억	(301)	-	100.0	1.1	98.9	28.5	71.5
			400억 이상	(166)	-	100.0	3.8	96.2	27.2	72.8
	기타		5억 미만	(108)	9.7	90.3	9.7	90.3	9.7	90.3
			5~20억	(201)	-	100.0	-	100.0	7.1	92.9
			20~50억	(258)	-	100.0	-	100.0	-	100.0
			50~80억	(125)	-	100.0	5.0	95.0	5.0	95.0
			80~120억	(82)	-	100.0	-	100.0	-	100.0
			120~200억	(56)	-	100.0	-	100.0	4.5	95.5
			200~500억	(51)	-	100.0	-	100.0	-	100.0
			500억 이상	(13)	-	100.0	-	100.0	-	100.0

※ '법인기업'의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

2. 벤처캐피털의 역할 및 도움 정도

□ 벤처캐피털의 역할

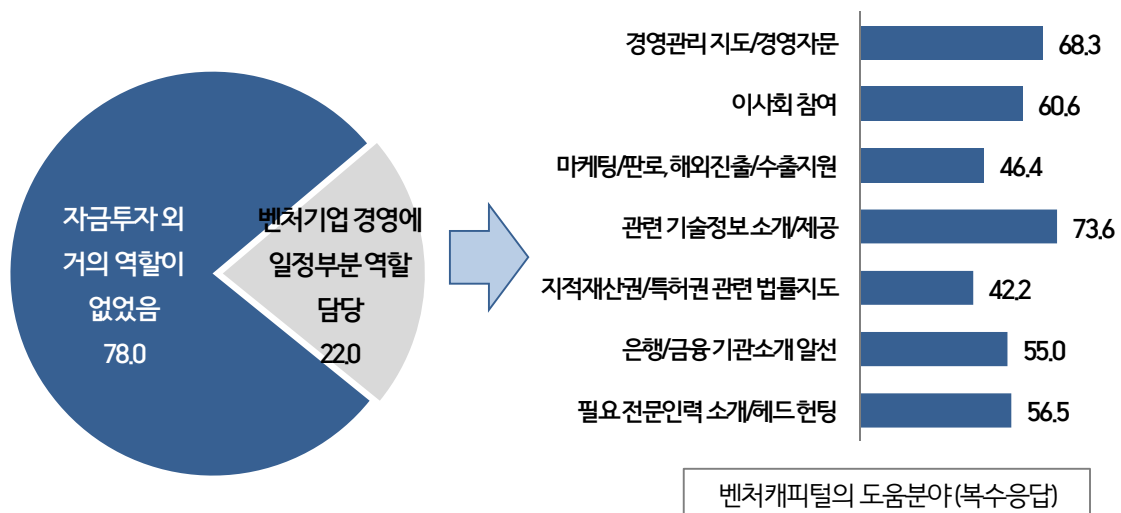
- ◆ 벤처캐피털로부터 투자를 받은 경험이 있는 벤처기업 중 벤처캐피털의 역할에 대해 '자금투자 외에는 거의 역할이 없었음'이 78.0%로 대부분을 차지하며, '일정부분 역할을 담당하였다'는 22.0%로 나타남

□ 벤처캐피털의 도움 분야

- ◆ 벤처캐피털이 '자금투자 외에 벤처기업 경영에 일정부분 역할을 담당하였다'고 응답한 기업의 도움 분야는 '관련 기술정보 소개/제공(73.6%)' 분야가 가장 높게 나타남
- 다음으로 '경영관리 지도/경영자문(68.3%)', '이사회 참여(60.6%)', '필요 전문인력 소개/헤드헌팅(56.5%)' '은행/금융 기관소개 알선(55.0%)' 등의 순임

〈그림 II-9-2〉 벤처캐피털의 역할 및 도움분야

(base : 벤처캐피털로부터 투자를 받은 경험이 있는 벤처기업, n=2,452, 단위 : %)



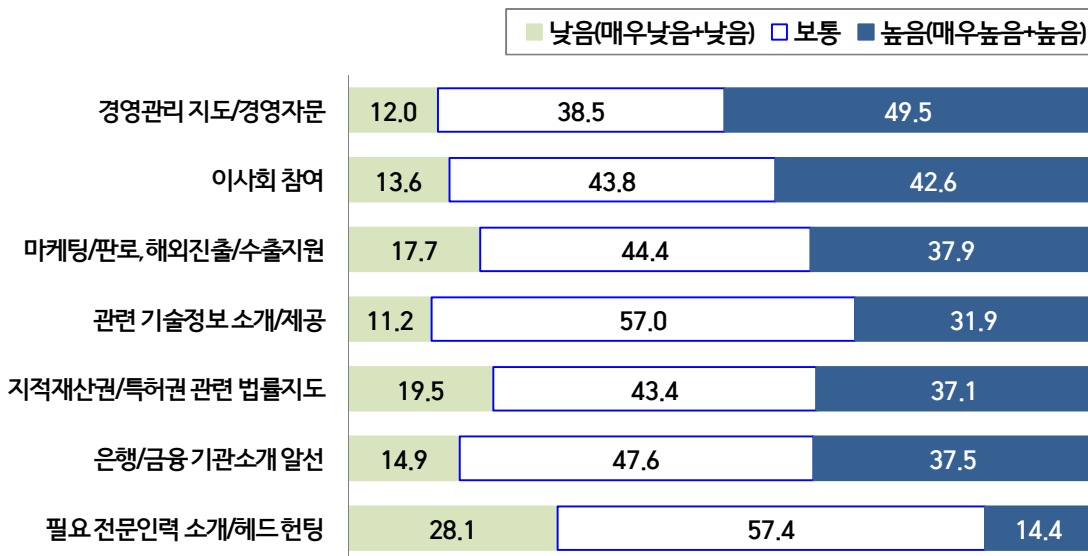
□ 벤처캐피탈의 도움 정도

◆ 벤처기업의 벤처캐피탈 도움 정도는 대부분의 분야에서 3점(보통) 내외 수준이며, 그 중 '경영관리 지도 또는 경영자문(3.3점)', '이사회 참여 의사결정과정 감독 관여(3.2점)' 도움정도가 높게 나타난 반면 '필요 전문인력 소개/헤드헌팅'은 2.7점으로 가장 낮은 수치를 보임

- (상위응답률_매우높음+높음) '경영관리 지도 또는 경영자문(49.5%)', '이사회 참여 의사결정과정 감독 관여(42.6%)', '제품 마케팅 및 판로개척 지원 또는 해외시장 진출 및 수출 지원(37.9%)', '은행/금융 기관소개 알선(37.5%)', '지적재산권/특허권 관련 법률지도(37.1%)' 등으로 높게 나타남

(그림 II-9-3) 벤처캐피탈의 도움 정도

(단위 : %)



※ '벤처캐피탈 일정부분 도움받은 법인기업'에만 해당하는 문항임

(표 II-9-2) 벤처캐피탈의 도움 정도

(단위 : 점, %)

구분	경영관리 지도/ 경영자문	이사회 참여 의사결정과정 감독관여	마케팅/판로, 해외진출/ 수출지원	관련 기술정보 소개/제공	지적재산권/ 특허권 관련 법률지도	은행/금융 기관소개 알선	필요 전문인력 소개/ 헤드 헌팅
5점 척도	3.3	3.2	3.0	3.1	3.0	3.1	2.7
매우 높음	5.2	-	-	0.7	-	1.7	-
높음	44.2	42.6	37.9	31.2	37.1	35.8	14.4
보통	38.5	43.8	44.4	57.0	43.4	47.6	57.4
낮음	-	-	-	-	-	-	13.6
매우 낮음	12.0	13.6	17.7	11.2	19.5	14.9	14.6

※ '벤처캐피탈 일정부분 도움받은 법인기업'에만 해당하는 문항임

(표 II-9-3) 벤처캐피털의 도움 정도

(단위 : 점)

구 분				모집단 크기	경영관리 지도/경영 자문	이사회 참여	마케팅/ 판로, 해외진출/ 수출지원	관련 기술정보 소개/제공	지적재산 권/특허권 관련 법률지도	은행/금융 기관소개 알선	필요 전문인력 소개/헤드 헌팅
전 체				(539)	3.3	3.2	3.0	3.1	3.0	3.1	2.7
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(41)	4.0	4.0	4.0	4.0	-	4.7	-
			의료/제약	(46)	4.6	3.9	3.5	3.5	3.0	-	3.5
			컴퓨터/반도체/전자부품	(8)	4.0	-	4.0	4.3	4.0	4.0	-
			통신기기/방송기기	(23)	4.0	4.0	4.0	4.0	-	-	4.0
	일반		기계/자동차/금속	(47)	3.0	-	3.0	-	-	3.0	3.0
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(60)	1.0	1.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.5
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(80)	3.3	3.3	3.0	3.0	3.0	3.3	3.0
			정보통신/방송서비스	(99)	3.8	3.0	3.9	3.5	4.0	3.9	2.1
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(133)	3.5	3.5	-	3.0	3.5	3.4	3.0
	기타			(0)	-	-	-	-	-	-	-
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(83)	2.2	1.9	2.2	2.2	1.6	1.0	2.2
			5~20억	(105)	3.5	4.0	3.3	4.0	-	3.0	3.3
			20~50억	(0)	-	-	-	-	-	-	-
			50~80억	(5)	3.0	-	-	-	-	-	-
			80~120억	(16)	-	3.0	-	-	-	-	3.0
			120~200억	(8)	4.0	3.7	4.0	-	-	5.0	-
			200~500억	(6)	-	-	4.0	4.0	-	4.0	-
			500억 이상	(5)	4.0	4.0	-	5.0	4.0	4.0	-
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(204)	3.7	3.3	4.0	3.2	3.7	3.7	2.5
			5~10억	(29)	-	-	-	-	-	-	-
			10~30억	(38)	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
			30~50억	(14)	4.0	4.0	-	-	-	4.0	3.0
			50~80억	(0)	-	-	-	-	-	-	-
			80~200억	(24)	3.0	3.0	3.0	3.0	-	3.0	-
			200~400억	(3)	-	-	-	-	-	-	-
			400억 이상	(1)	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
	기타		5억 미만	(0)	-	-	-	-	-	-	-
			5~20억	(0)	-	-	-	-	-	-	-
			20~50억	(0)	-	-	-	-	-	-	-
			50~80억	(0)	-	-	-	-	-	-	-
			80~120억	(0)	-	-	-	-	-	-	-
			120~200억	(0)	-	-	-	-	-	-	-
			200~500억	(0)	-	-	-	-	-	-	-
			500억 이상	(0)	-	-	-	-	-	-	-

※ '벤처캐피털 일정부분 도움받은 법인기업'에만 해당하는 문항임

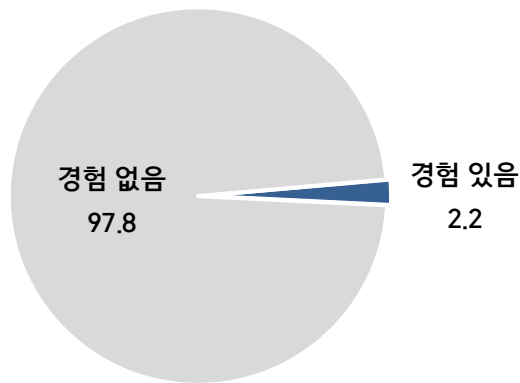
3. 인수합병 경험

☐ 인수합병 경험 여부

- ◆ 벤처기업 중 다른 업체를 인수합병(M&A)한 경험이 있는 기업은 2.2%로 나타났으며, 경험이 없는 기업은 97.8%로 나타남

〈 그림 II-9-4 〉 인수합병 경험 여부

(n=34,868, 단위 : %)



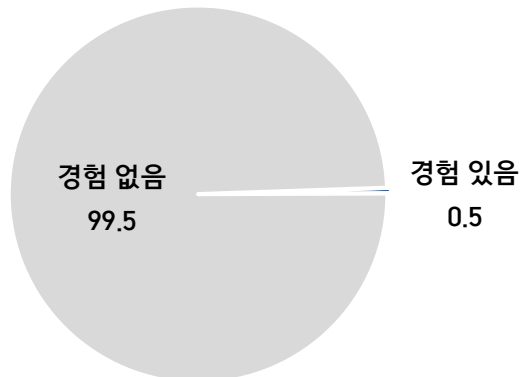
※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

☐ 피인수합병 경험 여부

- ◆ 벤처기업 중 다른 업체에게 인수합병(M&A)된 경험이 있는 기업은 0.5%로 나타났으며, 인수합병(M&A)된 경험이 없는 기업은 99.5%로 나타남

〈 그림 II-9-5 〉 피인수합병 경험 여부

(n=34,868, 단위 : %)



※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

4. 인수합병 의향

□ 인수합병 할 의향

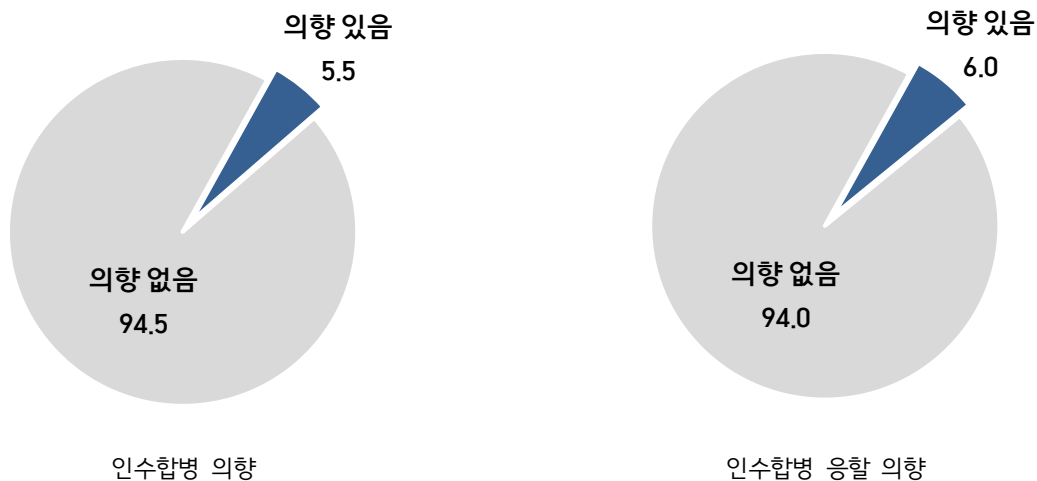
- ◆ 벤처기업 중 다른 업체를 인수합병(M&A)할 의향이 있다고 응답한 기업은 5.5%로 나타났으며, 의향이 없다고 응답한 기업은 94.5%로 나타남

□ 인수합병에 응할 의향

- ◆ 벤처기업 중 다른 업체의 인수합병(M&A)에 응할 의향이 있다고 응답한 기업은 6.0%로 나타났으며, 의향이 없다고 응답한 기업은 94.0%로 나타남

〈 그림 II-9-6 〉 인수합병(M&A) 할 의향 및 응할 의향

(n=34,868, 단위 : %)



※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

특성별 분석

- ◆ **(업종)** 의료/제약이 인수합병 할 의향(13.0%)과 응할 의향(17.4%)이 타 업종에 비해 높게 나타남
 - 반면 소프트웨어개발/IT기반서비스는 인수합병 할 의향이 1.4%, 컴퓨터/반도체/전자부품은 인수합병 응할 의향이 2.6%로 타 업종대비 가장 낮게 조사됨
- ◆ **(매출규모)** 제조업의 경우 5억 미만 기업군에서 인수합병 응할 의향이 11.9%, 5~20억 기업군에서는 8.6%, 서비스업의 경우 5~10억 미만이 11.7%, 5억 미만이 8.7%로 대체적으로 매출규모가 작은 기업에서 상대적으로 높은 수치를 보임

(표 II-9-4) 인수합병(M&A) 할 의향 및 응할 의향

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	인수합병 의향		인수합병 응할 의향	
					있음	없음	있음	없음
전 체				(34,868)	5.5	94.5	6.0	94.0
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,042)	3.8	96.2	7.4	92.6
			의료/제약	(1,286)	13.0	87.0	17.4	82.6
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,518)	4.4	95.6	2.6	97.4
			통신기기/방송기기	(1,258)	9.8	90.2	11.5	88.5
	일반		기계/자동차/금속	(5,747)	6.8	93.2	4.8	95.2
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,872)	3.3	96.7	3.8	96.2
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,646)	1.4	98.6	6.9	93.1
			정보통신/방송서비스	(3,039)	9.9	90.1	9.6	90.4
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,565)	8.1	91.9	5.6	94.4
	기타			(895)	1.9	98.1	1.8	98.2
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,338)	6.8	93.2	11.9	88.1
			5~20억	(6,054)	8.9	91.1	8.6	91.4
			20~50억	(5,610)	2.1	97.9	1.9	98.1
			50~80억	(2,465)	4.4	95.6	2.9	97.1
			80~120억	(1,437)	3.6	96.4	4.0	96.0
			120~200억	(1,271)	3.7	96.3	3.1	96.9
			200~500억	(1,169)	5.6	94.4	2.1	97.9
			500억 이상	(378)	5.6	94.4	0.7	99.3
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,883)	9.5	90.5	8.7	91.3
			5~10억	(1,728)	1.4	98.6	11.7	88.3
			10~30억	(3,280)	4.2	95.8	5.6	94.4
			30~50억	(1,132)	4.6	95.4	5.0	95.0
			50~80억	(848)	6.2	93.8	5.1	94.9
			80~200억	(911)	6.4	93.6	4.1	95.9
			200~400억	(301)	9.8	90.2	1.7	98.3
			400억 이상	(166)	7.0	93.0	1.6	98.4
	기타		5억 미만	(108)	9.7	90.3	-	100.0
			5~20억	(201)	-	100.0	7.1	92.9
			20~50억	(258)	-	100.0	-	100.0
			50~80억	(125)	5.0	95.0	-	100.0
			80~120억	(82)	-	100.0	-	100.0
			120~200억	(56)	-	100.0	-	100.0
			200~500억	(51)	-	100.0	3.8	96.2
			500억 이상	(13)	-	100.0	-	100.0

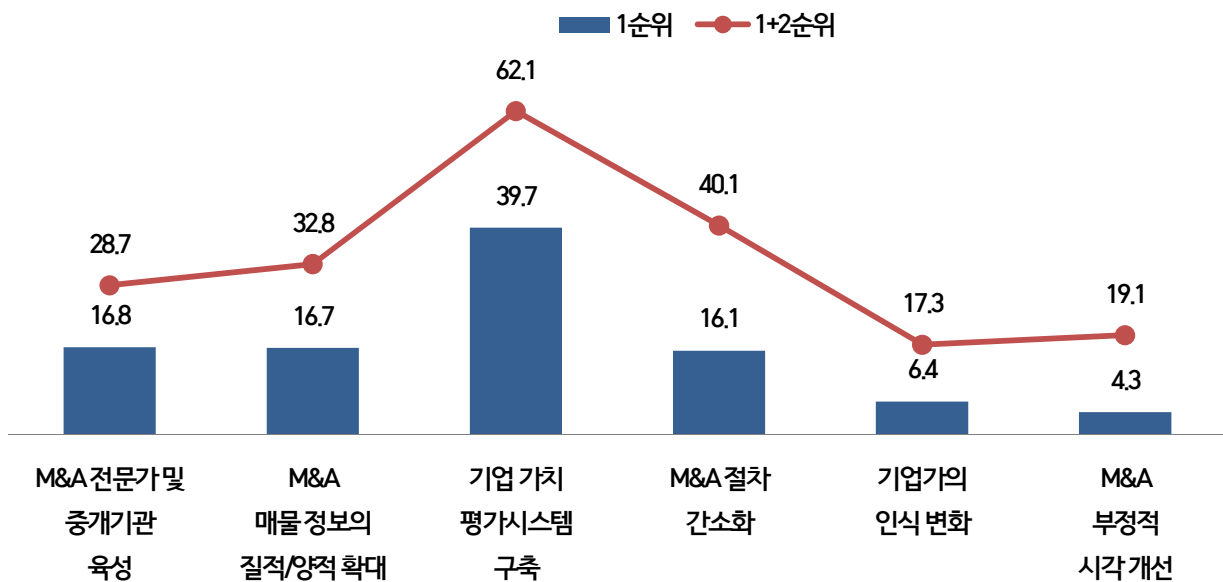
※ '법인기업'의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

5. 인수합병 환경개선을 위한 필요사항

- ◆ 벤처기업의 M&A환경 개선을 위한 필요사항(1+2순위)으로는, '기업 가치에 대한 신뢰할 만한 평가시스템 구축'이 62.1%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 'M&A 절차 간소화(40.1%)', 'M&A 매물 정보의 질적/양적확대(32.8%)', 'M&A 전문가 및 중개기관 육성(28.7%)' 등의 순임

〔 그림 II-9-7 〕 인수합병(M&A) 환경개선을 위한 필요사항

(n=34,868, 단위 : %)



※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

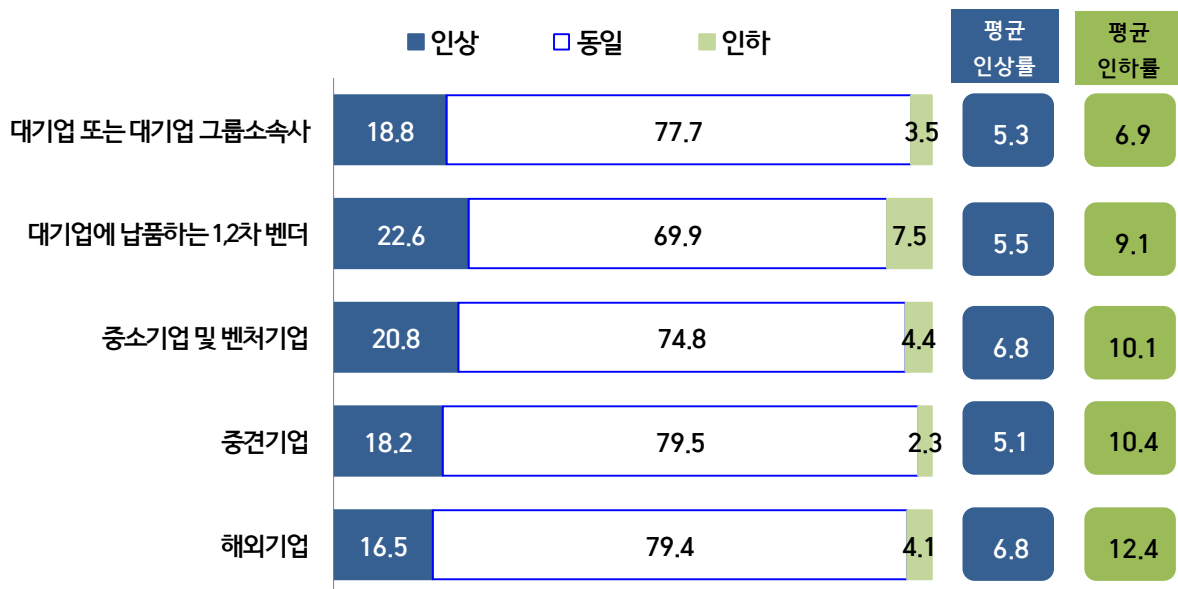
제10절. 공정거래 질서 현황

1. 거래처별 납품단가 변동현황

- ◆ 벤처기업 중 법인기업의 거래처별 납품단가 변동현황을 살펴보면, 전년도 대비 납품단가가 인상된 경우는 '대기업에 납품하는 1·2차 벤더(22.6%)'와 '중소기업 및 벤처기업(20.8%)'이 높고, 인하된 경우는 '대기업에 납품하는 1·2차 벤더(7.5%)'가 가장 높게 나타남
- ◆ (평균 인상률) '해외기업'과 '중소기업 및 벤처기업'이 각각 6.8%로 가장 높고, 다음으로 '대기업에 납품하는 1·2차 벤더(5.5%)', '대기업 또는 대기업 그룹소속사(5.3%)' 등의 순임
- ◆ (평균 인하율) '해외기업'이 12.4%로 가장 높고, 이어서 '중견기업(10.4%)', '중소기업 및 벤처기업(10.1%)' 순으로 나타남

(그림 II-10-1) 거래처별 납품단가 변동현황

(단위 : %)



※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

(표 II-10-1) 거래처별 평균 인상률 및 인하율

(단위 : %)

구 분				대기업/대기업 그룹 소속사		대기업에 납품하는 1·2차 벤더		중소기업/ 벤처기업		중견기업		해외기업	
				인상률	인하율	인상률	인하율	인상률	인하율	인상률	인하율	인상률	인하율
전 체				5.3	6.9	5.5	9.1	6.8	10.1	5.1	10.4	6.8	12.4
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	5.4	2.8	6.6	10.1	6.7	4.0	6.5	5.0	7.4	10.9
			의료/제약	4.2	2.7	10.0	3.2	5.4	12.8	4.7	5.0	5.8	9.0
			컴퓨터/반도체/전자부품	7.5	4.7	5.7	4.7	7.0	6.8	6.6	7.3	6.3	4.3
			통신기기/방송기기	4.5	2.7	4.6	23.2	12.8	3.3	4.7	3.3	4.2	4.5
		일반	기계/자동차/금속	4.2	8.0	4.1	8.1	7.9	6.9	4.8	9.6	6.5	13.9
			음식료/섬유/비금속/기타제조	10.4	17.8	22.3	16.6	5.5	9.5	3.0	18.5	4.6	27.5
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	4.2	2.6	12.2	2.0	6.9	3.0	5.0	4.0	3.0	-
			정보통신/방송서비스	3.5	16.5	3.8	7.3	5.7	10.3	5.3	6.8	17.1	10.0
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	5.6	4.5	4.8	-	6.6	11.7	5.0	13.5	6.4	8.2
	기타			4.1	8.1	3.2	-	6.1	48.8	3.3	-	2.0	-
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	4.7	3.0	6.3	25.7	9.4	5.8	5.2	-	5.4	10.0
			5~20억	8.6	2.0	7.7	7.9	6.4	8.4	3.9	-	3.0	12.3
			20~50억	6.5	3.6	4.7	7.4	6.3	6.9	5.3	-	8.4	7.0
			50~80억	4.0	7.1	5.4	7.8	4.8	5.4	6.8	8.1	7.0	14.0
			80~120억	5.0	7.0	5.1	7.6	6.1	11.4	6.1	9.3	6.3	15.0
			120~200억	4.4	5.4	6.1	6.7	13.8	7.9	5.4	8.0	5.7	10.2
			200~500억	5.9	16.3	5.6	13.7	5.0	21.3	5.1	26.9	7.0	25.5
			500억 이상	3.7	9.7	3.5	9.1	3.5	15.6	3.8	2.3	4.1	11.7
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	2.0	-	3.7	10.0	4.3	10.1	-	-	-	-
			5~10억	3.9	-	5.0	-	4.1	1.0	3.8	-	-	-
			10~30억	3.3	-	3.0	3.0	10.8	8.0	3.4	-	20.0	-
			30~50억	6.2	20.0	4.0	-	10.8	21.7	5.6	8.2	-	10.0
			50~80억	5.2	-	5.3	-	6.6	20.0	10.9	30.0	5.7	10.0
			80~200억	6.2	6.8	8.6	10.0	4.4	6.8	4.2	6.8	8.6	6.8
			200~400억	4.2	2.8	3.9	2.0	4.8	3.0	3.4	4.0	5.5	-
			400억 이상	5.2	2.0	3.4	-	11.7	-	5.4	-	5.3	-
	기타		5억 미만	-	-	-	-	5.0	-	-	-	-	-
			5~20억	-	-	-	-	12.0	90.0	4.0	-	-	-
			20~50억	-	10.0	2.5	-	6.5	20.0	-	-	-	-
			50~80억	-	5.0	2.5	-	3.0	20.0	2.0	-	-	-
			80~120억	-	-	-	-	3.6	-	2.0	-	-	-
			120~200억	5.0	5.0	5.2	-	4.2	-	4.1	-	-	-
			200~500억	3.3	-	3.3	-	4.0	-	4.0	-	-	-
			500억 이상	3.0	-	3.0	-	3.0	-	3.0	-	2.0	-

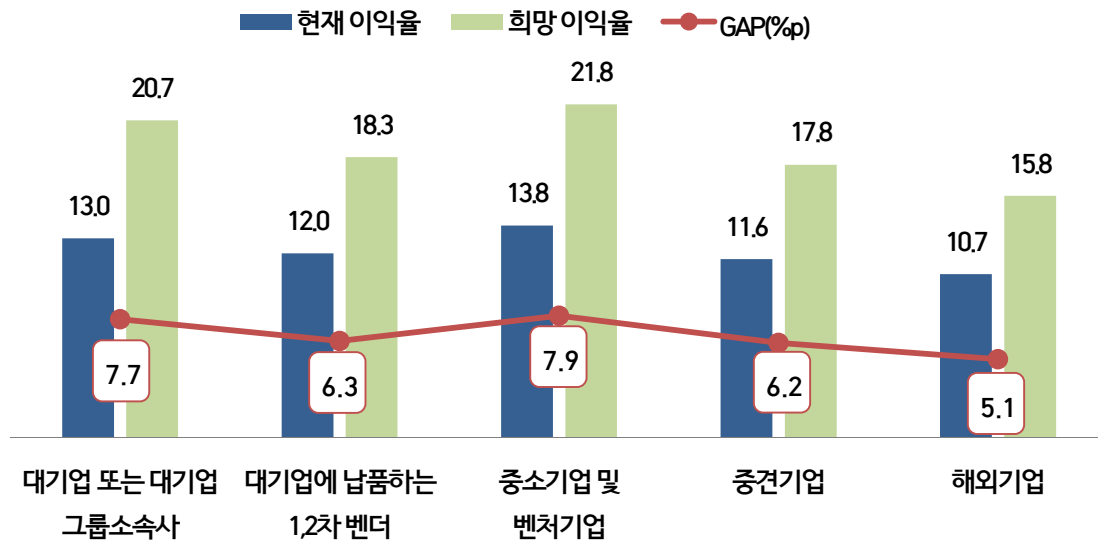
※ '거래처별 법인기업'의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

2. 현재 이익률 및 희망 적정이익률

- ◆ 벤처기업 중 법인기업의 매출처별 현재 이익률은 ‘중소기업 및 벤처기업’이 13.8%로 가장 높고, 다음으로 ‘대기업 또는 대기업 그룹소속사’(13.0%), ‘대기업에 납품하는 1·2차 벤더’(12.0%), ‘중견기업’(11.6%), ‘해외기업’(10.7%) 순임
- ◆ (희망 적정이익률) ‘중소기업 및 벤처기업’(21.8%)과 ‘대기업 또는 대기업 그룹소속사’(20.7%)에서 20% 이상으로 높게 나타났으며, 이어 ‘대기업에 납품하는 1·2차 벤더’(18.3%), ‘중견기업’(17.8%), ‘해외기업’(15.8%) 순임
- ◆ (현재 이익률과 희망 이익률의 차이(Gap)) ‘중소기업 및 벤처기업’(7.9%p)과 ‘대기업 또는 대기업 그룹소속사’(7.7%p)에서 7%p 이상으로 높게 나타났으며, 다음으로 ‘대기업에 납품하는 1·2차 벤더’(6.3%p), ‘중견기업’(6.2%p), ‘해외기업’(5.1%p) 순임

〈 그림 II -10-2 〉 거래처별 현재 이익률 및 희망 적정이익률

(단위 : %)

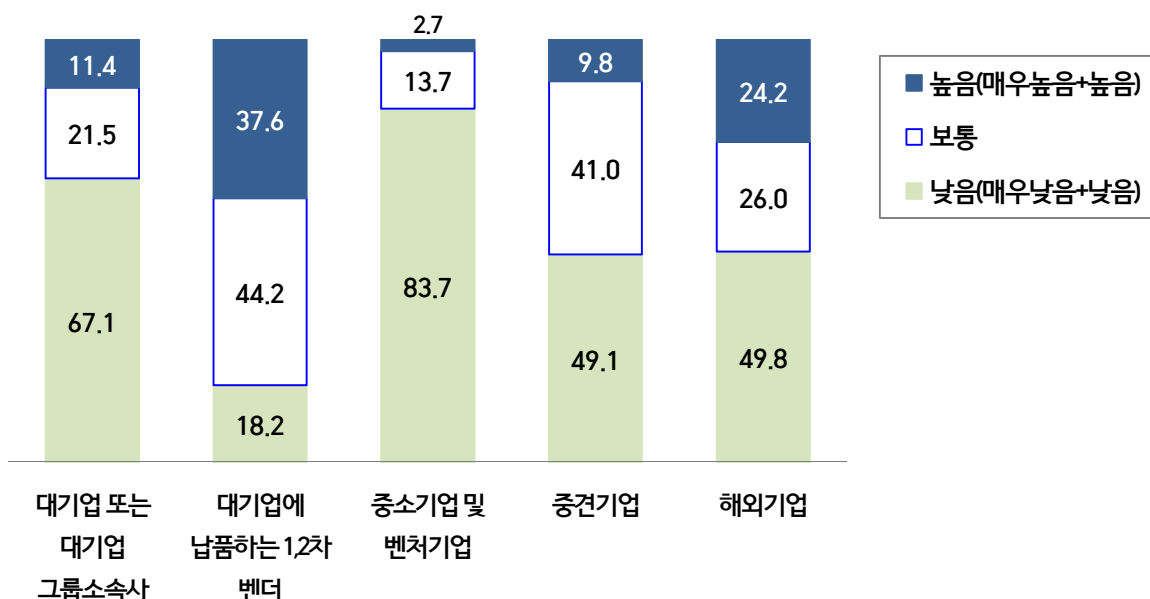


3. 불공정거래 경험 여부 및 심각성 정도

- ◆ 거래처별 불공정거래 경험 여부는 '중소기업 및 벤처기업'이 32.4%로 가장 높고, 다음으로 '대기업 또는 대기업 그룹소속사'(25.8%), '대기업에 납품하는 1·2차 벤더'(11.3%), '중견기업'(9.7%), '해외기업'(8.9%) 순임
- ◆ 불공정거래 심각성의 상위응답률(매우 높음+높음)은 '대기업에 납품하는 1·2차 벤더'가 37.6%로 가장 높고, 이어서 '해외기업'(24.2%), '대기업 또는 대기업 그룹소속사'(11.4%), '중견기업'(9.8%), '중소기업 및 벤처기업'(2.7%) 순임

(그림 II-10-3) 불공정거래 심각성 정도

(단위 : %)



(표 II-10-2) 불공정거래 경험 여부 및 심각성 정도

(단위 : 점, %)

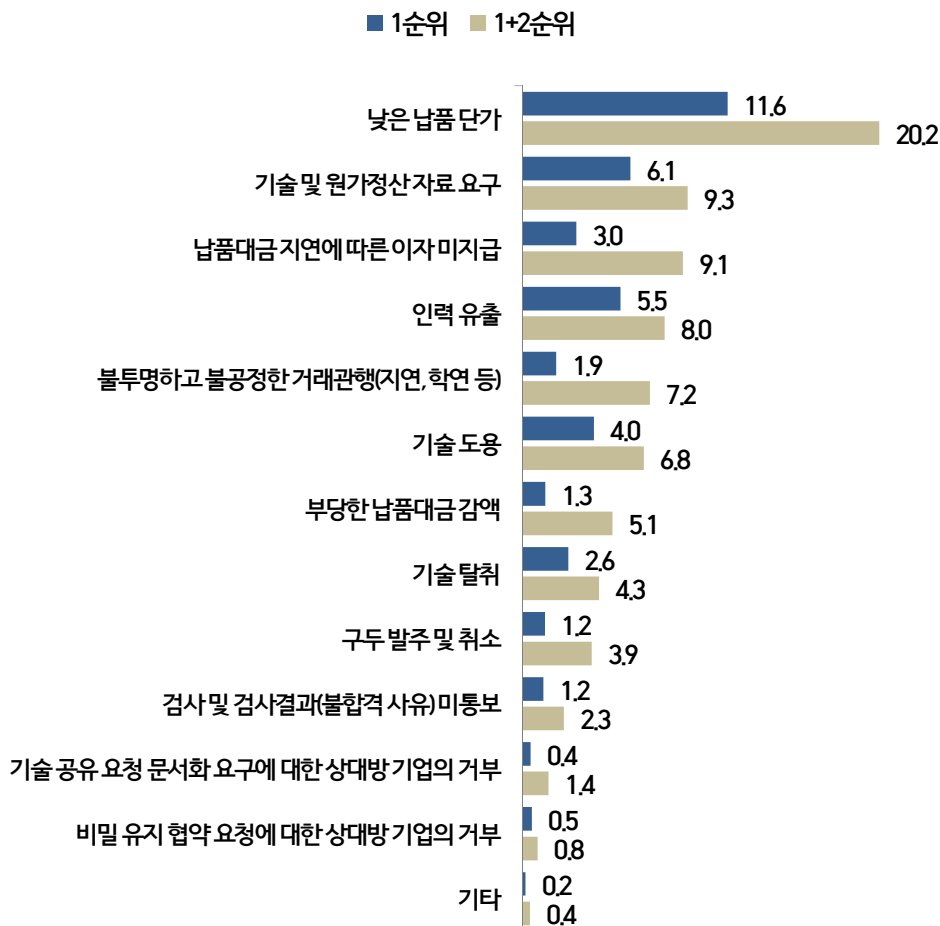
구 분		대기업/대기업 그룹 소속사	대기업에 납품하는 1·2차 벤더	중소기업/벤처기업	중견기업	해외기업
불공정거래 경험		25.8	11.3	32.4	9.7	8.9
불공정 심각성	5점 척도	2.4	3.3	2.0	2.6	2.5
	매우 높음	0.4	10.5	0.9	-	-
	높음	10.9	27.1	1.8	9.8	24.2
	보통	21.5	44.2	13.7	41.0	26.0
	낮음	63.1	13.6	67.7	45.1	22.1
	매우 낮음	4.0	4.6	16.0	4.0	27.7

4. 기업 간 거래 시 애로사항

- ◆ 기업 간 거래 시 애로사항(1+2순위)을 살펴본 결과, '낮은 납품 단가'가 20.2%로 가장 높고, 다음으로 '기술 및 원가정산 자료 요구'(9.3%), '납품대금 지연에 따른 이자 미지급' (9.1%), '인력 유출'(8.0%), '불투명하고 불공정한 거래관행'(7.2%), '기술 도용'(6.8%) 등의 순임

(그림 II-10-4) 기업 간 거래 시 애로사항

(n=34,868, 단위 : %)



※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

특성별 분석

- ◆ (업종) 음식료/섬유/비금속/기타제조는 '낮은 납품 단가(40.4%)'를 기업간 거래시 가장 큰 애로사항으로 꼽았으며, 에너지/화학/정밀(15.6%) 및 의료/제약(15.4%)은 '기술 도용'을 타 업종에 비해 애로사항으로 높게 꼽음

(표 II-10-3) 기업 간 거래 시 애로사항(1+2순위)

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬
전 체				(34,868)	4.3	6.8	8.0	9.3	0.8	1.4	3.9	5.1	9.1	2.3	20.2	7.2	0.4
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,042)	5.9	15.6	6.6	12.5	-	1.9	7.6	4.8	9.2	1.8	14.0	6.5	0.2
			의료/제약	(1,286)	9.9	15.4	10.0	5.3	2.5	1.7	3.6	2.4	5.5	2.8	14.7	3.2	2.4
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,518)	3.7	8.2	6.6	5.0	1.8	3.0	6.3	6.2	3.9	2.8	13.5	1.4	1.5
			통신기기/방송기기	(1,258)	4.3	8.2	3.2	11.1	3.2	0.5	6.1	3.0	3.6	1.3	11.0	1.4	-
	일반		기계/자동차/금속	(5,747)	3.1	4.3	14.0	13.5	0.8	-	3.7	5.6	11.6	1.1	19.1	3.1	0.2
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,872)	3.9	5.2	2.8	7.5	-	0.8	2.0	4.8	15.9	6.0	40.4	18.3	0.3
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,646)	3.3	4.8	10.7	9.7	-	1.0	3.3	0.8	7.9	1.5	20.9	8.4	0.1
			정보통신/방송서비스	(3,039)	4.2	5.9	7.6	9.2	1.0	2.9	5.3	7.3	4.8	0.2	9.0	4.3	-
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,565)	4.6	5.6	9.0	7.6	1.1	2.3	1.9	7.7	5.6	1.2	12.3	3.9	0.1
	기타			(895)	8.7	6.5	6.6	12.7	3.2	1.6	3.0	8.4	10.8	0.1	14.2	6.7	0.4
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,338)	5.2	8.2	6.8	4.9	1.2	1.5	5.0	1.5	4.1	1.8	11.8	4.1	-
			5~20억	(6,054)	3.2	7.3	5.6	11.2	1.3	2.2	4.1	5.0	12.4	4.2	23.7	8.6	0.3
			20~50억	(5,610)	6.7	10.2	8.6	8.6	1.0	1.0	1.0	6.0	11.2	1.4	24.9	7.4	0.7
			50~80억	(2,465)	2.2	5.0	8.7	9.2	0.2	-	6.3	9.3	14.0	4.8	29.2	9.6	0.5
			80~120억	(1,437)	4.6	6.9	12.5	14.6	-	0.3	7.0	4.5	9.4	4.7	28.6	9.8	0.5
			120~200억	(1,271)	2.5	5.9	4.0	12.2	-	0.6	8.0	4.6	12.6	5.6	27.5	14.9	3.6
			200~500억	(1,169)	2.9	6.7	8.0	11.0	-	0.2	7.0	2.8	11.3	1.4	29.7	7.8	-
			500억 이상	(378)	2.2	0.7	4.7	2.3	-	-	3.8	1.4	2.2	2.9	14.4	4.3	-
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,883)	5.3	3.2	4.4	4.3	-	3.1	2.1	7.3	3.4	-	9.9	6.4	-
			5~10억	(1,728)	2.6	8.6	9.5	10.5	1.4	-	5.5	2.9	6.2	1.7	14.8	1.7	-
			10~30억	(3,280)	4.3	6.1	12.8	15.1	0.9	2.0	4.3	3.8	7.4	1.1	16.6	4.6	-
			30~50억	(1,132)	4.4	4.2	11.2	6.9	1.4	0.8	2.4	2.8	13.3	1.4	18.1	7.5	-
			50~80억	(848)	1.9	7.2	9.7	6.4	-	0.9	2.8	4.7	4.7	2.7	22.7	6.5	-
			80~200억	(911)	2.0	7.6	16.2	10.0	1.0	3.2	3.0	4.7	9.4	2.2	19.3	11.8	0.7
			200~400억	(301)	2.1	2.1	5.2	3.0	-	-	1.1	-	2.0	-	5.2	1.1	1.1
			400억 이상	(166)	2.2	0.8	3.8	0.8	-	3.0	0.8	20.2	1.6	3.5	19.1	11.7	-
	기타		5억 미만	(108)	-	9.7	-	-	-	-	-	9.7	-	-	-	-	-
			5~20억	(201)	14.3	7.1	7.1	14.3	14.3	-	7.1	7.1	14.3	-	21.4	7.1	-
			20~50억	(258)	11.1	-	11.1	16.7	-	5.6	-	11.1	11.1	-	16.7	5.6	-
			50~80억	(125)	10.0	15.0	5.0	20.0	-	-	10.0	5.0	25.0	-	25.0	15.0	-
			80~120억	(82)	9.5	14.3	9.5	14.3	-	-	-	9.5	9.5	-	4.8	9.5	4.8
			120~200억	(56)	-	4.5	-	-	-	-	-	4.5	-	-	4.5	4.5	-
			200~500억	(51)	-	-	3.8	3.8	-	-	-	7.7	-	-	3.8	3.8	-
			500억 이상	(13)	-	-	-	25.4	-	-	-	8.5	-	8.5	8.5	-	-

- ① 기술 탈취 ② 기술 도용 ③ 인력 유출 ④ 기술 및 원가정산 자료 요구
 ⑤ 비밀 유지 협약 요청에 대한 상대방 기업의 거부 ⑥ 기술 공유 요청 문서화 요구에 대한 상대방 기업의 거부
 ⑦ 구두 발주 및 취소 ⑧ 부당한 납품대금 감액 ⑨ 납품대금 지연에 따른 이자 미지급
 ⑩ 검사 및 검사결과(불합격 사유) 미통보 ⑪ 낮은 납품 단가
 ⑫ 불투명하고 불공정한 거래관행(지연, 학연 등) ⑬ 기타

※ '법인기업'의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

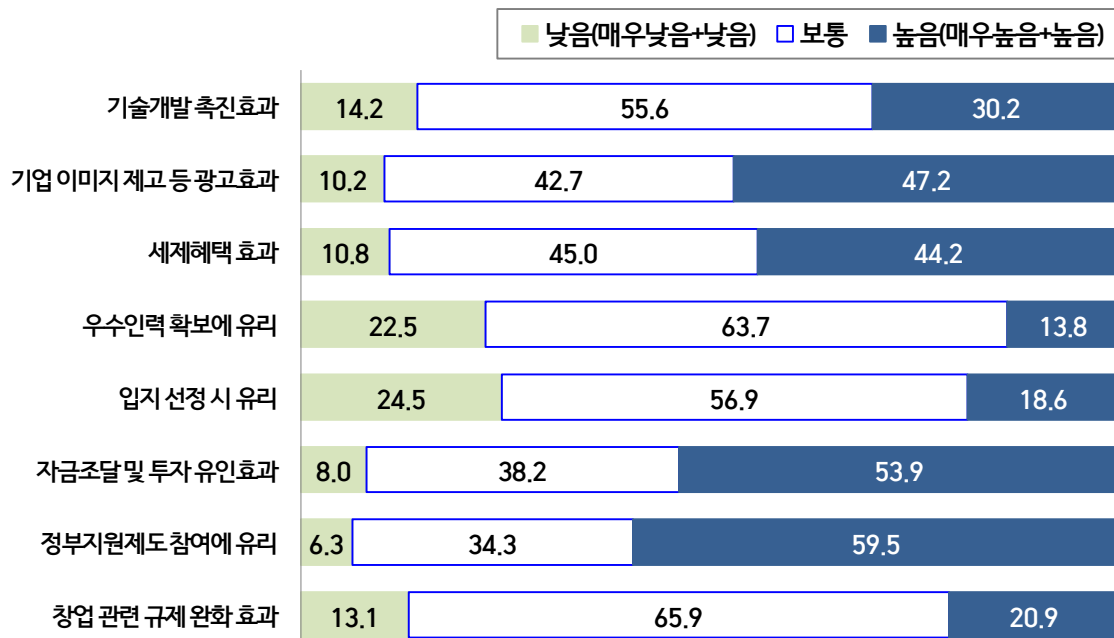
제11절. 지원제도 현황 및 인프라, 사회적 책임, 경영애로사항

1. 벤처기업 확인제도의 혜택 평가

- ◆ 벤처기업 확인제도를 통해 받는 혜택의 상위응답률(매우높음+높음)로는 '정부지원제도 참여에 유리'가 59.5%로 가장 높고, 다음으로 '자금조달 및 투자 유인효과(53.9%)', '기업 이미지 제고 등 광고효과(47.2%)', '세제혜택 효과(44.2%)' 등의 순임

(그림 II-11-1) 벤처기업 확인제도의 혜택 평가

(n=39,101, 단위 : %)



(표 II-11-1) 벤처기업 확인제도의 혜택 평가

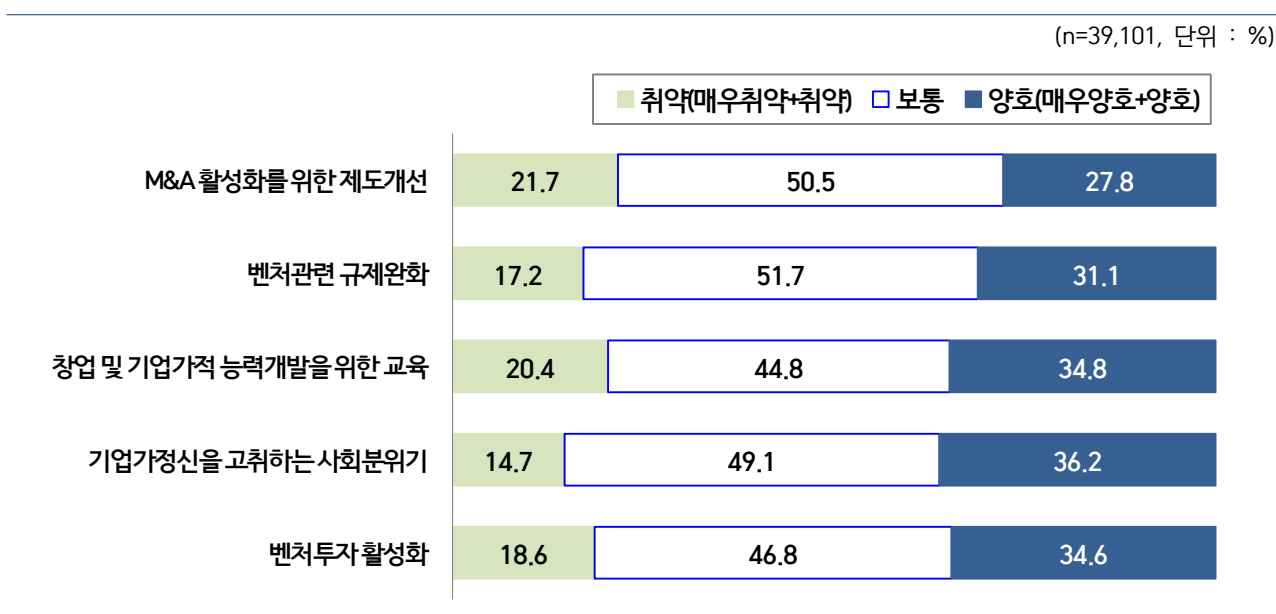
(단위 : 점, %)

구 분	기술개발 촉진효과	기업 이미지 제고 등 광고효과	세제혜택 효과	우수인력 확보에 유리	입지 선정 시 유리	자금조달 및 투자 유인효과	정부지원제도 참여에 유리	창업 관련 규제 완화 효과
5점 척도	3.2	3.4	3.4	2.9	2.9	3.5	3.6	3.1
매우 높음	2.3	5.7	4.2	1.0	1.9	3.2	5.1	1.8
높음	27.9	41.4	40.0	12.8	16.7	50.6	54.4	19.1
보통	55.6	42.7	45.0	63.7	56.9	38.2	34.3	65.9
낮음	11.9	8.1	9.5	19.4	21.0	6.5	4.9	10.8
매우 낮음	2.3	2.0	1.3	3.1	3.5	1.5	1.4	2.4

2. 벤처 인프라 수준

- ◆ 벤처기업이 생각하는 벤처 인프라 수준은 전반적으로 평균 3점 내외 수준이며, '기업가정신을 고취하는 사회분위기'가 3.2점으로 가장 높게 나타남
- (상위응답률_매우양호+양호) '기업가정신을 고취하는 사회분위기'가 36.2%로 가장 높고, 다음으로 '벤처투자활성화(34.6%)', '창업 및 기업가적 능력개발을 위한 교육(34.8%)' 등의 순임
- 반면, 'M&A 활성화를 위한 제도개선'은 벤처 인프라 수준 중 상위응답률이 가장 낮은 것으로 나타남

(그림 II-11-2) 벤처 인프라 수준



(표 II-11-2) 벤처 인프라 수준

(단위 : 점, %)

구분	M&A 활성화를 위한 제도개선	벤처관련 규제완화	창업 및 기업가적 능력개발을 위한 교육	기업가정신을 고취하는 사회분위기	벤처투자 활성화
5점 척도	3.0	3.1	3.1	3.2	3.1
매우 양호	0.3	0.6	0.9	0.9	1.2
양호	27.5	30.5	33.9	35.3	33.4
보통	50.5	51.7	44.8	49.1	46.8
취약	19.0	13.5	18.8	12.3	16.1
매우 취약	2.7	3.7	1.6	2.5	2.5

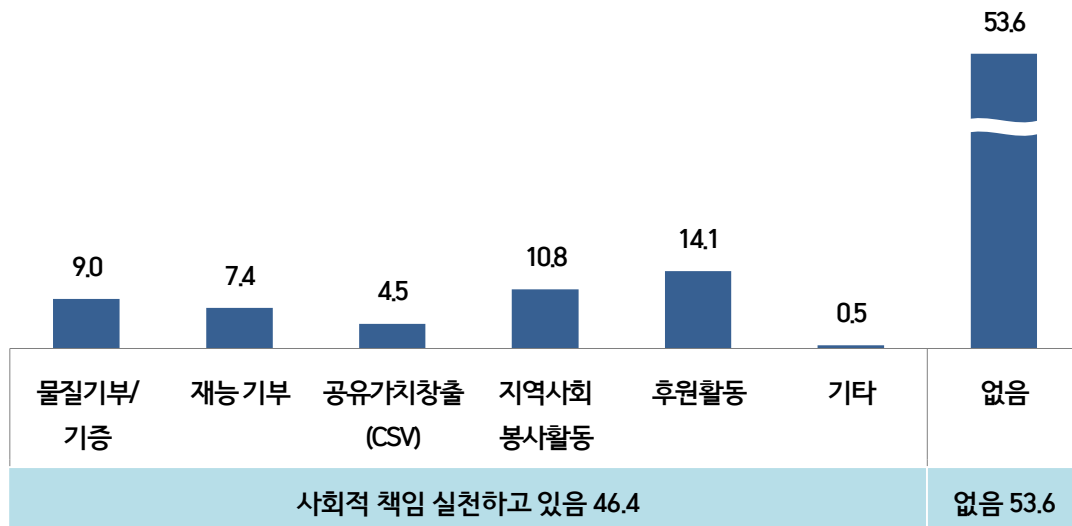
3. 사회적 책임 실천 현황 및 계획

□ 사회적 책임 실천 현황

- ◆ 사회적 책임 실천을 하고 있는 벤처기업은 46.4%이며, 실천 유형으로는 ‘후원 활동’이 14.1%로 가장 높고, 다음으로 ‘지역사회 봉사활동(10.8%)’, ‘물질기부/기증(9.0%)’, ‘재능기부(7.4%)’ 등의 순임
- 반면, 사회적 책임 실천을 하고 있지 않은 기업은 53.6%로 나타남

〈그림 II-11-3〉 사회적 책임 실천 현황(복수응답)

(n=34,868, 단위 : %)



※ ‘법인기업’에만 해당하는 문항임

특성별 분석

- ◆ **(업종)** 음식료/섬유/비금속/기타제조, 의료/제약, 에너지/화학/정밀 순으로 사회적 책임 실천하고 있는 기업 비중이 높으며, 음식료/섬유/비금속/기타제조는 ‘지역사회 봉사활동’(25.6%)이, 의료/제약은 ‘물질기부/기증’(21.7%)이 가장 높게 나타남
- ◆ **(매출규모)** 대체적으로 규모가 클수록 사회적 책임 실천하고 있는 기업 비중이 높게 나타났으며, 제조업의 경우 매출규모가 클수록 ‘후원활동’이 증가하는 경향을 보임. 또한 500억 이상 기업군 중 약 77%가 사회적 책임을 실천하고 있는 것으로 조사됨

〈 표 II-11-3 〉 사회적 책임 실천 현황(복수응답)

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	물질기부 /기증	재능기부	공유 가치창출 (CSV)	지역사회 봉사활동	후원 활동	기타	없음
전 체				(34,868)	9.0	7.4	4.5	10.8	14.1	0.5	53.6
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,042)	13.3	3.6	4.8	5.4	19.9	0.1	52.8
			의료/제약	(1,286)	21.7	1.7	10.7	10.2	9.6	2.7	43.4
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,518)	8.8	5.4	2.7	4.8	7.6	1.7	69.1
			통신기기/방송기기	(1,258)	8.9	4.6	7.0	4.4	7.6	-	67.5
		일반	기계/자동차/금속	(5,747)	11.8	4.7	4.3	9.7	12.6	0.8	56.1
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(6,872)	8.4	15.5	2.7	25.6	21.5	0.1	26.2
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,646)	2.9	5.0	2.8	6.4	17.4	0.9	64.6
			정보통신/방송서비스	(3,039)	7.0	5.9	7.5	3.3	6.8	-	69.6
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,565)	6.3	6.7	6.9	3.0	7.7	0.1	69.4
	기타			(895)	14.4	1.2	5.0	10.0	10.3	-	59.0
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,338)	6.3	10.2	2.8	13.7	7.2	0.7	59.1
			5~20억	(6,054)	8.1	10.9	5.3	12.7	13.2	0.5	49.3
			20~50억	(5,610)	10.0	7.9	3.1	14.4	16.2	0.5	47.8
			50~80억	(2,465)	10.7	8.3	4.2	18.2	17.1	1.7	39.9
			80~120억	(1,437)	13.6	6.2	3.2	12.3	21.5	0.1	43.0
			120~200억	(1,271)	19.3	4.4	4.6	11.4	23.2	1.4	35.6
			200~500억	(1,169)	17.7	4.8	5.1	15.3	24.0	-	33.1
			500억 이상	(378)	28.9	0.8	3.6	14.8	28.8	-	23.2
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,883)	3.1	8.5	6.1	2.2	3.2	1.1	75.8
			5~10억	(1,728)	4.2	8.4	2.6	3.2	4.8	-	76.8
			10~30억	(3,280)	4.9	4.0	6.1	8.0	12.4	-	64.5
			30~50억	(1,132)	7.9	3.3	6.2	2.5	13.4	-	66.7
			50~80억	(848)	2.3	2.8	7.4	1.6	29.5	-	56.3
			80~200억	(911)	11.2	5.6	4.1	3.7	28.5	-	46.9
			200~400억	(301)	15.0	1.0	3.6	11.0	9.3	1.0	59.2
			400억 이상	(166)	11.0	0.7	4.5	8.7	27.0	-	48.2
	기타		5억 미만	(108)	8.1	-	8.1	8.1	8.1	-	67.6
			5~20억	(201)	16.7	-	-	16.7	16.7	-	50.0
			20~50억	(258)	15.8	-	5.3	10.5	5.3	-	63.2
			50~80억	(125)	18.2	4.5	9.1	9.1	9.1	-	50.0
			80~120억	(82)	4.5	-	13.6	4.5	9.1	-	68.2
			120~200억	(56)	15.4	-	3.8	3.8	15.4	-	61.5
			200~500억	(51)	13.8	6.9	-	-	6.9	-	72.4
			500억 이상	(13)	25.3	12.6	-	6.3	19.0	-	36.8

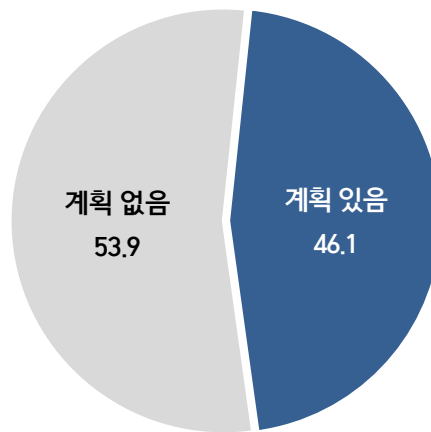
※ '법인기업'의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

□ 사회적 책임 실천 계획

- ◆ 사회적 책임 실천을 하고 있지 않은 법인기업 중 향후 사회적 책임 실천 계획이 있다는 응답은 46.1%로 나타남

〈그림 II-11-4〉 사회적 책임 실천 계획

(base : 사회적 책임 실천을 하지 않는다고 응답한 법인기업, n=21,362, 단위 : %)



※ '법인기업'에만 해당하는 문항임

특성별 분석

- ◆ **(업종)** 음식료/섬유/비금속/기타제조 및 의료/제약은 사회적 책임 실천 계획 있다고 응답한 비중이 각각 75.1%, 72.0%로 타 업종대비 높게 나타남
 - 반면, 컴퓨터/반도체/전자부품 15.0%가 사회적 책임 실천 계획 있다고 응답하여 타 업종대비 상대적으로 낮은 수치를 보임
- ◆ **(매출규모)** 제조업의 경우 200~500억 미만 기업군이, 서비스업의 경우 50~80억 미만 기업군이 향후 사회적 책임 실천 계획이 있다고 응답한 비중이 타 업종대비 높은 것으로 조사됨
 - 제조업은 매출규모가 작은 기업군(50억 이하)은 사회적 책임 실천 계획이 약 40% 이상으로 매출이 큰 규모에 비해 대체적으로 높은 수치를 보임

〔 표 II-11-4 〕 사회적 책임 실천 계획

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	예	아니오
전 체				(21,362)	46.1	53.9
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(1,816)	59.0	41.0
			의료/제약	(603)	72.0	28.0
			컴퓨터/반도체/전자부품	(2,613)	15.0	85.0
			통신기기/방송기기	(921)	24.7	75.3
		일반	기계/자동차/금속	(3,601)	24.5	75.5
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(2,492)	75.1	24.9
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(3,182)	68.3	31.7
			정보통신/방송서비스	(2,211)	20.8	79.2
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(3,318)	65.7	34.3
	기타			(605)	27.5	72.5
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(2,217)	40.7	59.3
			5~20억	(3,516)	44.0	56.0
			20~50억	(3,167)	40.2	59.8
			50~80억	(1,186)	35.6	64.4
			80~120억	(723)	28.9	71.1
			120~200억	(599)	37.4	62.6
			200~500억	(524)	48.6	51.4
			500억 이상	(114)	39.9	60.1
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(3,044)	50.5	49.5
			5~10억	(1,365)	62.7	37.3
			10~30억	(2,255)	53.7	46.3
			30~50억	(786)	59.4	40.6
			50~80억	(499)	62.8	37.2
			80~200억	(472)	60.9	39.1
			200~400억	(198)	47.8	52.2
			400억 이상	(93)	53.4	46.6
	기타		5억 미만	(87)	-	100.0
			5~20억	(129)	44.4	55.6
			20~50억	(172)	41.7	58.3
			50~80억	(69)	27.3	72.7
			80~120억	(59)	20.0	80.0
			120~200억	(41)	6.3	93.8
			200~500억	(42)	9.5	90.5
			500억 이상	(6)	-	100.0

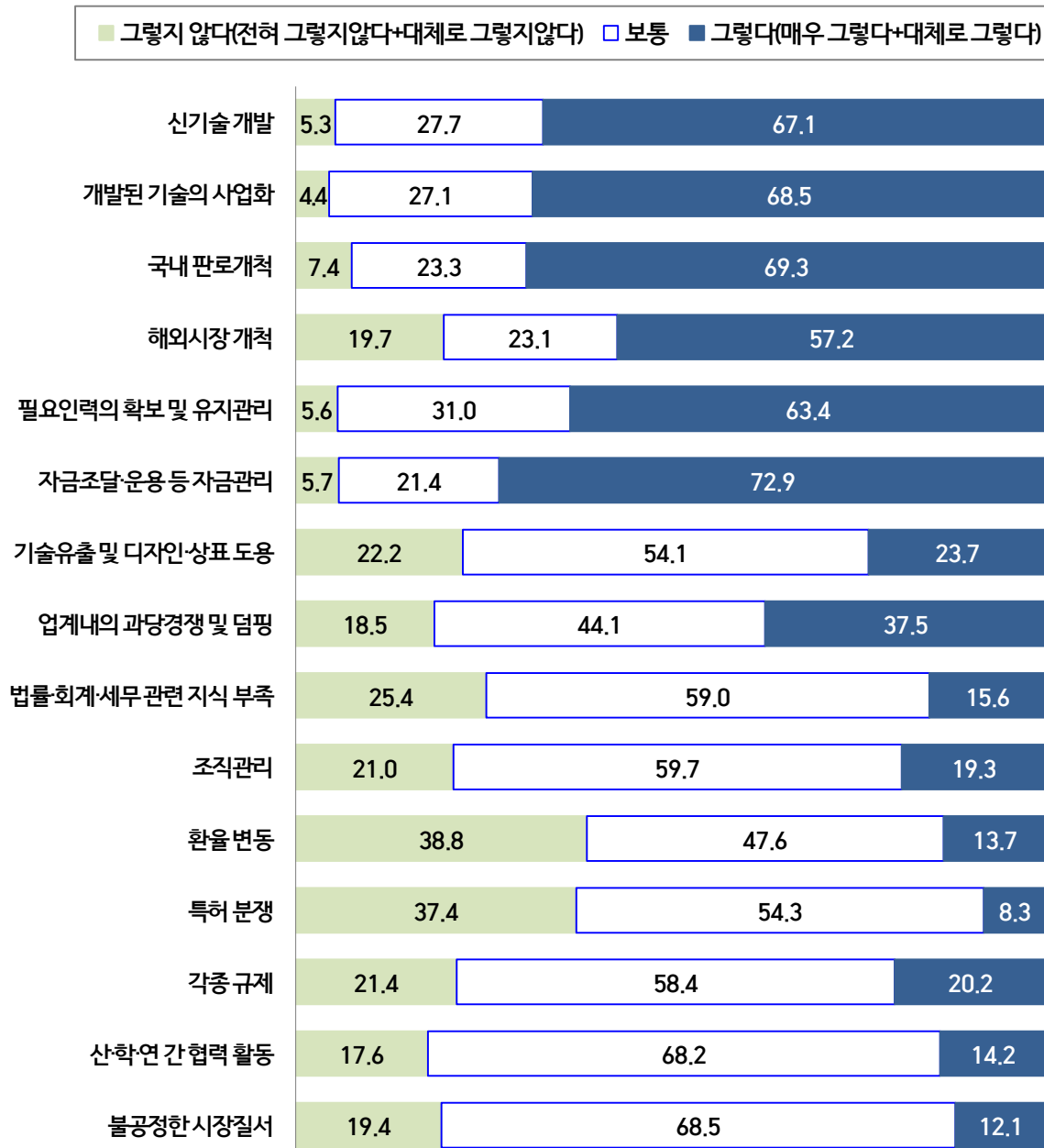
※ '사회적 책임 실천하지 않는 법인기업'의 응답으로 전체 수는 모집단(39,101개)과 다름

4. 경영 애로사항

- ◆ 벤처기업의 경영 애로사항을 상위응답률(매우 그렇다+대체로 그렇다)로 살펴보면, '자금조달·운용 등 자금관리'가 72.9%로 가장 높고, 다음으로 '국내 판로 개척(69.3%)', '개발된 기술의 사업화(68.5%)', '신기술 개발(67.1%)', '필요인력의 확보 및 유지관리(63.4%)' 등의 순으로 나타남

〈 그림 II-11-5 〉 경영 애로사항

(n=39,101, 단위 : %)



〈 표 II-11-5 〉 경영 애로사항

(단위 : 점, %)

구 분	신기술 개발	개발된 기술의 사업화	국내 판로 개척	해외시장 개척	필요인력 확보 및 유지	자금조달· 운용 등 자금관리	기술유출· 디자인 및 상표도용
5점 척도	3.7	3.8	3.7	3.5	3.7	3.9	3.0
매우 그렇다	6.1	12.7	10.5	15.0	13.6	19.3	2.1
대체로 그렇다	61.0	55.7	58.8	42.2	49.8	53.6	21.6
보통이다	27.7	27.1	23.3	23.1	31.0	21.4	54.1
대체로 그렇지 않다	4.6	4.0	6.9	15.3	5.1	5.5	19.7
전혀 그렇지 않다	0.7	0.5	0.6	4.5	0.5	0.2	2.5

경영 애로사항(계속)

(단위 : 점, %)

구 분	업계내의 과당경쟁 및 덤핑	법률, 회계, 세무 지식 부족	조직관리	환율변동	특허분쟁	각종 규제	산·학·연간 협력 활동	불공정한 시장질서
5점 척도	3.2	2.9	3.0	2.7	2.6	3.0	2.9	2.9
매우 그렇다	4.1	2.0	1.6	2.3	1.1	2.0	0.5	1.2
대체로 그렇다	33.3	13.6	17.7	11.4	7.3	18.2	13.6	10.9
보통이다	44.1	59.0	59.7	47.6	54.3	58.4	68.2	68.5
대체로 그렇지 않다	15.5	20.6	17.5	28.5	28.4	18.4	14.6	16.2
전혀 그렇지 않다	2.9	4.8	3.5	10.3	9.0	3.1	3.0	3.2

특성별 분석

- ◆ **(업종)** 소프트웨어개발/IT기반서비스는 경영 애로사항으로 '자금조달·운용 등 자금관리(88.1%)'를, 음식료/섬유/비금속/기타제조는 '개발된 기술의 사업화(87.5%)'를 가장 높게 꼽음
- ◆ **(매출규모)** 제조업의 경우 5억 미만 기업에서 '국내 판로 개척(75.8%)'을 경영 애로사항으로 가장 높게 꼽은 반면, 서비스업의 5억 미만 기업은 '자금조달·운용 등 자금관리(91.8%)'로 나타남

〈 표 II-11-6 〉 경영 애로사항(상위응답률)

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	신기술 개발	개발된 기술의 사업화	국내 판로 개척	해외 시장 개척	필요 인력 확보 및 유지	자금조달 · 운용 등 자금관리	기술유출 · 디자인 및 상표도용
전 체				(39,101)	67.1	68.5	69.3	57.2	63.4	72.9	23.7
전 제	제 조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	65.6	71.0	62.8	61.0	53.0	67.6	23.5
			의료/제약	(1,398)	76.2	78.0	70.6	61.3	56.1	71.7	21.6
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	74.1	67.2	67.0	23.7	52.1	70.0	16.3
			통신기기/방송기기	(1,330)	25.9	29.2	35.0	24.1	32.3	39.9	13.2
		일반	기계/자동차/금속	(7,267)	44.7	47.9	54.4	42.5	55.0	57.2	18.9
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	83.5	87.5	84.6	83.6	73.9	85.6	24.4
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	81.9	85.8	85.6	85.9	87.8	88.1	32.0
			정보통신/방송서비스	(3,142)	73.1	62.0	60.7	28.1	42.2	75.0	22.2
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	65.8	68.4	74.1	64.7	79.2	78.2	32.7
	기타				(918)	27.1	32.8	50.1	17.5	41.3	51.6
매 출 규 모	제조업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,245)	67.1	74.6	75.8	58.2	58.8	70.8	20.8	
		5~20억	(7,763)	61.9	63.6	63.5	50.2	56.5	69.8	19.2	
		20~50억	(6,359)	68.7	71.2	72.9	58.1	63.1	72.3	17.2	
		50~80억	(2,615)	66.1	62.5	56.6	56.8	57.2	66.9	23.9	
		80~120억	(1,487)	66.0	68.7	67.1	55.5	60.2	73.6	23.5	
		120~200억	(1,309)	60.7	61.9	60.8	58.8	64.0	64.2	23.3	
		200~500억	(1,178)	63.1	61.3	58.0	55.3	58.0	59.0	28.9	
		500억 이상	(378)	61.3	60.2	61.2	56.7	51.1	54.5	41.9	
	서비스업 (첨단/일반)	5억 미만	(4,247)	81.9	78.6	84.4	68.5	78.4	91.8	30.9	
		5~10억	(1,818)	74.7	78.7	77.0	65.3	69.7	80.1	29.4	
		10~30억	(3,402)	70.0	71.7	72.5	61.4	72.8	78.3	26.0	
		30~50억	(1,139)	68.1	66.9	68.5	64.6	74.1	71.6	34.2	
		50~80억	(863)	70.3	69.8	72.8	54.6	72.6	72.9	25.6	
		80~200억	(914)	68.3	70.4	63.4	63.5	68.3	73.4	35.0	
		200~400억	(301)	45.2	40.5	41.4	42.4	53.0	56.1	32.0	
		400억 이상	(166)	64.1	55.2	56.6	53.3	61.2	72.3	48.2	
	기타	5억 미만	(120)	16.0	7.4	49.9	9.5	28.8	43.7	2.8	
		5~20억	(205)	29.3	37.1	51.1	7.0	35.0	51.1	28.8	
		20~50억	(265)	22.3	44.6	61.4	27.1	49.4	66.3	17.5	
		50~80억	(125)	55.0	50.0	50.0	35.0	65.0	50.0	30.0	
		80~120억	(82)	28.6	23.8	19.0	14.3	28.6	47.6	19.0	
		120~200억	(56)	13.6	13.6	45.5	-	36.4	36.4	9.1	
		200~500억	(51)	11.5	11.5	46.2	11.5	23.1	30.8	3.8	
		500억 이상	(13)	33.8	16.9	40.8	16.9	40.8	25.4	-	

※ 상위응답률 : 매우 그렇다+대체로 그렇다

경영 애로사항(상위응답률) (계속)

(단위 : %)

구 분				모집단 크기	업계내 의 과당경 쟁 및 덤핑	법률, 회계, 세무 지식 부족	조직 관리	환율 변동	특허 분쟁	각종 규제	산·학·연 간 협력 활동	불공정 한 시장 질서
전 체				(39,101)	37.5	15.6	19.3	13.7	8.3	20.2	14.2	12.1
업종	제조	첨단	에너지/화학/정밀	(3,363)	29.5	18.7	23.4	23.0	12.3	24.1	10.5	13.2
			의료/제약	(1,398)	25.7	15.5	18.3	22.2	9.5	24.3	8.9	9.2
			컴퓨터/반도체/전자부품	(3,881)	40.1	17.9	32.3	16.2	19.9	42.0	23.6	24.6
			통신기기/방송기기	(1,330)	15.0	8.5	11.9	4.7	2.6	15.0	7.4	5.3
		일반	기계/자동차/금속	(7,267)	26.5	19.6	19.4	15.7	6.9	23.1	13.7	10.7
			음식료/섬유/비금속/기타제조	(8,095)	48.9	5.5	5.7	9.3	2.4	11.7	19.0	9.2
	서비스	첨단	소프트웨어개발/IT기반서비스	(4,824)	60.2	14.5	11.3	9.5	6.5	10.3	10.2	6.9
			정보통신/방송서비스	(3,142)	28.8	27.5	35.2	14.1	16.9	31.0	21.6	26.9
		일반	도소매/연구개발/기타서비스	(4,883)	32.1	17.7	28.6	13.7	6.3	13.9	5.5	6.0
	기타			(918)	30.8	16.6	18.2	11.8	7.1	15.2	6.7	14.6
매출규모	제조업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,245)	22.4	10.4	12.9	9.9	9.6	23.0	13.3	11.6
			5~20억	(7,763)	36.8	16.0	18.8	13.6	8.4	21.9	17.5	12.5
			20~50억	(6,359)	40.1	14.8	20.1	14.6	5.4	22.1	17.3	11.6
			50~80억	(2,615)	38.9	12.8	15.7	13.4	5.9	17.3	12.1	10.2
			80~120억	(1,487)	42.4	12.8	19.1	20.6	10.8	28.6	18.7	19.6
			120~200억	(1,309)	36.4	14.9	12.9	23.5	12.6	28.7	16.6	16.3
			200~500억	(1,178)	31.5	10.3	11.5	18.6	8.4	18.3	12.4	10.7
			500억 이상	(378)	38.1	15.4	11.5	20.3	18.0	12.4	11.2	8.0
	서비스업 (첨단/일반)		5억 미만	(4,247)	41.4	19.0	20.5	10.9	10.0	15.6	6.5	11.0
			5~10억	(1,818)	36.4	9.2	13.8	1.6	5.4	14.6	14.1	8.5
			10~30억	(3,402)	41.2	25.0	30.5	17.4	12.2	21.0	18.9	15.8
			30~50억	(1,139)	45.4	19.5	26.5	11.7	8.4	17.5	9.8	10.6
			50~80억	(863)	50.7	20.2	31.7	14.5	3.5	11.2	6.7	6.5
			80~200억	(914)	45.7	12.2	25.2	15.9	4.7	16.8	6.5	6.5
			200~400억	(301)	38.6	14.2	19.5	19.6	11.6	13.8	8.8	17.0
			400억 이상	(166)	41.4	29.1	13.6	13.3	6.0	9.5	7.6	14.4
	기타		5억 미만	(120)	4.3	6.5	15.2	-	2.8	5.7	4.5	5.1
			5~20억	(205)	50.3	0.4	14.4	14.0	14.4	7.4	7.4	21.4
			20~50억	(265)	32.5	32.5	22.3	10.8	1.2	22.3	6.6	16.9
			50~80억	(125)	50.0	30.0	35.0	30.0	20.0	20.0	10.0	15.0
			80~120억	(82)	19.0	19.0	9.5	14.3	4.8	28.6	4.8	9.5
			120~200억	(56)	4.5	4.5	4.5	-	-	4.5	9.1	9.1
			200~500억	(51)	7.7	-	7.7	3.8	-	7.7	-	11.5
			500억 이상	(13)	25.4	16.9	16.9	-	-	25.4	16.9	16.9

※ 상위응답률 : 매우 그렇다+대체로 그렇다

별첨. 설문지

법인기업 2021년 벤처기업정밀실태조사

안녕하십니까?

중소벤처기업부는 벤처기업협회에 의뢰하여 벤처기업의 일반 및 경영현황, 활동내용, 애로사항 등에 대한 조사를 실시하고 있습니다.

본 조사는 정부승인통계로 2020년 12월말 기준, 벤처확인기업을 대상으로 진행하고 있으며, 귀사에서 응답해 주시는 내용은 향후 벤처기업의 경영환경 개선과 정부지원 방안을 마련하는데 귀중한 기초자료로 활용될 예정이며 소셜벤처 실태조사에 활용될 수 있음을 알려드립니다.

본 설문에 응답하신 내용은 연구조사 이외의 목적으로는 일체 사용되지 않을 것이며, 통계법 33조, 34조에 의해 비밀이 보장됨을 알려드립니다.

바쁘시겠지만 시간을 허락하시어 적극 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

[벤처기업육성에 관한 특별조치법]

제3조의3(실태조사) ① 중소기업부는 벤처기업을 체계적으로 육성하고 육성계획을 효율적으로 수립·추진하기 위하여 매년 벤처기업의 활동현황 및 실태 등에 대한 조사를 하고 그 결과를 공표하여야 한다.

② 중소기업부는 제1항에 따른 실태조사를 하기 위하여 필요한 경우에는 관계 중앙행정기관의 장, 지방자치단체의 장, 「공공기관의 운영에 관한 법률」에 따른 공공기관의 장, 벤처기업 대표자 또는 관련 단체 대표자 등에 대하여 자료의 제출이나 의견의 진술 등을 요청할 수 있다. 이 경우 요청을 받은 관계 중앙행정기관의 장 등은 특별한 사정이 없으면 요청에 따라야 한다.

< 응답 요령 >

1. 법인 기업체 전체 기준으로 응답해주시기 바랍니다. (여러 사업장이 있는 경우 모두 합산하여 기입)
2. 응답은 반드시 귀사의 인력, 기술, 내수, 수출 등 경영의 전반적 상황을 잘 파악하고 계신 대표이사나 임원 및 관리자(과장급 이상)께서 직접 작성하셔야 정확하게 기입할 수 있는 내용으로 구성되어 있습니다.
3. 응답자 편의를 위해 먼저 설문지를 인쇄하셔서 각 설문지 파트 별 응답 대상자와 협의를 거친 후 진행하시면 효과적일 것으로 판단됩니다. (여러명이 작성 시 책임자가 작성자)
4. 응답 도중에 질의사항이나 시스템 문제가 발생할 경우에는 아래 연락처로 연락주시면 성실히 답변 드리겠습니다.

설문내용 문의 : 리서치기관 담당자

5. 설문지는 첫 페이지부터 순차적으로 진행되며, 해당하는 항목에 대해 빠짐없이 기록해 주시기 바랍니다.
6. 온라인 응답의 경우 설문 중 불가피하게 중단해야 할 경우는 다시 사이트에 접속하여 이후 문항부터 다시 시작할 수 있으나, 많은 참여를 부탁드립니다.

※ 아래 응답자 정보는 오류 답변을 확인하기 위한 용도로 필수 입력을 부탁드립니다.

작성자 성명		소속 부서	1. 인사/총무 2. 재무/회계 3. 전략/기획 4. 홍보/마케팅/영업 5. 연구/개발 6. 생산/품질 7. 유통/물류 8. 기타()
작성자 전화번호		작성자 이메일	
작성자 직위	1. 대표이사 2. 임원 3. 부장·차장·과장 4. 기타()		

A. 기업 일반현황

A1. 응답기업 정보 ※ 업체 기재 사항 아님

A1-1. 회사명			
A1-2. 사업자등록번호	() () () - () () - () () () ()		
A1-3. 법인등록번호	() () () () () () - () () () () () ()		
A1-4. 벤처확인 유형 (4개 중 1개 선택)	① 기술평가대출기업(중소벤처기업진흥공단) ② 기술평가보증기업(기술보증기금) ③ 벤처투자기업(창업투자회사 등이 자본금 10% 이상 투자) ④ 연구개발기업		
A1-5. 회사주소	시(도) 구(군)		
A1-6. 귀사의 주 산업은 어떤 업종에 속하십니까? (표준산업분류 10차 개정)	KSIC코드 ()	A1-6-1. 1단계 업종분류	대분류 :
A1-6-2. 2단계 업종분류		중분류 :	
A1-6-3. 3단계 업종분류		소분류 :	

*** A1-6은 웹에서 직접 입력할 경우 응답자 선택에 따라 A1-6-1~A1-6-3은 자동적으로 분류됨**

A2. 기업 일반현황

A2-1. 창업년도(법인설립연도)	년[4자리]				
A2-2. 기업성장단계	① 창업기	② 초기성장기	③ 고도성장기	④ 성숙기	⑤ 쇠퇴기
	제품 및 서비스를 개발, 준비하는 단계	제품 및 서비스가 출시되어 매출이 처음 발생하는 단계	제품 및 시장이 확대되고 매출이 급증하는 단계	고성장기를 지나고 성장이 안정되는 단계	기업 활동이 정체되거나 철수가 고려되는 단계
A2-3. 제조 및 비제조	① 자체 제조 ② 제조+ 외주(아웃소싱 _____%) ③ 전부 외주(아웃소싱) ④ 비제조기업				
A2-4. 거래소나 코스닥 등 상장여부 및 향후 계획 여부	① 현재 상장기업 상장년도 _____년 상장시장 ㉠ 코 스 피 ㉡ 코 스 닥 ㉢ 코 넥 스				
	② 현재 추진 중 ③ 추진계획 있음 ④ 추진계획 없음				

B. 대표자 및 창업자 특성

B1. 대표이사 특성

B1-1. 현 대표이사는 귀사의 창업자입니까?	① 예 ➡ B2-1로 이동 ② 아니오 ➡ B1-2
B1-2. 대표이사 성별	① 남 ② 여
B1-3. 대표이사 연령(현재)	① 20대 이하 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상
B1-4. 대표이사 최종학력(현재)	① 박사 ② 석사 ③ 대졸 ④ 전문학사 ⑤ 고졸 이하 ➡ B1-5
B1-4-1. 대표이사 전공	① 공학(엔지니어) ② 자연과학 ③ 경영·경제학 ④ 인문사회학 ⑤ 기타()
B1-5. 대표이사 직전 근무지	① 교수 ② 학생 ③ 공공부문 연구소 ④ 민간부문 연구소 ⑤ 대기업 ⑥ 중소·벤처기업 ⑦ 중견기업 ⑧ 정부 및 산하단체 ⑨ 금융기관 ⑩ 기타 ()
B1-6. 대표이사의 이전 모든 업무경력분야(모두 체크)	① 인사/총무 ② 재무/회계 ③ 전략/기획 ④ 홍보/마케팅/영업 ⑤ 연구/개발 ⑥ 생산/품질 ⑦ 유통/물류 ⑧ 기타 ()

※ 대표이사가 2명 이상인 경우 ‘지분이 많은 대표’ 기준으로 작성

B2. 창업자 특성

B2-1. 창업자 성별		① 남 ② 여
B2-2. 귀사 창업 당시 창업자의 연령(만나이로 계산)		① 20대 이하 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상
B2-3. 창업자의 창업 당시 최종학력		① 박사 ② 석사 ③ 대졸 ④ 전문학사 ⑤ 고졸 이하 ☐ B2-4
B2-3-1. 창업자의 창업 당시 전공		① 공학(엔지니어) ② 자연과학 ③ 경영·경제학 ④ 인문사회학 ⑤ 기타()
B2-4. 창업자의 창업 직전 근무지		① 교수 ② 학생 ③ 공공부문 연구소 ④ 민간부문 연구소 ⑤ 대기업 ⑥ 중소·벤처기업 ⑦ 중견기업 ⑧ 정부 및 산하단체 ⑨ 금융기관 ⑩ 기타 ()
B2-5. 창업자의 창업 이전 업무 경력분야(모두 체크)		① 인사/총무 ② 재무/회계 ③ 전략/기획 ④ 홍보/마케팅/영업 ⑤ 연구/개발 ⑥ 생산/품질 ⑦ 유통/물류 ⑧ 기타 ()
B2-6. 창업방식	B2-6-1	① 대기업 등 타 기업의 분사 또는 계열사 형식으로 창업 ② 국가연구소, 대학교 등에서 창업보육(BI) 과정을 거쳐 창업 ③ 위에 해당하지 않는 방식으로, 창업자가 독자적으로 창업
	B2-6-2	① 창업자 단독창업 ② 공동/팀 창업(2-4명과 역할분담 창업) 창업자 포함 멤버 수 : ()명
	B2-6-3	창업자의 주요 역할은? ①기술개발 ②영업·마케팅 ③관리 ④재무 ⑤기타 ()
	B2-6-4	공동창업자의 주요 역할은? (B2-6-2에서 ②에 응답한 경우만) ①기술개발 ②영업·마케팅 ③관리 ④재무 ⑤기타 ()
B2-7. 창업 당시 귀사의 목표시장은?		① 국내 ② 해외 ③ 국내 + 해외
B2-8. 창업당시 창업자의 현 산업과 관련된 분야에서 실무경험 년수		_____ 년 (경험 없다면 “0” 으로 표기) ※6개월=0.5년
B2-9. 귀사의 창업자는 과거 창업 경험이 있었습니까?		① 있음 ② 없음 ☐ C1
B2-9-1. 창업자가 과거 창업 경험이 있는 경우, 그 결과는 어떠했습니까?		성공경험()번, 실패경험()번 합계 : (자동계산)번

C. 인력 및 조직 현황

C1. 귀사의 인력현황에 대한 질문입니다.

	2020년 12월말 기준(CEO/임원 포함)
C1-1. 총 정규직 수	남성()명, 여성()명, 합계(자동계산)
C1-2. 총 비정규직수	남성()명, 여성()명, 합계(자동계산)
C1-3. 총 종사자수	남성()명, 여성()명, 합계(자동계산)

※ [총 종사자수 = 정규직 +비정규직] 자동계산

※ 정규직은 비정규직(계약직, 위촉직, 파견직, 인턴 등)을 제외한 모든 인력

C2. 귀사의 총 종사자(정규직 + 비정규직)의 인력구성에 대한 질문입니다.(CEO/임원 포함)

구 분	관리	생산	영업	R&D	기타	합계
C2-1. 2020년 말 직종별 인력구성	명	명	명	명	명	(자동계산)
C2-2. 2020년 말 직종별 부족인원	명	명	명	명	명	(자동계산)

※ C2-1의 합계는 C1-3의 2020년 12월말 총 종사자수와 일치하여야 함

※ R&D인력은 부설연구소 및 전담부서 유무와 관계없이 R&D 전담하는 모든 인력을 의미함

※ 부족인원은 필요인력 수 대비 현원의 차이임. 평균 인력수가 과잉이거나 부족하지 않은 경우는 0명으로 기입

C3. 귀사 인력의 학력별 인력구성에 대한 질문입니다.

구 분	박사	석사	대졸	전문대졸	고졸이하	합계
고용인력의 학력별 인력구성	명	명	명	명	명	(자동계산)

※ 해당란에 0명일 경우, 0으로 표기

C4. 귀사의 예상 신규채용(정규직 및 비정규직) 인력은 몇 명입니까?

구 분	신규 채용의사(2021년 하반기 및 2022년)
신규 인력수요	①있다 (2021년 하반기 _____명 + 2022년 _____명, 합계 (자동계산)명) ②없다 ☞C4-2로 이동

※ 해당란에 0명일 경우, 0으로 표기

C4-1. (C4에서 ①에 응답한 경우만) 귀사 신규채용 인력의 희망 학력은? (2021년 하반기 + 2022년)

구 분	박사	석사	대졸	전문대졸	고졸이하	합계
신규채용 희망 학력	명	명	명	명	명	(자동계산)

※ C4와 C4-1의 합계 동일

C4-2. (C4에서 ②에 응답한 경우만) 귀사가 2021년 하반기 및 2022년에 신규인력 채용 계획이 없다면 주요 이유는 무엇입니까?

① 이미 상반기에 채용	② 이미 규모 대비 인력 과잉상태이기 때문에
③ 매출 등 경영실적이 크게 개선되지 않아서	④ 경기가 크게 개선될 것 같지 않아서
⑤ 기타 (사유 : _____)	

C5. 귀사가 현재 가장 구인하기 어려운 직무 및 직급은 어디입니까?

C5-1. 직무 1순위() 2순위()

- ① 인사/총무 ② 재무/회계 ③ 전략/기획 ④ 홍보/마케팅/영업 ⑤ 연구/개발 ⑥ 생산/품질 ⑦ 유통/물류
⑧ 기타 ()

C5-2. 직급 1순위() 2순위()

- ① 사원급 ② 대리급 ③ 중간 관리자급 ④ 임원급

D. 재무 및 자금 현황

D1. 2020년도 12월말 귀사의 지분구조는 어떻게 됩니까?

구분	① 창업자	② 임직원 (대표이사 포함)	③ 가족 (대표이사나 임직원의 가족이나 친지포함)	④ 벤처캐피탈 및 기관투자자	⑤ 엔젤 및 액셀러레이터	⑥ 개인투자자	합계
보유지분 비율	%	%	%	%	%	%	100%

※ 창업자와 대표이사가 동일인물일 경우 창업자에만 표기

※ 총 합계가 100%가 되는지 확인해주십시오.

※ 벤처캐피탈: 벤처기업에 주식투자 형식으로 투자하는 기업 또는 기업의 자본

※ 기관투자자 : 일반인이나 법인으로 부터 자금을 모아 이를 주식과 채권을 전문적으로 투자하는 법인형태의 투자자

※ 엔젤투자: 벤처기업이 필요로 하는 자금을 개인 투자자들 여럿이 돈을 모아 지원해주고 그 대가로 주식을 받는 투자

※ 액셀러레이터: 신생 스타트업을 발굴해 업무공간 및 마케팅, 홍보 등 비핵심 업무를 지원하는 역할을 하는 단체

※ 개인투자자: 법인에 소속되지 않고 유동성 자산 및 부동산 등에 투자하는 개인

D2. 귀사의 재무상태표에 대한 기초 질문입니다.

구분	2020년도 12월말 기준
D2-1. 자산 총계	(자동계산)
D2-2. 부채 총계	백만원
D2-3. 자본 총계	백만원

※ 정확한 수치를 입력하였는지 다시 한 번 확인해 주십시오. 응답 단위는 (백만원)입니다.
※ 해당년도 창업 이전인 경우 기재하지 마십시오.

D3. 귀사의 손익계산서에 대한 기초 질문입니다.

구분	2020년도 12월말 기준
D3-1. 매출액	백만원
D3-2. 영업이익	백만원
D3-3. 금융비용(이자비용)	백만원
D3-4. 당기순이익	백만원

※ 정확한 수치를 입력하였는지 다시 한 번 확인해 주십시오. 응답 단위는 (백만원)입니다.
※ 해당년도 창업 이전인 경우 기재하지 마십시오.

D4. 귀사의 매출구조는? ※ 해당 없을 경우, 각 칸에 0을 기재

구성	국내						해외*	합계
	B2B(기업매출)				B2C (소비자 매출)	B2G (정부 포함 공공부문 매출)		
	대기업 또는 대기업그룹 사 소속사	대기업에 납품하는 1.2차 벤더 (협력업체)	중소기업 및 벤처기업	중견기업				
2020년도	%	%	%	%	%	%	%	100%

※ 해외는 직접수출액 + 간접수출액
〔직접수출: 해외에 완제품 직접 수출〕〔간접수출: 부품이나 중간재 판매 후, 매입처에서 제품완성 후 해외 시장 수출〕
☞ 국내 응답은 J항목과 고려, 해외 응답은 G항목과 고려

D5. 귀사가 정부 정책지원자금 혜택 경험이 있다면, 정부지원 종류별 금액을 기입해 주십시오.

구분	2020년도	
	경험 여부	2020년 총 금액
D5-1. R&D자금(출연금)	① 있다 ② 없다	백만원
D5-2. 융자(정책자금)	① 있다 ② 없다	백만원
D5-3. 보증서 지원(보증서발급 대출)	① 있다 ② 없다	백만원
D5-4. 기타 지원(창업사업화 및 수출지원 등)	① 있다 ② 없다	백만원
D5-5. 합계		(자동계산)

* 정확한 수치를 입력하였는지 다시 한 번 확인해 주십시오. 응답 단위는 (백만원)입니다.

D6. 귀사의 2020년 신규 자금조달 규모 및 방법은 무엇입니까?

구분	신규 자금 조달 규모	신규자금 조달 방법						합계
		IPO (기업 공개/상장)	벤처캐피털 ·엔젤투자	회사채 발행	정부 정책지원금 (R&D, 융자, 보증서 지원 등)	은행 등 일반금융	기타	
2020년도	백만원	%	%	%	%	%	%	100%

※ D5-5의 합계를 고려하여 D6 ‘정부 정책지원금’의 비율을 반드시 입력
※ 예) D5-5의 합계가 100백만원이고, 신규 자금 조달 규모가 200백만원이면, 정부 정책지원금 비율은 50%가 되어야함

D7. 귀사의 각 투자처별 총 투자액은 얼마입니까?

구분	국내설비투자액	국내R&D투자액	해외투자액	기타	합계
2020년도	백만원	백만원	백만원	백만원	(자동계산)

- ※ 국내설비투자액은 1년 이상 반복적 또는 지속적으로 사용되는 자산 중 기계류 및 운송장비 등을 구입·취득한 금액
- ※ 국내R&D투자액은 연구개발활동과 관련된 원재료비, 인건비, 감가상각비, 위탁용역비 및 기타의 경비 금액
- ※ 해외투자액은 해외 자회사 설립, 회사 인수, 지분참여 등 해외직접투자 금액

D8. 스톡옵션(Stock Option)에 관한 귀사의 상황은?

- ① 현재 활용하고 있음 ☒D8-1
- ② 과거에 활용했으나 현재 미활용 ☒D8-2
- ③ 과거와 현재 미활용이나 미래에 활용 계획 있음 ☒D8-1
- ④ 과거와 현재 모두 미활용이며 향후에도 계획 없음 ☒D8-2

D8-1. 스톡옵션 실시의 주요 목적은? (D8 중 ①, ③에 응답한 경우)	① 우수인력 유입 ③ 사기진작 및 인센티브 효과 ⑤ 기타	② 핵심인력 이탈방지 ④ 기업 경영성과 개선
D8-2. 스톡옵션을 활용하지 않는 주요 이유는? (D8 중 ②, ④에 응답한 경우)	① 제도 활용에 관한 인식부족 ③ 불합리한 회계·세무 처리 ⑤ 기타	② 비상장기업의 경우, 성과보상 방식으로서의 장점이 없음 ④ 복잡한 제도 및 행정 절차

E. 기술 및 산업재산권 현황

E1. 귀사는 스마트공장을 도입하십니까? ① 예 ☒E2 ② 아니오 ☒E1-1

E1-1. 귀사는 스마트공장을 도입할 의향이 있습니까? ① 예 ② 아니오

※ 스마트 공장: 생산 전체 과정에 ICT를 적용하여 생산성, 품질, 고객만족도를 향상시키는 지능형 유연생산공장

E2. 귀사의 주력기술(제품 및 서비스)은 4차 산업혁명과 관계가 있습니까? ① 예 ☒E2-1 ② 아니오 ☒E3

E2-1. 각 분야별로 귀사의 주력제품(서비스)과 관련성이 가장 큰 기술은 무엇입니까? <3개까지 응답 가능>

① 자율주행차 ② 의료기기 ③ 전기수소차 ④ 바이오 ⑤ 시스템반도체	⑥ 지능형로봇 ⑦ 신재생에너지 ⑧ 서비스플랫폼 ⑨ 인공지능 ⑩ 친환경 소재 및 자원순환	⑪ 실감형 콘텐츠 ⑫ 드론 ⑬ 빅데이터 ⑭ 블록체인 ⑮ 스마트시티	⑯ 재난안전 ⑰ IoT ⑱ 5G+ ⑲ 이차전지 ⑳ 스마트제조
---	--	--	---

- ※ 각 분야별 세부 품목리스트는 14페이지의 보기카드 참조
- ※ 중소벤처기업부의 4차산업혁명 분야 분류(중소기업기술로드맵, 2021~2023) 참고함

E3. 귀사의 산업재산권 등록 보유 건수와 출원 절차를 진행 중인 건수는 얼마나 됩니까?

	국내 산업재산권				해외 산업재산권	합계
	특허권	실용신안권	디자인권	상표권		
E2-1. 현재 등록 보유	건	건	건	건	건	(자동계산)
E2-2. 현재 출원 중	건	건	건	건	건	(자동계산)

E4. 귀사가 획득하고 있는 해외특허나 국제규격 등은 무엇입니까?

- ① 해외특허 ② 국제규격(UL, CE, CCC 등) ③ 해외특허·국제규격 모두 획득 ④ 해외특허·국제규격 없음

E5. 귀사의 제품 및 서비스 구조는 다음 중 어디에 해당합니까?

- ① 하나의 대표 제품 또는 서비스
- ② 두 세 개 정도의 제품 또는 서비스
- ③ 4개 이상 복수의 제품 및 서비스

E6. 귀사는 주력제품이나 서비스와 관련하여 세계 유일의 기술을 보유하고 있습니까? ① 예 ② 아니오

E7-1. 귀사의 주력제품이나 서비스의 기술력 수준은 **세계 최고수준 기업**의 기술력과 비교할 때 어느 정도 수준입니까?

세계 최고수준 (100% 수준)	세계 최고기술과 동등한 수준 (90%~99% 수준)	세계 최고기술에 근접한 수준(80%~89%)	세계 최고기술보다 다소 뒤쳐진 수준(70%~79%)	세계 최고기술보다 낮은 수준(60%~69%)
1	2	3	4	5

E7-2. 귀사의 주력제품이나 서비스의 기술력 수준은 **국내 최고수준 기업**의 기술력과 비교할 때 어느 정도 수준입니까?

국내 최고수준 (100% 수준)	국내 최고기술과 동등한 수준 (90%~99% 수준)	국내 최고기술에 근접한 수준(80%~89%)	국내 최고기술보다 다소 뒤쳐진 수준(70%~79%)	국내 최고기술보다 낮은 수준(60%~69%)
1	2	3	4	5

E8. 귀사는 자체 연구개발 관련 기술연구소나 연구개발 전담부서를 보유하고 있습니까?

- ① 해외현지연구소 보유
- ② 기업부설연구소 보유
- ③ 해외현지연구소, 기업부설연구소 모두 보유
- ④ 부설연구소는 없지만, 연구개발 전담부서 보유
- ⑤ 부설연구소나 전담부서는 없지만, 연구개발 인력 보유
- ⑥ 부설연구소나 전담부서, 연구개발 인력이 없음

F. 혁신 및 역량현황

F1. 귀사가 가진 역량은 경쟁사와 비교 시 어느 정도 수준입니까?

항 목	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
F1-1. 개발역량 (기술, 디자인, 신제품개발 역량)	1	2	3	4	5
F1-2. 제조역량 (생산 및 품질 역량)	1	2	3	4	5
F1-3. 마케팅 역량 (마케팅, 브랜드, 시장기획분석 역량)	1	2	3	4	5

* 경쟁사는 주요 경쟁사를 의미함

F2. 귀사의 경쟁전략초점은 어느 정도입니까?

항 목	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
F2-1. 귀사의 원가우위 수준은 어느 정도입니까?	1	2	3	4	5
F2-2. 귀사의 제품 고부가가치화 수준은 어느 정도입니까?	1	2	3	4	5

※ 원가우위 수준: 신기술의 도입, 규모의 경제 등을 통한 생산과정 효율성을 달성하여 경쟁자 대비 낮은 원가를 달성하는 것

※ 제품 고부가가치화: 디자인, 품질, 브랜드 등의 측면에서 고급화, 프리미엄화를 추구하여 고부가가치를 창출하는 것

F3. 귀사 비즈니스 모델 혁신은 어느 정도입니까?

항 목	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
F3-1. 귀사 비즈니스 모델은 얼마나 명확하게 정리되어 있습니까?	1	2	3	4	5
F3-2. 귀사 비즈니스 모델은 얼마나 혁신적입니까?	1	2	3	4	5

※ 비즈니스모델: 어떤 제품이나 서비스를 소비자에게 어떻게 홍보·판매하여, 얼마만큼의 수익을 올릴 것인가의 사업 계획

매우 부정적	부정적	보통	긍정적	매우 긍정적
1	2	3	4	5

	해당 여부 및 보유 개수
자체브랜드	① 있다 () → ()개 보유 ② 없다 ()

- ① 기술력 부족 ② 무역 전문인력 부족 ③ 시장정보 부족 ④ 해외시장 진출 필요자금의 부족
 ⑤ 수출관련 절차적 규제 부담(선적, 통관 등) ⑥ 언어 장벽(계약협상, 통번역 등)
 ⑦ 현지시장 규격 및 인증 획득의 어려움 ⑧ 기업 신인도 부족 ⑨ 기타 ()

H. 제휴 및 협력 현황

<보기>

① 경영지원 ② 교육훈련/인적자원 ③ 기술개발 ④ 기술지도 ⑤ 디자인
 ⑥ 마케팅/판로/유통 ⑦ 브랜드 ⑧ 생산/품질 ⑨ 신제품 개발 ⑩ 연구개발시설 및 장비 상호이용
 ⑪ 자금 ⑫ 해외 시장 진출 ⑬기타 ()

H1. 아래 <구분> 7개 기관 중 협력경험이 있는 경우 해당 기관과의 협력활동 유형을 <보기>에서 선택해 주시고, 도움정도를 체크한 후 **마지막으로 메인 파트너를** 선택하여 주세요.

구분	<위 보기 참조> 귀사가 경험한 제휴 및 협력활동 유형 ☑협력 경험이 있는 경우만 응답 (보기에서 각 1개 선택)	타기관과의 협력활동이 귀사에 얼마나 도움이 되었습니까? (☑협력활동 경험이 있는 경우만 응답)					메인 파트너 (최대 2개 선택) ☑좌측 7개 기관에서 선택
		매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	
H1-1. 대학과 협력(산학 협력)	(번호 :)	1	2	3	4	5	1순위:() 2순위:()
H1-2. 연구기관(정부출연연구소, 전문생산연구소 등)	(번호 :)	1	2	3	4	5	
H1-3. 중소기업 및 벤처기업과 협력	(번호 :)	1	2	3	4	5	
H1-4. 중견기업과 협력	(번호 :)	1	2	3	4	5	
H1-5. 대기업과 협력	(번호 :)	1	2	3	4	5	
H1-6. 외국계기업과 협력	(번호 :)	1	2	3	4	5	
H1-7. 기타()	(번호 :)	1	2	3	4	5	

※ 메인파트너로 선택한 기관의 협력활동 유형 및 만족도는 반드시 응답

H2. 위 <보기>에서 귀사의 타기관과의 협력 의사와 희망하는 협력분야에 대해 응답해 주십시오.

구분	협력 의사 ☑협력 희망있는 경우 모두 체크(√)	<위 보기 참조> 협력 희망 분야☑협력 희망 경우만 응답 (보기에서 각 1개 선택)
H2-1. 대학과 협력(산학 협력)		번호 : ()
H2-2. 연구기관(정부출연연구소, 전문생산연구소 등)		번호 : ()
H2-3. 중소기업 및 벤처기업과 협력		번호 : ()
H2-4. 중견기업과 협력		번호 : ()
H2-5. 대기업과 협력		번호 : ()
H2-6. 외국계기업과 협력		번호 : ()
H2-7. 기타()		번호 : ()

I. 벤처캐피탈 및 M&A 현황

I1. 귀사는 크라우드 펀딩을 받은 경험이 있습니까?	① 예 ② 아니오
I2. 귀사는 엔젤 투자자 혹은 액셀러레이터로부터 투자 받은 적이 있습니까?	① 예 ② 아니오
I3. 귀사는 벤처캐피털(투자조합포함)로부터 투자를 받은 경험이 있습니까?	① 예 ☐ I3-1 ② 아니오 ☐ I4

※ 크라우드 펀딩: 소셜 네트워크 서비스나 인터넷을 활용하여 일반 개인들로부터 투자자금을 모으는 방식

I3-1. (I3에서 ①에 응답한 경우만) 귀사에 투자한 벤처캐피털(투자조합포함)은 어떤 역할을 하였습니까?

- ① 자금투자 외에는 경영에 그다지 관여하지 않는 등 거의 역할이 없었다. ☐ I4로 이동
 ② 자금투자 외에 벤처기업 경영에 일정부분 역할을 담당하였다. ☐ I3-2로 이동

I3-2. (I3-1에서 ②에 응답한 경우만) 귀사의 벤처캐피털(투자조합 포함)로부터 도움분야와 도움정도는 어떠십니까?

구 분	도움 여부 체크(✓)	귀사에 도움되는 정도				
		매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
I3-2-1. 경영관리 지도 또는 경영자문		1	2	3	4	5
I3-2-2. 이사회 참여 의사결정과정 감독 관여		1	2	3	4	5
I3-2-3. 제품 마케팅 및 판로개척 지원 또는 해외시장 진출 및 수출지원		1	2	3	4	5
I3-2-4. 관련 기술정보 소개 또는 제공		1	2	3	4	5
I3-2-5. 지적재산권/특허권 관련 법률지도		1	2	3	4	5
I3-2-6. 은행/금융 기관소개 알선		1	2	3	4	5
I3-2-7. 필요 전문인력 소개 또는 헤드 헌팅		1	2	3	4	5

* 해당 분야의 도움을 받은 경우 ‘도움여부’ 에 체크

I4. 귀사의 인수합병(M&A) 관련 질문입니다. 귀사는 인수합병(M&A)을 경험한 적이 있습니까?

- ① 경험 있음 ② 경험 없음
- I5. 귀사는 피인수합병을 경험한 적이 있습니까?
 ① 경험 있음 ② 경험 없음
- I6. 귀사는 다른 업체를 인수합병 할 의향이 있습니까?
 ① 예 ② 아니오
- I7. 귀사는 다른 업체의 인수합병에 응할 의향이 있습니까?
 ① 예 ② 아니오
- I8. 귀사는 벤처기업의 인수합병 환경 개선을 위해 꼭 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까? <2순위까지 응답>
 1순위() 2순위()
- ① M&A 전문가 및 중개기관 육성 ② M&A 매물 정보의 질적/양적 확대
 ③ 기업 가치에 대한 신뢰할 만한 평가시스템 구축 ④ M&A 절차 간소화
 ⑤ ‘내 기업이어야 한다’ 는 기업가의 인식 변화 ⑥ M&A에 대한 부정적 시각 개선
 ⑦ 기타()

J. 공정거래 질서 현황

주의 : 다음은 거래처 구분별 기업 매출이 있는 경우에만 응답해 주시기 바랍니다.

(* D4에서 B2B 매출, 해외 매출이 있는 경우와 Cross Check)

J1. 귀사는 전년도(2020년) 대비 금년도(2021년)의 주요 거래처 납품 단가는 변동이 있으십니까?(V 체크), 변동 되었다면 어느 정도인지 단가 변동폭(%)을 기입하여 주십시오.

구분	2020년도 대비 2021년 납품단가			단가 변동폭(%) ☑납품단가가 인상 또는 인하인 경우 응답
	인상	동일	인하	
J1-1. 대기업 또는 대기업 그룹소속사에 매출	①	②	③	
J1-2. 대기업에 납품하는 1, 2차 벤더에 매출	①	②	③	
J1-3. 중소기업 및 벤처기업에 매출	①	②	③	
J1-4. 중견기업에 매출	①	②	③	
J1-5. 해외 기업에 매출	①	②	③	

※ 단가 변동폭(%) = (2021년도 단가-2020년 단가) / 2020년 단가 × 100

J2. 귀사의 주요 거래처로부터의 현재 이익률 및 희망하는 적정이익률을 기입하여 주십시오.

(* 거래처 및 제품/서비스가 여러 개일 경우, 평균이익률, 평균 적정이익률 기입)

구분	현재 이익률 (이익/판매가)	희망 적정 이익률 (이익/판매가)
J2-1. 대기업 또는 대기업그룹 소속사에 매출	() %	() %
J2-2. 대기업에 납품하는 1, 2차 벤더에 매출	() %	() %
J2-3. 중소기업 및 벤처기업에 매출	() %	() %
J2-4. 중견기업에 매출	() %	() %
J2-5. 해외 기업에 매출	() %	() %

※ 이익률(%) = (이익/판매가) × 100

J3. 귀사는 거래기업간 불공정거래 경험 여부와 불공정거래의 심각성 정도는 어떻다고 생각하십니까?

구분	불공정거래 경험 여부 체크(✓)	불공정거래의 심각성 정도 ☑불공정거래 경험이 있는 경우만 응답				
		매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
J3-1. 대기업 또는 대기업 그룹소속사에 매출		1	2	3	4	5
J3-2. 대기업에 납품하는 1, 2차 벤더에 매출		1	2	3	4	5
J3-3. 중소기업 및 벤처기업에 매출		1	2	3	4	5
J3-4. 중견기업에 매출		1	2	3	4	5
J3-5. 해외 기업에 매출		1	2	3	4	5

※ 불공정거래 경험여부는 해당 경험이 있는 경우에 체크

J4. 귀사의 기업 간 거래 시 주요 애로사항은 무엇입니까? 아래 <보기> 문항 중 통합 2개 선택

1순위

2순위

[기술관련 애로]

- ① 기술 탈취 ② 기술 도용 ③ 인력 유출 ④ 기술 및 원가정산 자료 요구
⑤ 비밀 유지 협약 요청에 대한 상대방 기업의 거부 ⑥ 기술 공유 요청 문서화 요구에 대한 상대방 기업의 거부

[금전관련 애로]

- ⑦ 구두 발주 및 취소 ⑧ 부당한 납품대금 감액 ⑨ 납품대금 지연에 따른 이자 미지급
⑩ 검사 및 검사결과(불합격 사유) 미통보 ⑪ 낮은 납품 단가
⑫ 불투명하고 불공정한 거래관행(지연, 학연 등) ⑬ 기타() ⑭ 없음

K. 벤처기업 지원제도 현황 및 인프라, 사회적 책임, 경영애로사항

K1. 벤처확인제도를 통해 귀사가 받는 혜택은 어느 정도입니까?

항 목	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
K1-1. 기술개발 촉진효과	1	2	3	4	5
K1-2. 기업 이미지 제고 등 광고효과	1	2	3	4	5
K1-3. 세제혜택 효과	1	2	3	4	5
K1-4. 우수인력 확보에 유리	1	2	3	4	5
K1-5. 입지 선정 시 유리	1	2	3	4	5
K1-6. 자금조달 및 투자 유인효과	1	2	3	4	5
K1-7. 정부지원제도 참여에 유리	1	2	3	4	5
K1-8. 창업 관련 규제 완화 효과	1	2	3	4	5

K2. 귀하가 생각하기에 현재 벤처인프라 수준은 어떻다고 생각하십니까?

항 목	매우 취약	취약	보통	양호	매우 양호
K2-1. M&A 활성화를 위한 제도개선	1	2	3	4	5
K2-2. 벤처관련 규제완화	1	2	3	4	5
K2-3. 창업 및 기업가적 능력개발을 위한 교육	1	2	3	4	5
K2-4. 기업가정신을 고취하는 사회분위기	1	2	3	4	5
K2-5. 벤처투자 활성화	1	2	3	4	5

K3-1. 아래 보기 중 귀사에서 실천하고 있는 사회적 책임은 무엇입니까 ? () (복수응답)

- ① 물질 기부/기증 ② 재능 기부 ③ 공유가치창출(CSV)*
 ④ 지역사회 봉사활동 ⑤ 후원 활동 ⑥ 기타() ⑦ 없음

※ 공유가치창출(CSV): 경제적 가치와 사회적 가치를 동시에 창출하여 가치의 총량을 확대하고자 하는 전략적 활동

K3-2. (K3-1에서 ⑦ 응답한 경우만) 향후 사회적 책임을 실천할 계획이 있으십니까?

- ① 예 ② 아니오

K4. 귀사는 다음 경영상 애로사항을 얼마나 느끼고 있습니까?

구분	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
K4-1. 신기술 개발 애로	1	2	3	4	5
K4-2. 개발된 기술의 사업화 애로	1	2	3	4	5
K4-3. 국내 판로개척 애로	1	2	3	4	5
K4-4. 해외시장 개척 애로	1	2	3	4	5
K4-5. 필요인력의 확보 및 유지관리 애로	1	2	3	4	5
K4-6. 자금조달·운용 등 자금관리 애로	1	2	3	4	5
K4-7. 기술유출 및 디자인·상표 도용 애로	1	2	3	4	5
K4-8. 업계내의 과당경쟁 및 덤핑 애로	1	2	3	4	5
K4-9. 법률·회계·세무 관련 지식 부족 애로	1	2	3	4	5
K4-10. 조직관리 애로	1	2	3	4	5
K4-11. 환율 변동 애로	1	2	3	4	5
K4-12. 특허 분쟁 애로	1	2	3	4	5
K4-13. 각종 규제 애로	1	2	3	4	5
K4-14. 산·학·연 간 협력 활동 애로	1	2	3	4	5
K4-15. 불공정한 시장질서 애로	1	2	3	4	5

K5. 끝으로, 귀사의 경영애로사항 및 정책 건의사항을 자유롭게 적어주시기 바랍니다.

K5-1. 업종 관련 애로사항 (구체적으로 기술)	
K5-2. 경영 관련 애로사항 (구체적으로 기술)	
K5-3. 정책 건의사항	

- 바쁘신 중에도 불구하고 장시간 설문에 응답해 주신 점 깊이 감사드립니다.
벤처산업의 발전과 혁신벤처 생태계 구축을 위해 최선을 다하겠습니다 -

개인사업자

2021년 벤처기업정밀실태조사(안)

안녕하십니까?

중소벤처기업부는 벤처기업협회에 의뢰하여 벤처기업의 일반 및 경영현황, 활동내용, 애로사항 등에 대한 조사를 실시하고 있습니다.

본 조사는 정부승인통계로 2020년 12월말 기준, 벤처확인기업을 대상으로 진행하고 있으며, 귀사에서 응답해 주시는 내용은 향후 벤처기업의 경영환경 개선과 정부지원 방안을 마련하는데 귀중한 기초자료로 활용될 예정이며 소셜벤처 실태조사에 활용될 수 있음을 알려드립니다.

본 설문에 응답하신 내용은 연구조사 이외의 목적으로는 일체 사용되지 않을 것이며, 통계법 33조, 34조에 의해 비밀이 보장됨을 알려드립니다.

바쁘시겠지만 시간을 허락하시어 적극 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

[벤처기업육성에 관한 특별조치법]

제33조의3(실태조사) ① 중소기업부는 벤처기업을 체계적으로 육성하고 육성계획을 효율적으로 수립·추진하기 위하여 매년 벤처기업의 활동현황 및 실태 등에 대한 조사를 하고 그 결과를 공표하여야 한다.

② 중소기업부는 제1항에 따른 실태조사를 하기 위하여 필요한 경우에는 관계 중앙행정기관의 장, 지방자치단체의 장, 「공공기관의 운영에 관한 법률」에 따른 공공기관의 장, 벤처기업 대표자 또는 관련 단체 대표자 등에 대하여 자료의 제출이나 의견의 진술 등을 요청할 수 있다. 이 경우 요청을 받은 관계 중앙행정기관의 장 등은 특별한 사정이 없으면 요청에 따라야 한다.

< 응답 요령 >

- 응답은 반드시 귀사의 인력, 기술, 내수, 수출 등 경영의 전반적 상황을 잘 파악하고 계신 대표이사나 임원 및 관리자(과장급 이상)께서 직접 작성하셔야 정확하게 기입할 수 있는 내용으로 구성되어 있습니다.
- 응답자 편의를 위해 먼저 설문지를 인쇄하셔서 각 설문지 파트 별 응답 대상자와 협의를 거친 후 진행하시면 효과적일 것으로 판단됩니다. (여러명이 작성시 책임자가 작성자)
- 응답 도중에 질의사항이나 시스템 문제가 발생할 경우에는 아래 연락처로 연락주시면 성실히 답변 드리겠습니다.

설문내용 문의 : 리서치기관 담당자

- 설문지는 첫 페이지부터 순차적으로 진행되며, 해당하는 항목에 대해 빠짐없이 기록해 주시기 바랍니다.
- 온라인 응답의 경우 설문 중 불가피하게 중단해야 할 경우는 다시 사이트에 접속하여 이후 문항부터 다시 시작할 수 있사오니, 많은 참여를 부탁드립니다.

* 아래 응답자 정보는 오류 답변을 확인하기 위한 용도로 필수 입력을 부탁드립니다.

작성자 성명		소속 부서	1. 인사/총무 2. 재무/회계 3. 전략/기획 4. 홍보/마케팅/영업 5. 연구/개발 6. 생산/품질 7. 유통/물류 8. 기타()
작성자 전화번호		작성자 이메일	
작성자 직위	1. 대표이사 2. 임원 3. 부장·차장·과장 4. 기타()		

C. 인력 및 조직 현황

C1. 귀사의 인력현황에 대한 질문입니다.

	2020년 12월말 기준(CEO/임원 포함)
C1-1. 총 정규직 수	남성()명, 여성()명, 합계(자동계산)
C1-2. 총 비정규직수	남성()명, 여성()명, 합계(자동계산)
C1-3. 총 종사자수	남성()명, 여성()명, 합계(자동계산)

※ [총 종사자수 = 정규직 +비정규직] 자동계산

※ 정규직은 비정규직(계약직, 위촉직, 파견직, 인턴 등)을 제외한 모든 인력

C2. 귀사의 총 종사자(정규직 + 비정규직)의 인력구성에 대한 질문입니다.(CEO/임원 포함)

구 분	관리	생산	영업	R&D	기타	합계
C2-1. 2020년 말 직종별 인력구성	명	명	명	명	명	(자동계산)
C2-2. 2020년 말 직종별 부족인원	명	명	명	명	명	(자동계산)

※ C2-1의 합계는 C1-3의 2020년 12월말 총 종사자수와 일치하여야 함

※ R&D인력은 부설연구소 및 전담부서 유무와 관계없이 R&D 전담하는 모든 인력을 의미함

※ 부족인원은 필요인력 수 대비 현원의 차이임. 평균 인력수가 과잉이거나 부족하지 않은 경우는 0명으로 기입

C3. 귀사 인력의 학력별 인력구성에 대한 질문입니다.

구 분	박사	석사	대졸	전문대졸	고졸이하	합계
고용인력의 학력별 인력구성	명	명	명	명	명	(자동계산)

※ 해당란에 0명일 경우, 0으로 표기

C4. 귀사의 예상 신규채용(정규직 및 비정규직) 인력은 몇 명입니까?

구 분	신규 채용의사(2021년 하반기 및 2022년)
신규 인력수요	①있다 (2021년 하반기 _____명 + 2022년 _____명, <u>합계 (자동계산)명</u>) ②없다 ☞C4-2로 이동

※ 해당란에 0명일 경우, 0으로 표기

C4-1. (C4에서 ①에 응답한 경우만) 귀사 신규채용 인력의 희망 학력은? (2021년 하반기 + 2022년)

구 분	박사	석사	대졸	전문대졸	고졸이하	합계
신규채용 희망 학력	명	명	명	명	명	(자동계산)

※ C4와 C4-1의 합계 동일

C4-2. (C4에서 ②에 응답한 경우만) 귀사가 2021년 하반기 및 2022년에 신규인력 채용 계획이 없다면 주요 이유는 무엇입니까?

① 이미 상반기에 채용	② 이미 규모 대비 인력 과잉상태이기 때문에
③ 매출 등 경영실적이 크게 개선되지 않아서	④ 경기가 크게 개선될 것 같지 않아서
⑤ 기타 (사유 : _____)	

C5. 귀사가 현재 가장 구인하기 어려운 직무 및 직급은 어디입니까?

C5-1. 직무 1순위() 2순위()

- ① 인사/총무 ② 재무/회계 ③ 전략/기획 ④ 홍보/마케팅/영업 ⑤ 연구/개발 ⑥ 생산/품질 ⑦ 유통/물류
⑧ 기타 ()

C5-2. 직급 1순위() 2순위()

- ① 사원급 ② 대리급 ③ 중간 관리자급 ④ 임원급

D. 재무 및 자금 현황

D1. 귀사의 재무상태표에 대한 기초 질문입니다.

구분	2020년도 12월말 기준
D2-1. 자산 총계	(자동계산)
D2-2. 부채 총계	백만원
D2-3. 자본 총계	백만원

※ 정확한 수치를 입력하였는지 다시 한 번 확인해 주십시오. 응답 단위는 (백만원)입니다.

※ 해당년도 창업 이전인 경우 기재하지 마십시오.

D2. 귀사의 손익계산서에 대한 기초 질문입니다.

구분	2020년도 12월말 기준
D3-1. 매출액	백만원
D3-2. 영업이익	백만원
D3-3. 금융비용(이자비용)	백만원
D3-4. 당기순이익	백만원

※ 정확한 수치를 입력하였는지 다시 한 번 확인해 주십시오. 응답 단위는 (백만원)입니다.

※ 해당년도 창업 이전인 경우 기재하지 마십시오.

D3. 귀사의 매출구조는? ※ 해당 없을 경우, 각 칸에 0을 기재

구성	국내						해외*	합계
	B2B(기업매출)				B2C (소비자 매출)	B2G (정부 포함 공공부문 매출)		
	대기업 또는 대기업그룹 사 소속사	대기업에 납품하는 1·2차 벤더 (협력업체)	중소기업 및 벤처기업	중견기업				
2020년도	%	%	%	%	%	%	%	100%

※ 해외는 직접수출액 + 간접수출액

[직접수출: 해외에 완제품 직접 수출] [간접수출: 부품이나 중간재 판매 후, 매입처에서 제품완성 후 해외 시장 수출]

D4. 귀사가 정부 정책지원자금 혜택 경험이 있다면, 정부지원 종류별 금액을 기입해 주십시오.

구 분	2020년도	
	경험 여부	2020년 총 금액
D4-1. R&D자금(출연금)	① 있다 ② 없다	백만원
D4-2. 융자(정책자금)	① 있다 ② 없다	백만원
D4-3. 보증서 지원(보증서발급 대출)	① 있다 ② 없다	백만원
D4-4. 기타 지원(창업사업화 및 수출지원 등)	① 있다 ② 없다	백만원
D4-5. 합계		(자동계산)

D5. 귀사는 향후 1~2년 내 법인 전환 의사가 있습니까? ① 있다 ② 없다

구분	<위 보기 참조> 귀사가 경험한 제휴 및 협력활동 유형 ☐협력 경험이 있는 경우만 응답 (보기에서 각 1개 선택)	타기관과의 협력활동이 귀사에 얼마나 도움이 되었습니까? (☐협력활동 경험이 있는 경우만 응답)					메인 파트너 (최대 2개 선택) ☐좌측 7개 기관에서 선택
		매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	
G1-1. 대학과 협력(산학 협력)	(번호 :)	1	2	3	4	5	1순위:() 2순위:()
G1-2. 연구기관(정부출연연구소, 전문생산연구소 등)	(번호 :)	1	2	3	4	5	
G1-3. 중소기업 및 벤처기업과 협력	(번호 :)	1	2	3	4	5	
G1-4. 중견기업과 협력	(번호 :)	1	2	3	4	5	
G1-5. 대기업과 협력	(번호 :)	1	2	3	4	5	
G1-6. 외국계기업과 협력	(번호 :)	1	2	3	4	5	
G1-7. 기타()	(번호 :)	1	2	3	4	5	

※ 메인파트너로 선택한 기관의 협력활동 유형 및 만족도는 반드시 응답

G2. 위 <보기>에서 귀사의 타기관과의 협력 의사와 희망하는 협력분야에 대해 응답해 주십시오.

구분	협력 의사 ☐협력 희망있는 경우 모두 체크(✓)	<위 보기 참조> 협력 희망 분야☐협력 희망 경우만 응답 (보기에서 각 1개 선택)
G2-1. 대학과 협력(산학 협력)		번호 : ()
G2-2. 연구기관(정부출연연구소, 전문생산연구소 등)		번호 : ()
G2-3. 중소기업 및 벤처기업과 협력		번호 : ()
G2-4. 중견기업과 협력		번호 : ()
G2-5. 대기업과 협력		번호 : ()
G2-6. 외국계기업과 협력		번호 : ()
G2-7. 기타()		번호 : ()

H. 벤처기업 지원제도 현황 및 인프라, 경영애로사항

H1. 벤처확인제도를 통해 귀사가 받는 혜택은 어느 정도입니까?

항 목	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
H1-1. 기술개발 촉진효과	1	2	3	4	5
H1-2. 기업 이미지 제고 등 광고효과	1	2	3	4	5
H1-3. 세제 혜택 효과	1	2	3	4	5
H1-4. 우수 인력 확보에 유리	1	2	3	4	5
H1-5. 입지 선정 시 유리	1	2	3	4	5
H1-6. 자금조달 및 투자 유인효과	1	2	3	4	5
H1-7. 정부지원제도 참여에 유리	1	2	3	4	5
H1-8. 창업 관련 규제 완화 효과	1	2	3	4	5

H2. 귀하가 생각하기에 현재 벤처인프라 수준은 어떻다고 생각하십니까?

항 목	매우 취약	취약	보통	양호	매우 양호
H2-1. M&A 활성화를 위한 제도개선	1	2	3	4	5
H2-2. 벤처관련 규제완화	1	2	3	4	5
H2-3. 창업 및 기업가적 능력개발을 위한 교육	1	2	3	4	5
H2-4. 기업가정신을 고취하는 사회분위기	1	2	3	4	5
H2-5. 벤처투자 활성화	1	2	3	4	5

H3. 귀사는 다음 경영상 애로사항을 얼마나 느끼고 있습니까?

	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
H3-1. 신기술 개발 애로	1	2	3	4	5
H3-2. 개발된 기술의 사업화 애로	1	2	3	4	5
H3-3. 국내 판로개척 애로	1	2	3	4	5
H3-4. 해외시장 개척 애로	1	2	3	4	5
H3-5. 필요인력의 확보 및 유지관리 애로	1	2	3	4	5
H3-6. 자금조달·운용 등 자금관리 애로	1	2	3	4	5
H3-7. 기술유출 및 디자인·상표 도용 애로	1	2	3	4	5
H3-8. 업계내의 과당경쟁 및 덤핑 애로	1	2	3	4	5
H3-9. 법률·회계·세무 관련 지식 부족 애로	1	2	3	4	5
H3-10. 조직관리 애로	1	2	3	4	5
H3-11. 환율 변동 애로	1	2	3	4	5
H3-12. 특허 분쟁 애로	1	2	3	4	5
H3-13. 각종 규제 애로	1	2	3	4	5
H3-14. 산·학·연 간 협력 활동 애로	1	2	3	4	5
H3-15. 불공정한 시장질서 애로	1	2	3	4	5

H4. 끝으로, 귀사의 경영애로사항 및 정책 건의사항을 자유롭게 적어주시기 바랍니다.

H4-1. 업종관련 애로사항 (구체적으로 기술)	
H4-2. 경영 애로사항 (구체적으로 기술)	
H4-3. 정책 건의사항	

- 바쁘신 중에도 불구하고 장시간 설문에 응답해 주신 점 깊이 감사드립니다.
벤처산업의 발전과 혁신벤처 생태계 구축을 위해 최선을 다하겠습니다 -

참고. 4차 산업혁명 보기카드

□ 4차 산업혁명 20개 분야 별 품목리스트

전략 분야	전략제품	전략 분야	전략제품
자율주행차 (6개)	자율주행 바디인테리어 시스템 자율주행 인지 및 판단 시스템 자율주행 정밀지도 시스템 커넥티드카 서비스 자율주행차 상태진단 및 고장예측 자율주행 평가-개발 장비	서비스 플랫폼 (8개)	비대면 교육 플랫폼 SNS(Social Network Service) 플랫폼 O2O 서비스 플랫폼 동영상 미디어 플랫폼 오디오 미디어 플랫폼 마이크로 모빌리티 플랫폼 공공 IoT 디바이스 플랫폼 클라우드 기반 협업 플랫폼
의료 기기 (6개)	데이터 기반 개인 건강관리 시스템 웨어러블 헬스케어 기기 고령친화 기기 및 시스템 뷰티케어 디바이스 치과용 진단 시스템 ICT 기반 지능형 영상진단 시스템	인공 지능 (8개)	AI 기반 교육서비스 AutoML 솔루션 합성 데이터 (Synthetic Data) eXplainable AI(XAI) 딥러닝 영상처리 기술을 활용한 의료진단 솔루션 Robotics Process Automation(RPA) System 영상데이터 기반 AI 서비스 인간-인공지능 협업 시스템
전기· 수소차 (7개)	전력공급 및 저장시스템 인휠 모터 시스템 전장시스템 초소형 전기차 전기자동차 충전인프라 수소차 부품 국산화 수소 연료전지시스템	친환경 소재 및 자원 순환 (6개)	바이오매스 연료화 폐기물 고형연료화 친환경 분해성 고분자 화학제품 재활용 공정기술 희토류 원소 회수 및 소재화 친환경 합성섬유(바이오매스, 리사이클, 생분해성 섬유)
바이오 (6개)	단백질 의약품 세포 및 조직 치료제 생체유래 물질 분석 시스템 분자/면역 진단키트 재생의료 바이오 소재 기능성 화장품	실감형 콘텐츠 (6개)	실시간 인터랙션 콘텐츠 영상콘텐츠 실감형 콘텐츠 저작도구 모션처리 미들웨어 입출력 처리 미들웨어 데이터 스트리밍 미들웨어
시스템 반도체 (8개)	자율주행차 첨단 운전자 보조 시스템용 반도체 헬스케어 기기용 시스템반도체 바이오용 반도체 의료기기용 시스템반도체 오디오 시스템 반도체 무선 충전 IC 및 모듈 전력(파워)반도체 (Power IC) 보안 솔루션 (Security Solutions), 스마트카드 IC	드론 (4개)	운송/배달 드론 재난 모니터링 드론 시설물 안전 점검용 드론 UAM(도심항공교통)
지능형 로봇 (7개)	물류 배송 지능형로봇 협업형 산업현장 작업 지원 로봇 배달 및 안내 서비스 로봇 체험형 시뮬레이터 로봇 살균/방역 지능형로봇 커뮤니케이션 돌봄 로봇 수술용 의료 로봇	빅 데이터 (6개)	AI기반 데이터 가치 고도화 플랫폼 유통/물류 빅데이터 구축 및 분석 시스템 스마트 헬스케어를 위한 빅데이터 수집 시스템 빅데이터 분석 및 시각화 플랫폼 빅데이터 기반 마케팅 인텔리전스 플랫폼 공공 빅데이터 수집 및 분석 시스템
신재생 에너지 (8개)	미세조류를 이용한 바이오에너지 생산 고효율 수소생산 시스템 수소충전용 장비 및 부품 중소형 수소 액화 저장 시스템 태양광 발전 모듈 및 장치 고효율 소형 풍력발전 시스템 해상풍력 구조물 및 부품개발 지열 에너지화 활용 냉난방 시스템	블록 체인 (6개)	블록체인 기반 분산 ID 및 인증 시스템 블록체인 기반 소유자 이력 관리 시스템 암호 자산 기반 서비스의 보호를 위한 암호키 관리 시스템 블록체인 기반 불법 거래 탐지 시스템 블록체인 기반 공유 경제 서비스 블록체인 기반 디지털 콘텐츠 관리 플랫폼

전략 분야	전략제품	전략 분야	전략제품
스마트 시티 (7개)	스마트 모빌리티 교통정보 시스템 스마트 주차관제 시스템 개발 스마트 수질 관리 시스템 스마트 미세먼지 관리 및 저감 시스템 에너지 스마트 거래 관리 시스템 지능형 디바이스 기반 에너지 최적화 관리 시스템 스마트 미터(AMI)	5G+ (5개)	비대면 응용 서비스를 위한 5G 기반 통신 시스템 B2B 융합서비스 제공을 위한 5G 모바일 엣지 컴퓨팅 시스템 차세대 비면허 주파수 대역 활용 시스템 5G 무선통신 테스트 및 측정 장비 5G 기반의 스물셀 및 커버리지 확장 시스템
재난/안전 (7개)	공장용 환경안전 솔루션 IoT 기반 안전 앱/서비스 스마트 건설현장 위험 모니터링 시스템 자연재난 감시/예측/대응 시스템 센서형 식품 안전관리 시스템 가정용 통합 재난관리 시스템 적외선 열화상 비파괴 검사장치	이차전지 (5개)	양극재 음극재 전해질 초고용량 슈퍼커패시터 이차전지 제조장비 및 측정장치
IOT (6개)	IoT용 스마트센서 홈 IoT 헬스케어 가전 스마트홈 방법시스템 홈 IoT 지능형 컨트롤 시스템 홈 IoT 반려동물 케어장치 스마트홈 위험상황 대응 시스템	스마트 제조 (16개)	중소기업용 스마트 제조 플랫폼 스마트 제조용 지능형 어플리케이션 생산 스케줄링 시스템(APS) HyperConnected(초연결) 스마트 제조용 보안시스템 스마트 설비 관리 시스템 중소기업용 On-Site 엣지 시스템 자율형 공정 제어 솔루션 디지털 트윈 생산시스템 스마트 제조용 웨어러블 기기 IoT 융합 공장용 에너지 관리 시스템 산업용 지능형 센서 무인반송차(AGV) 머신비전 검사 시스템 보급형 스마트팜 솔루션 스마트 축산 솔루션

※ 품목에 대한 상세설명은 기술로드맵 홈페이지(<http://smroadmap.smtech.go.kr>)를 참고바랍니다.

2021년 벤처기업정밀실태조사
(2021 Survey of Korea Venture Firms)

주관기관
중소벤처기업부

제 출 일
2021. 12

수행기관
[사]벤처기업협회
