

[www.koreg.or.kr](http://www.koreg.or.kr)

# 2018 소기업·소상공인 신용보증 지원효과 분석 보고서



중소벤처기업부

**KOREG**

신용보증재단중앙회



# 2018 소기업 · 소상공인 신용보증 지원효과 분석 보고서

2018. 12.

**KOREG** 신용보증재단중앙회



## [요 약]

### □ 본보고서는 신용보증 지원효과를 분석하기 위해 거시적 분석(산업연관분석, 효율성분석)과 미시적 분석(설문분석)을 병행하였음

- 보증지원이 국내 경제에 미치는 효과를 추정하기 위해 산업연관표에 기초한 투입-산출(Input-Output) 분석 수행
- 산업연관분석을 통해 추정된 유발액을 산출변수로 보증효과를 효율적 업종과 초효율적 업종으로 분석
- 보증지원 업체 설문조사를 통해 정성적·정량적 보증지원 효과 분석

### □ 거시적 신용보증 지원효과 : 산업연관분석

- 일정 경제활동기간(1년) 산업간 투입구조가 불변이라는 가정 하에 당해연도 최종 보증공급액이 국내 경제에 미치는 영향 분석
  - 2017년 1월 1일부터 2017년 12월 31일까지의 보증공급액 산출
  - 2018년 1월 1일부터 2018년 11월 30일까지의 보증공급액 산출
- 생산유발효과, 부가가치유발효과, 취업유발효과, 고용유발효과
  - 생산유발효과는 16개 지역신보의 당해연도 보증공급액에 의해 유발되는 생산효과
  - 부가가치유발효과는 16개 지역신보의 당해연도 보증공급액에 의해 유발되는 부가가치효과
  - 취업유발효과는 16개 지역신보의 당해연도 보증공급액에 의해 유발되는 취업자 수
  - 고용유발효과는 16개 지역신보의 당해연도 보증공급액에 의해 유발되는 고용자 수
- 이용변수
  - 2017년, 2018년\* 당해연도 순수신규 보증공급액\*\*
    - \* 2018년 1월부터 11월까지의 보증공급액 이용
    - \*\* 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후 재발급 보증액

- 2010년 실측표에 따른 2014년 연장표 상의 국내 생산유발계수, 부가가치계수, 취업계수, 고용계수(한국은행 대분류(30개 산업) 기준)

○ 산업연관분석에 의한 경제적 파급효과 분석

- 2017년 보증공급액은 6조 2,553억원으로, 생산유발효과는 12조 259억원, 부가가치유발효과는 4조 7,879억원, 취업유발효과는 118,464명, 고용유발효과는 70,095명으로 나타남
- 2018년 보증공급액은 6조 4,235억원으로, 생산유발효과는 12조 2,900억원, 부가가치유발효과는 4조 9,376억원, 취업유발효과는 123,173명, 고용유발효과는 72,965명으로 나타남
- 2017년 대비 2018년 신규 보증공급액의 증가로 생산유발효과·부가가치유발효과·취업유발효과·고용유발효과 또한 전년도에 비해 다소 증가된 것으로 추정

구분		제조업	도소매업	음식숙박업	서비스업	기타업	합계
생산유발 효과(억원)	2017	38,282.5	22,858.4	16,403.6	33,114.5	9,600.4	120,259.4
	2018	37,045.2	23,741.9	16,863.8	35,148.5	10,090.1	122,889.5
부가가치 유발효과(억원)	2017	8,589.5	11,582.4	6,180.0	17,742.5	3,784.3	47,878.7
	2018	8,263.4	12,030.1	6,353.3	18,771.8	3,957.0	49,375.7
취업유발 효과(명)	2017	9,949.5	33,016.5	26,987.7	37,460.3	11,050.0	118,464.0
	2018	9,616.8	34,292.8	27,744.7	40,042.5	11,475.9	123,172.7
고용유발 효과(명)	2017	8,166.8	19,318.9	13,723.3	26,184.4	2,701.7	70,095.1
	2018	7,897.7	20,065.7	14,108.3	27,947.9	2,945.2	72,964.9

- 업종별 신용보증 효율성 분석을 위해 당해연도 보증공급 건수와 금액을 투입변수로 산업연관분석에 의해 추계된 생산유발·부가가치유발·취업유발·고용유발효과를 산출변수로 자료포락분석(DEA)을 시행
  - 신용보증의 투입이 많은 도소매업은 효율적으로 분석되었으나 음식숙박업은 효율성을 높이기 위해 신용보증 배분 및 전략 수립이 필요할 것으로 보임

## □ 미시적 신용보증 지원 효과 : 설문조사

- 표본의 구성 : 16개 지역신보에서 3,000개 업체를 대상으로 최종 2,757개 업체에 설문
  - 업종별로 도소매업 955개, 서비스업 568개, 제조업 210개, 음식숙박업 714개, 기타업 310개로 구성
- 소기업·소상공인은 사업체 경영에 있어 자금 부족 및 조달이 가장 큰 애로사항으로 조사되었으며, 신용보증 이용에 있어 경영안정 자금 충당의 이유가 가장 높게 조사, 이러한 신용보증지원은 국가경제 균형발전 및 지역사회에 대한 도움 된다는 의견이 많았음
- 신용보증을 지원받기 전(前) 사업체의 자금 사정은 대체적으로 어려웠지만 보증을 받은 후(後) 자금 사정이 좋아지고 있다는 업체가 많음
- 보증지원 후 매출액과 순이익의 증가 응답 업체의 월 평균 증가율은
  - 매출액은 평균적으로 9.0%(추정치), 순이익은 평균적으로 7.7%(추정치) 증가한 것으로 나타남
- 신용보증지원 후 종업원 수 변화는 응답자의 12.5%가 증가하였다고 하였으며, 보증지원 효과는 주로 1년 이내에 나타나고 있다고 조사
- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 금융거래 측면에서 전반적으로 기여하였다는 응답이 많았으며, 특히 이자 등 금융비용 절감, 적기대출 가능에 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남
- 신용보증지원은 업체의 경영개선에 전반적으로 긍정적인 효과를 보였으며, 특히 자금조달의 편의성, 사업에 대한 의욕 고취에 많은 도움이 되고 있음
- 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족하고 있으며, 특히 상담접수 직원과 현장답사 직원에 대한 만족도가 매우 높게 나타나고 있음
- 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 지인 또는 이용경험자, 금융기관을 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남
- 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대, 보증료 하향 조정, 지원 대상 확대 등의 순으로 나타남
- 정책금융 취급 금융기관의 개선 필요사항으로는 서류 중심 대출심사 개선, 부동산·보증서 위주 대출 관행 개선에 대한 응답 비중이 높음







<b>제1장 보고서의 개요</b> .....	1
제1절 분석 내용 .....	1
제2절 표본 현황 .....	3
<b>제2장 신용보증 지원효과 분석</b> .....	7
제1절 거시적 효과분석 .....	7
제2절 미시적 효과분석 .....	15
<b>제3장 결론</b> .....	27
[부록] 지역신용보증재단별 신용보증 지원효과 분석 .....	33
[부록] 설문지 .....	195





# 제1장

## 보고서의 개요

---

제1절 분석 내용

제2절 표본 현황





# 제1장 보고서 개요

## 제1절 분석 내용

### □ 신용보증의 거시적 분석

- 신용보증의 거시적 분석은 산업연관분석(Inter-Industry analysis)이 가장 많이 활용
- 산업연관분석은 한 국가에서 생산되는 모든 재화와 서비스의 산업간 거래관계를 체계적으로 기록한 통계표인 산업연관표의 작성에서 출발하며, 생산활동을 통하여 이루어지는 산업 간의 상호연관관계를 수량적으로 분석하는 실증분석의 한 방법으로 투입산출분석(Input-Output analysis)이라고도 함
  - 산업연관분석을 통한 성과분석은 보증지원을 받은 기업의 생산증가에 따른 생산 유발, 부가가치유발, 취업유발, 고용유발 효과 등을 측정할 수 있음
  - 보증공급에 의해 산출된 편익과 보증공급에 투입된 비용을 화폐가치로 환산하여 보증제도가 사회적 기준에서 바람직한지를 평가하는 방법으로 중소기업금융의 효율성과 타당성을 검증하는 수단으로 응용
  - 다만, 한국은행에서 작성하여 제공하는 전국 또는 지역 산업연관표를 통한 분석은 보증공급의 간접효과만을 분석하여 제시할 뿐 동태적 효과는 고려하지 못한다는 단점이 있음
  - 또한, 정태적 분석으로 생산량 증가에 따른 가격 변화를 고려하지 못한다는 점에서는 과대평가될 소지가 있음
- 자료포락분석(Data Envelopment Analysis; DEA)은 다수의 투입요소를 사용하여 다수의 산출물을 생산하는 생산조직의 효율성을 평가하기 위한 분석으로 여러 업종의 보증공급을 투입요소로 하고 산업연관분석을 통해 보증지원을 받은 기업의 생산증가에 따른 생산유발, 부가가치유발, 취업유발, 고용유발 효과 등을 산출하여 효율성 분석을 실시

- 자료포락분석(DEA)은 효율성을 측정하는 분석기법으로 상대효율성을 측정
- 일반적인 회귀분석(Regression Analysis)에서는 생산함수를 추정하기 위해서 잔차의 분포에 대해 특정한 통계적 가정을 도입하지만, 자료포락분석(DEA)은 주어진 자료만으로 생산관계를 추정하여 효율성을 계산
- 따라서, 분석하는 사람의 자의적인 판단이 개입될 여지가 상대적으로 적음

## □ 신용보증의 미시적 분석

- 미시적 분석은 개별 기업의 성과를 분석하는 것으로 보증수혜를 받은 소기업·소상공인을 대상으로 신용보증 지원성과에 대한 설문조사를 실시하여 신용보증 지원의 정성적·정량적 효과를 분석
- 설문조사를 통해 개별 기업들이 체감하는 신용보증 지원에 대한 성과 및 제도 개선사항 등을 측정
  - 2018년 4월 16일부터 7월 6일까지  
16개 지역신보를 방문하는 보증수혜업체를 대상으로 최종 응답 업체 선정
  - 조사방법 : 1대1 면접설문
  - 최종 응답 업체 : 2,757개 업체
  - 조사내용 : 소기업·소상공인 일반 현황 파악, 신용보증 이용 목적, 균형발전 및 지역사회 도움 정도, 신용보증 지원 효과, 기여 및 만족도, 신용보증 지원제도 개선 사항 등
  - 자료처리 : 수집된 자료는 자료 입력, 에디팅(Editing) 데이터 검증 정제 과정 수행, EXCEL, SPSS, SAS 등 통계패키지 프로그램을 이용하여 통계분석을 실시

## 제2절 표본 현황

### □ 표본의 구성

- 모집단의 지역별 분포를 감안하여 16개 지역신보에서 3,000개의 표본을 구성  
이중 91.9%에 해당하는 2,757개 업체들이 <표 1>과 같이 설문에 응답

<표 1> 16개 지역신보별 설문 분포

(단위 : 개, %)

구분	모집단	표본	표본 비율	응답수	응답수 비율
강원재단	29,780	140	(4.7)	122	(4.4)
경기재단	152,075	350	(11.7)	318	(11.5)
경남재단	61,086	220	(7.3)	209	(7.6)
경북재단	52,272	180	(6.0)	162	(5.9)
광주재단	33,086	140	(4.7)	133	(4.8)
대구재단	45,523	170	(5.7)	157	(5.7)
대전재단	23,119	120	(4.0)	114	(4.1)
부산재단	62,576	230	(7.7)	223	(8.1)
서울재단	185,019	440	(14.7)	424	(15.4)
울산재단	20,424	110	(3.7)	110	(4.0)
인천재단	45,412	180	(6.0)	142	(5.2)
전남재단	36,105	150	(5.0)	135	(4.9)
전북재단	31,519	150	(5.0)	139	(5.0)
제주재단	12,735	100	(3.3)	78	(2.8)
충남재단	49,351	180	(6.0)	168	(6.1)
충북재단	31,275	140	(4.7)	123	(4.5)
합계	871,357	3,000	(100.0)	2,757	(100.0)

- 업종별로는 <표 2>와 같이 도소매업 955개, 서비스업 568개, 제조업 210개, 음식숙박업 714개, 기타업 310개의 표본으로 이루어짐

**<표 2> 업종별 설문 분포**

(단위 : 개, %)

구분	빈도	비율
도소매업	955	(34.6)
서비스업	568	(20.6)
제조업	210	(7.6)
음식숙박업	714	(25.9)
기타업	310	(11.2)
합계	2,757	(100.0)

주 : 업종 구분은 한국표준산업분류(Korea Standard Industry Code : KSIC) 10차 개정, 제조업(C), 도소매업(G), 음식숙박업(I), 서비스업(E, H, J-U), 기타업(A, B, D, F)

- 업력별로는 <표 3>과 같이 1년 이하 493개, 1년 초과 3년 이하 586개, 3년 초과 5년 이하 453개, 5년 초과 7년 이하 330개, 7년 초과 895개의 표본으로 이루어짐

**<표 3> 업력별 설문 분포**

(단위 : 개, %)

구분	빈도	비율
1년 이하	493	(17.9)
1년 초과 3년 이하	586	(21.3)
3년 초과 5년 이하	453	(16.4)
5년 초과 7년 이하	330	(12.0)
7년 초과	895	(32.5)
합계	2,757	(100.0)

주 : 개별 업체의 설립일부터 2017년 6월말 기준으로 업력 구분



# 제2장

## 신용보증 지원효과 분석

---

제1절 거시적 효과 분석

제2절 미시적 효과 분석





## 제2장 신용보증 지원효과 분석

### 제1절 거시적 효과 분석(산업연관분석&자료포락분석)

#### 1. 산업연관분석

- 일정 경제활동기간(1년) 산업간 투입구조가 불변이라는 가정 하에 당해연도 최종 보증공급액이 국내 경제에 미치는 영향 분석
  - 2017년 1월 1일부터 2017년 12월 31일까지의 보증공급액 산출
  - 2018년 1월 1일부터 2018년 11월 30일까지의 보증공급액 산출
- 생산유발효과, 부가가치유발효과, 취업유발효과, 고용유발효과
  - 생산유발효과는 16개 지역신보의 당해연도 보증공급액에 의해 유발되는 생산효과
  - 부가가치유발효과는 16개 지역신보의 당해연도 보증공급액에 의해 유발되는 부가가치효과
  - 취업유발효과는 16개 지역신보의 당해연도 보증공급액에 의해 유발되는 취업자 수
  - 고용유발효과는 16개 지역신보의 당해연도 보증공급액에 의해 유발되는 고용자 수
- 이용변수
  - 2017년, 2018년\* 당해연도 순수신규 보증공급액\*\*
    - \* 2018년 1월부터 11월까지의 보증공급액 이용
    - \*\* 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후 재발급 보증액
  - 2010년 실측표에 따른 2014년 연장표 상의 국내 생산유발계수, 부가가치계수, 취업계수, 고용계수(한국은행 대분류(30개 산업) 기준)
- 2017년 보증공급에 따른 산업연관분석 결과
  - 2017년 보증공급액은 6조 2,553억원으로  
생산유발효과는 12조 259억원, 부가가치유발효과는 4조 7,879억원,  
취업유발효과는 118,464명, 고용유발효과는 70,095명으로 나타남
- 2018년 보증공급에 따른 산업연관분석 결과
  - 2018년 보증공급액은 6조 4,235억원으로  
생산유발효과는 12조 2,900억원, 부가가치유발효과는 4조 9,376억원,  
취업유발효과는 123,173명, 고용유발효과는 72,965명으로 나타남

<표 4> 2017년 산업연관분석 결과

(단위 : 백만원, 명)

구분	생산유발효과	부가가치유발효과	취업유발효과	고용유발효과
농림어업	332,465.6	183,761.7	8,266.0	619.5
광업	9,496.3	5,354.4	31.1	30.7
음식료품및담배제조업	642,278.5	102,018.3	2,070.8	1,537.4
섬유및가죽제품제조업	221,075.5	51,624.4	1,163.4	903.0
목재,종이,인쇄및복제업	254,251.6	68,849.7	1,289.2	995.2
석탄및석유제품제조업	266,361.0	17,298.9	23.1	22.6
화학제품제조업	568,770.4	112,500.6	893.6	823.0
비금속광물제품제조업	82,243.5	22,770.1	228.0	188.0
1차금속제품제조업	358,331.6	49,258.7	498.6	465.6
금속제품제조업	309,007.0	93,974.8	792.9	654.5
기계및장비제조업	295,186.9	83,881.0	1,059.7	934.5
전기및전자기기제조업	344,156.4	94,172.9	616.4	585.4
정밀기기제조업	62,505.4	17,913.8	223.2	189.8
운송장비제조업	174,432.5	38,981.6	414.2	398.6
기타제조업	249,653.7	105,708.4	676.4	469.3
전력,가스및증기업	308,646.8	82,557.4	227.1	221.5
수도,폐기물및재활용서비스업	66,687.0	30,793.2	322.3	272.2
건설업	309,430.4	106,759.8	2,525.8	1,829.9
도매및소매업	2,285,835.5	1,158,241.2	33,016.5	19,318.9
운수업	638,742.1	228,439.4	6,949.1	3,462.5
음식점및숙박업	1,640,363.4	617,996.3	26,987.7	13,723.3
정보통신및방송업	378,013.3	165,507.0	2,075.9	1,865.3
금융및보험업	350,509.9	186,348.6	1,906.0	1,828.2
부동산및임대업	402,763.8	300,144.0	1,202.2	830.2
전문,과학및기술서비스업	276,806.0	157,733.4	2,933.7	2,615.9
사업지원서비스업	250,761.3	168,358.5	5,894.7	5,502.1
공공행정및국방	30,561.0	22,596.0	274.0	274.0
교육서비스업	245,567.9	181,730.9	3,668.8	2,764.1
보건및사회복지서비스업	44,191.6	22,536.1	633.7	596.1
문화및기타서비스업	626,844.0	310,059.2	11,599.8	6,173.7
<b>전산업</b>	<b>12,025,939.9</b>	<b>4,787,870.3</b>	<b>118,463.9</b>	<b>70,095.0</b>

<표 5> 2018년 산업연관분석 결과

(단위 : 백만원, 명)

구분	생산유발효과	부가가치유발효과	취업유발효과	고용유발효과
농림어업	336,547	186,018	8,367.5	627.1
광업	9,358	5,276	30.6	30.3
음식료품및담배제조업	652,649	103,665	2,104.3	1,562.2
섬유및가죽제품제조업	203,711	47,570	1,072.0	832.1
목재,종이,인쇄및복제업	241,286	65,339	1,223.4	944.4
석탄및석유제품제조업	275,506	17,893	23.9	23.4
화학제품제조업	544,579	107,716	855.6	788.0
비금속광물제품제조업	90,393	25,026	250.6	206.6
1차금속제품제조업	312,742	42,992	435.2	406.3
금속제품제조업	257,797	78,401	661.5	546.0
기계및장비제조업	308,452	87,650	1,107.4	976.5
전기및전자기기제조업	337,820	92,439	605.0	574.6
정밀기기제조업	50,040	14,341	178.7	151.9
운송장비제조업	192,873	43,103	458.0	440.7
기타제조업	236,668	100,210	641.2	444.9
전력,가스및증기업	314,392	84,094	231.3	225.7
수도,폐기물및재활용서비스업	68,925	31,827	333.2	281.4
건설업	348,713	120,313	2,846.5	2,062.2
도매및소매업	2,374,194	1,203,013	34,292.8	20,065.7
운수업	706,854	252,799	7,690.1	3,831.7
음식점및숙박업	1,686,379	635,332	27,744.7	14,108.3
정보통신및방송업	390,135	170,814	2,142.5	1,925.1
금융및보험업	353,095	187,723	1,920.0	1,841.7
부동산및임대업	411,843	306,910	1,229.3	848.9
전문,과학및기술서비스업	308,665	175,887	3,271.4	2,916.9
사업지원서비스업	264,816	177,795	6,225.1	5,810.5
공공행정및국방	31,651	23,402	283.7	283.7
교육서비스업	264,950	196,074	3,958.4	2,982.3
보건및사회복지서비스업	53,384	27,224	765.5	720.1
문화및기타서비스업	660,534	326,723	12,223.3	6,505.5
<b>전산업</b>	<b>12,288,949.4</b>	<b>4,937,568.9</b>	<b>123,172.7</b>	<b>72,964.9</b>

- 2017년 대비 2018년 신규 보증공급액의 증가로 생산유발효과·부가가치유발효과·취업유발효과·고용유발효과 또한 전년도에 비해 다소 증가된 것으로 추정
- 2018년 생산유발효과가 크게 나타난 산업은 제조업, 서비스업, 도소매업, 음식숙박업, 기타업 순으로 추계됨
- 2018년 부가가치유발효과가 크게 나타난 산업은 서비스업, 도소매업, 제조업, 음식숙박업, 기타업 순으로 추계됨
- 2018년 취업유발효과가 크게 나타난 산업은 서비스업, 도소매업, 음식숙박업, 기타업, 제조업 순으로 추계됨
- 2018년 고용유발효과가 크게 나타난 산업은 서비스업, 도소매업, 음식숙박업, 제조업, 기타업 순으로 추계됨

**< 표 6 > 2017년과 2018년 업종별 추정 결과**

(단위 : 억원, 명)

구분		제조업	도소매업	음식숙박업	서비스업	기타업	합계
생산유발 효과	2017	38,282.5	22,858.4	16,403.6	33,114.5	9,600.4	120,259.4
	2018	37,045.2	23,741.9	16,863.8	35,148.5	10,090.1	122,889.5
부가가치 유발효과	2017	8,589.5	11,582.4	6,180.0	17,742.5	3,784.3	47,878.7
	2018	8,263.4	12,030.1	6,353.3	18,771.8	3,957.0	49,375.7
취업유발 효과	2017	9,949.5	33,016.5	26,987.7	37,460.3	11,050.0	118,464.0
	2018	9,616.8	34,292.8	27,744.7	40,042.5	11,475.9	123,172.7
고용유발 효과	2017	8,166.8	19,318.9	13,723.3	26,184.4	2,701.7	70,095.1
	2018	7,897.7	20,065.7	14,108.3	27,947.9	2,945.2	72,964.9

## 2. 업종별 신용보증 효율성 분석

### ○ 연도별 신용보증 투입현황(<표 7> 참조)

- 자료포락분석(DEA)을 위해 투입변수는 보증공급 업체수와 보증금액으로 선택, 보증공급 업체수는 2017년 242,347개, 2018년 247,233개이며, 보증공급액은 2017년 6조 2,553억원, 2018년 6조 4,235억원임
- 산출변수는 산업연관분석에 의해 추정된 생산유발효과, 부가가치유발효과, 취업유발효과 및 고용유발효과 자료를 선택

### ○ 신용보증 투입에 따른 생산유발 및 부가가치유발효과의 업종별 효율성 결과 (<표 8> 참조)

- 2017년 및 2018년 보증효율 업종 : 농림어업, 음식료품 및 담배 제조업, 석탄 및 석유제품 제조업, 화학제품 제조업, 전력·가스 및 증기업, 도매 및 소매업, 금융 및 보험업, 부동산 및 임대업, 공공행정 및 국방으로 추정(2018년 보증효율 업종에 정보 통신 및 방송업이 추가적으로 추정됨)
- 2017년 및 2018년 보증초효율 업종 : 석탄 및 석유제품 제조업, 공공행정 및 국방, 전력·가스 및 증기업, 도매 및 소매업, 부동산 및 임대업, 음식료품 및 담배 제조업, 화학제품 제조업, 농림어업, 금융 및 보험업 순으로 추정(2018년 보증초효율 업종에 정보 통신 및 방송업이 추가적으로 추정됨)

### ○ 신용보증 투입에 따른 취업유발 및 고용유발효과의 업종별 효율성 결과 (<표 9> 참조)

- 2017년 및 2018년 보증효율 업종 : 농림어업, 석탄 및 석유제품 제조업, 도매 및 소매업, 사업지원 서비스업, 공공행정 및 국방으로 추정
- 2017년 및 2018년 보증초효율 업종 : 석탄 및 석유제품 제조업, 공공행정 및 국방, 사업지원 서비스업, 농림어업, 도매 및 소매업 순으로 추정

<표 7> 연도별 보증공급 업체수 및 금액

(단위 : 개, 백만원)

구분	2017		2018(추정)	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
농림어업	2,785	44,804.9	2,802	43,309.6
광업	30	967.9	10	298.8
음식료품및담배제조업	2,575	93,248.2	2,530	89,449.1
섬유및가죽제품제조업	2,605	105,525.7	2,673	89,988.1
목재,종이,인쇄및복제업	1,416	87,966.5	1,486	74,716.2
석탄및석유제품제조업	4	147.4	7	290.0
화학제품제조업	1,094	123,839.9	1,202	103,054.7
비금속광물제품제조업	361	19,096.2	385	22,670.1
1차금속제품제조업	281	39,677.0	264	20,523.7
금속제품제조업	1,399	134,401.6	1,523	84,095.5
기계및장비제조업	1,630	176,691.1	1,790	187,089.6
전기및전자기기제조업	1,349	122,047.0	1,561	112,131.3
정밀기기제조업	454	33,240.2	449	20,139.7
운송장비제조업	769	51,722.7	900	60,919.2
기타제조업	2,702	105,829.7	2,813	94,958.9
전력,가스및증기업	81	2,510.2	92	2,311.1
수도,폐기물및재활용서비스업	203	7,875.7	280	9,769.1
건설업	11,432	285,043.8	12,612	323,627.5
도매및소매업	71,855	1,816,192.0	71,755	1,898,529.7
운수업	14,213	293,878.7	16,336	352,666.6
음식점및숙박업	63,467	1,460,742.7	62,980	1,499,443.5
정보통신및방송업	2,360	66,953.5	2,212	66,314.2
금융및보험업	5,573	48,972.0	4,729	42,900.2
부동산및임대업	5,362	120,644.6	5,514	119,264.4
전문,과학및기술서비스업	4,596	113,157.7	5,353	139,041.6
사업지원서비스업	4,751	101,721.4	5,031	110,259.9
공공행정및국방	10	128.4	14	224.1
교육서비스업	12,034	241,046.7	12,254	260,294.6
보건및사회복지서비스업	407	12,908.1	589	20,884.1
문화및기타서비스업	26,549	544,315.5	27,087	574,319.5
<b>전산업</b>	<b>242,347</b>	<b>6,255,296.9</b>	<b>247,233</b>	<b>6,423,484.3</b>

<표 8> 생산유발 및 부가가치유발효과에 대한 DEA 분석 결과

(단위 : %)

구분	BCC분석*		초효율성분석**	
	2017	2018	2017	2018
농림어업	100.0	100.0	111.5	109.5
광업	13.6	26.0	13.6	26.0
음식료품및담배제조업	100.0	100.0	127.6	127.1
섬유및가죽제품제조업	37.9	35.2	37.9	35.2
목재, 종이, 인쇄및복제업	53.5	51.9	53.5	51.9
석탄및석유제품제조업	100.0	100.0	1000.0	1000.0
화학제품제조업	100.0	100.0	127.6	116.3
비금속광물제품제조업	24.5	26.5	24.5	26.5
1차금속제품제조업	99.5	89.3	99.5	89.3
금속제품제조업	71.2	58.5	71.2	58.5
기계및장비제조업	60.4	62.8	60.4	62.8
전기및전자기기제조업	73.5	70.4	73.5	70.4
정밀기기제조업	18.5	14.7	18.5	14.7
운송장비제조업	40.5	42.5	40.5	42.5
기타제조업	56.7	53.1	56.7	53.1
전력, 가스및증기업	100.0	100.0	318.7	308.8
수도, 폐기물및재활용서비스업	35.2	34.7	35.2	34.7
건설업	40.6	42.5	40.6	42.5
도매및소매업	100.0	100.0	187.4	189.4
운수업	83.7	83.5	83.7	83.5
음식점및숙박업	84.3	84.6	84.3	84.6
정보통신및방송업	96.6	100.0	96.6	101.7
금융및보험업	100.0	100.0	101.2	103.4
부동산및임대업	100.0	100.0	136.4	135.8
전문, 과학및기술서비스업	62.0	64.9	62.0	64.9
사업지원서비스업	63.4	63.1	63.4	63.1
공공행정및국방	100.0	100.0	1000.0	1000.0
교육서비스업	50.3	51.9	50.3	51.9
보건및사회복지서비스업	23.5	26.0	23.5	26.0
문화및기타서비스업	66.4	67.1	66.4	67.1

\* 효율성분석으로 BCC모형은 변동산출로써 투입과 산출의 정비례관계를 가정하지 않는 모형

\*\* 초효율성분석은 효율적인 업종을 구분하기 위한 방법으로 효율적인 업종의 효율적인 크기를 제시

<표 9> 취업유발 및 고용유발효과에 대한 DEA 분석 결과

(단위 : %)

구분	BCC분석*		초효율성분석**	
	2017	2018	2017	2018
농림어업	100.0	100.0	301.0	320.6
광업	10.4	22.6	10.4	22.6
음식료품및담배제조업	54.5	56.2	54.5	56.2
섬유및가죽제품제조업	31.1	27.9	31.1	27.9
목재, 종이, 인쇄및복제업	59.1	53.6	59.1	53.6
석탄및석유제품제조업	100.0	100.0	1000.0	1000.0
화학제품제조업	56.5	49.9	56.5	49.9
비금속광물제품제조업	30.2	31.6	30.2	31.6
1차금속제품제조업	82.2	73.6	82.2	73.6
금속제품제조업	38.2	29.5	38.2	29.5
기계및장비제조업	46.5	44.7	46.5	44.7
전기및전자기기제조업	33.4	28.9	33.4	28.9
정밀기기제조업	26.0	20.8	26.0	20.8
운송장비제조업	35.9	35.0	35.9	35.0
기타제조업	16.4	15.0	16.4	15.0
전력, 가스및증기업	63.1	61.2	63.1	61.2
수도, 폐기물및재활용서비스업	59.0	51.3	59.0	51.3
건설업	28.4	29.4	28.4	29.4
도매및소매업	100.0	100.0	140.8	142.2
운수업	67.2	67.3	67.2	67.3
음식점및숙박업	96.2	96.6	96.2	96.6
정보통신및방송업	66.1	72.3	66.1	72.3
금융및보험업	65.6	75.9	65.6	75.9
부동산및임대업	17.7	17.4	17.7	17.4
전문, 과학및기술서비스업	49.9	50.7	49.9	50.7
사업지원서비스업	100.0	100.0	360.1	351.2
공공행정및국방	100.0	100.0	1000.0	1000.0
교육서비스업	44.0	44.9	44.0	44.9
보건및사회복지서비스업	84.3	78.8	84.3	78.8
문화및기타서비스업	82.5	83.3	82.5	83.3

\* 효율성분석으로 BCC모형은 변동산출로써 투입과 산출의 정비례관계를 가정하지 않는 모형

\*\* 초효율성분석은 효율적인 업종을 구분하기 위한 방법으로 효율적인 업종의 효율적인 크기를 제시

## 제2절 미시적 효과 분석(설문조사 분석)

### 1. 신용보증 이용 목적과 균형발전 및 지역사회 도움 정도

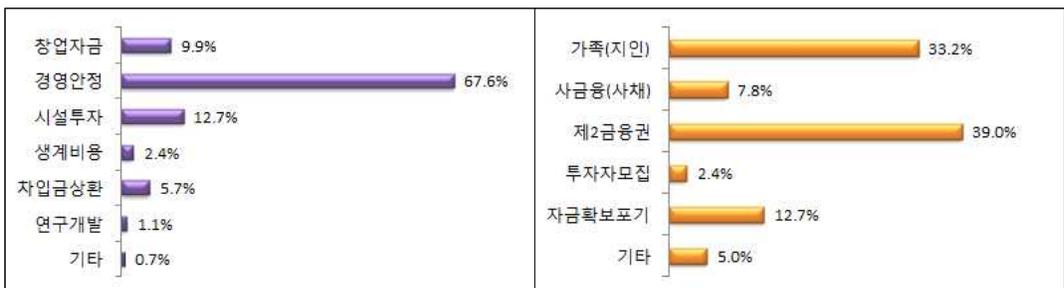
#### □ 사업체 경영 시 애로사항

- 소기업·소상공인의 사업체 경영에 있어서의 애로사항으로는 자금 부족 및 조달이 33.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 업체 간 경쟁심화(21.5%), 매출감소(17.0%), 인력확보(15.7%)가 10% 대로 나타나고 있고,
- 임대료상승(6.3%), 업종쇠퇴(3.6%), 정보 및 기술부족(1.6%) 순으로 조사



#### □ 신용보증 이용 목적

- 신용보증을 통한 자금조달의 주요 목적은 경영안정 자금충당이 67.6%로 가장 높고, 다음으로 시설투자 12.7%, 창업자금 마련 9.9%, 고금리 차입금 상환 5.7%의 순임
- 신용보증 지원이 없는 경우 자금조달 방법은 제2금융권(저축은행, 새마을금고, 신탁 등) 39.0%와 가족·친지 등 지인에 의한 자금조달이 33.2%로 높게 나타남



## □ 국민경제의 균형발전과 지역사회 도움 정도

- 신용보증재단의 보증지원이 국가경제 균형발전 및 지역사회에 대한 도움 정도는 매우 많은 도움이 46.6%, 다소 도움이 40.8%로 도움 된다는 의견이 87.4%를 차지함

구분	사례수	전혀 도움 안됨	별로 도움 안됨	보통	다소 도움	매우 많은 도움	평균(점)*
균형발전 및 지역사회	2,419	0.2%	1.1%	11.3%	40.8%	46.6%	4.33

\* 5점 척도 이용(1점:전혀 도움 안됨 ~ 5점:매우 많은 도움)

## 2. 신용보증 지원 효과

### □ 보증지원 전후 자금 사정

- 보증지원 전(前) 자금 사정은 매우 곤란 6.6%, 다소 곤란 35.6%로 평균 2.61점으로 전반적으로 자금사정이 어려웠다는 의견이 많음
- 보증지원 후(後) 자금 사정은 매우 원활 12.3%, 다소 원활 53.2%이고 평균 3.74점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 비교적 좋아지고 있음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)*
보증지원 전	2,411	6.6%	35.6%	48.8%	8.0%	1.0%	2.61
보증지원 후	2,318	0.3%	3.1%	31.2%	53.2%	12.3%	3.74

주) \* 5점 척도 이용(1점:매우 곤란 ~ 5점:매우 원활)

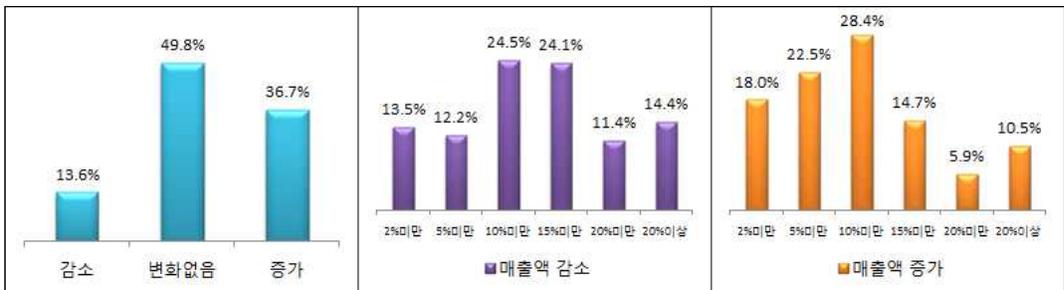
### □ 자금차입기관 및 신용보증 이용 전후 대출금리

- 신용보증을 통하여 제1금융권의 이용객은 1.7%p, 제2금융권 이용객은 4.2%p의 금리절감효과를 가져온 것으로 조사

자금차입기관	사례수(백분율)	보증 전 대출금리(A)	보증 후 대출금리(B)	금리차이(A-B)
은행(제1금융권)	608(77.7%)	5.1%	3.4%	1.7%p
비은행(제2금융권)	175(22.4%)	9.7%	5.5%	4.2%p

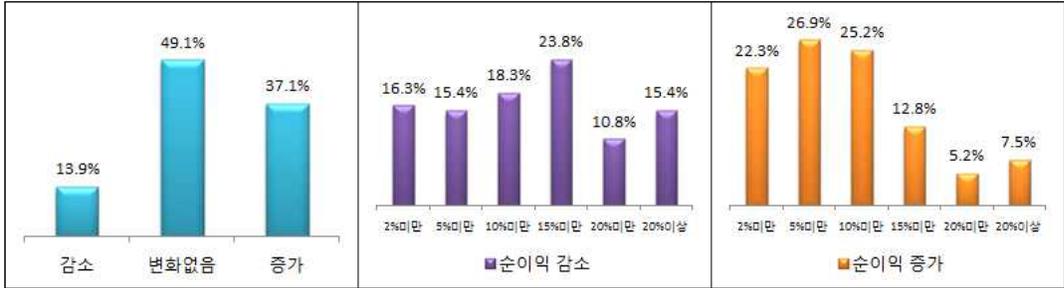
## □ 보증지원 후 매출액 및 순이익 변화

- 보증지원 후 매출액 변화는 증가 36.7%, 변화없음 49.8%, 감소 13.6%로 증가 응답이 감소 응답 대비 23.1%p 높게 조사
  - 증가 응답 중 2%미만 증가 18.0%, 2%~5%미만 증가 22.5%, 5%~10%미만 증가 28.4%, 10%~15%미만 증가 14.7%, 15%~20%미만 증가 5.9%, 20%이상 증가 10.5%로, 5%~10%미만 증가 구간의 응답 비율이 가장 많음
  - 보증지원 후 매출액 증감에 대하여 증가응답자는 월 평균 9.0%\* 매출액 증가율로 추정
- 보증지원 후 순이익 변화는 증가 37.1%, 변화없음 49.1%, 감소 13.9%로 증가 응답이 감소 응답 대비 23.2%p 높게 조사
  - 증가 응답 중 2%미만 증가 22.3%, 2%~5%미만 증가 26.9%, 5%~10%미만 증가 25.2%, 10%~15%미만 증가 12.8%, 15%~20%미만 증가 5.2%, 20%이상 증가 7.5%로, 2%~5%미만 증가 구간의 응답 비율이 가장 많음
  - 보증지원 후 순이익 증감에 대하여 증가응답자는 월 평균 7.7%\* 순이익 증가율로 추정



구분	사례수	감소		변화없음		증가	
매출액	1,887	13.6%		49.8%		36.7%	
구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
매출액 감소	237	13.5%	12.2%	24.5%	24.1%	11.4%	14.4%
매출액 증가	640	18.0%	22.5%	28.4%	14.7%	5.9%	10.5%

\* 월평균 매출액(순이익) 증가율 =  $\frac{\sum(\text{매출액(순이익) 증가 응답 빈도 수} \times \text{응답값 중위수})}{\text{증가 응답 빈도 수}}$



구분	사례수	감소	변화없음	증가			
순이익	1,892	13.9%	49.1%	37.1%			
구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
순이익 감소	240	16.3%	15.4%	18.3%	23.8%	10.8%	15.4%
순이익 증가	654	22.3%	26.9%	25.2%	12.8%	5.2%	7.5%

#### □ 보증지원 후 종업원 수 변화

○ 보증지원 후 종업원 수 변화는 대부분 변화없음(85.9%)에 응답이 많았으며, 그 중 12.5%가 증가한 것으로 조사

구분	사례수	감소	변화없음	증가
종업원 수 변화	2,395	1.6%	85.9%	12.5%

#### □ 보증지원 효과발생 소요 기간

○ 보증지원 효과는 6개월 이내(31.7%), 6개월에서 1년 이내(32.5%), 1년에서 2년 이내 (15.9%), 2년 이상(5.5%) 시차를 두고 시현된다고 응답

구분	사례수	6개월 이내	6개월~1년	1년~2년	2년 이상	모르겠음
효과발생 소요기간	2,422	31.7%	32.5%	15.9%	5.5%	14.3%

## □ 신용보증지원의 금융거래 측면 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 금융거래 측면에서 전반적으로 기여하였다는 (기여 응답 비중과 매우 기여 응답 비중의 합: 69.5% ~ 84.9%) 의견이 높았으며,

- 특히 이자 등 금융비용 절감(84.9%)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

- 다음으로 담보문제 해결 79.0%, 적기대출 가능 78.6%, 대출심사 간소화 69.9%, 대출한도 상향 69.5% 순으로 조사됨

구분	사례수	전혀 기여 못함	기여 못함	변화없음	기여	매우 기여	평균(점)*
담보문제해결	2,267	0.8%	2.1%	18.1%	58.3%	20.7%	3.96
대출심사간소화	2,243	0.7%	3.8%	25.6%	53.8%	16.1%	3.81
대출한도상향	2,225	0.5%	3.4%	26.6%	52.8%	16.7%	3.82
금융비용절감	2,306	0.2%	1.2%	13.7%	57.6%	27.3%	4.10
적기대출가능	2,250	0.2%	1.8%	19.4%	56.8%	21.8%	3.98

주 : 평균점 산출 =  $\sum(\text{응답 항목 빈도 수} \times \text{응답 항목 값}) / \text{전체 응답 빈도 수}$   
 5점 척도(전혀 기여 못함 1점, 기여 못함 2점, 변화없음 3점, 기여 4점, 매우 기여 5점)



## □ 신용보증지원의 경영개선 효과 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 경영개선 측면에서 전반적으로 기여하였다는 (기여 응답 비중과 매우기여 응답 비중의 합: 55.2% ~ 89.7%) 의견이 높았으며,

- 특히 자금조달의 편의성(89.7%)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

- 다음으로 사업의욕 84.3%, 부도예방 78.2%, 효율성 및 수익성 78.4%, 설비투자 78.3%, 고객수 55.2% 순으로 조사됨

구분	사례수	전혀 기여 못함	기여 못함	변화없음	기여	매우 기여	평균(점)
효율성및수익성	2,273	0.3%	1.4%	19.9%	61.5%	16.9%	3.93
자금조달편의성	2,347	0.0%	0.7%	9.5%	65.8%	23.9%	4.13
설비투자	2,258	0.3%	0.9%	20.4%	58.1%	20.3%	3.97
고객수	2,216	0.6%	2.2%	42.0%	41.8%	13.4%	3.65
사업의욕	2,288	0.2%	0.5%	15.0%	60.5%	23.8%	4.07
부도예방	2,239	0.3%	1.0%	20.5%	56.9%	21.3%	3.98

주 : 평균점 산출 =  $\sum(\text{응답 항목 빈도 수} \times \text{응답 항목 값}) / \text{전체 응답 빈도 수}$   
 5점 척도(전혀 기여 못함 1점, 기여 못함 2점, 변화없음 3점, 기여 4점, 매우 기여 5점)



### 3. 신용보증 지원제도 만족도 및 개선 사항

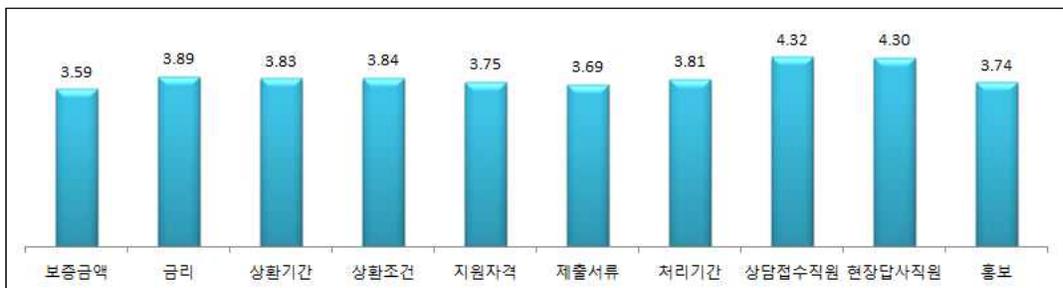
#### □ 신용보증 지원제도에 대한 만족도

○ 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족하고 있다는 응답(만족 및 매우 만족의 경우 53.6% ~ 88.4%)이 높으며,

- 특히 상담접수 직원에 대한 만족도(88.4%)와 현장답사 직원에 대한 만족도(87.6%)가 매우 높게 나타나고 있음
- 다음으로 금리 71.7%, 상환기간 69.6%, 상환조건 69.4%, 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간 65.6%, 지원자격 62.6%, 홍보 58.7%, 제출서류 58.4%, 보증금액 53.6% 순으로 조사

구분	사례수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	평균(점)
보증금액	2,519	0.9%	7.1%	38.4%	39.1%	14.5%	3.59
금리	2,520	0.4%	3.3%	24.6%	50.5%	21.2%	3.89
상환기간	2,513	0.7%	3.6%	26.0%	51.0%	18.6%	3.83
상환조건	2,508	0.6%	2.9%	27.2%	50.2%	19.2%	3.84
지원자격	2,488	0.5%	3.1%	33.8%	46.1%	16.5%	3.75
제출서류	2,499	0.8%	4.7%	36.1%	41.5%	16.9%	3.69
처리기간	2,496	0.6%	5.6%	28.3%	43.7%	21.9%	3.81
상담접수직원	2,516	0.5%	0.3%	10.8%	43.0%	45.4%	4.32
현장답사직원	2,494	0.5%	0.4%	11.6%	43.3%	44.3%	4.30
홍보	2,489	0.9%	3.5%	36.9%	38.1%	20.6%	3.74

주 : 평균점 산출 =  $\sum(\text{응답 항목 빈도 수} \times \text{응답 항목 값}) / \text{전체 응답 빈도 수}$   
 5점 척도(전혀 기여 못함 1점, 기여 못함 2점, 변화없음 3점, 기여 4점, 매우 기여 5점)



## □ 보증지원 인지 경로

- 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 지인 또는 이용 경험자(34.1%)와 금융기관(30.1%)을 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타났으며,
  - 신문 및 방송(13.4%), 소상공인협회(10.5%), 신용보증재단중앙회(3.9%), 정부홍보(3.1%), 창업정보센터(3.0%), 기타(2.0%) 순으로 조사



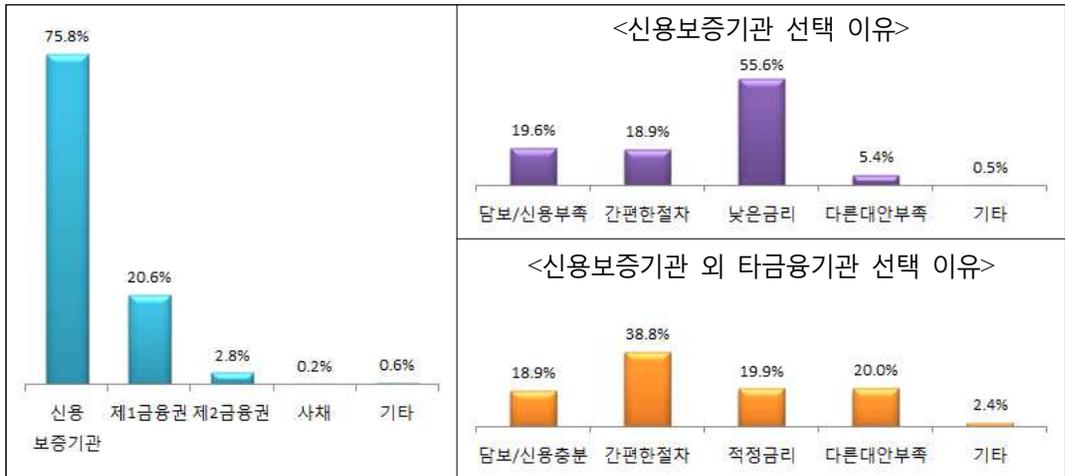
## □ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

- 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 46.4%로 가장 높게 나타나고 있으며,
  - 다음으로 보증료 하향 조정(16.9%), 지원 대상 확대(11.6%)가 10% 대로 나타나고 있고, 신속한 지원(8.4%), 자격요건 완화(7.5%), 정책홍보 강화(5.5%), 경영지도와 자금지원의 병행(3.8%) 순으로 조사



## □ 향후 자금조달 필요시 이용 기관

- 미래 자금조달 필요시 이용 기관에 대한 응답으로 신용보증기관이 75.8%로 가장 높았으며, 제1금융권 20.6%, 제2금융권 2.8%로 조사
- 신용보증기관 선택의 가장 큰 이유는 낮은 금리(55.6%)이었으며, 신용보증기관의 타금융기관 선택의 이유는 간편한 절차(38.8%)의 응답이 가장 많았음



## □ 정책금융 취급 금융기관의 개선 필요사항

- 정책금융 취급 금융기관의 개선 필요사항으로는 서류 중심 대출심사 개선 32.9%, 부동산 또는 보증서 위주 대출 관행 개선 20.6%로 응답 비중이 높았으며,
- 정책금융 역할 강화 16.8%, 과도한 수익구조 개선 11.6%, 중소기업대출 축소 개선 8.0%, 불공정 영업 개선 7.8%, 기술금융 활성화 2.2% 순으로 조사







# 제3장

## 결론

---





## 제3장 결론

### □ 거시적 신용보증 지원효과 결과 요약

#### ○ 산업연관분석 이용 변수

- 2017년, 2018년\* 당해연도 순수신규 보증공급액\*\*

\* 2018년 1월부터 11월까지의 보증공급액 이용

\*\* 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재  
발급 보증액

- 2010년 실측표에 따른 2014년 연장표 상의 국내 생산유발계수, 부가가치계수,  
취업계수, 고용계수(한국은행 대분류(30개 산업) 기준)

#### ○ 산업연관분석에 의한 경제적 파급효과 분석

- 2017년 보증공급액은 6조 2,553억원으로, 생산유발효과는 12조 259억원, 부가가치  
유발효과는 4조 7,879억원, 취업유발효과는 118,464명, 고용유발효과는 70,095명  
으로 나타남

- 2018년 보증공급액은 6조 4,235억원으로, 생산유발효과는 12조 2,900억원, 부가가치  
유발효과는 4조 9,376억원, 취업유발효과는 123,173명, 고용유발효과는 72,965명  
으로 나타남

#### ○ 2017년 대비 2018년 신규 보증공급액의 증가로 생산유발효과·부가가치유발효과· 취업유발효과·고용유발효과 또한 전년도에 비해 다소 증가된 것으로 추정

#### ○ 자료포락분석(DEA)에 의한 효율성 분석

- 자료포락분석(DEA)을 위해 투입변수는 보증공급 업체수와 보증금액으로 선택,  
보증공급 업체수는 2017년 242,347개, 2018년 247,233개이며, 보증공급액은 2017년  
6조 2,553억원, 2018년 6조 4,235억원임

- 생산유발 및 부가가치유발효과 변수를 산출로 설정한 경우,

• 2017년 및 2018년 보증효율 업종 : 농림어업, 음식료품 및 담배 제조업, 석탄  
및 석유제품 제조업, 화학제품 제조업, 전력·가스 및 증기업, 도매 및 소매업,

- 금융 및 보험업, 부동산 및 임대업, 공공행정 및 국방으로 추정
- 취업유발 및 고용유발효과 변수를 산출로 설정한 경우,
  - 2017년 및 2018년 보증효율 업종 : 농림어업, 석탄 및 석유제품 제조업, 도매 및 소매업, 사업지원 서비스업, 공공행정 및 국방으로 추정
- 신용보증의 투입이 많은 도소매업은 효율적으로 분석되었으나 음식숙박업은 효율성을 높이기 위해 신용보증 자원의 배분 및 전략적 수립이 필요

## □ 미시적 신용보증 지원 효과 결과 요약

- 응답자 현황 : 3,000개의 표본 중 16개 지역신보에서 2,757 업체 응답
  - 업종별로 도소매업 955개, 서비스업 568개, 제조업 210개, 음식숙박업 714개, 기타업 310개로 구성
- 소기업·소상공인은 사업체 경영에 있어 자금 부족 및 조달이 가장 큰 애로사항으로 조사되었으며, 신용보증 이용에 있어 경영안정 자금 충당의 이유가 가장 높게 조사, 이러한 신용보증지원은 국가경제 균형발전 및 지역사회에 대한 도움 된다는 의견이 많았음
- 신용보증을 지원받기 전(前) 사업체의 자금 사정은 대체적으로 어려웠지만 보증을 받은 후(後) 자금 사정이 좋아지고 있다는 업체가 많음
- 자금차입기관 및 신용보증 이용 전후 대출금리는 신용보증을 통하여 제1금융권의 이용객은 1.7%p, 제2금융권 이용객은 4.2%p의 금리절감효과를 가져온 것으로 조사
- 보증지원 후 매출액과 순이익의 증가응답 업체의 월 평균 증가율은
  - 매출액은 월 평균적으로 9.0%(추정치), 순이익은 월 평균적으로 7.7%(추정치) 증가한 것으로 나타남
- 신용보증지원 후 종업원 수 변화는 응답자의 12.5%가 증가하였다고 하였으며, 보증지원 효과는 1년 이내에 나타나고 있다고 조사
- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 금융거래 측면에서 전반적으로 기여하였다는 응답이 많았으며, 특히 이자 등 금융비용 절감, 적기대출 가능에 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

- 신용보증지원은 업체의 경영개선에 전반적으로 긍정적인 효과를 보였으며, 특히 자금조달의 편의성, 사업에 대한 의욕 고취에 많은 도움이 되고 있음
- 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족하고 있으며, 특히 상담접수 직원과 현장답사 직원에 대한 만족도가 매우 높게 나타나고 있음
- 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 지인 또는 이용경험자, 금융기관을 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남
- 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대, 보증료 하향 조정, 지원 대상 확대 등의 순으로 나타남
- 향후 자금조달 필요시 이용 기관으로는 신용보증기관을 가장 많이 선택
  - 신용보증기관 선택의 가장 큰 이유는 낮은 금리이며, 신용보증기관 외 타금융기관 선택의 이유는 간편한 절차의 응답이 가장 많음
- 정책금융 취급 금융기관의 개선 필요사항으로는 서류 중심 대출심사 개선, 부동산 보증서 위주 대출 관행 개선에 대한 응답 비중이 높게 조사

## □ 결론 및 시사점

- 소기업·소상공인은 국내 산업에서 가장 높은 비중을 차지하고 있을 뿐만 아니라 취업 및 고용 창출에 많은 기여를 하고 있음
- 산업연관분석 결과, 지역신보의 보증공급액이 2017년 대비 2018년 다소 증가함에 따라 생산·부가가치·취업·고용유발효과도 다소 증가
  - 특히, 소상공인 주요 영위 업종인 도소매업, 음식숙박업은 고용부문에서 유발효과와 효율성이 높게 나타남
  - 경제적 파급효과를 높이기 위해 보증공급 규모의 증가와 업종별 효율적 지원 정책을 수립할 필요성이 높음
- 도소매업 및 음식숙박업은 제조업에 비해 고용흡수율이 높기 때문에 지역신보의 소상공인 주요 영위 업종에 대한 보증지원은 고용측면에서 많은 유발효과가 나타날 수 있어 이에 대한 보증지원 노력은 지속되어야 할 것으로 보임

- 효율성 분석 결과 신용보증의 투입이 많은 도소매업은 효율적으로 분석되었으나 상대적으로 음식숙박업은 효율성을 높이기 위해 신용보증 배분 및 전략 수립이 필요할 것으로 보임
- 다만, 신용보증에 대한 지원효과를 산업연관분석 및 자료포락분석으로 추정하는 한계는 향후 극복해야 과제로 본 보고서의 효과 분석 방법 외에 다양한 분석으로 다방면의 지원효과를 측정할 수 있는 분석툴(tool) 개발 또한 필요
- 지역신보를 활용한 설문 조사의 분석 결과 보증 활용은 소기업·소상공인의 매출액 및 수익 증대, 금융거래비용 및 경영 개선 측면에 많은 도움이 되고 있는 것으로 나타나고 있어 소기업과 소상공인을 위해 지속적인 보증지원은 필요할 것으로 사료
- 이와 함께 신용보증제도 인식경로 중 지인 또는 이용경험자 및 금융기관을 통해 인식하는 것 대비 홍보에 의해 인식되는 경우가 낮은 것으로 나타나 신용보증 제도의 홍보는 더욱 강화해야 할 것으로 판단
- 향후 자금조달 필요시 신용보증기관을 이용하여 낮은 금리의 자금을 선택하겠다는 의견이 많은 것과 동시에 신용보증기관의 가장 큰 보완 사항으로 지원금액 확대라는 점에서 이에 대한 대책을 강구하고 시행하여 정책자금 이용자의 만족도를 한 층 더 제고시켜야 할 것으로 보임





## [부록]

### 지역신용보증재단별 신용보증 지원효과 분석

1. 강원신용보증재단	35
2. 경기신용보증재단	45
3. 경남신용보증재단	55
4. 경북신용보증재단	65
5. 광주신용보증재단	75
6. 대구신용보증재단	85
7. 대전신용보증재단	95
8. 부산신용보증재단	105
9. 서울신용보증재단	115
10. 울산신용보증재단	125
11. 인천신용보증재단	135
12. 전남신용보증재단	145
13. 전북신용보증재단	155
14. 제주신용보증재단	165
15. 충남신용보증재단	175
16. 충북신용보증재단	185



[www.gwsinbo.or.kr](http://www.gwsinbo.or.kr)

---

# 1 | 강원신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

---



## I 재단 현황

□ 설립등기일 : 1999. 5. 31

□ 운용 현황(설립일 ~ 2018.11월말 현재)

(단위 : 명, 억원)

직원수	기본재산	보증잔액	보증공급
44	1,686	6,849 (0.19)	37,376 (0.20)

주 : ( ) 업체당 평균금액

□ 업종별 보증현황(설립일 이후 2018년 11월말 현재 누계 현황)

(단위 : 건, 억원)

구분	제조업	서비스업	음식숙박업	도소매업	기타업	계	
공급	건수	11,286	31,539	53,233	55,947	33,040	185,045
	금액	4,695	5,491	9,146	11,329	6,716	37,376
잔액	건수	1,433	6,498	11,072	10,090	7,025	36,118
	금액	399	1,143	2,041	2,002	1,265	6,849

## II 응답자 현황

○ 강원신용보증재단의 본점 및 지점을 방문하는 소기업·소상공인을 대상으로 개인 면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 33.6%, 서비스업 17.2%, 제조업 3.3%, 음식숙박업 28.7%, 기타업 17.2%임
- 업력별로는 1년 이하 18.0%, 3년 이하 23.8%, 5년 이하 13.1%, 7년 이하 9.0%, 7년 초과 36.1%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	122	33.6%	17.2%	3.3%	28.7%	17.2%
구분	사례수	1년 이하	3년 이하	5년 이하	7년 이하	7년 초과
업력	122	18.0%	23.8%	13.1%	9.0%	36.1%

### Ⅲ 신용보증 지원효과

#### 1. 지역산업연관분석

- 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음
- 한국은행의 「2013년 지역산업연관표」 이용하여 지역별 생산유발·부가가치유발·취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에 「2014년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계
- 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
  - 2017년도 보증공급액은 2017년 1월부터 2017년 12월말까지
  - 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 11월말까지

- 2017년 당해연도 보증공급액은 1,698억원으로 이에 따른 생산유발효과는 3,089억원, 부가가치유발효과는 1,374억원, 취업유발효과는 4,445명, 고용유발효과는 1,912명으로 추정
- 2018년 당해연도 보증공급액은 1,925억원으로 이에 따른 생산유발효과는 3,493억원, 부가가치유발효과는 1,560억원, 취업유발효과는 5,041명, 고용유발효과는 2,177명으로 추정

(단위 : 개, 억원)

구분	2017년		2018년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
전산업	8,027	1,698.4	8,420	1,925.3

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2017년				2018년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	92.3	52.2	261.1	17.2	109.3	62.1	311.6	20.4
광업	4.3	2.7	1.5	1.4	5.0	3.1	1.7	1.6
음식료품및담배제조업	177.9	28.7	55.8	42.6	204.3	33.0	64.3	48.9
섬유및가죽제품제조업	27.0	6.7	15.3	11.0	35.1	9.0	22.4	14.3
목재,종이,인쇄 및 복제업	41.2	11.4	22.8	16.1	50.1	13.9	28.9	19.6
석탄및석유제품 제조업	64.3	4.6	0.8	0.5	72.0	5.2	0.9	0.6
화학제품제조업	98.7	21.1	17.8	14.3	114.5	24.6	20.9	16.6
비금속광물제품제조업	27.7	6.8	6.1	6.3	33.1	8.0	7.2	7.6
1차금속제품제조업	80.1	10.6	7.3	10.4	85.3	11.5	7.3	11.1
금속제품제조업	51.1	15.2	13.7	10.8	55.5	16.6	14.9	11.8
기계및장비제조업	26.0	7.3	8.2	8.2	25.6	7.2	8.0	8.1
전기및전자기기제조업	45.9	12.3	10.0	7.8	52.4	14.0	11.5	8.9
정밀기기제조업	6.6	2.0	2.5	2.0	7.9	2.4	3.0	2.4
운송장비제조업	30.4	6.7	7.3	6.9	34.3	7.6	8.2	7.8
기타제조업	42.9	18.0	53.9	8.1	50.0	20.9	63.3	9.4
전력,가스및증기업	80.8	18.9	7.4	5.8	91.4	21.5	8.4	6.6
수도,폐기물및재활용서비스업	17.3	8.1	8.2	7.0	22.2	10.5	10.6	9.1
건설업	195.3	69.1	158.1	115.5	211.5	74.8	171.2	125.1
도매및소매업	590.7	375.9	1,353.6	499.2	664.1	422.6	1,521.5	561.3
운수업	167.8	67.6	300.2	91.0	179.1	71.9	317.1	97.1
음식점및숙박업	582.3	260.1	1,158.1	487.2	639.9	285.7	1,271.9	535.3
정보통신및방송업	70.3	30.0	49.8	34.7	79.6	34.0	56.3	39.3
금융및보험업	86.2	44.6	60.0	45.0	98.6	51.0	68.8	51.4
부동산및임대업	101.3	73.5	60.6	20.9	112.6	81.7	66.9	23.2
전문,과학및기술서비스업	61.0	35.3	92.4	57.6	76.3	44.4	118.7	72.1
사업지원서비스업	48.1	32.4	143.3	105.5	61.4	41.5	184.5	134.8
공공행정및국방	4.1	3.1	4.2	3.7	4.6	3.6	4.8	4.2
교육서비스업	62.1	46.0	94.1	70.0	77.8	57.6	117.8	87.6
보건및사회복지서비스업	9.7	5.0	16.2	13.1	14.4	7.4	24.2	19.4
문화및기타서비스업	195.2	98.2	454.9	192.3	225.0	113.2	524.3	221.6
<b>전산업</b>	<b>3,088.7</b>	<b>1,374.2</b>	<b>4,445.2</b>	<b>1,912.1</b>	<b>3,492.8</b>	<b>1,560.2</b>	<b>5,041.1</b>	<b>2,177.0</b>

## 2. 신용보증 지원효과

### □ 보증지원 전후 자금 사정

- 보증지원 전 자금 사정은 매우 곤란 4.6%, 다소 곤란 20.0%이고 평균 2.85점으로 전반적으로 자금사정이 어려웠다는 의견이 많음
- 보증지원 후 자금 사정은 다소 원활 59.6%, 매우 원활 5.8%이고 평균 3.70점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 비교적 좋아지고 있음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)
보증지원 전	110	4.6%	20.0%	60.9%	14.6%	0.0%	2.85
보증지원 후	104	0.0%	1.0%	33.7%	59.6%	5.8%	3.70

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

### □ 보증지원 후 매출액 및 순이익 변화

- 보증지원 후 매출액 변화는 증가 16.2%, 변화없음 70.3%, 감소 13.5%로 증가응답이 감소응답보다 2.7%p 높았으며, 증가 수준은 5%~10%미만, 10%~15%미만으로 조사
- 보증지원 후 순이익 변화는 증가 13.3%, 변화없음 72.0%, 감소 14.7%로 감소응답이 증가응답보다 1.4%p 높았으며, 감소 수준은 5%~10%미만, 10%~15%미만으로 조사

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	74	13.5%	70.3%	16.2%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
매출액 감소	10	50.0%	20.0%	10.0%	20.0%	0.0%	0.0%
매출액 증가	12	16.7%	16.7%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%

구분	사례수	감소	변화없음	증가
순이익	75	14.7%	72.0%	13.3%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
순이익 감소	10	0.0%	10.0%	30.0%	30.0%	20.0%	10.0%
순이익 증가	10	10.0%	10.0%	50.0%	30.0%	0.0%	0.0%

### □ 보증지원 후 종업원 수 변화

- 보증지원 후 종업원 수의 변화는 증가 6.0%, 변화없음 93.1%, 감소 0.9%로 대부분 변화 없음에 응답

구분	사례수	감소	변화없음	증가
종업원 수 변화	126	0.9%	93.1%	6.0%

### □ 신용보증지원의 금융거래 측면 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 높으며, 특히 이자 등 금융비용 절감(3.93), 적기대출 가능(3.85)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### □ 신용보증지원의 경영개선 효과 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(4.02), 부도예방(3.93)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### 3. 신용보증 지원제도 개선 사항

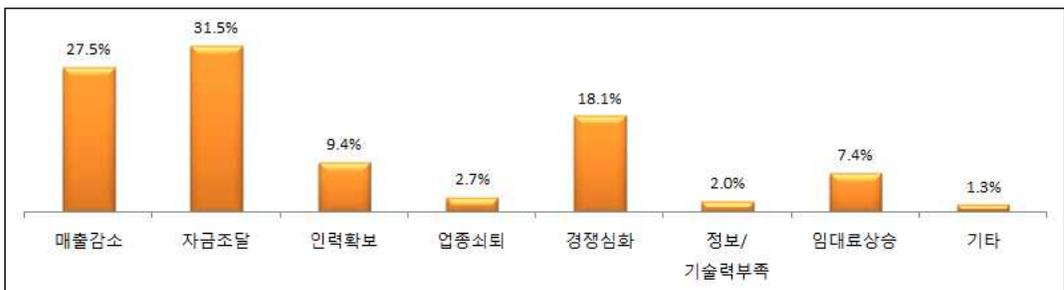
#### □ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

- 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 56.4%로 가장 높게 조사
- 다음으로 지원대상 확대(16.2%), 보증료 하향 조정(14.5%), 신속한 지원(4.3%), 자격요건 완화(4.3%)로 나타나고 있고, 정책홍보 강화(2.6%), 경영지도와 자금지원의 병행(1.7%)이 상대적으로 낮게 조사되고 있음



#### □ 사업체 경영 시 애로사항

- 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 자금조달이 31.5%로 가장 높게 나타났으며,
- 다음으로 매출감소(27.5%), 경쟁심화(18.1%)가 비교적 높게 나타나고 있으며, 인력확보(9.4%), 임대료상승(7.4%), 업종쇠퇴(2.7%), 정보 및 기술력 부족(2.0%), 기타(1.3%) 순으로 조사



## □ 보증지원 인지 경로

- 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 금융기관(41.2%), 지인 또는 이용 경험자(36.1%)를 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남



## □ 신용보증지원제도에 대한 만족도

- 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음
  - 특히 상담접수 직원 친절도(4.11점)와 현장답사 직원 친절도(4.02점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사
  - 다음으로 금리(3.87점), 홍보(3.79점), 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간 (3.74점), 상환조건(3.68점), 지원자격(3.67점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답



주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)



[www.gcgf.or.kr](http://www.gcgf.or.kr)

---

## 2 | 경기신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

---



## I 재단 현황

□ 설립등기일 : 1996. 3. 19

□ 운용 현황(설립일 ~ 2018.11월말 현재)

(단위 : 명, 억원)

직원수	기본재산	보증잔액	보증공급
236	8,209	42,050 (0.23)	238,822 (0.35)

주 : ( ) 업체당 평균금액

□ 업종별 보증현황(설립일 이후 2018년 11월말 현재 누계 현황)

(단위 : 건, 억원)

구분		제조업	서비스업	음식숙박업	도소매업	기타업	계
공급	건수	117,510	123,993	133,250	210,871	88,256	673,880
	금액	110,770	23,917	24,462	57,084	22,588	238,822
잔액	건수	21,272	37,641	38,662	56,404	27,236	181,215
	금액	10,715	6,482	6,877	12,644	5,334	42,050

## II 응답자 현황

○ 경기신용보증재단의 본점 및 지점을 방문하는 소기업·소상공인을 대상으로 개인 면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 32.1%, 서비스업 22.3%, 제조업 12.6%, 음식숙박업 22.6%, 기타업 10.4%임
- 업력별로는 1년 이하 24.5%, 3년 이하 28.3%, 5년 이하 13.5%, 7년 이하 9.8%, 7년 초과 23.9%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	318	32.1%	22.3%	12.6%	22.6%	10.4%
구분	사례수	1년 이하	3년 이하	5년 이하	7년 이하	7년 초과
업력	318	24.5%	28.3%	13.5%	9.8%	23.9%

### Ⅲ 신용보증 지원효과

#### 1. 지역산업연관분석

- 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음
- 한국은행의 「2013년 지역산업연관표」 이용하여 지역별 생산유발·부가가치유발·취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에 「2014년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계
- 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
  - 2017년도 보증공급액은 2017년 1월부터 2017년 12월말까지
  - 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 11월말까지

○ 2017년 당해연도 보증공급액은 1조 8,233억원으로 이에 따른 생산유발효과는 3조 5,849억원, 부가가치유발효과는 1조 3,175억원, 취업유발효과는 30,000명, 고용유발효과는 17,584명으로 추정

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 1조 6,803억원으로 이에 따른 생산유발효과는 3조 2,659억원, 부가가치유발효과는 1조 2,373억원, 취업유발효과는 29,046명, 고용유발효과는 16,934명으로 추정

(단위 : 개, 억원)

구분	2017년		2018년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
전산업	44,512	18,233.1	45,044	16,802.7

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2017년				2018년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	650.4	337.9	1,682.8	121.2	624.1	324.6	1,613.9	116.3
광업	29.5	16.1	8.9	9.6	31.4	16.9	9.2	10.2
음식료품및담배제조업	1,494.4	228.8	434.9	357.7	1,437.6	219.9	418.2	344.1
섬유및가죽제품제조업	852.0	213.2	425.6	348.0	604.2	150.0	297.7	246.8
목재,종이,인쇄 및 복제업	1,207.1	338.0	595.4	472.5	940.5	262.8	463.7	368.1
석탄및석유제품 제조업	748.8	53.8	7.4	6.4	694.0	49.3	7.0	5.9
화학제품제조업	2,828.1	655.7	577.3	409.2	2,301.3	532.5	468.2	333.0
비금속광물제품제조업	314.0	84.1	85.4	71.8	360.2	95.8	98.8	82.4
1차금속제품제조업	2,100.5	292.7	264.4	272.9	1,509.2	208.9	175.5	196.1
금속제품제조업	1,770.3	547.6	530.4	375.0	1,085.8	334.7	319.1	230.0
기계및장비제조업	2,000.1	589.9	708.5	633.2	2,003.4	591.2	710.5	634.2
전기및전자기기제조업	1,809.1	500.4	282.8	307.7	1,604.9	443.4	251.0	273.0
정밀기기제조업	333.5	95.3	112.5	101.3	195.5	56.2	67.5	59.4
운송장비제조업	680.9	150.2	141.3	155.6	554.6	122.8	115.7	126.7
기타제조업	1,110.8	440.2	877.4	208.8	861.8	342.1	678.4	162.0
전력,가스및증기업	892.6	168.9	58.3	64.1	815.1	153.5	52.9	58.5
수도,폐기물및재활용서비스업	219.1	99.1	101.3	89.4	193.8	87.7	89.7	79.1
건설업	625.5	204.1	500.0	369.9	734.1	239.4	586.9	434.1
도매및소매업	5,636.6	3,012.1	8,434.2	4,763.8	5,583.0	2,988.4	8,385.0	4,718.6
운수업	1,610.7	612.3	2,092.1	873.1	1,619.7	619.6	2,124.1	878.0
음식점및숙박업	2,775.1	985.1	4,561.4	2,321.6	2,738.1	971.8	4,499.8	2,290.7
정보통신및방송업	1,034.7	452.2	502.0	510.6	1,020.0	445.8	492.8	503.3
금융및보험업	872.4	442.0	458.3	455.0	816.7	413.7	427.7	426.0
부동산및임대업	916.2	679.8	327.1	188.9	899.0	667.0	321.0	185.3
전문,과학및기술서비스업	729.6	412.1	805.0	689.5	751.9	425.4	827.9	710.6
사업지원서비스업	595.6	400.0	1,696.5	1,306.8	576.6	387.3	1,644.4	1,265.2
공공행정및국방	39.8	30.4	32.2	35.7	38.3	29.3	30.9	34.4
교육서비스업	602.6	455.2	1,003.3	678.3	657.6	496.8	1,095.2	740.2
보건및사회복지서비스업	105.9	53.9	166.8	142.8	98.4	50.1	154.8	132.7
문화및기타서비스업	1,262.9	623.8	2,525.9	1,243.8	1,308.5	646.4	2,617.9	1,288.7
<b>전산업</b>	<b>35,848.8</b>	<b>13,174.8</b>	<b>29,999.6</b>	<b>17,583.9</b>	<b>32,659.4</b>	<b>12,373.1</b>	<b>29,045.6</b>	<b>16,933.5</b>

## 2. 신용보증 지원효과

### □ 보증지원 전후 자금 사정

- 보증지원 전 자금 사정은 매우 곤란 6.9%, 다소 곤란 42.4%이고 평균 2.52점으로 전반적으로 자금사정이 어려웠다는 의견이 많음
- 보증지원 후 자금 사정은 다소 원활 56.2%, 매우 원활 8.5%이고 평균 3.72점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 비교적 좋아지고 있음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)
보증지원 전	290	6.9%	42.4%	44.5%	4.5%	1.7%	2.52
보증지원 후	283	0.0%	1.4%	33.9%	56.2%	8.5%	3.72

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

### □ 보증지원 후 매출액 및 순이익 변화

- 보증지원 후 매출액 변화는 증가 32.9%, 변화없음 55.7%, 감소 11.4%로 증가응답이 감소응답보다 21.5%p 높았으며, 증가 수준은 5%~10%미만이 26.1%로 가장 많음
- 보증지원 후 순이익 변화는 증가 30.6%, 변화없음 57.5%, 감소 11.9%로 증가응답이 감소응답보다 18.7%p 높았으며, 증가 수준은 5%~10%미만이 20.3%로 가장 많음

구분	사례수	감소	변화없음	증가			
매출액	237	11.4%	55.7%	32.9%			
구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
매출액 감소	27	7.4%	11.1%	29.6%	22.2%	14.8%	14.8%
매출액 증가	69	23.2%	31.9%	26.1%	11.6%	0.0%	7.3%
구분	사례수	감소	변화없음	증가			
순이익	235	11.9%	57.5%	30.6%			
구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
순이익 감소	28	14.3%	21.4%	17.9%	17.9%	14.3%	14.3%
순이익 증가	64	29.7%	28.1%	20.3%	15.6%	0.0%	6.3%

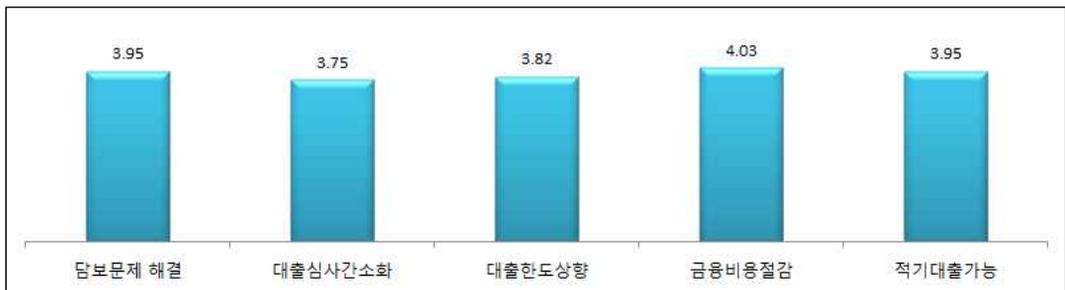
### □ 보증지원 후 종업원 수 변화

- 보증지원 후 종업원 수의 변화는 증가 12.3%, 변화없음 85.6%, 감소 2.1%로 대부분 변화 없음에 응답

구분	사례수	감소	변화없음	증가
종업원 수 변화	284	2.1%	85.6%	12.3%

### □ 신용보증지원의 금융거래 측면 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 높으며, 특히 이자 등 금융비용 절감(4.03), 적기대출 가능 (3.95)과 담보문제 해결(3.95)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 조사



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### □ 신용보증지원의 경영개선 효과 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(4.11), 사업에 대한 의욕 고취(4.02)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### 3. 신용보증 지원제도 개선 사항

#### □ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

- 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 41.9%로 가장 높게 나타나고 있으며,
- 다음으로 보증료 하향 조정(16.9%), 신속한 지원(13.3%), 지원대상 확대(11.3%)로 나타나고 있고, 자격요건 완화(6.0%), 경영지도와 자금지원의 병행(6.3%), 정책홍보 강화(4.3%)가 상대적으로 낮게 조사되고 있음



#### □ 사업체 경영 시 애로사항

- 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 자금조달이 36.5%로 가장 높게 나타났으며,
- 다음으로 경쟁심화(19.9%) 매출감소(16.6%), 인력확보(14.3%)가 비교적 높게 조사되었으며, 임대료 상승(5.8%), 정보 및 기술력 부족(3.2%), 업종쇠퇴(2.8%), 기타(0.9%)순으로 조사



## □ 보증지원 인지 경로

- 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 지인 또는 이용 경험자(39.0%), 금융기관(24.0%), 신문 및 방송(16.9%)을 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남



## □ 신용보증지원제도에 대한 만족도

- 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음
  - 특히 상담접수 직원 친절도(4.31점)와 현장답사 직원 친절도(4.30점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사
  - 다음으로 상환기간과 상환조건(3.87점), 금리(3.82점), 지원자격(3.78점), 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간(3.73점), 제출서류(3.68점), 홍보(3.67점), 보증금액(3.61점) 순으로 만족하고 있다고 응답



주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)



[www.gnsinbo.or.kr](http://www.gnsinbo.or.kr)

---

# 3 | **경남신용보증재단** **보증수혜업체 신용보증 지원효과**

---



## I 재단 현황

□ 설립등기일 : 1996. 5. 15

□ 운용 현황(설립일 ~ 2018.11월말 현재)

(단위 : 명, 억원)

직원수	기본재산	보증잔액	보증공급
72	2,132	13,428 (0.18)	69,745 (0.20)

주 : ( ) 업체당 평균금액

□ 업종별 보증현황(설립일 이후 2018년 11월말 현재 누계 현황)

(단위 : 건, 억원)

구분	제조업	서비스업	음식숙박업	도소매업	기타업	계	
공급	건수	32,733	69,321	98,451	106,389	48,296	355,190
	금액	7,953	13,019	20,054	21,071	7,648	69,745
잔액	건수	5,623	14,243	22,170	20,924	12,337	75,297
	금액	1,173	2,407	4,220	3,839	1,788	13,428

## II 응답자 현황

○ 경남신용보증재단의 본점 및 지점을 방문하는 소기업·소상공인을 대상으로 개인 면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 26.3%, 서비스업 24.4%, 제조업 6.7%, 음식숙박업 34.5%, 기타업 8.1%임
- 업력별로는 1년 이하 29.7%, 3년 이하 23.4%, 5년 이하 14.4%, 7년 이하 7.7%, 7년 초과 24.9%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	209	26.3%	24.4%	6.7%	34.5%	8.1%
구분	사례수	1년 이하	3년 이하	5년 이하	7년 이하	7년 초과
업력	209	29.7%	23.4%	14.4%	7.7%	24.9%

### Ⅲ 신용보증 지원효과

#### 1. 지역산업연관분석

- 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음
- 한국은행의 「2013년 지역산업연관표」 이용하여 지역별 생산유발·부가가치유발·취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에 「2014년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계
- 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
  - 2017년도 보증공급액은 2017년 1월부터 2017년 12월말까지
  - 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 11월말까지

- 2017년 당해연도 보증공급액은 4,068억원으로 이에 따른 생산유발효과는 7,555억원, 부가가치유발효과는 3,220억원, 취업유발효과는 10,052명, 고용유발효과는 4,652명으로 추정
- 2018년 당해연도 보증공급액은 4,635억원으로 이에 따른 생산유발효과는 8,621억원, 부가가치유발효과는 3,657억원, 취업유발효과는 11,270명, 고용유발효과는 5,247명으로 추정

(단위 : 개, 억원)

구분	2017년		2018년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
전산업	19,545	4,067.8	21,596	4,635.1

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2017년				2018년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	284.1	154.7	751.1	52.9	335.3	182.7	888.8	62.5
광업	6.7	3.8	1.9	2.2	8.4	4.6	2.4	2.7
음식료품및담배제조업	506.8	79.7	146.2	121.3	566.8	89.3	163.3	135.7
섬유및가죽제품제조업	65.7	16.1	30.4	26.9	72.4	17.6	33.4	29.6
목재,종이,인쇄 및 복제업	108.4	27.7	48.7	42.4	128.6	32.8	57.3	50.3
석탄및석유제품 제조업	153.4	11.5	2.0	1.3	174.4	12.9	2.2	1.5
화학제품제조업	263.5	57.2	48.4	38.1	302.1	65.5	55.4	43.7
비금속광물제품제조업	48.6	12.7	13.9	11.1	56.1	14.7	16.1	12.8
1차금속제품제조업	174.1	23.8	15.4	22.6	219.0	29.9	19.3	28.5
금속제품제조업	153.1	43.8	35.0	32.4	205.8	58.7	46.5	43.6
기계및장비제조업	103.1	27.9	28.7	32.6	138.3	37.4	38.1	43.8
전기및전자기기제조업	111.4	29.0	21.4	19.0	139.3	36.1	27.1	23.7
정밀기기제조업	22.6	6.5	7.7	6.9	27.7	8.0	9.4	8.4
운송장비제조업	94.2	21.9	21.8	21.5	133.3	31.1	29.9	30.5
기타제조업	116.3	50.4	65.9	21.9	128.0	55.5	73.3	24.1
전력,가스및증기업	174.6	36.7	11.0	12.5	198.5	41.8	12.5	14.2
수도,폐기물및재활용서비스업	42.5	18.9	17.1	17.4	48.8	21.7	19.6	19.9
건설업	235.0	80.5	184.8	139.0	264.9	90.7	208.3	156.6
도매및소매업	1,421.3	876.7	2,807.2	1,201.2	1,616.6	997.2	3,193.3	1,366.3
운수업	358.9	138.9	543.8	194.5	410.8	158.9	622.3	222.7
음식점및숙박업	1,447.6	529.4	2,801.7	1,211.1	1,596.1	583.6	3,088.6	1,335.3
정보통신및방송업	174.5	72.7	96.8	86.1	197.7	82.3	109.6	97.5
금융및보험업	200.7	104.3	128.6	104.7	229.2	119.2	147.1	119.5
부동산및임대업	305.7	219.1	188.3	63.0	340.5	244.0	209.3	70.2
전문,과학및기술서비스업	140.0	84.6	157.3	132.3	175.6	106.7	196.9	165.9
사업지원서비스업	143.6	96.2	341.0	315.0	166.2	111.4	394.2	364.6
공공행정및국방	10.1	8.2	9.6	9.1	11.4	9.3	10.8	10.2
교육서비스업	181.1	133.1	278.6	203.9	201.4	148.0	309.8	226.7
보건및사회복지서비스업	26.6	14.2	42.5	35.8	41.9	22.6	67.8	56.5
문화및기타서비스업	480.9	240.5	1,205.4	473.6	486.2	243.1	1,217.3	478.9
<b>전산업</b>	<b>7,555.1</b>	<b>3,220.8</b>	<b>10,052.2</b>	<b>4,652.4</b>	<b>8,621.3</b>	<b>3,657.3</b>	<b>11,270.0</b>	<b>5,246.5</b>

## 2. 신용보증 지원효과

### □ 보증지원 전후 자금 사정

- 보증지원 전 자금 사정은 매우 곤란 4.2%, 다소 곤란 35.1%이고 평균 2.71점으로 전반적으로 자금사정이 어려웠다는 의견이 많음
- 보증지원 후 자금 사정은 다소 원활 56.2%, 매우 원활 19.5%이고 평균 3.94점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 비교적 좋아지고 있음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)
보증지원 전	191	4.2%	35.1%	48.2%	11.0%	1.6%	2.71
보증지원 후	185	0.0%	1.6%	22.7%	56.2%	19.5%	3.94

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

### □ 보증지원 후 매출액 및 순이익 변화

- 보증지원 후 매출액 변화는 증가 27.7%, 변화없음 65.8%, 감소 6.5%로 증가응답이 감소응답보다 21.2%p 높았으며, 증가 수준은 5%~10%미만이 33.3%로 가장 많음
- 보증지원 후 순이익 변화는 증가 31.0%, 변화없음 63.2%, 감소 5.8%로 증가응답이 감소응답보다 25.2%p 높았으며, 증가 수준은 2%~5%미만이 34.0%로 가장 많음

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	155	6.5%	65.8%	27.7%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
매출액 감소	10	0.0%	0.0%	30.0%	30.0%	0.0%	40.0%
매출액 증가	42	19.1%	23.8%	33.3%	16.7%	2.4%	4.8%

구분	사례수	감소	변화없음	증가
순이익	155	5.8%	63.2%	31.0%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
순이익 감소	9	0.0%	0.0%	33.3%	22.2%	0.0%	44.4%
순이익 증가	47	19.2%	34.0%	27.7%	12.8%	4.3%	2.1%

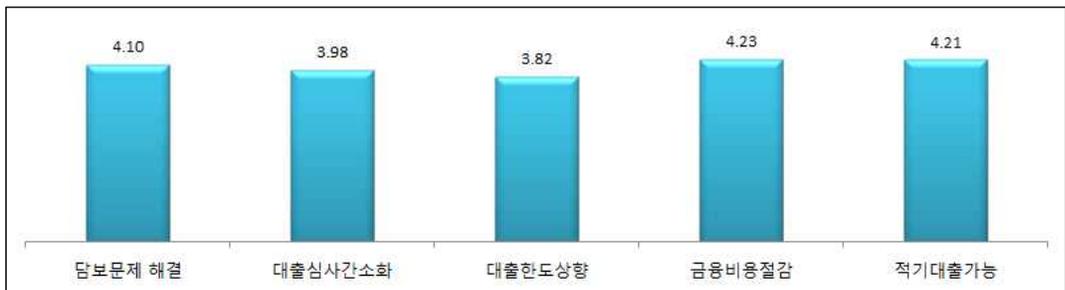
### □ 보증지원 후 종업원 수 변화

- 보증지원 후 종업원 수의 변화는 증가 8.8%, 변화없음 90.7%, 감소 0.5%로 대부분 변화 없음에 응답

구분	사례수	감소	변화없음	증가
종업원 수 변화	194	0.5%	90.7%	8.8%

### □ 신용보증지원의 금융거래 측면 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 높으며, 특히 이자 등 금융비용 절감(4.23), 적기대출 가능(4.21)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### □ 신용보증지원의 경영개선 효과 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(4.25), 사업에 대한 의욕 고취(4.22)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### 3. 신용보증 지원제도 개선 사항

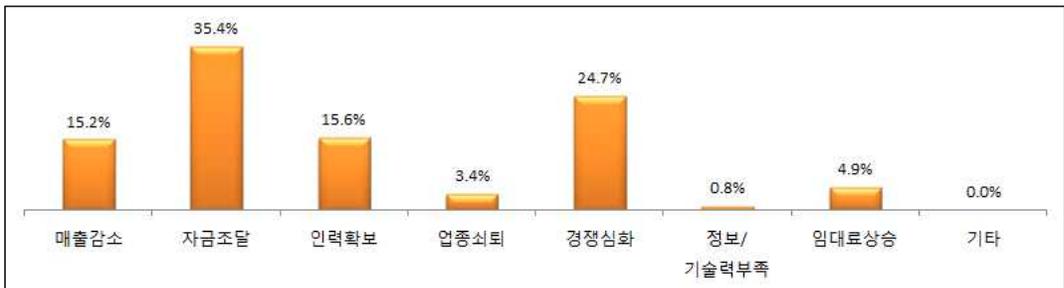
#### □ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

- 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 52.0%로 가장 높게 나타나고 있으며,
- 다음으로 보증료 하향 조정(23.0%)에 상대적으로 높은 응답을 하였으며, 지원대상 확대(8.3%), 신속한 지원(6.9%), 경영지도와 자금지원의 병행(4.4%), 정책홍보 강화(3.9%) 등이 상대적으로 낮게 조사



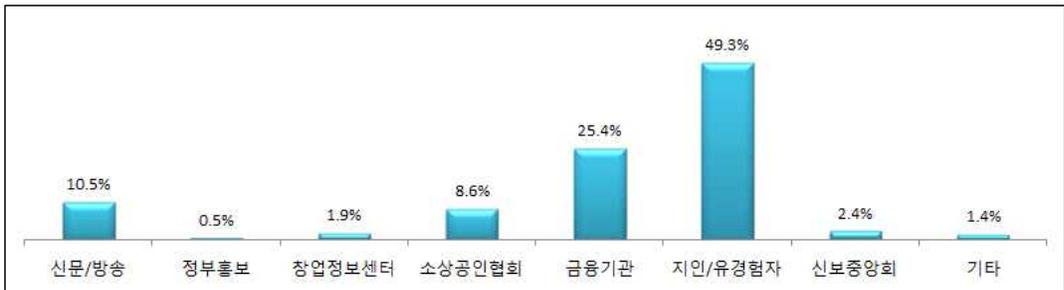
#### □ 사업체 경영 시 애로사항

- 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 자금조달이 35.4%로 가장 높게 나타났으며,
- 다음으로 경쟁심화(24.7%), 매출감소(15.2%), 인력확보(15.6%)가 비교적 높게 조사 되었으며, 임대료 상승(4.9%), 업종쇠퇴(3.4%), 정보 및 기술력 부족(0.8%)순으로 조사



## □ 보증지원 인지 경로

- 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 지인 또는 이용 경험자(49.3%), 금융기관(25.4%)을 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남



## □ 신용보증지원제도에 대한 만족도

- 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음
  - 특히 상담접수 직원 친절도(4.53점)와 현장답사 직원 친절도(4.53점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사
  - 다음으로 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간(4.10점), 상환기간(4.05점), 상환조건(4.05점), 금리(4.03점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답



주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)



[www.gbsinbo.co.kr](http://www.gbsinbo.co.kr)

---

## **4 | 경북신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과**

---



## I 재단 현황

□ 설립등기일 : 2000. 3. 22

□ 운용 현황(설립일 ~ 2018.11월말 현재)

(단위 : 명, 억원)

직원수	기본재산	보증잔액	보증공급
55	1,888	10,422 (0.17)	42,615 (0.21)

주 : ( ) 업체당 평균금액

□ 업종별 보증현황(설립일 이후 2018년 11월말 현재 누계 현황)

(단위 : 건, 억원)

구분	제조업	서비스업	음식숙박업	도소매업	기타업	계	
공급	건수	21,008	31,894	53,346	64,019	32,334	202,601
	금액	7,098	5,790	9,478	13,800	6,449	42,614
잔액	건수	5,011	10,320	17,493	18,486	11,836	63,146
	금액	1,111	1,539	2,784	3,263	1,726	10,422

## II 응답자 현황

○ 경북신용보증재단의 본점 및 지점을 방문하는 소기업·소상공인을 대상으로 개인 면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 33.3%, 서비스업 14.2%, 제조업 8.0%, 음식숙박업 32.1%, 기타업 12.4%임
- 업력별로는 1년 이하 29.6%, 3년 이하 20.4%, 5년 이하 17.9%, 7년 이하 7.4%, 7년 초과 24.7%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	162	33.3%	14.2%	8.0%	32.1%	12.4%
구분	사례수	1년 이하	3년 이하	5년 이하	7년 이하	7년 초과
업력	162	29.6%	20.4%	17.9%	7.4%	24.7%

### Ⅲ 신용보증 지원효과

#### 1. 지역산업연관분석

- 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음
- 한국은행의 「2013년 지역산업연관표」 이용하여 지역별 생산유발·부가가치유발·취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에 「2014년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계
- 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
  - 2017년도 보증공급액은 2017년 1월부터 2017년 12월말까지
  - 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 11월말까지

- 2017년 당해연도 보증공급액은 2,806억원으로 이에 따른 생산유발효과는 5,143억원, 부가가치유발효과는 2,221억원, 취업유발효과는 7,167명, 고용유발효과는 3,094명으로 추정
- 2018년 당해연도 보증공급액은 3,051억원으로 이에 따른 생산유발효과는 5,556억원, 부가가치유발효과는 2,419억원, 취업유발효과는 7,802명, 고용유발효과는 3,337명으로 추정

(단위 : 개, 억원)

구분	2017년		2018년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
전산업	14,554	2,805.7	15,722	3,051.3

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2017년				2018년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	216.7	121.9	601.9	40.4	245.4	138.5	683.2	45.7
광업	6.6	3.9	2.5	2.1	4.3	2.6	1.6	1.4
음식료품및담배제조업	341.6	53.5	107.8	81.8	362.0	56.9	115.6	86.7
섬유및가죽제품제조업	57.9	14.2	23.1	23.6	63.5	15.6	25.3	25.9
목재,종이,인쇄 및 복제업	72.2	19.4	34.8	28.3	80.4	21.6	38.7	31.5
석탄및석유제품 제조업	110.0	7.9	0.9	0.9	121.2	8.7	1.0	1.0
화학제품제조업	188.9	39.2	30.1	27.3	217.3	45.0	34.6	31.4
비금속광물제품제조업	43.9	13.6	11.0	10.0	39.6	12.2	9.9	9.0
1차금속제품제조업	131.3	17.3	9.7	17.1	135.1	17.9	10.1	17.6
금속제품제조업	92.1	29.0	20.3	19.5	101.4	32.0	22.3	21.5
기계및장비제조업	61.8	19.1	22.6	19.6	67.2	20.7	24.5	21.3
전기및전자기기제조업	92.1	23.4	12.9	15.7	99.1	25.3	13.9	16.9
정밀기기제조업	15.8	4.8	7.3	4.8	16.8	5.2	7.7	5.1
운송장비제조업	74.6	17.9	21.6	17.0	86.9	20.9	25.2	19.8
기타제조업	74.8	30.8	40.8	14.1	84.8	34.9	45.7	15.9
전력,가스및증기업	124.1	27.7	11.9	8.9	133.7	30.0	13.1	9.6
수도,폐기물및재활용서비스업	27.3	12.8	13.3	11.1	32.3	15.2	15.9	13.2
건설업	192.6	67.7	157.0	113.9	208.8	73.4	170.2	123.5
도매및소매업	1,006.3	657.1	2,338.4	850.5	1,127.4	738.4	2,635.2	952.9
운수업	283.7	109.2	402.1	153.8	330.9	127.6	470.7	179.3
음식점및숙박업	941.9	349.2	1,778.5	788.0	913.2	338.6	1,723.6	763.9
정보통신및방송업	111.0	46.1	58.4	54.8	121.8	50.6	64.0	60.1
금융및보험업	138.6	73.1	90.4	72.3	140.1	73.8	90.3	73.1
부동산및임대업	162.8	118.2	104.8	33.6	175.1	127.1	113.6	36.1
전문,과학및기술서비스업	90.8	52.7	93.8	85.8	96.3	55.8	99.7	91.0
사업지원서비스업	86.1	60.1	220.5	188.9	97.3	67.9	248.9	213.4
공공행정및국방	6.3	4.6	5.8	5.6	6.8	5.0	6.3	6.1
교육서비스업	103.5	73.5	146.1	116.5	111.2	78.9	156.9	125.2
보건및사회복지서비스업	15.0	8.0	25.5	20.3	19.5	10.4	33.4	26.3
문화및기타서비스업	272.4	144.7	772.7	268.2	317.2	168.5	900.8	312.4
<b>전산업</b>	<b>5,142.6</b>	<b>2,220.9</b>	<b>7,166.5</b>	<b>3,094.4</b>	<b>5,556.3</b>	<b>2,419.0</b>	<b>7,802.0</b>	<b>3,336.6</b>

## 2. 신용보증 지원효과

### □ 보증지원 전후 자금 사정

- 보증지원 전 자금 사정은 매우 곤란 3.7%, 다소 곤란 32.4%이고 평균 2.68점으로 전반적으로 자금사정이 어려웠다는 의견이 많음
- 보증지원 후 자금 사정은 다소 원활 51.9%, 매우 원활 21.4%이고 평균 3.94점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 비교적 좋아지고 있음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)
보증지원 전	136	3.7%	32.4%	57.4%	5.9%	0.7%	2.68
보증지원 후	131	0.0%	0.8%	26.0%	51.9%	21.4%	3.94

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

### □ 보증지원 후 매출액 및 순이익 변화

- 보증지원 후 매출액 변화는 증가 31.4%, 변화없음 58.8%, 감소 9.8%로 증가응답이 감소응답보다 21.6%p 높았으며, 증가 수준은 5%~10%미만이 40.6%로 가장 많음
- 보증지원 후 순이익 변화는 증가 36.8%, 변화없음 54.4%, 감소 8.8%로 증가응답이 감소응답보다 28.0%p 높았으며, 증가 수준은 5%~10%미만이 32.5%로 가장 많음

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	102	9.8%	58.8%	31.4%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
매출액 감소	8	0.0%	12.5%	37.5%	25.0%	12.5%	12.5%
매출액 증가	32	12.5%	12.5%	40.6%	28.1%	6.3%	0.0%

구분	사례수	감소	변화없음	증가
순이익	114	8.8%	54.4%	36.8%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
순이익 감소	10	0.0%	50.0%	0.0%	20.0%	10.0%	20.0%
순이익 증가	40	17.5%	22.5%	32.5%	20.0%	7.5%	0.0%

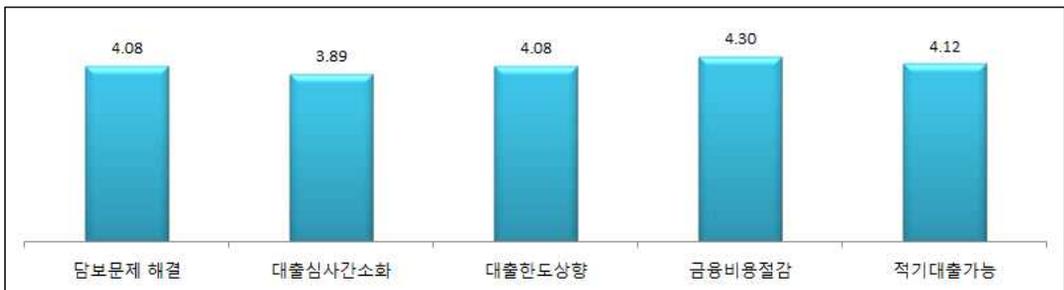
### □ 보증지원 후 종업원 수 변화

- 보증지원 후 종업원 수의 변화는 증가 4.1%, 변화없음 94.5%, 감소 1.4%로 대부분 변화 없음에 응답

구분	사례수	감소	변화없음	증가
종업원 수 변화	146	1.4%	94.5%	4.1%

### □ 신용보증지원의 금융거래 측면 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 높으며, 특히 이자 등 금융비용 절감(4.30), 적기대출 가능(4.12)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### □ 신용보증지원의 경영개선 효과 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 많으며, 특히 사업에 대한 의욕 고취(4.30), 자금 조달 편의성(4.28)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### 3. 신용보증 지원제도 개선 사항

#### □ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

- 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 47.7%로 가장 높게 조사
- 다음으로 보증료 하향(19.2%), 지원 대상 확대(9.9%), 정책홍보 강화(9.9%)로 나타나고 있고, 자격요건 완화(5.3%), 신속한 지원(4.0%), 경영지도와 자금지원의 병행(4.0%)이 상대적으로 낮게 조사되고 있음



#### □ 사업체 경영 시 애로사항

- 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 자금조달이 33.2%로 가장 높게 나타났으며,
- 다음으로 경쟁심화(25.4%), 매출감소(15.7%)가 비교적 높게 응답하였으며, 인력확보(13.4%), 임대료상승(6.5%), 업종쇠퇴(3.7%), 정보 및 기술력 부족(1.4%), 기타(0.9%) 순으로 조사



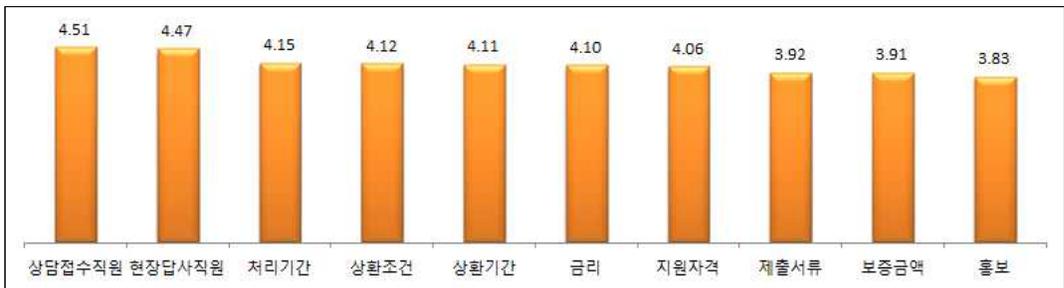
## □ 보증지원 인지 경로

- 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 지인 또는 이용 경험자(35.2%), 금융기관(28.9%)을 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남



## □ 신용보증지원제도에 대한 만족도

- 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음
  - 특히 상담접수 직원 친절도(4.51점)와 현장답사 직원 친절도(4.47점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사
  - 다음으로 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간(4.15점), 상환조건(4.12점), 상환기간(4.11점), 금리(4.10점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답



주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)



[www.kjsinbo.co.kr](http://www.kjsinbo.co.kr)

---

# 5 | 광주신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

---



## I 재단 현황

□ 설립등기일 : 1996. 6. 24

□ 운용 현황(설립일 ~ 2018.11월말 현재)

(단위 : 명, 억원)

직원수	기본재산	보증잔액	보증공급
47	1,331	6,390 (0.17)	31,033 (0.18)

주 : ( ) 업체당 평균금액

□ 업종별 보증현황(설립일 이후 2018년 11월말 현재 누계 현황)

(단위 : 건, 억원)

구분		제조업	서비스업	음식숙박업	도소매업	기타업	계
공급	건수	10,558	36,773	43,034	59,624	22,355	172,344
	금액	3,050	6,277	7,467	10,856	3,383	31,033
잔액	건수	1,656	8,505	10,257	12,385	5,259	38,062
	금액	341	1,371	1,720	2,144	815	6,390

## II 응답자 현황

○ 광주신용보증재단의 본점 및 지점을 방문하는 소기업·소상공인을 대상으로 개인 면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 31.6%, 서비스업 21.8%, 제조업 2.3%, 음식숙박업 38.4%, 기타업 6.0%임
- 업력별로는 1년 이하 33.1%, 3년 이하 18.8%, 5년 이하 19.6%, 7년 이하 8.3%, 7년 초과 20.3%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	133	31.6%	21.8%	2.3%	38.4%	6.0%
구분	사례수	1년 이하	3년 이하	5년 이하	7년 이하	7년 초과
업력	133	33.1%	18.8%	19.6%	8.3%	20.3%

### Ⅲ 신용보증 지원효과

#### 1. 지역산업연관분석

- 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음
- 한국은행의 「2013년 지역산업연관표」 이용하여 지역별 생산유발·부가가치유발·취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에 「2014년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계
- 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
  - 2017년도 보증공급액은 2017년 1월부터 2017년 12월말까지
  - 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 11월말까지

○ 2017년 당해연도 보증공급액은 1,791억원으로 이에 따른 생산유발효과는 3,387억원, 부가가치유발효과는 1,427억원, 취업유발효과는 4,618명, 고용유발효과는 2,154명으로 추정

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 2,052억원으로 이에 따른 생산유발효과는 3,898억원, 부가가치유발효과는 1,633억원, 취업유발효과는 5,255명, 고용유발효과는 2,463명으로 추정

(단위 : 개, 억원)

구분	2017년		2018년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
전산업	9,125	1,790.5	9,362	2,052.2

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2017년				2018년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	100.3	54.2	267.1	18.7	116.6	62.9	309.2	21.7
광업	1.9	1.1	0.8	0.6	2.4	1.3	1.0	0.8
음식료품및담배제조업	206.0	33.0	62.1	49.3	241.3	38.6	72.7	57.8
섬유및가죽제품제조업	32.7	7.6	15.9	13.4	37.2	8.6	18.1	15.2
목재,종이,인쇄 및 복제업	49.7	13.0	26.4	19.5	57.7	15.0	30.7	22.6
석탄및석유제품 제조업	75.3	5.1	1.1	0.6	85.3	5.8	1.3	0.7
화학제품제조업	115.1	23.2	19.2	16.7	131.2	26.5	21.8	19.0
비금속광물제품제조업	16.5	4.1	4.0	3.8	20.3	5.1	4.9	4.6
1차금속제품제조업	61.5	8.4	5.4	8.0	76.9	10.5	6.9	10.0
금속제품제조업	44.6	13.5	12.0	9.4	55.4	16.7	14.9	11.7
기계및장비제조업	28.3	7.9	8.2	9.0	36.2	10.1	10.4	11.5
전기및전자기기제조업	50.8	13.8	8.8	8.6	62.8	17.2	11.1	10.7
정밀기기제조업	11.7	3.5	7.9	3.6	12.0	3.5	7.4	3.7
운송장비제조업	42.3	9.2	7.8	9.7	48.3	10.5	8.9	11.0
기타제조업	46.3	18.3	36.8	8.7	49.9	20.0	39.4	9.4
전력,가스및증기업	91.4	20.3	6.9	6.6	104.8	23.3	7.9	7.5
수도,폐기물및재활용서비스업	16.2	7.1	6.1	6.6	21.6	9.5	7.9	8.8
건설업	81.4	26.0	63.7	48.1	105.1	33.6	82.3	62.2
도매및소매업	719.9	404.8	1,368.7	608.4	826.7	464.8	1,571.1	698.7
운수업	183.2	76.0	398.3	99.3	198.6	81.9	424.0	107.6
음식점및숙박업	571.5	203.9	1,032.9	478.1	672.1	239.8	1,214.3	562.2
정보통신및방송업	100.1	42.1	62.3	49.4	109.3	46.1	67.8	53.9
금융및보험업	112.5	58.2	69.5	58.7	119.0	61.6	73.1	62.1
부동산및임대업	119.0	86.3	64.1	24.5	140.9	102.1	76.3	29.0
전문,과학및기술서비스업	67.2	38.5	91.8	63.5	88.0	50.5	122.3	83.2
사업지원서비스업	64.3	42.0	173.3	141.0	69.5	45.5	187.3	152.5
공공행정및국방	4.8	3.7	3.5	4.3	5.4	4.2	3.9	4.9
교육서비스업	112.3	79.8	169.7	126.4	116.3	82.6	175.7	130.9
보건및사회복지서비스업	10.3	5.2	15.7	13.9	18.2	9.3	27.8	24.5
문화및기타서비스업	249.5	116.9	607.7	245.7	268.7	125.9	654.3	264.7
<b>전산업</b>	<b>3,386.6</b>	<b>1,426.7</b>	<b>4,618.1</b>	<b>2,154.1</b>	<b>3,897.7</b>	<b>1,632.9</b>	<b>5,254.9</b>	<b>2,463.0</b>

## 2. 신용보증 지원효과

### □ 보증지원 전후 자금 사정

- 보증지원 전 자금 사정은 매우 곤란 5.2%, 다소 곤란 31.3%이고 평균 2.77점으로 전반적으로 자금사정이 어려웠다는 의견이 많음
- 보증지원 후 자금 사정은 다소 원활 55.8%, 매우 원활 12.4%이고 평균 3.80점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 비교적 좋아지고 있음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)
보증지원 전	115	5.2%	31.3%	46.1%	15.7%	1.7%	2.77
보증지원 후	113	0.0%	0.9%	31.0%	55.8%	12.4%	3.80

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

### □ 보증지원 후 매출액 및 순이익 변화

- 보증지원 후 매출액 변화는 증가 35.9%, 변화없음 46.7%, 감소 17.4%로 증가응답이 감소응답보다 18.5%p 높았으며, 증가 수준은 2%미만이 34.4%로 가장 많음
- 보증지원 후 순이익 변화는 증가 44.0%, 변화없음 41.8%, 감소 14.3%로 증가응답이 감소응답보다 29.7%p 높았으며, 증가 수준은 2%미만이 28.2%로 가장 많음

구분	사례수	감소	변화없음	증가			
매출액	92	17.4%	46.7%	35.9%			
구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
매출액 감소	14	21.4%	14.3%	14.3%	28.6%	7.1%	14.3%
매출액 증가	32	34.4%	21.9%	18.8%	25.0%	0.0%	0.0%
구분	사례수	감소	변화없음	증가			
순이익	91	14.3%	41.8%	44.0%			
구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
순이익 감소	11	18.2%	0.0%	27.3%	18.2%	18.2%	18.2%
순이익 증가	39	28.2%	25.6%	20.5%	20.5%	2.6%	2.6%

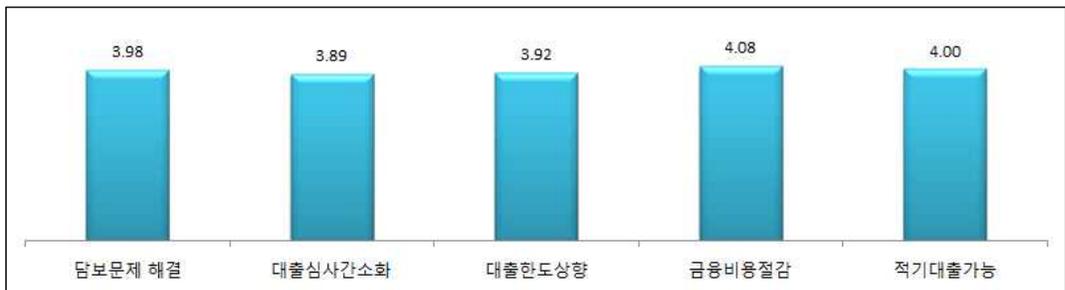
### □ 보증지원 후 종업원 수 변화

- 보증지원 후 종업원 수의 변화는 증가 15.7%, 변화없음 82.6%, 감소 1.7%로 대부분 변화 없음에 응답

구분	사례수	감소	변화없음	증가
종업원 수 변화	115	1.7%	82.6%	15.7%

### □ 신용보증지원의 금융거래 측면 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 높으며, 특히 이자 등 금융비용 절감(4.08), 적기대출 가능(4.00)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### □ 신용보증지원의 경영개선 효과 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(4.17), 효율성 및 수익성(3.97)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### 3. 신용보증 지원제도 개선 사항

#### □ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

- 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 39.9%로 가장 높게 나타나고 있으며,
- 다음으로 보증료 하향 조정(16.2%), 지원대상 확대(15.4%), 신속한 지원(12.0%)에 상대적으로 높은 응답을 하였으며,
- 정책홍보 강화(3.9%), 자격요건 완화(6.0%) 등이 상대적으로 낮게 조사



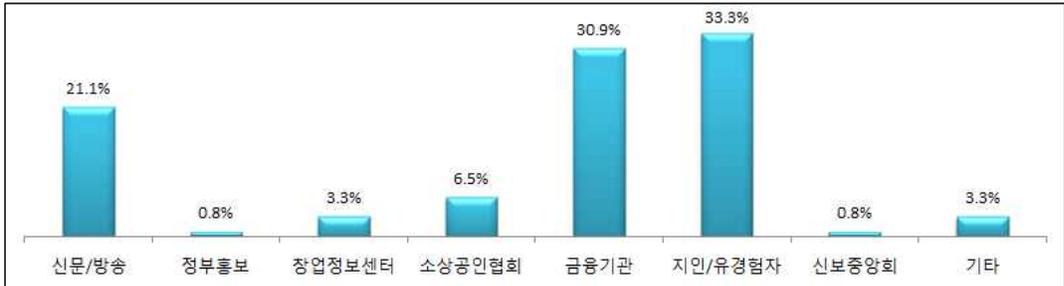
#### □ 사업체 경영 시 애로사항

- 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 자금조달이 36.1%로 가장 높게 나타났으며,
- 다음으로 매출감소(21.7%), 경쟁심화(19.9%), 인력확보(12.1%)가 비교적 높게 조사 되었으며, 임대료 상승(4.8%), 업종쇠퇴(3.6%), 정보 및 기술력 부족(1.8%)순으로 조사



## □ 보증지원 인지 경로

- 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 지인 또는 이용 경험자(33.3%), 금융기관(30.9%), 신문 및 방송(21.1%)를 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남



## □ 신용보증지원제도에 대한 만족도

- 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음
  - 특히 상담접수 직원 친절도(4.19점)와 현장답사 직원 친절도(4.17점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사
  - 다음으로 상환기간(3.95점), 상환조건(3.94점), 금리(3.93점), 지원자격(3.87), 홍보(3.83점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답



주) 5점 척도 이용(1점: 매우 불만족 ~ 5점: 매우 만족)



[www.ttg.co.kr](http://www.ttg.co.kr)

---

## 6 | 대구신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

---



## I 재단 현황

□ 설립등기일 : 1996. 11. 7

□ 운용 현황(설립일 ~ 2018.11월말 현재)

(단위 : 명, 억원)

직원수	기본재산	보증잔액	보증공급
72	1,693	12,736 (0.22)	74,349 (0.26)

주 : ( ) 업체당 평균금액

□ 업종별 보증현황(설립일 이후 2018년 11월말 현재 누계 현황)

(단위 : 건, 억원)

구분		제조업	서비스업	음식숙박업	도소매업	기타업	계
공급	건수	42,168	45,397	52,255	109,924	39,530	289,274
	금액	14,690	9,686	11,456	29,221	9,297	74,349
잔액	건수	5,148	10,638	13,129	19,174	8,699	56,788
	금액	1,460	2,043	2,897	4,711	1,625	12,736

## II 응답자 현황

○ 대구신용보증재단의 본점 및 지점을 방문하는 소기업·소상공인을 대상으로 개인 면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 44.6%, 서비스업 15.3%, 제조업 9.6%, 음식숙박업 19.1%, 기타업 11.5%임
- 업력별로는 1년 이하 22.3%, 3년 이하 21.7%, 5년 이하 13.4%, 7년 이하 12.1%, 7년 초과 30.6%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	157	44.6%	15.3%	9.6%	19.1%	11.5%
구분	사례수	1년 이하	3년 이하	5년 이하	7년 이하	7년 초과
업력	157	22.3%	21.7%	13.4%	12.1%	30.6%

### Ⅲ 신용보증 지원효과

#### 1. 지역산업연관분석

- 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음
- 한국은행의 「2013년 지역산업연관표」 이용하여 지역별 생산유발·부가가치유발·취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에 「2014년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계
- 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갹신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
  - 2017년도 보증공급액은 2017년 1월부터 2017년 12월말까지
  - 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 11월말까지

○ 2017년 당해연도 보증공급액은 3,338억원으로 이에 따른 생산유발효과는 6,288억원, 부가가치유발효과는 2,659억원, 취업유발효과는 7,846명, 고용유발효과는 3,855명으로 추정

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 3,266억원으로 이에 따른 생산유발효과는 6,201억원, 부가가치유발효과는 2,582억원, 취업유발효과는 7,679명, 고용유발효과는 3,764명으로 추정

(단위 : 개, 억원)

구분	2017년		2018년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
전산업	14,184	3,337.7	13,914	3,266.3

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2017년				2018년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	171.6	93.7	467.2	32.0	179.1	97.7	489.0	33.4
광업	4.4	2.5	1.4	1.4	4.5	2.6	1.5	1.4
음식료품및담배제조업	342.4	52.3	115.1	82.0	358.4	54.6	121.7	85.8
섬유및가죽제품제조업	112.1	28.5	69.2	45.8	112.5	28.7	69.7	45.9
목재,종이,인쇄 및 복제업	97.4	26.4	46.8	38.1	102.4	27.8	49.2	40.1
석탄및석유제품 제조업	133.9	9.1	1.3	1.1	134.5	9.2	1.4	1.1
화학제품제조업	228.6	48.8	42.8	33.1	236.1	50.5	45.1	34.2
비금속광물제품제조업	36.0	10.2	10.3	8.2	36.3	10.3	10.3	8.3
1차금속제품제조업	129.9	17.7	11.8	16.9	139.0	18.9	12.7	18.1
금속제품제조업	99.0	30.7	29.3	21.0	103.5	32.2	30.7	21.9
기계및장비제조업	80.9	23.4	27.2	25.6	95.0	27.6	32.2	30.1
전기및전자기기제조업	99.6	27.1	21.0	16.9	108.5	29.8	24.3	18.5
정밀기기제조업	41.5	10.6	17.3	12.6	33.5	8.6	13.8	10.2
운송장비제조업	87.5	20.3	28.3	20.0	89.7	20.8	29.2	20.5
기타제조업	93.7	41.1	76.5	17.6	97.1	42.7	79.5	18.3
전력,가스및증기업	151.9	34.1	11.8	10.9	150.3	33.8	11.7	10.8
수도,폐기물및재활용서비스업	33.1	15.1	17.3	13.5	33.7	15.3	17.6	13.8
건설업	168.1	54.5	133.4	99.4	181.5	58.8	144.0	107.3
도매및소매업	1,441.3	784.5	2,376.6	1,218.1	1,285.2	698.5	2,110.0	1,086.2
운수업	304.6	126.9	536.6	165.1	318.5	134.1	573.7	172.7
음식점및숙박업	952.2	337.7	1,740.7	796.6	970.1	344.0	1,773.4	811.6
정보통신및방송업	185.6	77.8	108.4	91.6	176.2	74.0	102.8	86.9
금융및보험업	196.3	103.4	117.1	102.4	187.2	98.6	111.7	97.6
부동산및임대업	326.5	240.7	178.1	67.3	283.1	208.7	152.3	58.3
전문,과학및기술서비스업	129.5	75.4	172.0	122.3	133.3	77.8	178.0	125.9
사업지원서비스업	114.1	75.8	315.0	250.3	110.6	73.5	305.4	242.6
공공행정및국방	8.9	6.8	7.2	8.0	8.5	6.5	6.9	7.6
교육서비스업	134.9	95.3	213.5	151.8	159.9	113.0	253.2	180.0
보건및사회복지서비스업	22.8	11.7	32.6	30.8	21.9	11.1	31.2	29.5
문화및기타서비스업	360.0	176.3	920.0	354.5	350.9	171.8	896.8	345.6
<b>전산업</b>	<b>6,288.1</b>	<b>2,658.5</b>	<b>7,846.0</b>	<b>3,855.0</b>	<b>6,200.7</b>	<b>2,581.5</b>	<b>7,678.9</b>	<b>3,764.1</b>

## 2. 신용보증 지원효과

### □ 보증지원 전후 자금 사정

- 보증지원 전 자금 사정은 매우 곤란 11.0%, 다소 곤란 39.0%이고 평균 2.47점으로 전반적으로 자금사정이 어려웠다는 의견이 많음
- 보증지원 후 자금 사정은 다소 원활 55.7%, 매우 원활 12.2%이고 평균 3.77점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 비교적 좋아지고 있음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)
보증지원 전	118	11.0%	39.0%	43.2%	5.9%	0.9%	2.47
보증지원 후	115	0.0%	3.5%	28.7%	55.7%	12.2%	3.77

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

### □ 보증지원 후 매출액 및 순이익 변화

- 보증지원 후 매출액 변화는 증가 38.6%, 변화없음 46.6%, 감소 14.8%로 증가응답이 감소응답보다 23.8%p 높았으며, 증가 수준은 2%~5%미만이 28.1%로 가장 많음
- 보증지원 후 순이익 변화는 증가 38.2%, 변화없음 47.2%, 감소 14.6%로 증가응답이 감소응답보다 23.6%p 높았으며, 증가 수준은 2%~5%미만이 36.4%로 가장 많음

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	88	14.8%	46.6%	38.6%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
매출액 감소	11	0.0%	9.1%	18.2%	36.4%	27.3%	9.1%
매출액 증가	32	18.8%	28.1%	25.0%	15.6%	3.1%	9.4%

구분	사례수	감소	변화없음	증가
순이익	89	14.6%	47.2%	38.2%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
순이익 감소	10	0.0%	0.0%	20.0%	50.0%	10.0%	20.0%
순이익 증가	33	21.2%	36.4%	24.2%	9.1%	3.0%	6.1%

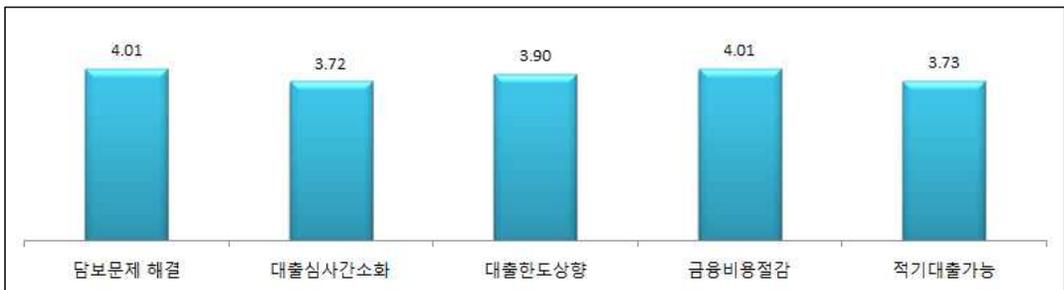
### □ 보증지원 후 종업원 수 변화

- 보증지원 후 종업원 수의 변화는 증가 13.7%, 변화없음 86.3%, 감소 0.0%로 대부분 변화 없음에 응답

구분	사례수	감소	변화없음	증가
종업원 수 변화	117	0.0%	86.3%	13.7%

### □ 신용보증지원의 금융거래 측면 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 높으며, 특히 담보문제 해결(4.01)이자 등 금융비용 절감(4.01)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### □ 신용보증지원의 경영개선 효과 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(4.10), 사업에 대한 의욕 고취(4.07)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### 3. 신용보증 지원제도 개선 사항

#### □ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

- 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 36.4%로 가장 높게 조사
- 다음으로 보증료 하향(23.1%), 자격요건 완화(11.6%), 지원 대상 확대(10.7%)로 나타나고 있고, 신속한 지원(8.3%), 정책홍보 강화(8.3%) 경영지도와 자금지원의 병행(1.7%)이 상대적으로 낮게 조사되고 있음



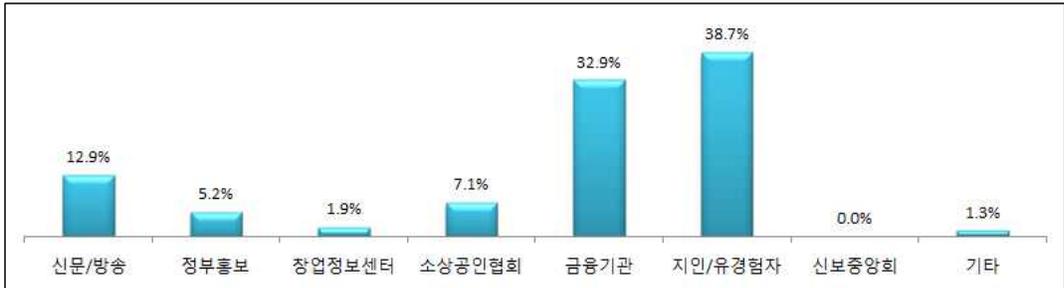
#### □ 사업체 경영 시 애로사항

- 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 자금조달이 30.5%로 가장 높게 나타났으며,
- 다음으로 인력확보(21.5%), 경쟁심화(20.6%)가 비교적 높게 응답하였으며, 매출감소(12.1%), 임대료상승(9.4%), 정보 및 기술력 부족(2.7%), 업종쇠퇴(2.2%), 기타(0.9%) 순으로 조사



## □ 보증지원 인지 경로

- 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 지인 또는 이용 경험자(38.7%), 금융기관(32.9%), 신문 및 방송(12.9%)을 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남



## □ 신용보증지원제도에 대한 만족도

- 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음
  - 특히 상담접수 직원 친절도(4.21점)와 현장답사 직원 친절도(4.17점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사
  - 다음으로 금리(3.69점), 상환조건(3.68점), 상환기간(3.61점), 보증금액(3.56점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답



주) 5점 척도 이용(1점: 매우 불만족 ~ 5점: 매우 만족)



[www.sinbo.or.kr](http://www.sinbo.or.kr)

---

# 7 | 대전신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

---



## I 재단 현황

□ 설립등기일 : 1997. 4. 1

□ 운용 현황(설립일 ~ 2018.11월말 현재)

(단위 : 명, 억원)

직원수	기본재산	보증잔액	보증공급
28	1,045	5,862 (0.20)	27,169 (0.20)

주 : ( ) 업체당 평균금액

□ 업종별 보증현황(설립일 이후 2018년 11월말 현재 누계 현황)

(단위 : 건, 억원)

구분		제조업	서비스업	음식숙박업	도소매업	기타업	계
공급	건수	9,132	27,089	31,523	46,530	19,359	133,633
	금액	2,860	4,929	6,453	9,354	3,572	27,169
잔액	건수	1,263	6,555	7,576	9,222	4,361	28,977
	금액	299	1,109	1,691	1,936	827	5,862

## II 응답자 현황

○ 대전신용보증재단의 본점 및 지점을 방문하는 소기업·소상공인을 대상으로 개인 면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 37.7%, 서비스업 23.7%, 제조업 3.5%, 음식숙박업 25.4%, 기타업 9.7%임
- 업력별로는 1년 이하 17.5%, 3년 이하 26.3%, 5년 이하 17.5%, 7년 이하 14.0%, 7년 초과 24.6%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	114	37.7%	23.7%	3.5%	25.4%	9.7%
구분	사례수	1년 이하	3년 이하	5년 이하	7년 이하	7년 초과
업력	114	17.5%	26.3%	17.5%	14.0%	24.6%

### Ⅲ 신용보증 지원효과

#### 1. 지역산업연관분석

- 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음
- 한국은행의 「2013년 지역산업연관표」 이용하여 지역별 생산유발·부가가치유발·취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에 「2014년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계
- 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
  - 2017년도 보증공급액은 2017년 1월부터 2017년 12월말까지
  - 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 11월말까지

○ 2017년 당해연도 보증공급액은 1,410억원으로 이에 따른 생산유발효과는 2,679억원, 부가가치유발효과는 1,111억원, 취업유발효과는 3,338명, 고용유발효과는 1,680명으로 추정

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 1,548억원으로 이에 따른 생산유발효과는 2,914억원, 부가가치유발효과는 1,224억원, 취업유발효과는 3,655명, 고용유발효과는 1,828명으로 추정

(단위 : 개, 억원)

구분	2017년		2018년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
전산업	6,570	1,410.0	6,564	1,548.1

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2017년				2018년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	82.2	44.8	216.4	15.3	80.4	43.8	211.7	15.0
광업	1.9	1.1	0.7	0.6	2.2	1.3	0.8	0.7
음식료품및담배제조업	179.4	31.4	47.6	42.9	174.8	30.6	46.4	41.8
섬유및가죽제품제조업	24.0	6.0	13.4	9.8	25.9	6.4	14.2	10.6
목재,종이,인쇄 및 복제업	41.3	10.7	17.9	16.1	42.7	11.2	18.9	16.7
석탄및석유제품 제조업	58.4	4.0	0.6	0.5	66.9	4.5	0.7	0.6
화학제품제조업	89.4	18.9	13.9	12.9	98.3	20.8	15.3	14.2
비금속광물제품제조업	17.2	4.7	4.5	3.9	20.3	5.5	5.3	4.6
1차금속제품제조업	51.2	7.2	5.2	6.7	57.0	8.0	5.8	7.4
금속제품제조업	37.5	11.1	9.8	7.9	40.0	11.9	10.4	8.5
기계및장비제조업	20.9	5.9	6.6	6.6	23.0	6.5	7.3	7.3
전기및전자기기제조업	40.4	10.8	7.8	6.9	41.7	11.2	7.9	7.1
정밀기기제조업	9.7	3.2	4.0	2.9	10.6	3.5	4.4	3.2
운송장비제조업	29.6	6.8	6.8	6.8	35.5	8.2	8.3	8.1
기타제조업	33.3	14.1	28.2	6.3	40.6	17.3	35.9	7.6
전력,가스및증기업	72.0	16.1	5.8	5.2	79.4	17.8	6.5	5.7
수도,폐기물및재활용서비스업	16.0	5.9	6.0	6.5	14.8	5.6	5.6	6.0
건설업	94.2	30.1	69.7	55.7	110.0	35.2	81.3	65.0
도매및소매업	517.6	291.6	880.4	437.5	574.7	324.2	980.9	485.7
운수업	151.0	68.7	270.9	81.9	202.1	93.8	374.9	109.5
음식점및숙박업	512.1	180.7	826.9	428.5	496.2	175.2	801.6	415.1
정보통신및방송업	75.1	32.3	47.0	37.1	83.3	35.8	52.2	41.1
금융및보험업	68.6	35.2	40.8	35.8	78.1	40.2	46.8	40.8
부동산및임대업	95.3	69.5	51.6	19.6	101.8	74.3	55.2	21.0
전문,과학및기술서비스업	57.7	30.8	75.5	54.5	71.1	37.9	94.0	67.2
사업지원서비스업	51.9	34.9	158.4	113.9	55.6	37.4	169.4	122.0
공공행정및국방	3.4	2.6	2.6	3.0	3.7	2.8	2.9	3.3
교육서비스업	53.0	38.8	90.5	59.7	66.9	49.0	114.1	75.3
보건및사회복지서비스업	8.5	4.4	12.6	11.5	10.8	5.6	16.1	14.6
문화및기타서비스업	186.2	88.9	416.2	183.4	205.6	98.1	459.7	202.5
<b>전산업</b>	<b>2,679.0</b>	<b>1,111.2</b>	<b>3,338.3</b>	<b>1,679.9</b>	<b>2,914.1</b>	<b>1,223.6</b>	<b>3,654.6</b>	<b>1,828.4</b>

## 2. 신용보증 지원효과

### □ 보증지원 전후 자금 사정

- 보증지원 전 자금 사정은 매우 곤란 5.4%, 다소 곤란 21.5%이고 평균 2.78점으로 전반적으로 자금사정이 어려웠다는 의견이 많음
- 보증지원 후 자금 사정은 다소 원활 51.7%, 매우 원활 7.7%이고 평균 3.62점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 비교적 좋아지고 있음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)
보증지원 전	93	5.4%	21.5%	62.4%	10.8%	0.0%	2.78
보증지원 후	91	0.0%	5.5%	35.2%	51.7%	7.7%	3.62

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

### □ 보증지원 후 매출액 및 순이익 변화

- 보증지원 후 매출액 변화는 증가 49.3%, 변화없음 40.0%, 감소 10.7%로 증가응답이 감소응답보다 38.6%p 높았으며, 증가 수준은 2%미만이 38.9%로 가장 많음
- 보증지원 후 순이익 변화는 증가 46.1%, 변화없음 38.2%, 감소 15.8%로 증가응답이 감소응답보다 30.3%p 높았으며, 증가 수준은 2%미만과 2%~5%미만이 각각 35.3%로 가장 많음

구분	사례수	감소	변화없음	증가			
매출액	75	10.7%	40.0%	49.3%			
구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
매출액 감소	7	14.3%	14.3%	14.3%	28.6%	0.0%	28.6%
매출액 증가	36	38.9%	16.7%	16.7%	13.9%	11.1%	2.8%
구분	사례수	감소	변화없음	증가			
순이익	76	15.8%	38.2%	46.1%			
구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
순이익 감소	10	20.0%	10.0%	10.0%	30.0%	10.0%	20.0%
순이익 증가	34	35.3%	35.3%	14.7%	14.7%	0.0%	0.0%

### □ 보증지원 후 종업원 수 변화

- 보증지원 후 종업원 수의 변화는 증가 17.6%, 변화없음 82.4%, 감소 0.0%로 대부분 변화 없음에 응답

구분	사례수	감소	변화없음	증가
종업원 수 변화	91	0.0%	82.4%	17.6%

### □ 신용보증지원의 금융거래 측면 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 높으며, 특히 이자 등 금융비용 절감(4.10), 담보문제 해결(3.96) 및 적기대출 가능(3.96)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### □ 신용보증지원의 경영개선 효과 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(4.18), 사업에 대한 의욕 고취(4.06)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### 3. 신용보증 지원제도 개선 사항

#### □ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

- 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 30.7%로 가장 높게 나타나고 있으며,
- 다음으로 보증료 하향 조정(25.4%), 지원대상 확대(14.9%), 자격요건 완화(14.9%)에 상대적으로 높은 응답을 하였으며, 정책홍보 강화(8.8%), 신속한 지원(3.5%), 경영지도와 자금지원의 병행(1.8%) 상대적으로 낮게 조사



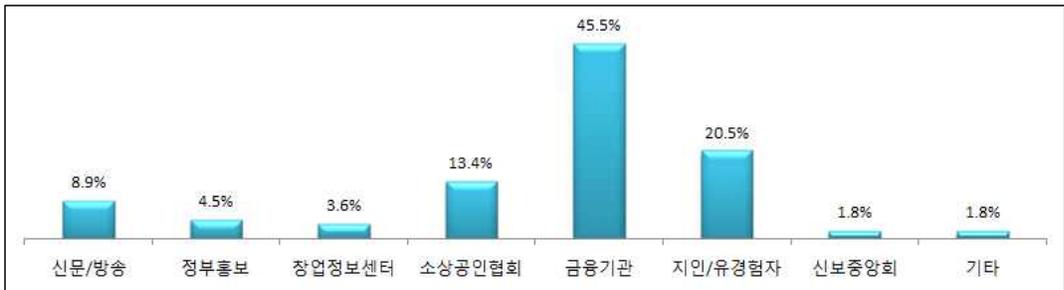
#### □ 사업체 경영 시 애로사항

- 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 자금조달이 34.2%로 가장 높게 나타났으며,
- 다음으로 인력확보(22.4%), 경쟁심화(21.1%), 매출감소(15.1%)가 비교적 높게 응답 하였으며, 임대료 상승(4.0%), 업종쇠퇴(2.6%), 정보 및 기술력 부족(0.7%)순으로 조사



## □ 보증지원 인지 경로

- 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 금융기관(45.5%), 지인 또는 이용 경험자(20.5%)를 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남



## □ 신용보증지원제도에 대한 만족도

- 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음
  - 특히 상담접수 직원 친절도(4.27점)와 현장답사 직원 친절도(4.24점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사
  - 다음으로 상환기간(4.02), 상환조건(3.98점), 금리(3.93점), 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간(3.92점), 홍보(3.83점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답



주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)



---

## 8 | 부산신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

---



## I 재단 현황

□ 설립등기일 : 1997. 6. 16

□ 운용 현황(설립일 ~ 2018.11월말 현재)

(단위 : 명, 억원)

직원수	기본재산	보증잔액	보증공급
74	2,630	14,561 (0.19)	114,691 (0.21)

주 : ( ) 업체당 평균금액

□ 업종별 보증현황(설립일 이후 2018년 11월말 현재 누계 현황)

(단위 : 건, 억원)

구분		제조업	서비스업	음식숙박업	도소매업	기타업	계
공급	건수	49,042	103,605	120,748	204,332	78,630	556,357
	금액	14,315	20,167	23,946	42,490	13,773	114,691
잔액	건수	5,599	15,317	17,215	25,168	12,930	76,229
	금액	1,673	2,667	3,428	4,735	2,058	14,561

## II 응답자 현황

○ 부산신용보증재단의 본점 및 지점을 방문하는 소기업·소상공인을 대상으로 개인 면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 42.2%, 서비스업 22.9%, 제조업 8.5%, 음식숙박업 14.4%, 기타업 12.1%임
- 업력별로는 1년 이하 7.2%, 3년 이하 17.9%, 5년 이하 19.7%, 7년 이하 13.5%, 7년 초과 41.7%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	223	42.2%	22.9%	8.5%	14.4%	12.1%
구분	사례수	1년 이하	3년 이하	5년 이하	7년 이하	7년 초과
업력	223	7.2%	17.9%	19.7%	13.5%	41.7%

### Ⅲ 신용보증 지원효과

#### 1. 지역산업연관분석

- 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음
- 한국은행의 「2013년 지역산업연관표」 이용하여 지역별 생산유발·부가가치유발·취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에 「2014년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계
- 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
  - 2017년도 보증공급액은 2017년 1월부터 2017년 12월말까지
  - 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 11월말까지

○ 2017년 당해연도 보증공급액은 3,831억원으로 이에 따른 생산유발효과는 7,039억원, 부가가치유발효과는 2,997억원, 취업유발효과는 8,124명, 고용유발효과는 4,362명으로 추정

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 3,464억원으로 이에 따른 생산유발효과는 6,415억원, 부가가치유발효과는 2,681억원, 취업유발효과는 7,255명, 고용유발효과는 3,920명으로 추정

(단위 : 개, 억원)

구분	2017년		2018년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
전산업	16,889	3,830.6	15,101	3,464.3

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2017년				2018년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	193.7	102.7	446.3	36.1	162.9	86.4	378.2	30.3
광업	4.9	2.7	1.4	1.6	4.2	2.4	1.2	1.4
음식료품및담배제조업	394.6	60.9	121.3	94.5	336.7	52.0	103.7	80.6
섬유및가죽제품제조업	91.0	22.1	54.1	37.2	79.3	19.2	46.5	32.4
목재,종이,인쇄 및 복제업	104.0	28.1	67.4	40.7	88.2	23.8	55.6	34.5
석탄및석유제품 제조업	159.9	10.9	1.4	1.4	151.5	10.3	1.4	1.3
화학제품제조업	228.0	48.4	40.4	33.0	215.7	45.9	38.4	31.2
비금속광물제품제조업	31.9	8.2	8.5	7.3	31.0	7.9	8.2	7.1
1차금속제품제조업	162.0	22.5	14.0	21.0	152.8	20.9	12.9	19.8
금속제품제조업	118.2	35.0	30.7	25.0	116.8	34.6	30.3	24.7
기계및장비제조업	86.5	25.8	32.5	27.4	90.1	26.8	33.9	28.5
전기및전자기기제조업	111.0	31.2	24.3	18.9	96.6	26.7	19.7	16.4
정밀기기제조업	22.1	7.5	10.1	6.7	20.7	7.0	9.5	6.3
운송장비제조업	131.7	29.8	30.5	30.1	256.5	58.1	59.2	58.6
기타제조업	104.4	44.4	99.4	19.6	102.5	43.5	96.8	19.3
전력,가스및증기업	179.7	38.6	18.3	12.9	160.1	34.4	16.3	11.5
수도,폐기물및재활용서비스업	34.8	16.0	14.8	14.2	32.8	15.1	14.0	13.4
건설업	149.4	48.1	120.8	88.3	130.3	42.0	105.4	77.1
도매및소매업	1,415.2	815.9	2,192.9	1,196.1	1,262.0	727.4	1,955.0	1,066.6
운수업	423.0	143.0	467.6	229.3	439.5	148.2	484.2	238.3
음식점및숙박업	1,170.1	438.4	1,985.1	978.9	988.0	370.1	1,676.7	826.6
정보통신및방송업	209.1	87.8	112.0	103.2	174.2	73.3	93.5	86.0
금융및보험업	247.8	133.7	147.4	129.2	215.5	116.2	128.2	112.4
부동산및임대업	328.6	237.7	144.7	67.7	245.3	177.5	107.4	50.6
전문,과학및기술서비스업	172.6	102.9	217.9	163.1	157.7	94.1	199.2	149.1
사업지원서비스업	161.1	108.0	498.1	353.6	144.9	97.1	447.8	317.9
공공행정및국방	10.4	8.4	8.4	9.3	9.7	7.8	7.8	8.7
교육서비스업	157.7	116.0	246.3	177.5	141.3	103.9	220.7	159.0
보건및사회복지서비스업	24.5	12.8	34.0	33.0	24.5	12.9	34.1	33.1
문화및기타서비스업	411.6	209.3	933.0	405.3	383.6	195.1	869.8	377.8
<b>전산업</b>	<b>7,039.4</b>	<b>2,996.9</b>	<b>8,123.6</b>	<b>4,362.1</b>	<b>6,414.9</b>	<b>2,680.9</b>	<b>7,255.4</b>	<b>3,920.4</b>

## 2. 신용보증 지원효과

### □ 보증지원 전후 자금 사정

- 보증지원 전 자금 사정은 매우 곤란 11.2%, 다소 곤란 37.1%이고 평균 2.50점으로 전반적으로 자금사정이 어려웠다는 의견이 많음
- 보증지원 후 자금 사정은 다소 원활 38.3%, 매우 원활 10.4%이고 평균 3.50점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 비교적 좋아지고 있음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)
보증지원 전	205	11.2%	37.1%	43.9%	5.9%	2.0%	2.50
보증지원 후	193	0.0%	9.3%	42.0%	38.3%	10.4%	3.50

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

### □ 보증지원 후 매출액 및 순이익 변화

- 보증지원 후 매출액 변화는 증가 34.7%, 변화없음 40.1%, 감소 25.2%로 증가응답이 감소응답보다 9.5%p 높았으며, 증가 수준은 5%~10%미만이 24.5%로 가장 많음
- 보증지원 후 순이익 변화는 증가 34.7%, 변화없음 38.0%, 감소 27.3%로 증가응답이 감소응답보다 7.4%p 높았으며, 증가 수준은 2%미만이 33.3%로 가장 많음

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	147	25.2%	40.1%	34.7%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
매출액 감소	33	18.2%	9.1%	24.2%	21.2%	12.1%	15.2%
매출액 증가	49	20.4%	18.4%	24.5%	10.2%	12.2%	14.3%

구분	사례수	감소	변화없음	증가
순이익	150	27.3%	38.0%	34.7%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
순이익 감소	37	10.8%	16.2%	29.7%	21.6%	5.4%	16.2%
순이익 증가	51	33.3%	21.6%	21.6%	9.8%	3.9%	9.8%

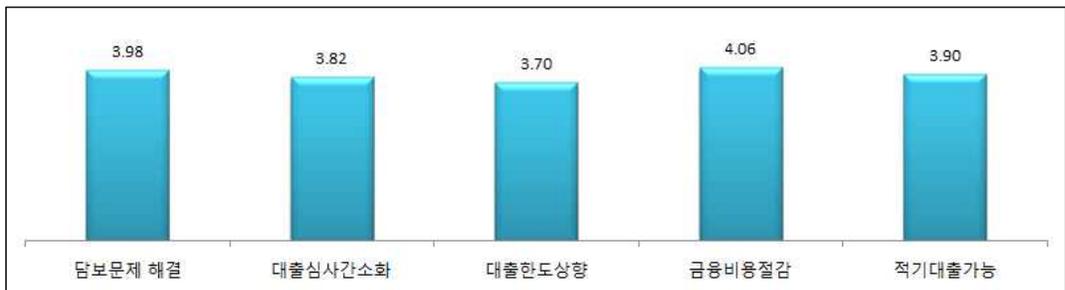
### □ 보증지원 후 종업원 수 변화

- 보증지원 후 종업원 수의 변화는 증가 14.7%, 변화없음 82.2%, 감소 3.1%로 대부분 변화 없음에 응답

구분	사례수	감소	변화없음	증가
종업원 수 변화	191	3.1%	82.2%	14.7%

### □ 신용보증지원의 금융거래 측면 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 높으며, 특히 이자 등 금융비용 절감(4.06), 담보문제 해결(3.98)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### □ 신용보증지원의 경영개선 효과 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(4.06), 사업에 대한 의욕 고취(3.98)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

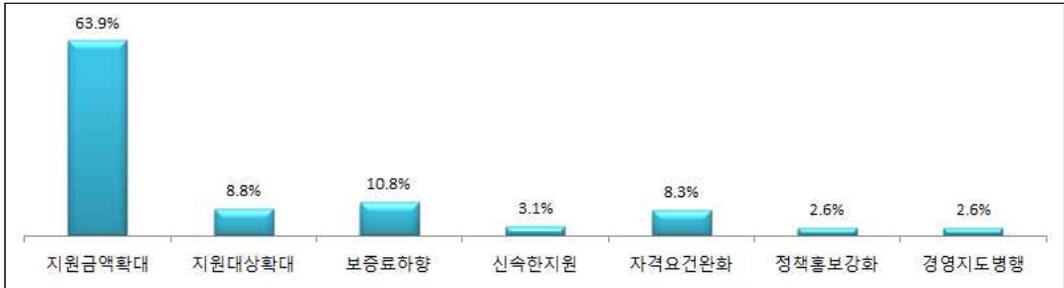


주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### 3. 신용보증 지원제도 개선 사항

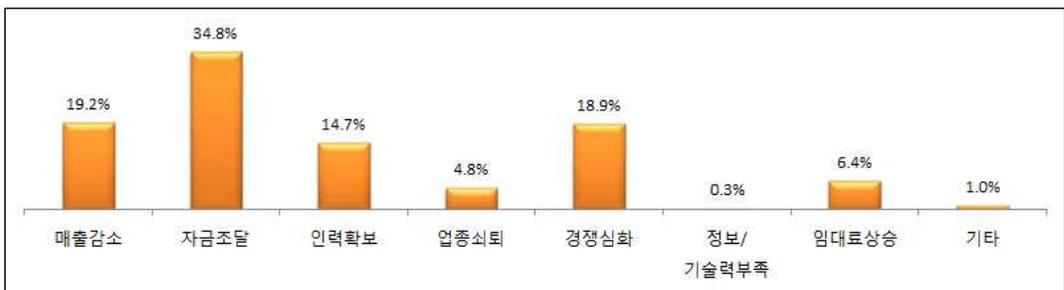
#### □ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

- 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 63.9%로 가장 높게 조사
- 다음으로 보증료 하향 조정(10.8%), 지원대상 확대(8.8%), 자격요건 완화(8.3%), 신속한 지원(3.1%), 정책홍보 강화(2.6%), 경영지도와 자금지원의 병행(2.6%) 순으로 조사



#### □ 사업체 경영 시 애로사항

- 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 자금조달이 34.8%로 가장 높게 나타났으며,
- 다음으로 매출감소(19.2%), 경쟁심화(18.9%), 인력확보(14.7%)가 비교적 높게 나타나고 있으며, 임대료상승(6.4%), 업종쇠퇴(4.8%), 정보 및 기술력 부족(0.3%), 기타(1.0%) 순으로 조사



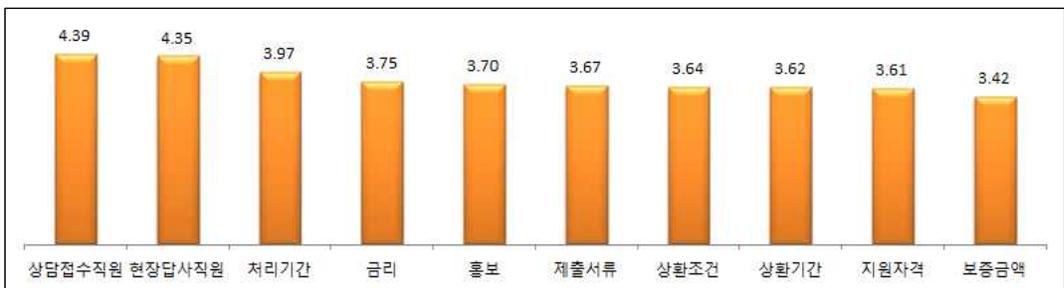
## □ 보증지원 인지 경로

- 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 금융기관(36.7%), 지인 또는 이용 경험자(25.1%), 신문 및 방송(15.8%)를 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남



## □ 신용보증지원제도에 대한 만족도

- 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음
  - 특히 상담접수 직원 친절도(4.39점)와 현장답사 직원 친절도(4.35점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사
  - 다음으로 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간(3.97점), 금리(3.75점), 홍보(3.70점), 제출서류(3.67점), 상환조건(3.64점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답



주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)



---

## 9 | 서울신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

---



## I 재단 현황

□ 설립등기일 : 1999. 6. 7

□ 운용 현황(설립일 ~ 2018.11월말 현재)

(단위 : 명, 억원)

직원수	기본재산	보증잔액	보증공급
305	6,347	38,435 (0.19)	166,381 (0.22)

주 : ( ) 업체당 평균금액

□ 업종별 보증현황(설립일 이후 2018년 11월말 현재 누계 현황)

(단위 : 건, 억원)

구분		제조업	서비스업	음식숙박업	도소매업	기타업	계
공급	건수	60,213	163,469	148,674	265,516	110,185	748,057
	금액	18,584	36,291	30,366	62,281	18,859	166,381
잔액	건수	14,430	49,125	45,354	70,313	26,083	205,305
	금액	3,175	8,613	8,653	14,016	3,978	38,435

## II 응답자 현황

○ 서울신용보증재단의 본점 및 지점을 방문하는 소기업·소상공인을 대상으로 개인 면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 36.8%, 서비스업 24.5%, 제조업 8.3%, 음식숙박업 23.1%, 기타업 7.3%임
- 업력별로는 1년 이하 5.2%, 3년 이하 20.3%, 5년 이하 20.5%, 7년 이하 11.8%, 7년 초과 42.2%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	424	36.8%	24.5%	8.3%	23.1%	7.3%
구분	사례수	1년 이하	3년 이하	5년 이하	7년 이하	7년 초과
업력	424	5.2%	20.3%	20.5%	11.8%	42.2%

### Ⅲ 신용보증 지원효과

#### 1. 지역산업연관분석

- 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음
- 한국은행의 「2013년 지역산업연관표」 이용하여 지역별 생산유발·부가가치유발·취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에 「2014년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계
- 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
  - 2017년도 보증공급액은 2017년 1월부터 2017년 12월말까지
  - 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 11월말까지

- 2017년 당해연도 보증공급액은 1조 556억원으로 이에 따른 생산유발효과는 2조 233억원, 부가가치유발효과는 8,115억원, 취업유발효과는 18,365명, 고용유발효과는 13,063명으로 추정
- 2018년 당해연도 보증공급액은 1조 1,594억원으로 이에 따른 생산유발효과는 2조 2,191억원, 부가가치유발효과는 8,906억원, 취업유발효과는 20,037명, 고용유발효과는 14,339명으로 추정

(단위 : 개, 억원)

구분	2017년		2018년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
전산업	44,549	10,555.8	45,977	11,593.6

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2017년				2018년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	456.5	244.6	1,152.6	85.1	476.8	255.5	1,203.9	88.8
광업	9.0	5.2	2.9	2.9	10.1	5.9	3.3	3.3
음식료품및담배제조업	973.7	150.9	308.1	233.1	1,008.1	156.0	316.8	241.3
섬유및가죽제품제조업	667.5	144.1	264.0	272.6	724.4	156.5	286.6	295.9
목재,종이,인쇄 및 복제업	422.4	122.0	264.4	165.3	496.2	144.3	318.4	194.2
석탄및석유제품 제조업	451.7	29.6	3.8	3.8	501.7	32.9	4.2	4.3
화학제품제조업	660.6	144.7	124.5	95.6	740.6	162.3	141.2	107.2
비금속광물제품제조업	75.7	20.3	19.3	17.3	86.7	23.3	22.0	19.8
1차금속제품제조업	289.5	39.5	27.9	37.6	328.8	44.9	32.1	42.7
금속제품제조업	216.6	63.4	69.7	45.9	240.8	70.5	76.7	51.0
기계및장비제조업	159.0	45.8	63.7	50.3	172.7	49.7	68.3	54.7
전기및전자기기제조업	326.9	89.1	69.4	55.6	353.2	96.1	73.7	60.1
정밀기기제조업	70.8	21.2	29.5	21.5	84.0	25.3	35.4	25.5
운송장비제조업	160.9	36.3	37.5	36.8	173.7	39.3	40.4	39.7
기타제조업	322.0	132.0	317.5	60.5	356.3	146.0	353.4	67.0
전력,가스및증기업	539.1	106.7	47.8	38.7	576.8	114.0	47.3	41.4
수도,폐기물및재활용서비스업	96.4	43.7	45.7	39.3	109.4	49.7	52.5	44.7
건설업	320.3	100.9	242.0	189.4	401.7	126.4	303.3	237.6
도매및소매업	4,566.8	2,028.8	4,086.4	3,859.7	5,043.8	2,239.9	4,507.5	4,262.8
운수업	1,121.5	370.2	1,155.5	608.0	1,286.7	424.0	1,322.2	697.5
음식점및숙박업	2,859.3	1,102.9	4,288.7	2,392.1	2,991.6	1,153.7	4,490.6	2,502.8
정보통신및방송업	997.4	439.1	574.7	492.2	1,070.2	471.0	616.2	528.1
금융및보험업	721.1	359.8	321.5	376.1	762.3	380.6	341.3	397.6
부동산및임대업	775.8	580.7	190.9	159.9	865.6	648.0	212.6	178.4
전문,과학및기술서비스업	671.1	365.5	750.6	634.2	827.4	450.3	925.0	781.9
사업지원서비스업	605.5	402.7	1,486.7	1,328.7	661.8	440.2	1,625.1	1,452.1
공공행정및국방	27.3	21.3	23.1	24.5	29.8	23.1	25.1	26.7
교육서비스업	450.2	319.3	627.8	506.7	468.0	332.0	652.7	526.8
보건및사회복지서비스업	82.3	41.0	97.2	111.0	120.7	60.0	139.9	162.8
문화및기타서비스업	1,135.6	543.5	1,671.8	1,118.5	1,221.2	584.5	1,798.6	1,202.7
<b>전산업</b>	<b>20,232.6</b>	<b>8,115.0</b>	<b>18,365.3</b>	<b>13,062.9</b>	<b>22,191.1</b>	<b>8,905.9</b>	<b>20,036.6</b>	<b>14,339.3</b>

## 2. 신용보증 지원효과

### □ 보증지원 전후 자금 사정

- 보증지원 전 자금 사정은 매우 곤란 4.6%, 다소 곤란 36.9%이고 평균 2.63점으로 전반적으로 자금사정이 어려웠다는 의견이 많음
- 보증지원 후 자금 사정은 다소 원활 61.7%, 매우 원활 15.0%이고 평균 3.90점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 비교적 좋아지고 있음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)
보증지원 전	388	4.6%	36.9%	49.7%	8.3%	0.5%	2.63
보증지원 후	373	0.3%	1.3%	21.7%	61.7%	15.0%	3.90

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

### □ 보증지원 후 매출액 및 순이익 변화

- 보증지원 후 매출액 변화는 증가 46.0%, 변화없음 45.1%, 감소 9.0%로 증가응답이 감소응답보다 37.0%p 높았으며, 증가 수준은 5%~10%미만이 35.0%로 가장 많음
- 보증지원 후 순이익 변화는 증가 47.0%, 변화없음 45.5%, 감소 7.6%로 증가응답이 감소응답보다 39.4%p 높았으며, 증가 수준은 5%~10%미만이 35.4%로 가장 많음

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	333	9.0%	45.1%	46.0%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
매출액 감소	30	0.0%	6.7%	30.0%	36.7%	20.0%	6.7%
매출액 증가	143	8.4%	20.3%	35.0%	11.9%	5.6%	18.9%

구분	사례수	감소	변화없음	증가
순이익	330	7.6%	45.5%	47.0%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
순이익 감소	25	8.0%	12.0%	12.0%	40.0%	16.0%	12.0%
순이익 증가	144	12.5%	23.6%	35.4%	9.0%	5.6%	13.9%

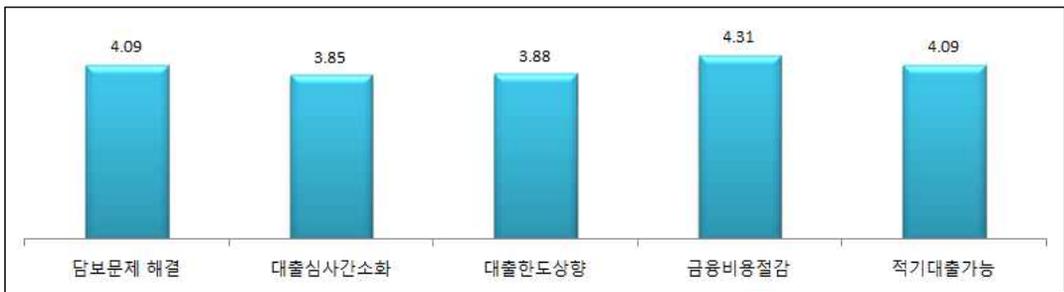
### □ 보증지원 후 종업원 수 변화

- 보증지원 후 종업원 수의 변화는 증가 15.1%, 변화없음 84.1%, 감소 0.8%로 대부분 변화 없음에 응답

구분	사례수	감소	변화없음	증가
종업원 수 변화	364	0.8%	84.1%	15.1%

### □ 신용보증지원의 금융거래 측면 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 높으며, 특히 이자 등 금융비용 절감(4.31), 담보문제 해결(4.09), 적기대출 가능(4.09)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### □ 신용보증지원의 경영개선 효과 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(4.24), 사업에 대한 의욕 고취(4.21)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### 3. 신용보증 지원제도 개선 사항

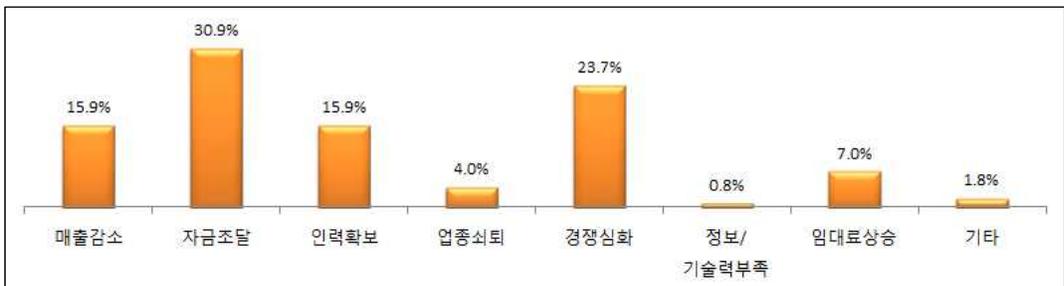
#### □ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

- 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 49.2%로 가장 높게 조사
- 다음으로 신속한 지원(14.5%), 보증료 하향 조정(13.7%), 지원대상 확대(8.0%), 자격요건 완화(6.2%), 정책홍보 강화(4.9%), 경영지도와 자금지원의 병행(3.4%) 순으로 조사



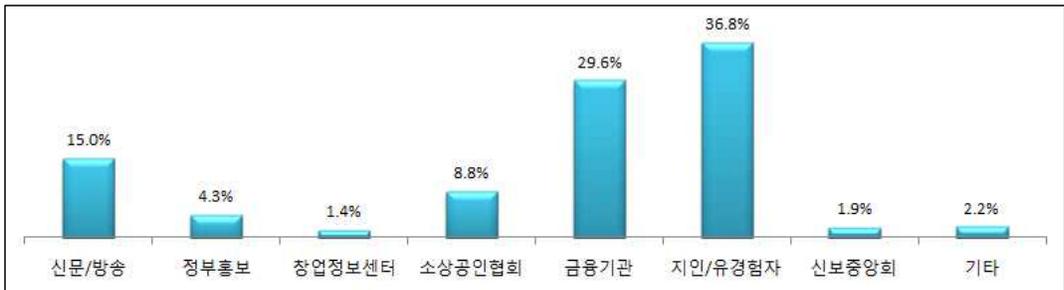
#### □ 사업체 경영 시 애로사항

- 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 자금조달이 30.9%로 가장 높게 나타났으며,
- 다음으로 경쟁심화(23.7%), 매출감소(15.9%), 인력확보(15.9%), 임대료상승(7.0%), 업종쇠퇴(4.0%), 기타(1.8%), 정보 및 기술력 부족(0.8%) 순으로 조사



## □ 보증지원 인지 경로

- 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 지인 또는 이용 경험자(36.8%), 금융기관(29.6%), 신문 및 방송(15.0%)을 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남



## □ 신용보증지원제도에 대한 만족도

- 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음
- 특히 상담접수 직원 친절도(4.44점)와 현장답사 직원 친절도(4.43점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사
- 다음으로 금리(4.08점), 상환기간(4.01점), 상환조건(3.98점), 지원자격(3.80점), 홍보(3.77점), 제출서류(3.71점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답



주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)



[www.ulsanshinbo.co.kr](http://www.ulsanshinbo.co.kr)

---

# 10 | 울산신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

---



## I 재단 현황

□ 설립등기일 : 2000. 4. 11

□ 운용 현황(설립일 ~ 2018.11월말 현재)

(단위 : 명, 억원)

직원수	기본재산	보증잔액	보증공급
24	1,181	5,140 (0.22)	27,092 (0.23)

주 : ( ) 업체당 평균금액

□ 업종별 보증현황(설립일 이후 2018년 11월말 현재 누계 현황)

(단위 : 건, 억원)

구분	제조업	서비스업	음식숙박업	도소매업	기타업	계	
공급	건수	8,591	25,275	29,720	37,631	16,214	117,431
	금액	3,312	5,295	6,160	8,717	3,608	27,092
잔액	건수	1,345	4,904	6,371	6,821	3,709	23,150
	금액	408	1,017	1,424	1,550	742	5,140

## II 응답자 현황

○ 울산신용보증재단의 본점 및 지점을 방문하는 소기업·소상공인을 대상으로 개인 면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 29.1%, 서비스업 18.2%, 제조업 2.7%, 음식숙박업 33.6%, 기타업 16.4%임
- 업력별로는 1년 이하 10.0%, 3년 이하 26.4%, 5년 이하 12.7%, 7년 이하 18.2%, 7년 초과 32.7%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	110	29.1%	18.2%	2.7%	33.6%	16.4%
구분	사례수	1년 이하	3년 이하	5년 이하	7년 이하	7년 초과
업력	110	10.0%	26.4%	12.7%	18.2%	32.7%

### Ⅲ 신용보증 지원효과

#### 1. 지역산업연관분석

- 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음
- 한국은행의 「2013년 지역산업연관표」 이용하여 지역별 생산유발·부가가치유발·취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에 「2014년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계
- 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
  - 2017년도 보증공급액은 2017년 1월부터 2017년 12월말까지
  - 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 11월말까지

- 2017년 당해연도 보증공급액은 1,232억원으로 이에 따른 생산유발효과는 2,275억원, 부가가치유발효과는 961억원, 취업유발효과는 2,681명, 고용유발효과는 1,424명으로 추정
- 2018년 당해연도 보증공급액은 1,223억원으로 이에 따른 생산유발효과는 2,264억원, 부가가치유발효과는 944억원, 취업유발효과는 2,641명, 고용유발효과는 1,402명으로 추정

(단위 : 개, 억원)

구분	2017년		2018년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
전산업	4,976	1,232.3	5,363	1,222.9

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2017년				2018년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	74.5	40.5	204.3	13.9	72.7	39.5	198.7	13.5
광업	1.4	0.8	0.3	0.4	1.5	0.9	0.3	0.5
음식료품및담배제조업	152.5	21.9	41.0	36.5	147.2	21.2	40.0	35.2
섬유및가죽제품제조업	17.8	4.3	7.0	7.3	17.9	4.3	7.0	7.3
목재,종이,인쇄 및 복제업	28.2	7.2	12.4	11.0	25.8	6.7	11.7	10.1
석탄및석유제품 제조업	53.0	3.6	0.5	0.4	56.1	3.8	0.5	0.5
화학제품제조업	73.3	14.3	10.4	10.6	74.6	14.5	10.5	10.8
비금속광물제품제조업	9.8	2.7	2.3	2.2	11.0	3.0	2.5	2.5
1차금속제품제조업	42.9	5.7	3.5	5.6	43.6	5.8	3.5	5.7
금속제품제조업	31.8	9.5	7.1	6.7	31.5	9.4	7.1	6.7
기계및장비제조업	24.6	6.5	6.4	7.8	25.8	6.8	6.6	8.2
전기및전자기기제조업	34.6	9.1	5.7	5.9	31.4	8.3	5.0	5.3
정밀기기제조업	5.2	1.5	1.8	1.6	6.3	1.7	2.0	1.9
운송장비제조업	38.2	8.5	8.2	8.7	41.0	9.1	8.7	9.4
기타제조업	27.5	12.1	15.1	5.2	28.9	12.8	15.7	5.4
전력,가스및증기업	59.5	13.0	3.7	4.3	58.5	12.8	3.7	4.2
수도,폐기물및재활용서비스업	15.0	7.2	5.2	6.1	12.5	5.9	4.5	5.1
건설업	58.3	20.6	51.2	34.5	66.3	23.4	58.3	39.2
도매및소매업	440.7	259.7	720.9	372.5	418.0	245.9	682.7	353.2
운수업	100.0	28.2	94.8	54.2	121.6	32.9	110.9	65.9
음식점및숙박업	433.9	153.1	688.8	363.0	430.6	151.9	683.5	360.2
정보통신및방송업	56.7	23.7	30.7	28.0	54.2	22.6	29.4	26.7
금융및보험업	62.4	32.8	37.4	32.6	61.7	32.4	37.0	32.2
부동산및임대업	114.3	84.9	66.3	23.6	112.6	83.7	65.4	23.2
전문,과학및기술서비스업	51.6	31.9	51.5	48.7	52.1	32.2	52.0	49.3
사업지원서비스업	48.4	32.9	126.7	106.1	43.6	29.7	114.6	95.8
공공행정및국방	3.1	2.6	2.8	2.8	3.0	2.5	2.7	2.7
교육서비스업	53.8	40.1	79.2	60.6	49.6	37.0	73.1	55.9
보건및사회복지서비스업	10.9	5.7	15.7	14.6	8.9	4.6	12.8	12.0
문화및기타서비스업	151.2	76.4	380.3	148.9	155.2	78.4	390.6	152.9
<b>전산업</b>	<b>2,275.4</b>	<b>960.6</b>	<b>2,681.2</b>	<b>1,424.4</b>	<b>2,264.0</b>	<b>943.7</b>	<b>2,641.0</b>	<b>1,401.6</b>

## 2. 신용보증 지원효과

### □ 보증지원 전후 자금 사정

- 보증지원 전 자금 사정은 매우 곤란 6.3%, 다소 곤란 31.3%이고 평균 2.65점으로 전반적으로 자금사정이 어려웠다는 의견이 많음
- 보증지원 후 자금 사정은 다소 원활 60.4%, 매우 원활 5.5%이고 평균 3.68점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 비교적 좋아지고 있음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)
보증지원 전	96	6.3%	31.3%	56.3%	4.2%	2.1%	2.65
보증지원 후	91	0.0%	3.3%	30.8%	60.4%	5.5%	3.68

주) 5점 척도 이용(1점: 매우 곤란 ~ 5점: 매우 원활)

### □ 보증지원 후 매출액 및 순이익 변화

- 보증지원 후 매출액 변화는 증가 29.7%, 변화없음 52.8%, 감소 17.6%로 증가응답이 감소응답보다 12.1%p 높았으며, 증가 수준은 5%~10%미만이 41.2%로 가장 많음
- 보증지원 후 순이익 변화는 증가 29.7%, 변화없음 51.7%, 감소 18.7%로 증가응답이 감소응답보다 11.0%p 높았으며, 증가 수준은 2%미만이 41.2%로 가장 많음

구분	사례수	감소	변화없음	증가			
매출액	91	17.6%	52.8%	29.7%			
구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
매출액 감소	13	7.7%	46.2%	23.1%	7.7%	7.7%	7.7%
매출액 증가	17	35.3%	5.9%	41.2%	11.8%	0.0%	5.9%
구분	사례수	감소	변화없음	증가			
순이익	91	18.7%	51.7%	29.7%			
구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
순이익 감소	15	20.0%	33.3%	20.0%	13.3%	6.7%	6.7%
순이익 증가	17	41.2%	17.7%	23.5%	5.9%	5.9%	5.9%

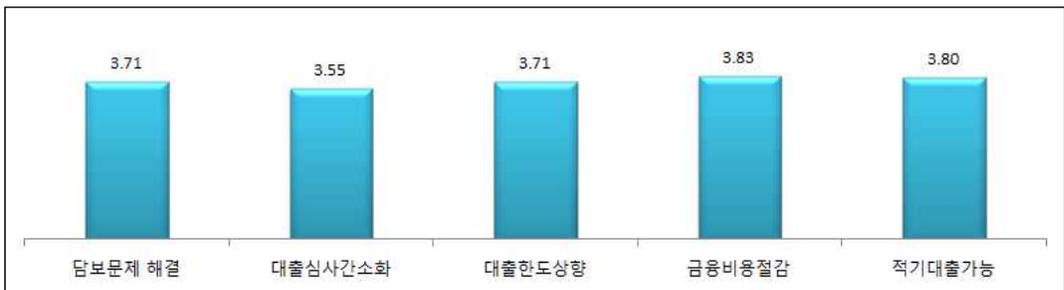
### □ 보증지원 후 종업원 수 변화

- 보증지원 후 종업원 수의 변화는 증가 11.9%, 변화없음 85.2%, 감소 3.0%로 대부분 변화 없음에 응답

구분	사례수	감소	변화없음	증가
종업원 수 변화	101	3.0%	85.2%	11.9%

### □ 신용보증지원의 금융거래 측면 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 높으며, 특히 이자 등 금융비용 절감(3.83), 적기대출 가능(3.80)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### □ 신용보증지원의 경영개선 효과 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(3.85), 사업에 대한 의욕 고취(3.82)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### 3. 신용보증 지원제도 개선 사항

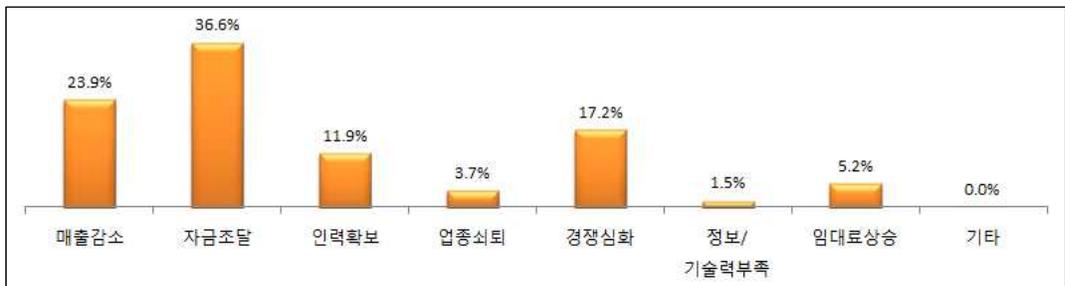
#### □ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

- 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 36.8%로 가장 높게 나타나고 있으며,
- 다음으로 보증료 하향 조정(30.2%), 지원대상 확대(11.3%), 신속한 지원(8.5%), 자격요건 완화(6.6%), 경영지도와 자금지원의 병행(3.8%), 정책홍보 강화(2.8%) 순으로 조사



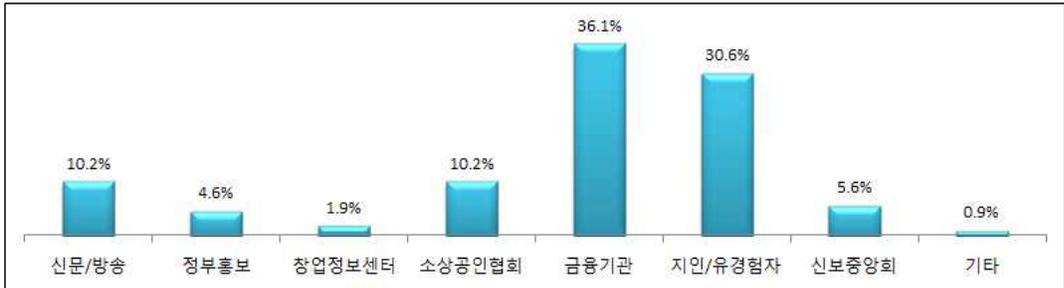
#### □ 사업체 경영 시 애로사항

- 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 자금조달이 36.6%로 가장 높게 나타났으며,
- 다음으로 매출감소(23.9%), 경쟁심화(17.2%), 인력확보(11.9%), 임대료 상승(5.2%), 업종쇠퇴(3.7%), 정보 및 기술력 부족(1.5%) 순으로 조사



## □ 보증지원 인지 경로

- 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 금융기관(36.1%), 지인 또는 이용 경험자(30.6%), 신문 및 방송(10.2%), 소상공인협회(10.2%)를 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남



## □ 신용보증지원제도에 대한 만족도

- 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음
  - 특히 상담접수 직원 친절도(4.16점)와 현장답사 직원 친절도(4.13점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사
  - 다음으로 홍보(3.58점), 상환기간(3.55점), 상환조건(3.54점), 금리(3.53점), 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간(3.49점), 등의 순으로 만족하고 있다고 응답



주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)



[www.icsinbo.or.kr](http://www.icsinbo.or.kr)

---

# 11 | 인천신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

---



## I 재단 현황

□ 설립등기일 : 1998. 1. 20

□ 운용 현황(설립일 ~ 2018.11월말 현재)

(단위 : 명, 억원)

직원수	기본재산	보증잔액	보증공급
55	2,018	10,271 (0.18)	75,150 (0.22)

주 : ( ) 업체당 평균금액

□ 업종별 보증현황(설립일 이후 2018년 11월말 현재 누계 현황)

(단위 : 건, 억원)

구분	제조업	서비스업	음식숙박업	도소매업	기타업	계	
공급	건수	35,918	68,677	69,453	116,974	53,956	344,978
	금액	12,098	13,156	14,023	25,628	10,245	75,150
잔액	건수	4,572	12,878	12,174	18,270	8,954	56,848
	금액	1,215	2,025	2,251	3,456	1,323	10,271

## II 응답자 현황

○ 인천신용보증재단의 본점 및 지점을 방문하는 소기업·소상공인을 대상으로 개인 면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 35.9%, 서비스업 19.7%, 제조업 10.6%, 음식숙박업 18.3%, 기타업 15.5%임
- 업력별로는 1년 이하 11.3%, 3년 이하 16.2%, 5년 이하 14.1%, 7년 이하 16.9%, 7년 초과 41.6%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	142	35.9%	19.7%	10.6%	18.3%	15.5%
구분	사례수	1년 이하	3년 이하	5년 이하	7년 이하	7년 초과
업력	142	11.3%	16.2%	14.1%	16.9%	41.6%

### Ⅲ 신용보증 지원효과

#### 1. 지역산업연관분석

- 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음
- 한국은행의 「2013년 지역산업연관표」 이용하여 지역별 생산유발·부가가치유발·취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에 「2014년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계
- 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갹신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
  - 2017년도 보증공급액은 2017년 1월부터 2017년 12월말까지
  - 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 11월말까지

○ 2017년 당해연도 보증공급액은 2,394억원으로 이에 따른 생산유발효과는 4,824억원, 부가가치유발효과는 1,970억원, 취업유발효과는 5,464명, 고용유발효과는 2,980명으로 추정

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 2,587억원으로 이에 따른 생산유발효과는 4,459억원, 부가가치유발효과는 1,841억원, 취업유발효과는 5,188명, 고용유발효과는 2,798명으로 추정

(단위 : 개, 억원)

구분	2017년		2018년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
전산업	11,495	2,394.4	11,590	2,586.8

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2017년				2018년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	119.0	63.3	314.9	22.2	114.4	60.9	302.5	21.3
광업	2.9	1.6	1.0	0.9	2.5	1.4	0.8	0.8
음식료품및담배제조업	254.9	37.9	70.2	61.0	246.3	36.6	67.9	59.0
섬유및가죽제품제조업	55.5	13.4	31.7	22.7	47.9	11.5	26.7	19.5
목재,종이,인쇄 및 복제업	72.6	19.0	34.1	28.4	64.2	16.9	30.2	25.1
석탄및석유제품 제조업	125.1	8.2	1.2	1.1	110.5	7.2	1.0	0.9
화학제품제조업	178.2	38.9	32.6	25.8	160.0	35.0	29.3	23.2
비금속광물제품제조업	24.3	6.5	6.1	5.6	21.2	5.6	5.3	4.8
1차금속제품제조업	111.4	15.4	11.0	14.5	91.3	12.6	9.0	11.9
금속제품제조업	89.3	28.1	27.9	18.9	69.9	21.9	21.5	14.8
기계및장비제조업	66.1	18.7	22.1	20.9	51.8	14.6	17.2	16.4
전기및전자기기제조업	125.5	33.1	30.8	21.3	108.3	28.6	26.3	18.4
정밀기기제조업	14.8	4.3	5.4	4.5	11.7	3.4	4.2	3.5
운송장비제조업	67.2	15.4	14.2	15.4	58.6	13.3	12.4	13.4
기타제조업	88.4	34.5	65.9	16.6	70.2	27.6	52.4	13.2
전력,가스및증기업	127.3	22.6	8.1	9.1	119.1	21.1	7.6	8.5
수도,폐기물및재활용서비스업	24.2	10.5	9.0	9.9	22.1	9.6	8.2	9.0
건설업	132.0	43.0	110.4	78.0	102.2	33.3	85.4	60.4
도매및소매업	973.2	526.3	1,576.4	822.5	956.6	517.7	1,553.1	808.5
운수업	276.7	83.2	174.2	150.0	231.9	70.5	152.9	125.7
음식점및숙박업	712.5	263.3	1,185.9	596.1	689.0	254.7	1,146.9	576.5
정보통신및방송업	138.8	60.5	61.4	68.5	133.0	58.0	58.6	65.6
금융및보험업	154.4	79.8	84.4	80.5	147.5	76.3	80.9	76.9
부동산및임대업	169.2	125.0	62.5	34.9	160.6	118.7	59.2	33.1
전문,과학및기술서비스업	108.3	62.8	119.6	102.4	97.1	56.2	107.3	91.8
사업지원서비스업	99.0	67.0	288.9	217.2	93.1	63.0	271.6	204.3
공공행정및국방	7.0	5.5	5.9	6.3	6.7	5.3	5.6	6.0
교육서비스업	139.2	103.2	213.4	156.7	118.5	87.8	181.6	133.3
보건및사회복지서비스업	18.1	8.7	26.0	24.4	13.7	6.6	19.6	18.5
문화및기타서비스업	349.1	170.0	868.0	343.8	338.6	164.9	842.3	333.5
<b>전산업</b>	<b>4,824.3</b>	<b>1,969.7</b>	<b>5,463.5</b>	<b>2,980.1</b>	<b>4,458.5</b>	<b>1,840.6</b>	<b>5,187.8</b>	<b>2,798.0</b>

## 2. 신용보증 지원효과

### □ 보증지원 전후 자금 사정

- 보증지원 전 자금 사정은 매우 곤란 7.6%, 다소 곤란 34.5%이고 평균 2.60점으로 전반적으로 자금사정이 어려웠다는 의견이 많음
- 보증지원 후 자금 사정은 다소 원활 47.3%, 매우 원활 9.8%이고 평균 3.59점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 비교적 좋아지고 있음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)
보증지원 전	119	7.6%	34.5%	49.6%	7.6%	0.8%	2.60
보증지원 후	112	1.8%	4.5%	36.6%	47.3%	9.8%	3.59

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

### □ 보증지원 후 매출액 및 순이익 변화

- 보증지원 후 매출액 변화는 증가 44.3%, 변화없음 44.3%, 감소 11.4%로 증가응답이 감소응답보다 32.9%p 높았으며, 증가 수준은 5%~10%미만이 24.2%로 가장 많음
- 보증지원 후 순이익 변화는 증가 46.2%, 변화없음 44.9%, 감소 9.0%로 증가응답이 감소응답보다 37.2%p 높았으며, 증가 수준은 5%~10%미만이 25.7%로 가장 많음

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	79	11.4%	44.3%	44.3%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
매출액 감소	9	11.1%	11.1%	33.3%	22.2%	11.1%	11.1%
매출액 증가	33	15.2%	15.2%	24.2%	21.2%	9.1%	15.2%

구분	사례수	감소	변화없음	증가
순이익	78	9.0%	44.9%	46.2%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
순이익 감소	7	42.9%	0.0%	28.6%	14.3%	0.0%	14.3%
순이익 증가	35	17.1%	22.9%	25.7%	14.3%	14.3%	5.7%

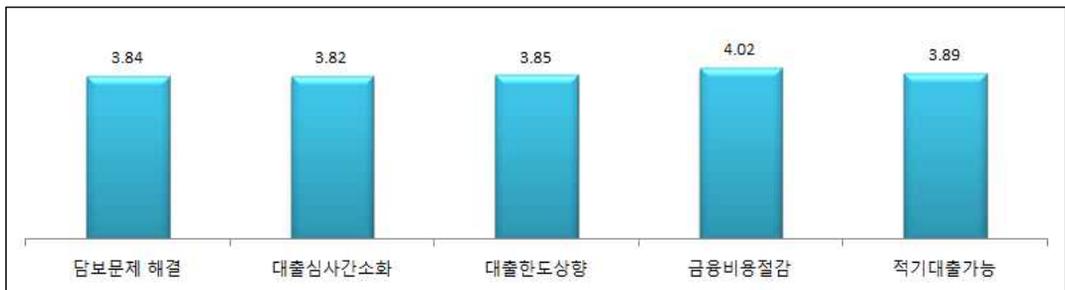
### □ 보증지원 후 종업원 수 변화

- 보증지원 후 종업원 수의 변화는 증가 13.5%, 변화없음 84.9%, 감소 1.7%로 대부분 변화 없음에 응답

구분	사례수	감소	변화없음	증가
종업원 수 변화	119	1.7%	84.9%	13.5%

### □ 신용보증지원의 금융거래 측면 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 높으며, 특히 이자 등 금융비용 절감(4.02), 적기대출 가능(3.89)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점: 전혀 기여 못함 ~ 5점: 매우 기여)

### □ 신용보증지원의 경영개선 효과 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(4.03), 사업에 대한 의욕 고취(4.00)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점: 전혀 기여 못함 ~ 5점: 매우 기여)

### 3. 신용보증 지원제도 개선 사항

#### □ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

- 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 42.1%로 가장 높게 조사
- 다음으로 보증료 하향(18.3%), 지원 대상 확대(15.9%), 자격요건 완화(8.7%), 신속한 지원(6.4%), 정책홍보 강화(4.0%), 경영지도와 자금지원의 병행(4.0%) 순으로 조사 되고 있음



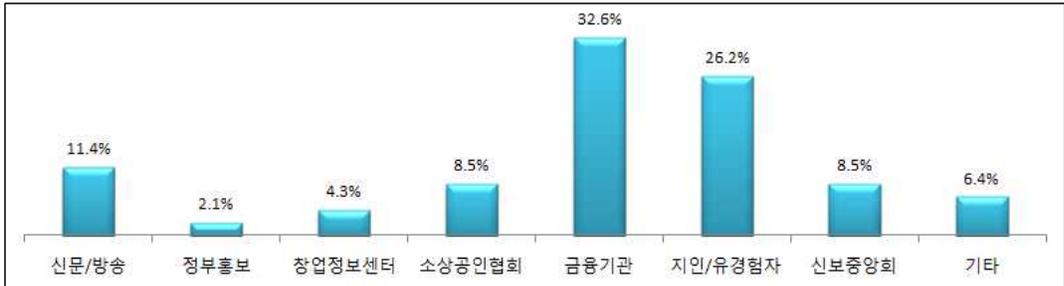
#### □ 사업체 경영 시 애로사항

- 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 자금조달이 31.7%로 가장 높게 나타났으며,
- 다음으로 인력확보(18.6%), 경쟁심화(18.1%), 매출감소(15.6%)가 비교적 높게 응답하였으며, 임대료상승(8.0%), 업종쇠퇴(5.5%), 기타(1.5%), 정보 및 기술력 부족(1.0%), 순으로 조사



## □ 보증지원 인지 경로

- 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 금융기관(32.6%), 지인 또는 이용 경험자(26.2%), 신문 및 방송(11.4%)를 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남



## □ 신용보증지원제도에 대한 만족도

- 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음
  - 특히 상담접수 직원 친절도(4.20점)와 현장답사 직원 친절도(4.20점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사
  - 다음으로 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간(3.88점), 상환조건(3.80점), 상환기간(3.76점), 홍보(3.73점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답



주) 5점 척도 이용(1점: 매우 불만족 ~ 5점: 매우 만족)



[www.jnsinbo.or.kr](http://www.jnsinbo.or.kr)

---

# 12 | 전남신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

---



## I 재단 현황

□ 설립등기일 : 2001. 6. 14

□ 운용 현황(설립일 ~ 2018.11월말 현재)

(단위 : 명, 억원)

직원수	기본재산	보증잔액	보증공급
61	1,554	9,304 (0.21)	36,408 (0.20)

주 : ( ) 업체당 평균금액

□ 업종별 보증현황(설립일 이후 2018년 11월말 현재 누계 현황)

(단위 : 건, 억원)

구분		제조업	서비스업	음식숙박업	도소매업	기타업	계
공급	건수	13,719	30,778	44,832	58,472	37,100	184,901
	금액	3,694	5,479	8,382	12,303	6,548	36,408
잔액	건수	2,557	6,963	11,100	12,554	10,884	44,058
	금액	673	1,390	2,366	3,009	1,866	9,304

## II 응답자 현황

○ 전남신용보증재단의 본점 및 지점을 방문하는 소기업·소상공인을 대상으로 개인 면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 36.3%, 서비스업 16.3%, 제조업 4.4%, 음식숙박업 30.4%, 기타업 12.6%임
- 업력별로는 1년 이하 17.8%, 3년 이하 14.8%, 5년 이하 22.2%, 7년 이하 11.9%, 7년 초과 33.3%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	135	36.3%	16.3%	4.4%	30.4%	12.6%
구분	사례수	1년 이하	3년 이하	5년 이하	7년 이하	7년 초과
업력	135	17.8%	14.8%	22.2%	11.9%	33.3%

### Ⅲ 신용보증 지원효과

#### 1. 지역산업연관분석

- 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음
- 한국은행의 「2013년 지역산업연관표」 이용하여 지역별 생산유발·부가가치유발·취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에 「2014년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계
- 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갹신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
  - 2017년도 보증공급액은 2017년 1월부터 2017년 12월말까지
  - 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 11월말까지

○ 2017년 당해연도 보증공급액은 3,028억원으로 이에 따른 생산유발효과는 5,478억원, 부가가치유발효과는 2,382억원, 취업유발효과는 8,395명, 고용유발효과는 3,267명으로 추정

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 3,268억원으로 이에 따른 생산유발효과는 5,892억원, 부가가치유발효과는 2,568억원, 취업유발효과는 9,021명, 고용유발효과는 3,578명으로 추정

(단위 : 개, 억원)

구분	2017년		2018년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
전산업	12,055	3,027.5	11,672	3,268.0

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2017년				2018년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	393.7	214.2	1,076.2	73.4	356.4	193.7	972.4	66.4
광업	7.3	3.9	4.6	2.4	4.8	2.7	2.4	1.6
음식료품및담배제조업	384.1	51.7	126.5	91.9	388.3	52.9	126.3	92.9
섬유및가죽제품제조업	48.8	11.0	22.6	19.9	51.4	11.6	23.7	21.0
목재,종이,인쇄 및 복제업	70.0	18.4	31.1	27.4	73.6	19.4	33.0	28.8
석탄및석유제품 제조업	133.0	9.1	1.1	1.1	143.5	9.8	1.2	1.2
화학제품제조업	184.9	35.7	25.3	26.8	195.0	37.9	27.1	28.2
비금속광물제품제조업	37.7	9.3	8.5	8.6	35.1	8.7	8.0	8.0
1차금속제품제조업	117.5	15.5	8.6	15.3	116.0	15.4	8.9	15.1
금속제품제조업	79.8	24.9	20.4	16.9	81.0	25.2	20.6	17.2
기계및장비제조업	47.5	13.6	16.5	15.1	53.1	15.2	18.6	16.8
전기및전자기기제조업	74.9	20.2	15.7	12.7	82.2	22.1	17.6	14.0
정밀기기제조업	16.0	4.7	11.3	4.9	14.0	4.1	7.3	4.3
운송장비제조업	63.4	14.6	13.8	14.5	66.7	15.4	14.6	15.2
기타제조업	76.9	41.6	56.5	14.5	89.0	49.1	65.7	16.7
전력,가스및증기업	125.2	28.8	9.2	9.0	138.1	31.7	10.1	9.9
수도,폐기물및재활용서비스업	28.3	13.6	12.6	11.6	30.1	14.4	13.4	12.3
건설업	178.5	65.1	151.3	105.5	192.1	70.0	162.9	113.6
도매및소매업	1,171.4	757.7	3,006.7	990.0	1,257.3	813.1	3,225.5	1,062.6
운수업	349.9	110.5	388.8	189.7	407.5	128.1	452.0	220.9
음식점및숙박업	859.5	323.7	1,771.4	719.0	983.2	370.3	2,027.4	822.6
정보통신및방송업	120.9	50.7	76.9	59.7	127.7	53.7	80.9	63.0
금융및보험업	149.6	77.3	108.3	78.1	157.1	81.1	112.6	81.9
부동산및임대업	145.5	106.0	72.5	30.0	166.5	121.2	84.9	34.3
전문,과학및기술서비스업	99.5	56.4	125.4	94.0	101.2	57.3	127.1	95.7
사업지원서비스업	88.9	61.2	204.2	195.0	94.7	65.2	217.9	207.9
공공행정및국방	6.9	5.4	6.8	6.2	7.7	6.1	7.6	6.9
교육서비스업	103.1	75.4	139.7	116.1	121.6	88.9	164.7	136.8
보건및사회복지서비스업	18.9	9.8	30.1	25.5	30.3	15.7	48.8	40.9
문화및기타서비스업	296.7	152.4	852.3	292.2	326.4	167.7	938.1	321.5
<b>전산업</b>	<b>5,478.4</b>	<b>2,382.3</b>	<b>8,395.2</b>	<b>3,266.8</b>	<b>5,891.7</b>	<b>2,567.7</b>	<b>9,021.3</b>	<b>3,578.2</b>

## 2. 신용보증 지원효과

### □ 보증지원 전후 자금 사정

- 보증지원 전 자금 사정은 매우 곤란 3.4%, 다소 곤란 40.2%이고 평균 2.62점으로 전반적으로 자금사정이 어려웠다는 의견이 많음
- 보증지원 후 자금 사정은 다소 원활 52.7%, 매우 원활 13.6%이고 평균 3.78점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 비교적 좋아지고 있음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)
보증지원 전	117	3.4%	40.2%	47.0%	9.4%	0.0%	2.62
보증지원 후	110	0.0%	1.8%	31.8%	52.7%	13.6%	3.78

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

### □ 보증지원 후 매출액 및 순이익 변화

- 보증지원 후 매출액 변화는 증가 43.0%, 변화없음 41.9%, 감소 15.1%로 증가응답이 감소응답보다 27.9%p 높았으며, 증가 수준은 2%~5%미만이 30.8%로 가장 많음
- 보증지원 후 순이익 변화는 증가 46.2%, 변화없음 34.1%, 감소 19.8%로 증가응답이 감소응답보다 26.4%p 높았으며, 증가 수준은 2%미만이 31.7%로 가장 많음

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	93	15.1%	41.9%	43.0%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
매출액 감소	14	28.6%	28.6%	7.1%	28.6%	7.1%	0.0%
매출액 증가	39	23.1%	30.8%	25.6%	5.1%	5.1%	10.3%

구분	사례수	감소	변화없음	증가
순이익	91	19.8%	34.1%	46.2%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
순이익 감소	17	29.4%	29.4%	5.9%	29.4%	5.9%	0.0%
순이익 증가	41	31.7%	26.8%	19.5%	4.9%	9.8%	7.3%

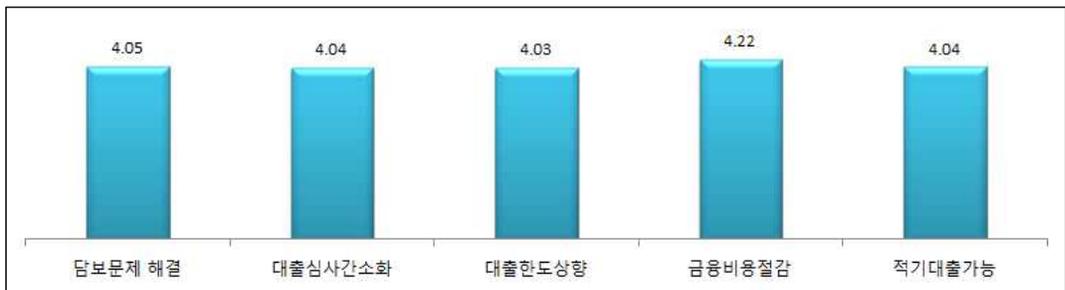
### □ 보증지원 후 종업원 수 변화

- 보증지원 후 종업원 수의 변화는 증가 12.5%, 변화없음 86.7%, 감소 0.8%로 대부분 변화 없음에 응답

구분	사례수	감소	변화없음	증가
종업원 수 변화	120	0.8%	86.7%	12.5%

### □ 신용보증지원의 금융거래 측면 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 높으며, 특히 이자 등 금융비용 절감(4.22), 담보문제 해결 (4.05) 순으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### □ 신용보증지원의 경영개선 효과 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(4.15), 사업에 대한 의욕 고취(4.13)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### 3. 신용보증 지원제도 개선 사항

#### □ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

- 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 40.2%로 가장 높게 조사
- 다음으로 지원 대상 확대(16.5%), 정책홍보 강화(12.6%), 자격요건 완화(10.2%), 보증료 하향(7.9%), 경영지도와 자금지원의 병행(7.1%), 신속한 지원(5.5%) 순으로 조사되고 있음



#### □ 사업체 경영 시 애로사항

- 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 자금조달이 36.7%로 가장 높게 나타났으며,
- 다음으로 경쟁심화(20.7%), 인력확보(14.2%), 매출감소(13.6%), 임대료상승(6.5%), 업종쇠퇴(5.3%), 정보 및 기술력 부족(1.8%), 기타(1.2%) 순으로 조사



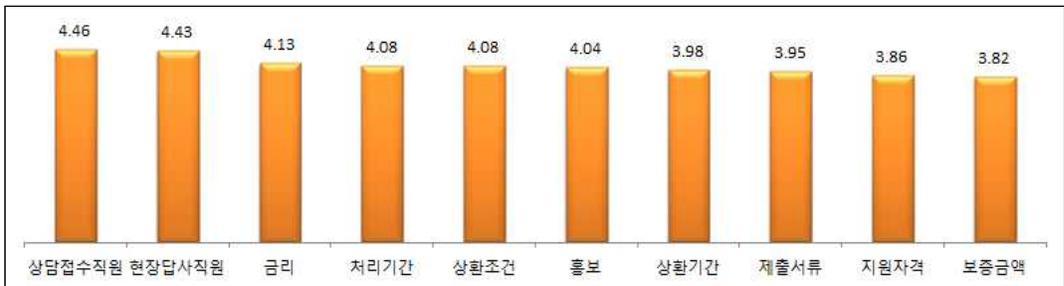
## □ 보증지원 인지 경로

- 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 금융기관(29.2%), 지인 또는 이용 경험자(26.9%), 소상공인협회(17.7%), 신문 및 방송(11.5%)를 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남



## □ 신용보증지원제도에 대한 만족도

- 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음
  - 특히 상담접수 직원 친절도(4.46점)와 현장답사 직원 친절도(4.43점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사
  - 다음으로 금리(4.13점), 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간(4.08점), 상환조건(4.08점), 홍보(4.04점), 상환기간(3.98점), 제출서류(3.95점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답



주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)



[www.jbcredit.or.kr](http://www.jbcredit.or.kr)

---

# 13 | 전북신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

---



## I 재단 현황

□ 설립등기일 : 2002. 12. 6

□ 운용 현황(설립일 ~ 2018.11월말 현재)

(단위 : 명, 억원)

직원수	기본재산	보증잔액	보증공급
36	1,439	6,700 (0.18)	25,876 (0.16)

주 : ( ) 업체당 평균금액

□ 업종별 보증현황(설립일 이후 2018년 11월말 현재 누계 현황)

(단위 : 건, 억원)

구분		제조업	서비스업	음식숙박업	도소매업	기타업	계
공급	건수	10,387	30,249	38,388	56,832	28,398	164,254
	금액	2,300	4,557	5,906	8,903	4,210	25,876
잔액	건수	2,519	6,899	8,980	11,842	7,040	37,280
	금액	765	1,168	1,563	2,076	1,128	6,700

## II 응답자 현황

○ 강원신용보증재단의 본점 및 지점을 방문하는 소기업·소상공인을 대상으로 개인 면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 29.5%, 서비스업 20.1%, 제조업 8.6%, 음식숙박업 25.2%, 기타업 16.6%임
- 업력별로는 1년 이하 24.5%, 3년 이하 18.7%, 5년 이하 16.6%, 7년 이하 10.1%, 7년 초과 30.2%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	139	29.5%	20.1%	8.6%	25.2%	16.6%
구분	사례수	1년 이하	3년 이하	5년 이하	7년 이하	7년 초과
업력	139	24.5%	18.7%	16.6%	10.1%	30.2%

### Ⅲ 신용보증 지원효과

#### 1. 지역산업연관분석

- 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음
- 한국은행의 「2013년 지역산업연관표」 이용하여 지역별 생산유발·부가가치유발·취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에 「2014년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계
- 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
  - 2017년도 보증공급액은 2017년 1월부터 2017년 12월말까지
  - 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 11월말까지

○ 2017년 당해연도 보증공급액은 2,046억원으로 이에 따른 생산유발효과는 3,845억원, 부가가치유발효과는 1,608억원, 취업유발효과는 5,418명, 고용유발효과는 2,225명으로 추정

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 2,183억원으로 이에 따른 생산유발효과는 4,097억원, 부가가치유발효과는 1,717억원, 취업유발효과는 5,699명, 고용유발효과는 2,368명으로 추정

(단위 : 개, 억원)

구분	2017년		2018년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
전산업	9,003	2,045.6	8,911	2,183.4

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2017년				2018년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	157.6	83.5	417.1	29.4	140.5	74.5	371.4	26.2
광업	4.4	2.5	1.5	1.4	3.6	2.0	1.2	1.2
음식료품및담배제조업	270.8	37.2	74.9	64.8	232.7	32.4	65.4	55.7
섬유및가죽제품제조업	53.6	12.2	28.4	21.9	46.4	10.7	23.9	19.0
목재,종이,인쇄 및 복제업	63.1	16.2	25.4	24.7	61.5	15.8	25.3	24.1
석탄및석유제품 제조업	82.1	5.7	1.2	0.7	89.5	6.3	1.2	0.8
화학제품제조업	161.5	32.5	23.2	23.4	171.8	34.7	25.0	24.9
비금속광물제품제조업	36.5	9.4	9.9	8.4	31.4	8.2	8.4	7.2
1차금속제품제조업	105.8	14.5	9.1	13.8	131.1	18.0	11.4	17.0
금속제품제조업	69.8	22.6	20.8	14.8	98.0	32.7	31.1	20.8
기계및장비제조업	57.2	15.1	16.1	18.1	57.9	15.4	16.6	18.3
전기및전자기기제조업	67.8	18.1	13.1	11.5	76.1	20.3	14.7	12.9
정밀기기제조업	13.5	4.0	7.4	4.1	11.0	3.2	5.1	3.3
운송장비제조업	95.1	23.4	19.0	21.7	166.7	41.4	32.8	38.1
기타제조업	83.2	35.2	58.2	15.6	79.6	33.6	55.7	15.0
전력,가스및증기업	108.9	23.3	8.4	7.8	117.9	25.3	9.1	8.5
수도,폐기물및재활용서비스업	21.4	10.2	8.6	8.7	23.6	11.2	9.5	9.6
건설업	141.1	48.4	104.6	83.4	149.9	51.4	111.2	88.6
도매및소매업	745.5	474.8	1,792.8	630.1	767.5	488.7	1,844.7	648.7
운수업	197.2	82.6	340.1	106.9	242.7	103.0	430.3	131.6
음식점및숙박업	549.2	200.6	1,148.8	459.5	553.1	202.0	1,156.4	462.7
정보통신및방송업	86.0	34.9	54.2	42.4	94.1	38.1	59.6	46.4
금융및보험업	104.7	54.4	72.2	54.6	109.8	57.0	75.4	57.3
부동산및임대업	111.5	82.0	77.1	23.0	128.8	94.7	93.3	26.5
전문,과학및기술서비스업	75.0	43.2	95.2	70.8	84.9	49.0	108.3	80.3
사업지원서비스업	58.8	40.1	175.8	128.9	71.1	48.5	214.0	156.0
공공행정및국방	4.9	3.8	4.1	4.4	5.3	4.1	4.5	4.8
교육서비스업	84.3	61.3	124.6	94.8	90.3	65.7	133.5	101.7
보건및사회복지서비스업	10.7	5.5	18.1	14.4	12.7	6.5	21.8	17.2
문화및기타서비스업	223.8	110.9	668.1	220.5	247.2	122.5	738.2	243.4
<b>전산업</b>	<b>3,844.9</b>	<b>1,608.1</b>	<b>5,418.2</b>	<b>2,224.6</b>	<b>4,096.8</b>	<b>1,717.2</b>	<b>5,698.9</b>	<b>2,367.6</b>

## 2. 신용보증 지원효과

### □ 보증지원 전후 자금 사정

- 보증지원 전 자금 사정은 매우 곤란 8.3%, 다소 곤란 35.2%이고 평균 2.62점으로 전반적으로 자금사정이 어려웠다는 의견이 많음
- 보증지원 후 자금 사정은 다소 원활 52.4%, 매우 원활 15.2%이고 평균 3.75점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 비교적 좋아지고 있음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)
보증지원 전	108	8.3%	35.2%	44.4%	10.2%	1.9%	2.62
보증지원 후	105	2.9%	1.9%	27.6%	52.4%	15.2%	3.75

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

### □ 보증지원 후 매출액 및 순이익 변화

- 보증지원 후 매출액 변화는 증가 27.9%, 변화없음 48.5%, 감소 23.5%로 증가응답이 감소응답보다 4.4%p 높았으며, 증가 수준은 5%~10%미만이 27.8%로 가장 많음
- 보증지원 후 순이익 변화는 증가 30.9%, 변화없음 48.5%, 감소 20.6%로 증가응답이 감소응답보다 10.3%p 높았으며, 증가 수준은 2%미만 및 2%~5%미만이 가장 많음

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	68	23.5%	48.5%	27.9%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
매출액 감소	16	31.3%	12.5%	6.3%	18.8%	18.8%	12.5%
매출액 증가	18	11.1%	22.2%	27.8%	11.1%	11.1%	16.7%

구분	사례수	감소	변화없음	증가
순이익	68	20.6%	48.5%	30.9%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
순이익 감소	14	28.6%	14.3%	0.0%	28.6%	14.3%	14.3%
순이익 증가	20	25.0%	25.0%	15.0%	10.0%	10.0%	15.0%

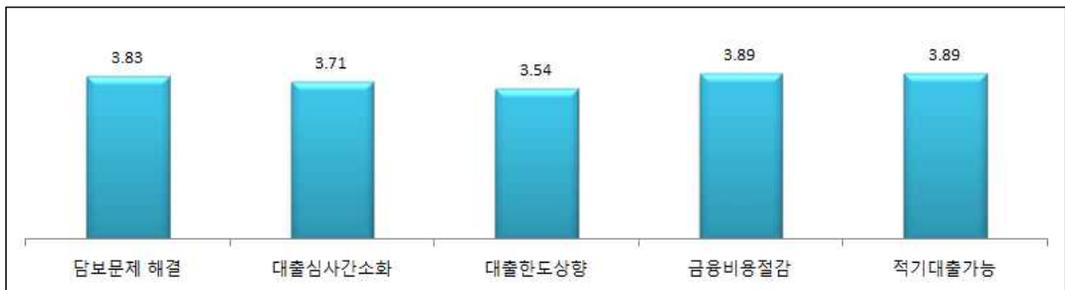
### □ 보증지원 후 종업원 수 변화

- 보증지원 후 종업원 수의 변화는 증가 711.5%, 변화없음 84.1%, 감소 4.4%로 대부분 변화 없음에 응답

구분	사례수	감소	변화없음	증가
종업원 수 변화	113	4.4%	84.1%	11.5%

### □ 신용보증지원의 금융거래 측면 영향 정도

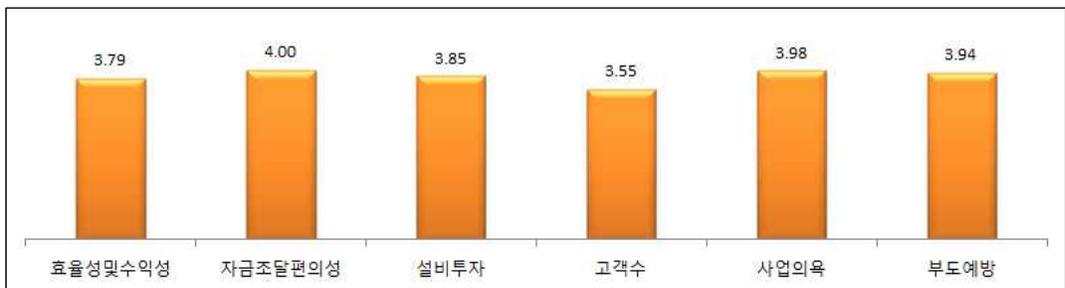
- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 높으며, 특히 이자 등 금융비용 절감(3.89), 적기대출 가능(3.89)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### □ 신용보증지원의 경영개선 효과 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(4.00), 사업에 대한 의욕 고취(3.98)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### 3. 신용보증 지원제도 개선 사항

#### □ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

- 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 38.6%로 가장 높게 조사
- 다음으로 지원대상 확대(15.9%), 자격요건 완화(13.6%), 보증료 하향(9.9%), 신속한 지원(9.9%), 정책홍보 강화(9.9%), 경영지도와 자금지원의 병행(2.3%) 순으로 조사



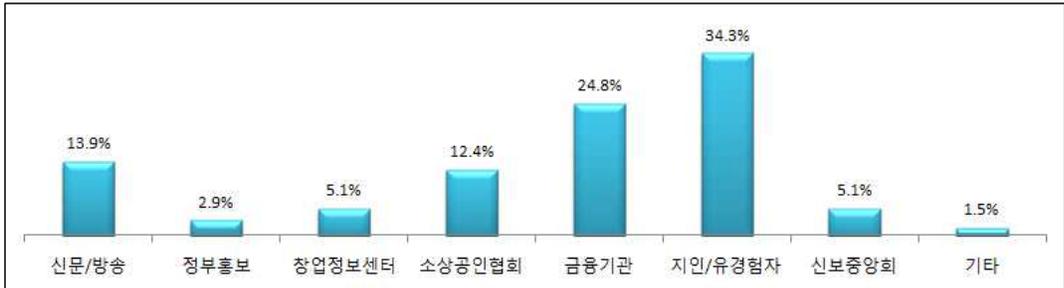
#### □ 사업체 경영 시 애로사항

- 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 자금조달이 28.7%로 가장 높게 나타났으며,
- 다음으로 매출감소(19.7%), 인력확보(18.6%), 경쟁심화(17.0%)가 비교적 높게 응답하였으며, 임대료상승(5.3%), 정보 및 기술력 부족(4.3%), 업종쇠퇴(3.7%), 기타(2.7%) 순으로 조사



## □ 보증지원 인지 경로

- 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 지인 또는 이용 경험자(34.3%), 금융기관(24.8%), 신문 및 방송(13.9%), 소상공인협회(12.4%)를 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남



## □ 신용보증지원제도에 대한 만족도

- 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음
  - 특히 상담접수 직원 친절도(4.32점)와 현장답사 직원 친절도(4.30점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사
  - 다음으로 금리(3.78점), 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간(3.78점), 상환조건(3.78점), 상환기간(3.74점), 홍보(3.69점), 지원자격(3.69점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답



주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)



[www.jejusinbo.co.kr](http://www.jejusinbo.co.kr)

---

# 14 | 제주신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

---



## I 재단 현황

□ 설립등기일 : 2003. 8. 2

□ 운용 현황(설립일 ~ 2018.11월말 현재)

(단위 : 명, 억원)

직원수	기본재산	보증잔액	보증공급
26	1,143	3,816 (0.24)	16,027 (0.22)

주 : ( ) 업체당 평균금액

□ 업종별 보증현황(설립일 이후 2018년 11월말 현재 누계 현황)

(단위 : 건, 억원)

구분		제조업	서비스업	음식숙박업	도소매업	기타업	계
공급	건수	3,092	13,080	20,525	20,865	14,381	71,943
	금액	1,065	2,561	3,822	5,471	3,108	16,027
잔액	건수	588	2,754	5,235	4,418	3,203	16,198
	금액	214	577	1,090	1,248	686	3,816

## II 응답자 현황

○ 제주신용보증재단의 본점 및 지점을 방문하는 소기업·소상공인을 대상으로 개인 면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 33.3%, 서비스업 24.4%, 제조업 2.6%, 음식숙박업 28.2%, 기타업 11.5%임
- 업력별로는 1년 이하 28.2%, 3년 이하 21.8%, 5년 이하 10.3%, 7년 이하 15.4%, 7년 초과 24.4%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	78	33.3%	24.4%	2.6%	28.2%	11.5%
구분	사례수	1년 이하	3년 이하	5년 이하	7년 이하	7년 초과
업력	78	28.2%	21.8%	10.3%	15.4%	24.4%

### Ⅲ 신용보증 지원효과

#### 1. 지역산업연관분석

- 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음
- 한국은행의 「2013년 지역산업연관표」 이용하여 지역별 생산유발·부가가치유발·취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에 「2014년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계
- 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갹신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
  - 2017년도 보증공급액은 2017년 1월부터 2017년 12월말까지
  - 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 11월말까지

- 2017년 당해연도 보증공급액은 852억원으로 이에 따른 생산유발효과는 1,539억원, 부가가치유발효과는 675억원, 취업유발효과는 2,042명, 고용유발효과는 958명으로 추정
- 2018년 당해연도 보증공급액은 1,117억원으로 이에 따른 생산유발효과는 2,020억원, 부가가치유발효과는 894억원, 취업유발효과는 2,732명, 고용유발효과는 1,288명으로 추정

(단위 : 개, 억원)

구분	2017년		2018년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
전산업	3,543	851.5	4,658	1,117.2

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2017년				2018년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	56.6	30.7	110.9	10.5	71.9	39.0	143.5	13.4
광업	2.0	1.2	0.6	0.6	2.4	1.5	0.8	0.8
음식료품및담배제조업	84.9	11.1	26.5	20.3	115.6	15.0	36.1	27.7
섬유및가죽제품제조업	15.0	3.5	10.1	6.1	19.4	4.6	13.0	7.9
목재,종이,인쇄 및 복제업	27.5	7.5	14.4	10.8	28.1	7.6	14.4	11.0
석탄및석유제품 제조업	48.0	3.2	0.4	0.4	62.1	4.1	0.5	0.5
화학제품제조업	51.5	10.9	9.7	7.5	66.0	14.0	12.2	9.6
비금속광물제품제조업	15.4	3.6	4.1	3.5	18.2	4.3	4.8	4.2
1차금속제품제조업	33.5	4.5	2.8	4.4	41.6	5.6	3.5	5.4
금속제품제조업	25.2	7.8	10.3	5.3	32.1	10.0	13.5	6.8
기계및장비제조업	11.8	3.4	4.3	3.7	14.4	4.1	5.0	4.5
전기및전자기기제조업	19.4	5.3	3.8	3.3	24.8	6.7	4.5	4.2
정밀기기제조업	2.9	0.8	1.1	0.9	3.9	1.1	1.5	1.2
운송장비제조업	11.6	2.6	3.8	2.7	13.8	3.1	3.7	3.1
기타제조업	22.7	9.6	22.3	4.3	26.4	11.1	25.3	5.0
전력,가스및증기업	36.6	7.6	3.4	2.6	48.4	10.1	4.6	3.5
수도,폐기물및재활용서비스업	8.4	4.4	3.5	3.4	13.5	7.1	5.6	5.5
건설업	89.7	29.8	71.9	53.1	110.3	36.7	88.4	65.3
도매및소매업	284.8	174.3	569.5	240.7	381.8	233.8	764.7	322.7
운수업	86.2	28.8	135.4	46.7	107.7	36.1	168.3	58.4
음식점및숙박업	308.1	152.1	603.2	257.7	407.7	201.3	798.3	341.1
정보통신및방송업	38.1	15.9	25.4	18.8	53.4	22.2	35.7	26.3
금융및보험업	46.8	24.5	35.1	24.4	56.2	29.4	41.1	29.3
부동산및임대업	38.7	26.9	12.9	8.0	52.0	36.1	17.3	10.7
전문,과학및기술서비스업	38.3	22.6	62.9	36.2	56.5	33.4	94.9	53.4
사업지원서비스업	35.7	23.6	114.3	78.2	58.8	39.0	190.7	129.1
공공행정및국방	2.3	1.8	1.6	2.0	2.8	2.3	2.0	2.5
교육서비스업	20.7	15.3	34.3	23.3	24.6	18.2	40.6	27.7
보건및사회복지서비스업	6.2	3.2	11.6	8.4	7.9	4.1	14.8	10.7
문화및기타서비스업	70.6	37.9	132.5	69.6	97.5	52.4	182.9	96.1
<b>전산업</b>	<b>1,539.2</b>	<b>674.6</b>	<b>2,042.2</b>	<b>957.5</b>	<b>2,019.9</b>	<b>893.9</b>	<b>2,732.3</b>	<b>1,287.5</b>

## 2. 신용보증 지원효과

### □ 보증지원 전후 자금 사정

- 보증지원 전 자금 사정은 매우 곤란 7.5%, 다소 곤란 34.3%이고 평균 2.61점으로 전반적으로 자금사정이 어려웠다는 의견이 많음
- 보증지원 후 자금 사정은 다소 원활 45.3%, 매우 원활 15.6%이고 평균 3.73점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 비교적 좋아지고 있음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)
보증지원 전	67	7.5%	34.3%	47.8%	10.5%	0.0%	2.61
보증지원 후	64	0.0%	3.1%	35.9%	45.3%	15.6%	3.73

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

### □ 보증지원 후 매출액 및 순이익 변화

- 보증지원 후 매출액 변화는 증가 38.3%, 변화없음 45.0%, 감소 16.7%로 증가응답이 감소응답보다 21.6%p 높았으며, 증가 수준은 5%~10%미만이 33.3%로 가장 많음
- 보증지원 후 순이익 변화는 증가 30.5%, 변화없음 50.9%, 감소 18.6%로 증가응답이 감소응답보다 11.9%p 높았으며, 증가 수준은 2%~5%미만이 37.5%로 가장 많음

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	60	16.7%	45.0%	38.3%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
매출액 감소	9	66.7%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%
매출액 증가	18	11.1%	27.8%	33.3%	22.2%	0.0%	5.6%

구분	사례수	감소	변화없음	증가
순이익	59	18.6%	50.9%	30.5%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
순이익 감소	10	70.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%
순이익 증가	16	12.5%	37.5%	18.8%	25.0%	0.0%	6.3%

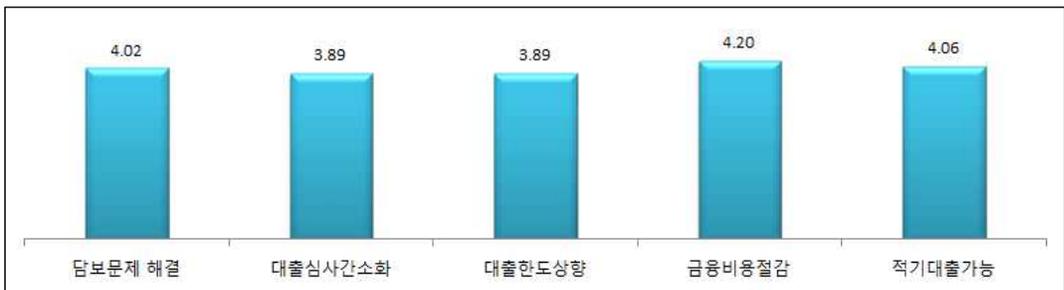
### □ 보증지원 후 종업원 수 변화

- 보증지원 후 종업원 수의 변화는 증가 14.9%, 변화없음 82.1%, 감소 3.0%로 대부분 변화 없음에 응답

구분	사례수	감소	변화없음	증가
종업원 수 변화	67	3.0%	82.1%	14.9%

### □ 신용보증지원의 금융거래 측면 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 높으며, 특히 이자 등 금융비용 절감(4.203), 적기대출가능(4.06)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### □ 신용보증지원의 경영개선 효과 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 많으며, 특히 사업에 대한 의욕 고취(4.12), 자금조달의 편의성(4.11)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

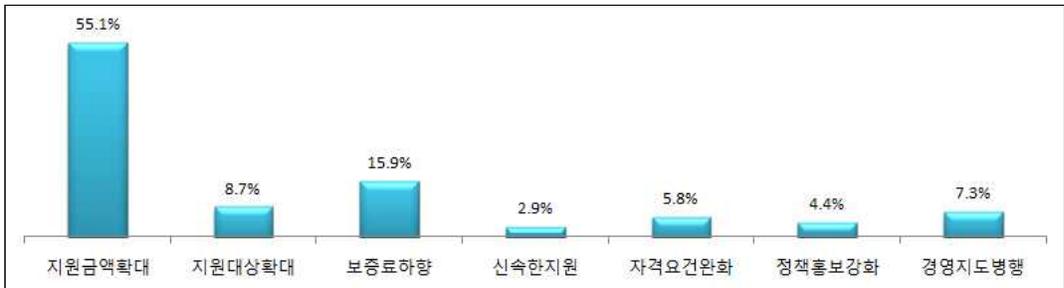


주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### 3. 신용보증 지원제도 개선 사항

#### □ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

- 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 55.1%로 가장 높게 조사
- 다음으로 보증료 하향(15.9%), 지원 대상 확대(8.7%), 경영지도와 자금지원의 병행(7.3%), 자격요건 완화(5.8%), 정책홍보 강화(4.4%), 신속한 지원(2.9%) 순으로 조사 되고 있음



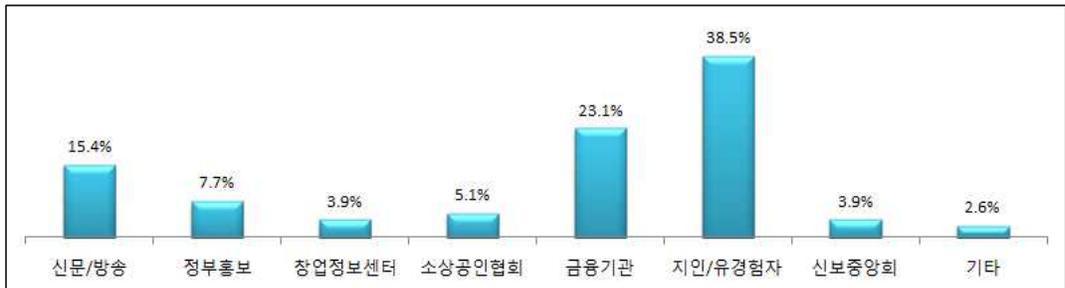
#### □ 사업체 경영 시 애로사항

- 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 경쟁심화이 33.9%로 가장 높게 나타났으며,
- 다음으로 자금조달(26.6%), 인력확보(19.3%), 임대료상승(11.0%), 매출감소(5.5%), 업종쇠퇴(2.8%), 정보 및 기술력 부족(0.9%) 순으로 조사



## □ 보증지원 인지 경로

- 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 지인 또는 이용 경험자(38.5%), 금융기관(23.1%), 신문 및 방송(15.4%)를 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남



## □ 신용보증지원제도에 대한 만족도

- 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음
  - 특히 상담접수 직원 친절도(4.19점)와 현장답사 직원 친절도(4.19점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사
  - 다음으로 금리(4.09점), 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간(3.99점), 홍보(3.93점), 상환기간(3.91점), 지원자역(3.88점), 제출서류(3.88점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답



주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)



[www.cnsinbo.co.kr](http://www.cnsinbo.co.kr)

---

# 15 | 충남신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

---



## I 재단 현황

□ 설립등기일 : 1998. 9. 17

□ 운용 현황(설립일 ~ 2018.11월말 현재)

(단위 : 명, 억원)

직원수	기본재산	보증잔액	보증공급
58	1,967	12,268 (0.20)	59,152 (0.22)

주 : ( ) 업체당 평균금액

□ 업종별 보증현황(설립일 이후 2018년 11월말 현재 누계 현황)

(단위 : 건, 억원)

구분		제조업	서비스업	음식숙박업	도소매업	기타업	계
공급	건수	20,932	44,664	65,022	85,408	48,329	264,355
	금액	8,021	8,533	12,794	19,794	10,010	59,152
잔액	건수	3,833	10,569	15,764	17,590	12,477	60,233
	금액	1,027	1,952	3,231	3,732	2,326	12,268

## II 응답자 현황

○ 충남신용보증재단의 본점 및 지점을 방문하는 소기업·소상공인을 대상으로 개인 면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 36.3%, 서비스업 14.3%, 제조업 7.7%, 음식숙박업 28.6%, 기타업 13.1%임
- 업력별로는 1년 이하 19.1%, 3년 이하 20.2%, 5년 이하 8.9%, 7년 이하 13.1%, 7년 초과 38.7%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	168	36.3%	14.3%	7.7%	28.6%	13.1%
구분	사례수	1년 이하	3년 이하	5년 이하	7년 이하	7년 초과
업력	168	19.1%	20.2%	8.9%	13.1%	38.7%

### Ⅲ 신용보증 지원효과

#### 1. 지역산업연관분석

- 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음
- 한국은행의 「2013년 지역산업연관표」 이용하여 지역별 생산유발·부가가치유발·취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에 「2014년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계
- 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
  - 2017년도 보증공급액은 2017년 1월부터 2017년 12월말까지
  - 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 11월말까지

○ 2017년 당해연도 보증공급액은 3,034억원으로 이에 따른 생산유발효과는 5,639억원, 부가가치유발효과는 2,402억원, 취업유발효과는 6,945명, 고용유발효과는 3,390명으로 추정

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 3,479억원으로 이에 따른 생산유발효과는 6,464억원, 부가가치유발효과는 2,737억원, 취업유발효과는 7,849명, 고용유발효과는 3,881명으로 추정

(단위 : 개, 억원)

구분	2017년		2018년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
전산업	12,779	3,033.6	13,970	3,479.4

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2017년				2018년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	230.2	123.7	596.3	42.9	246.0	132.2	637.6	45.8
광업	6.5	3.6	2.4	2.1	5.3	3.1	2.1	1.7
음식료품및담배제조업	382.9	56.4	104.3	91.7	422.2	62.1	114.9	101.1
섬유및가죽제품제조업	47.7	11.6	21.0	19.5	58.9	14.3	25.7	24.1
목재,종이,인쇄 및 복제업	77.9	20.3	34.0	30.5	92.8	24.1	40.0	36.3
석탄및석유제품 제조업	114.3	8.0	1.2	1.0	135.8	9.5	1.4	1.2
화학제품제조업	186.1	38.5	28.1	26.9	228.9	47.1	33.8	33.1
비금속광물제품제조업	45.6	14.2	10.3	10.4	57.2	18.1	12.9	13.1
1차금속제품제조업	152.1	20.8	13.1	19.8	180.5	24.7	15.7	23.4
금속제품제조업	103.6	30.7	23.5	21.9	125.3	37.0	28.1	26.5
기계및장비제조업	74.6	21.2	21.3	23.6	98.0	27.9	27.6	31.0
전기및전자기기제조업	96.5	25.9	14.1	16.4	133.6	35.8	18.3	22.7
정밀기기제조업	19.4	5.5	6.1	5.9	20.5	5.8	6.7	6.2
운송장비제조업	67.5	15.2	14.3	15.4	81.8	18.5	17.3	18.7
기타제조업	80.4	31.2	49.9	15.1	99.6	38.5	61.1	18.7
전력,가스및증기업	147.2	33.2	11.1	10.6	164.1	36.9	12.4	11.8
수도,폐기물및재활용서비스업	27.8	12.6	9.8	11.3	33.3	15.0	11.7	13.6
건설업	276.4	94.7	241.3	163.4	300.5	103.0	262.4	177.7
도매및소매업	1,084.6	692.0	2,357.7	916.6	1,218.6	776.9	2,645.5	1,029.9
운수업	314.8	131.9	386.8	170.6	413.7	174.9	510.2	224.3
음식점및숙박업	937.5	346.1	1,674.3	784.3	1,016.4	375.3	1,815.0	850.3
정보통신및방송업	133.6	55.3	78.3	65.9	156.7	64.7	91.9	77.3
금융및보험업	157.3	80.6	102.4	82.0	170.0	87.1	109.5	88.7
부동산및임대업	200.9	146.4	114.5	41.4	209.6	152.9	117.1	43.2
전문,과학및기술서비스업	111.8	63.7	105.9	105.6	128.6	73.3	121.5	121.5
사업지원서비스업	97.7	66.7	245.2	214.4	128.4	87.7	320.2	281.7
공공행정및국방	7.3	5.7	8.3	6.6	8.3	6.4	9.4	7.4
교육서비스업	132.7	97.1	172.9	149.3	145.9	106.8	190.2	164.3
보건및사회복지서비스업	14.7	7.6	24.1	19.9	22.5	11.6	37.6	30.4
문화및기타서비스업	309.3	142.0	472.4	304.6	360.7	165.5	550.8	355.2
<b>전산업</b>	<b>5,638.6</b>	<b>2,402.2</b>	<b>6,945.0</b>	<b>3,389.7</b>	<b>6,463.7</b>	<b>2,736.8</b>	<b>7,848.6</b>	<b>3,881.0</b>

## 2. 신용보증 지원효과

### □ 보증지원 전후 자금 사정

- 보증지원 전 자금 사정은 매우 곤란 8.3%, 다소 곤란 38.6%이고 평균 2.52점으로 전반적으로 자금사정이 어려웠다는 의견이 많음
- 보증지원 후 자금 사정은 다소 원활 44.0%, 매우 원활 9.2%이고 평균 3.56점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 비교적 좋아지고 있음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)
보증지원 전	145	8.3%	38.6%	46.9%	5.5%	0.7%	2.52
보증지원 후	141	0.7%	5.0%	41.1%	44.0%	9.2%	3.56

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

### □ 보증지원 후 매출액 및 순이익 변화

- 보증지원 후 매출액 변화는 증가 38.6%, 변화없음 48.3%, 감소 13.2%로 증가응답이 감소응답보다 25.4%p 높았으며, 증가 수준은 5%~10%미만이 29.3%로 가장 많음
- 보증지원 후 순이익 변화는 증가 37.7%, 변화없음 47.4%, 감소 14.9%로 증가응답이 감소응답보다 22.8%p 높았으며, 증가 수준은 2%~5%미만이 37.5%로 가장 많음

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	114	13.2%	48.3%	38.6%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
매출액 감소	13	0.0%	0.0%	46.2%	23.1%	0.0%	30.8%
매출액 증가	41	9.8%	22.0%	29.3%	14.6%	12.2%	12.2%

구분	사례수	감소	변화없음	증가
순이익	114	14.9%	47.4%	37.7%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
순이익 감소	13	7.7%	0.0%	38.5%	23.1%	7.7%	23.1%
순이익 증가	40	15.0%	37.5%	17.5%	15.0%	5.0%	10.0%

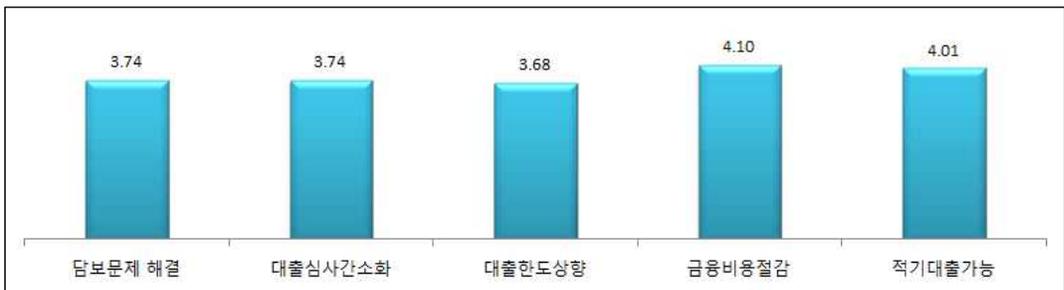
### □ 보증지원 후 종업원 수 변화

- 보증지원 후 종업원 수의 변화는 증가 15.7%, 변화없음 82.3%, 감소 2.0%로 대부분 변화 없음에 응답

구분	사례수	감소	변화없음	증가
종업원 수 변화	147	2.0%	82.3%	15.7%

### □ 신용보증지원의 금융거래 측면 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 높으며, 특히 이자 등 금융비용 절감(4.10), 적기대출 가능(4.01)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### □ 신용보증지원의 경영개선 효과 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(4.14), 사업에 대한 의욕 고취(4.10)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### 3. 신용보증 지원제도 개선 사항

#### □ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

- 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 52.6%로 가장 높게 조사
- 다음으로 보증료 하향(17.3%), 지원대상 확대(10.3%), 자격요건 완화(9.6%), 경영지도와 자금지원의 병행(4.5%), 신속한 지원(3.9%), 정책홍보 강화(1.9%) 순으로 조사되고 있음



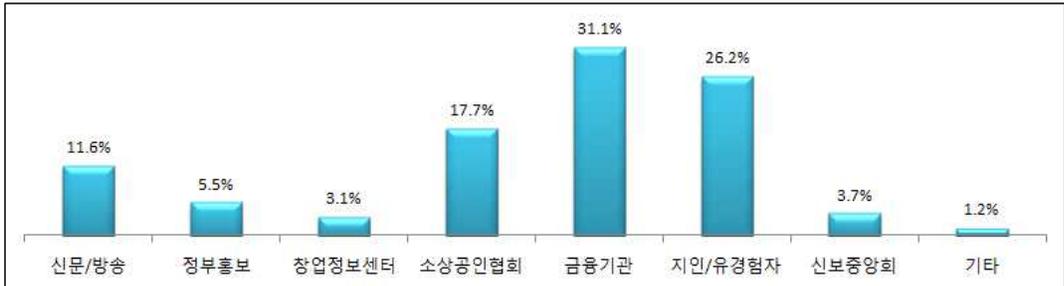
#### □ 사업체 경영 시 애로사항

- 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 자금조달이 33.6%로 가장 높게 나타났으며,
- 다음으로 경쟁심화(26.3%), 매출감소(15.2%), 인력확보(14.3%), 임대료상승(5.5%), 업종쇠퇴(1.8%), 기타(2.3%), 정보 및 기술력 부족(0.9%) 순으로 조사



## □ 보증지원 인지 경로

- 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 금융기관(31.1%), 지인 또는 이용 경험자(26.2%), 소상공인협회(17.7%), 신문 및 방송(11.6%)를 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남



## □ 신용보증지원제도에 대한 만족도

- 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음
  - 특히 상담접수 직원 친절도(4.24점)와 현장답사 직원 친절도(4.21점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사
  - 다음으로 금리(3.72점), 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간(3.69점), 지원자격(3.66점), 상환조건(3.61점), 홍보(3.60점), 상환기간(3.57점), 제출서류(3.56점), 보증금액(3.41점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답



주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)



[www.cbsinbo.or.kr](http://www.cbsinbo.or.kr)

---

# 16 | 충북신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

---



## I 재단 현황

□ 설립등기일 : 1999. 4. 15

□ 운용 현황(설립일 ~ 2018.11월말 현재)

(단위 : 명, 억원)

직원수	기본재산	보증잔액	보증공급
33	1,521	6,909 (0.18)	28,212 (0.19)

주 : ( ) 업체당 평균금액

□ 업종별 보증현황(설립일 이후 2018년 11월말 현재 누계 현황)

(단위 : 건, 억원)

구분	제조업	서비스업	음식숙박업	도소매업	기타업	계	
공급	건수	9,420	28,013	40,785	47,913	25,317	151,448
	금액	2,372	4,861	7,173	9,271	4,535	28,212
잔액	건수	2,083	7,110	10,661	11,200	7,161	38,215
	금액	427	1,219	1,935	2,129	1,200	6,909

## II 응답자 현황

○ 충북신용보증재단의 본점 및 지점을 방문하는 소기업·소상공인을 대상으로 개인 면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 30.9%, 서비스업 21.1%, 제조업 9.8%, 음식숙박업 27.6%, 기타업 10.6%임
- 업력별로는 1년 이하 5.7%, 3년 이하 17.1%, 5년 이하 22.0%, 7년 이하 21.1%, 7년 초과 34.2%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	123	30.9%	21.1%	9.8%	27.6%	10.6%
구분	사례수	1년 이하	3년 이하	5년 이하	7년 이하	7년 초과
업력	123	5.7%	17.1%	22.0%	21.1%	34.2%

### Ⅲ 신용보증 지원효과

#### 1. 지역산업연관분석

- 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음
- 한국은행의 「2013년 지역산업연관표」 이용하여 지역별 생산유발·부가가치유발·취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에 「2014년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계
- 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
  - 2017년도 보증공급액은 2017년 1월부터 2017년 12월말까지
  - 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 11월말까지

○ 2017년 당해연도 보증공급액은 2,243억원으로 이에 따른 생산유발효과는 4,197억원, 부가가치유발효과는 1,794억원, 취업유발효과는 5,753명, 고용유발효과는 2,580명으로 추정

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 2,038억원으로 이에 따른 생산유발효과는 3,832억원, 부가가치유발효과는 1,622억원, 취업유발효과는 5,153명, 고용유발효과는 2,332명으로 추정

(단위 : 개, 억원)

구분	2017년		2018년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
전산업	10,549	2,242.6	9,369	2,038.1

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2017년				2018년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	148.8	80.5	428.8	27.7	126.4	68.3	361.0	23.6
광업	4.1	2.6	1.2	1.3	3.7	2.3	1.1	1.2
음식료품및담배제조업	263.2	39.4	71.7	63.0	238.7	35.7	65.0	57.1
섬유및가죽제품제조업	34.1	8.1	14.5	13.9	30.8	7.3	13.2	12.6
목재,종이,인쇄 및 복제업	60.4	16.2	25.9	23.6	57.2	15.3	24.3	22.4
석탄및석유제품 제조업	91.2	6.5	1.2	0.8	85.6	6.1	1.0	0.7
화학제품제조업	143.5	31.1	23.9	20.8	135.8	29.6	22.7	19.7
비금속광물제품제조업	34.3	9.2	7.7	7.8	33.7	9.0	7.6	7.7
1차금속제품제조업	98.0	13.6	9.0	12.7	94.4	13.0	8.6	12.3
금속제품제조업	67.6	20.8	16.9	14.3	67.5	20.8	16.8	14.3
기계및장비제조업	40.0	11.4	12.3	12.7	40.4	11.6	12.3	12.8
전기및전자기기제조업	66.9	18.7	10.7	11.4	63.2	17.7	10.1	10.7
정밀기기제조업	12.4	3.5	4.5	3.8	12.6	3.5	4.5	3.8
운송장비제조업	51.3	11.4	11.3	11.7	46.8	10.4	10.2	10.7
기타제조업	63.4	26.8	38.9	11.9	54.4	23.0	33.8	10.2
전력,가스및증기업	109.8	24.3	9.0	7.9	99.0	21.9	8.1	7.1
수도,폐기물및재활용서비스업	21.0	9.9	8.8	8.6	21.3	10.1	8.9	8.7
건설업	185.4	63.7	141.8	109.7	187.2	64.3	143.1	110.7
도매및소매업	858.5	513.6	1,860.1	725.6	737.2	440.0	1,588.0	623.0
운수업	245.9	104.5	372.2	133.3	248.9	106.6	381.1	134.9
음식점및숙박업	687.6	251.1	1,317.0	575.3	624.0	227.9	1,195.1	522.0
정보통신및방송업	105.2	44.2	64.0	51.9	91.8	38.6	55.6	45.3
금융및보험업	129.4	66.5	82.6	67.5	110.9	56.9	70.0	57.9
부동산및임대업	141.8	100.9	65.0	29.2	130.4	92.7	60.4	26.9
전문,과학및기술서비스업	86.2	51.3	90.6	81.5	84.1	50.3	88.0	79.5
사업지원서비스업	78.7	55.7	213.9	172.8	67.3	47.6	182.8	147.7
공공행정및국방	5.8	4.5	6.0	5.2	5.3	4.1	5.6	4.8
교육서비스업	82.7	59.7	125.5	93.1	75.3	54.4	114.3	84.8
보건및사회복지서비스업	14.0	7.1	22.4	18.9	14.3	7.2	23.0	19.3
문화및기타서비스업	265.9	137.4	695.7	261.9	243.3	125.8	636.8	239.7
<b>전산업</b>	<b>4,197.4</b>	<b>1,794.2</b>	<b>5,753.1</b>	<b>2,579.8</b>	<b>3,831.7</b>	<b>1,622.0</b>	<b>5,152.8</b>	<b>2,332.0</b>

## 2. 신용보증 지원효과

### □ 보증지원 전후 자금 사정

- 보증지원 전 자금 사정은 매우 곤란 10.6%, 다소 곤란 40.7%이고 평균 2.43점으로 전반적으로 자금사정이 어려웠다는 의견이 많음
- 보증지원 후 자금 사정은 다소 원활 45.8%, 매우 원활 8.4%이고 평균 3.54점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 비교적 좋아지고 있음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)
보증지원 전	113	10.6%	40.7%	43.4%	5.3%	0.0%	2.43
보증지원 후	107	0.0%	8.4%	37.4%	45.8%	8.4%	3.54

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

### □ 보증지원 후 매출액 및 순이익 변화

- 보증지원 후 매출액 변화는 증가 39.2%, 변화없음 41.8%, 감소 19.0%로 증가응답이 감소응답보다 20.2%p 높았으며, 증가 수준은 2%~5%미만이 37.0%로 가장 많음
- 보증지원 후 순이익 변화는 증가 34.2%, 변화없음 44.7%, 감소 21.1%로 증가응답이 감소응답보다 13.1%p 높았으며, 증가 수준은 2%미만이 26.1%로 가장 많음

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	79	19.0%	41.8%	39.2%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
매출액 감소	13	23.1%	15.4%	15.4%	23.1%	7.7%	15.4%
매출액 증가	27	14.8%	37.0%	11.1%	11.1%	14.8%	11.1%

구분	사례수	감소	변화없음	증가
순이익	76	21.1%	44.7%	34.2%

구분	사례수	2%미만	5%미만	10%미만	15%미만	20%미만	20%이상
순이익 감소	14	14.3%	7.1%	14.3%	14.3%	28.6%	21.4%
순이익 증가	23	26.1%	21.7%	17.4%	13.0%	13.0%	8.7%

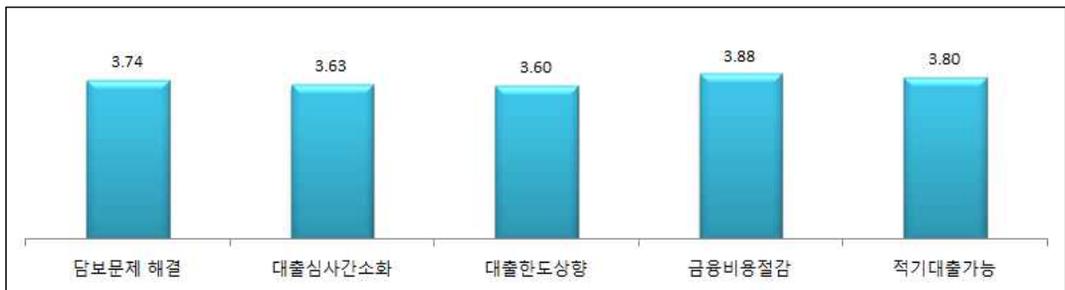
### □ 보증지원 후 종업원 수 변화

- 보증지원 후 종업원 수의 변화는 증가 11.8%, 변화없음 86.4%, 감소 1.8%로 대부분 변화 없음에 응답

구분	사례수	감소	변화없음	증가
종업원 수 변화	110	1.8%	86.4%	11.8%

### □ 신용보증지원의 금융거래 측면 영향 정도

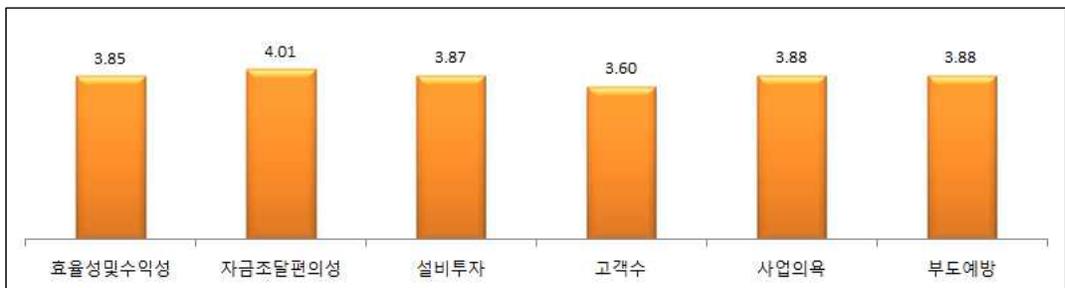
- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 높으며, 특히 이자 등 금융비용 절감(3.88), 적기대출 가능(3.80)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### □ 신용보증지원의 경영개선 효과 영향 정도

- 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(4.01), 사업에 대한 의욕 고취(3.88), 부도예방(3.88)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

### 3. 신용보증 지원제도 개선 사항

#### □ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

- 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 46.2%로 가장 높게 나타나고 있으며,
- 다음으로 보증료 하향 조정(15.1%), 지원대상 확대(14.3%), 신속한 지원(10.9%), 자격요건 완화(8.4%), 정책홍보 강화(4.2%), 경영지도와 자금지원의 병행(0.8%) 순으로 조사되고 있음



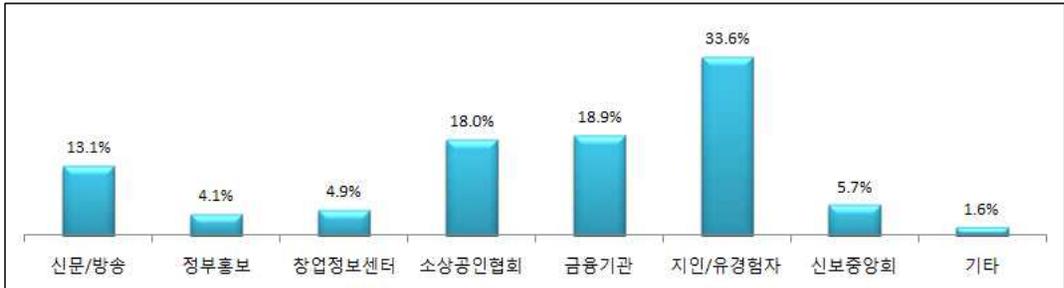
#### □ 사업체 경영 시 애로사항

- 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 자금조달이 32.1%로 가장 높게 나타났으며,
- 다음으로 매출감소(23.6%), 경쟁심화(17.6%), 인력확보(16.4%), 업종쇠퇴(4.2%), 임대료 상승(3.6%), 정보 및 기술력 부족(1.8%), 기타(0.6%)순으로 조사



## □ 보증지원 인지 경로

- 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 지인 또는 이용 경험자(33.6%), 금융기관(18.9%), 소상공인협회(18.0%), 신문 및 방송(13.1%)를 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남



## □ 신용보증지원제도에 대한 만족도

- 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음
  - 특히 상담접수 직원 친절도(4.19점)와 현장답사 직원 친절도(4.09점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사
  - 다음으로 금리(3.77점), 홍보(3.58점), 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간(3.58점), 상환조건(3.50점), 제출서류(3.45점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답



주) 5점 척도 이용(1점: 매우 불만족 ~ 5점: 매우 만족)



# [ 부 록 ] 설문지

고객번호(필수기재)									
------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

지역(필수기재)		설문지일련번호	
----------	--	---------	--

## ‘소기업·소상공인 금융실태 및 신용보증 지원효과 조사’ 설문지

본 설문지는 전국 소기업·소상공인을 대상으로 자금조달 현황 및 애로사항 등을 파악하여 보증수혜업체의 금융실태 및 신용보증 효과를 조사하는데 목적이 있습니다. 본 조사에 응답하신 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거하여 비밀이 철저히 보호되며, 금융실태 및 신용보증 효과 외의 목적으로는 절대 사용되지 않습니다.

귀하의 귀중한 응답은 소기업·소상공인 정책금융 및 신용보증 정책 수립의 기초자료가 되오니 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 질문에 응답해 주시길 부탁드립니다. 본 조사에 대하여 문의사항은 아래 연락처로 연락하여 주시기 바랍니다. 감사합니다.

신용보증재단중앙회 조사연구부 배진성 연구위원 (Tel: 042-480-4026 / FAX: 042-715-5026)

### A. 일반 현황

문1) 귀사는 과거 지역신용보증재단을 통한 대출 경험이 있으십니까? → **V 체크**  
 ① 신규보증(신용보증재단에서 처음 보증을 받음) ② 과거 보증 받은 경험 있음(기한연장, 과거 이용 경험 있음 등)

문2) 해당되는 항목에 체크 또는 작성 바랍니다.

<b>1) 대표자(성별)</b> → <b>V 체크</b>	① 남성 ② 여성	
<b>2) 사업체 형태</b> → <b>V 체크</b>	① 단독사업체 ② 본사 본점 ③ 가맹점(프랜차이즈) ④ 공장, 영업소 ⑤ 기타	
<b>3) 사업장 형태</b> → <b>V 체크</b>	① 소유 ② 전세(월세 없음) ③ 월세 ④ 보증부월세 ⑤ 기타	
<b>4) 임차료(소유 시 0원)</b>	1) 보증금 : (            ) 만원 → <b>숫자만 기입</b>	→ <b>작성 예시 :</b> ( 5000 ) 만원
	2) 전 세 : (            ) 만원 → <b>숫자만 기입</b>	
	3) 월 세 : (            ) 만원 → <b>숫자만 기입</b>	
<b>5) 인건비 (1인 사업자 0원)</b>	총액 : (            ) 만원 → <b>통상적으로 지출하는 총액 숫자만 기입</b>	
<b>6) 종업원 수(본인 제외)</b> → <b>대표자 외 종사자 없으면 0명</b> 즉 <b>1인 기업이면 0명 기재</b>	1) 무급 가족종사자 : (            ) 명 → <b>귀사에서 일하는 가족 중 무급인 종사자 수만 기재</b>	
	2) 유급 가족종사자 : (            ) 명 → <b>귀사에서 일하는 가족 중 유급인 종사자 수만 기재</b>	
	3) 외부 종사자 : (            ) 명 → <b>임시직, 일용직 아르바이트 등 포함한 수</b>	
<b>7) 입지유형</b> → <b>V 체크</b>	① 전통시장 ② 아파트상가 ③ 주택가 점포 ④ 도로변 일반상점 ⑤ 백화점 ⑥ 할인마트 쇼핑센터 등 상가 ⑦ 기타(            )	
<b>8) 성장단계</b> → <b>V 체크</b>	① 적응중(개점초기) ② 적응 후 세 확장 중(성장기) ③ 안정적 매출발생(성숙기) ④ 내부요인으로 매출감소(쇠퇴기) ⑤ 업종전환 및 폐업고려(폐업기)	



문16) (문15에서 대출 거절 경험이 있는 사람만 응답) 대출 거절된 이유는? 한 가지만 선택 -> V 체크

- ① 낮은 신용도      ② 담보 부족      ③ 보증서 미발급      ④ 꺾기 등 구속성 예금  
 ⑤ 높은 금리      ⑥ 대출 한도      ⑦ 기타 ( )

문17) 2018년 최저임금 인상이 귀 사업장의 매출에 미친 영향은 어떠합니까? -> V 체크

- ① 매우감소      ② 감소      ③ 변화없음      ④ 증가      ⑤ 매우증가      ⑥ 모르겠음

문18) 2018년 최저임금 인상이 귀 사업장의 고용에 미친 영향은 어떠합니까? -> V 체크

- ① 매우감소      ② 감소      ③ 변화없음      ④ 증가      ⑤ 매우증가      ⑥ 모르겠음

**D. 신용보증재단을 통한 신용보증 이용**

문19) 신용보증재단을 통한 주된 자금 조달 이유는 무엇입니까? 한 가지만 선택 -> V 체크

- ① 창업자금 마련      ② 경영안정(운전자금)      ③ 시설투자      ④ 생계비용  
 ⑤ 부채 및 기존 고금리 차입금 상환      ⑥ 연구개발      ⑦ 기타( )

문20) 신용보증재단을 통한 대출의 가장 큰 장점은 무엇입니까? 한 가지만 선택 -> V 체크

- ① 낮은 금리      ② 높은 대출한도      ③ 간편한 지원절차      ④ 까다롭지 않은 대출조건      ⑤ 기타( )

문21) 신용보증재단을 통한 대출의 단점은 무엇입니까? 한 가지만 선택 -> V 체크

- ① 높은 금리      ② 낮은 대출한도      ③ 복잡한 지원 절차      ④ 까다로운 대출조건      ⑤ 기타( )

문22) 만약, 신용보증 지원이 없었다면 어떻게 자금을 조달했겠습니까? -> V 체크

- ① 가족 및 친지 등 지인에 의한 자금조달      ② 사채 등 사금융 이용  
 ③ 제2금융권(새마을금고, 신협 등)      ④ 투자자 모집 등에 의한 자금조달  
 ⑤ 자금 확보 포기      ⑥ 기타( )

문23) 신용보증재단 보증지원을 어떤 경로를 통해 알게 되었습니까? -> V 체크

- ① 신문, 방송, 인터넷      ② 중소벤처기업부 등 정부의 홍보  
 ③ 창업정보센터      ④ 소상공인 관련 협회, 조합  
 ⑤ 금융기관      ⑥ 지인 또는 이용경험자  
 ⑦ 신용보증재단중앙회 홍보      ⑧ 기타( )

**E. 신용보증재단의 신용보증 지원효과**

※ (신용보증 지원효과 관련 신규보증 응답자의 경우 설문 응답이 가능한 문항만 응답)

문24) 귀사의 최근 3개월 월평균 매출액과 순이익 규모는? (창업 1년 미만인 업체는 개점 초기와 비교) -> V 체크

(1) 최근 3개월 평균 매출액	(2) 작년 동월(개점초기) 대비 매출액 증감	(3) 최근 3개월 평균 순이익	(4) 작년 동월(개점초기) 대비 순이익 증감
① 0원(매출액 없음) ② 100만원 미만 ③ 300만원 미만 ④ 500만원 미만 ⑤ 1,000만원 미만 ⑥ 3,000만원 미만 ⑦ 5,000만원 미만 ⑧ 5,000만원 이상	① 증가 ② 비슷 ③ 감소	① 손실발생 ② 0원(순이익 없음) ③ 100만원 미만 ④ 300만원 미만 ⑤ 500만원 미만 ⑥ 1,000만원 미만 ⑦ 1,000만원 이상	① 증가 ② 비슷 ③ 감소

문25) 신용보증재단을 통해 보증지원을 받은 전후 귀사의 자금 운용 상황은 어떠십니까? -> V 체크

구 분	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활
(1) 보증지원 전	①	②	③	④	⑤
(2) 보증지원 후	①	②	③	④	⑤

문26) 신용보증재단에서 보증지원을 받은 후 월 평균 매출액 및 순이익 증가 또는 감소는 어느 정도 이십니까? -> V 체크

※ (1)매출액 증감을 먼저 선택한 후 증가 또는 감소 등에 따라 (2) 매출액 증감 정도에서 해당되는 번호 체크  
 ※ (3)순이익 증감을 먼저 선택한 후 증가 또는 감소 등에 따라 (4) 순이익 증감 정도에서 해당되는 번호 체크

(1) 매출액 증감	(2) 매출액 증감 정도	(3) 순이익의 증감	(4) 순이익의 증감 정도
① 감소 →	① 2% 미만 감소 ② 2% 이상 - 5% 미만 감소 ③ 5% 이상 - 10% 미만 감소 ④ 10% 이상 - 15% 미만 감소 ⑤ 15% 이상 - 20% 미만 감소 ⑥ 20% 이상 감소	① 감소 →	① 2% 미만 감소 ② 2% 이상 - 5% 미만 감소 ③ 5% 이상 - 10% 미만 감소 ④ 10% 이상 - 15% 미만 감소 ⑤ 15% 이상 - 20% 미만 감소 ⑥ 20% 이상 감소
② 변화없음 →	⑦ 0% (변화 없음인 경우 여기 체크)	② 변화없음 →	⑦ 0% (변화 없음인 경우 여기 체크)
③ 증가 →	⑧ 2% 미만 증가 ⑨ 2% 이상 - 5% 미만 증가 ⑩ 5% 이상 - 10% 미만 증가 ⑪ 10% 이상 - 15% 미만 증가 ⑫ 15% 이상 - 20% 미만 증가 ⑬ 20% 이상 증가	③ 증가 →	⑧ 2% 미만 증가 ⑨ 2% 이상 - 5% 미만 증가 ⑩ 5% 이상 - 10% 미만 증가 ⑪ 10% 이상 - 15% 미만 증가 ⑫ 15% 이상 - 20% 미만 증가 ⑬ 20% 이상 증가

문27) 신용보증재단 이용 전후 자금차입 기관 및 대출금리(평균)는 어떠한가?

(1) 자금차입 기관	① 은행(제1금융권)	② 비은행금융기관(제2금융권)
(1-1) 신용보증 이용 전(前)	( ) %	( ) %
(1-2) 신용보증 이용 후(後)	( ) %	( ) %

문28) 신용보증재단 신용보증지원의 활용이 금융거래 측면에서 귀사에 어느 정도 영향을 미쳤다고 생각하십니까? -> V 체크

구 분	전혀 기여 못함	기여 못함	변화 없음	기여	매우 기여
(1) 담보문제 해결에 기여	①	②	③	④	⑤
(2) 대출심사 간소화에 기여	①	②	③	④	⑤
(3) 대출한도 상향에 기여	①	②	③	④	⑤
(4) 금융비용 절감에 기여(이자 등)	①	②	③	④	⑤
(5) 적기대출 기능에 기여	①	②	③	④	⑤

문29) 신용보증재단 보증지원의 활용이 귀사의 경영개선 효과 측면에서 어느 정도 영향을 미쳤다고 생각하십니까? -> V 체크

구 분	전혀 기여 못함	기여 못함	변화 없음	기여	매우 기여
(1) 효율성(생산성) 및 수익성(영업이익)에 기여	①	②	③	④	⑤
(2) 자금조달 편의성에 기여	①	②	③	④	⑤
(3) 설비투자(점포 환경개선 등)에 기여	①	②	③	④	⑤
(4) 고객 수(방문객/거래처 수)에 기여	①	②	③	④	⑤
(5) 사업에 대한 의욕에 기여	①	②	③	④	⑤
(6) 부도예방에 기여	①	②	③	④	⑤

문30) 보증지원을 받은 후 중업원 수에는 어떠한 변화가 있었습니까? -> V 체크

- ① 감소    ② 변화없음    ③ 증가

문31) 보증지원을 받은 후 지원 효과가 나타나기까지의 소요 기간은 어느 정도라고 생각하십니까? -> V 체크

- ① 6개월 이내    ② 6개월~1년    ③ 1년~2년    ④ 2년 이상    ⑤ 모르겠음

문32) 신용보증재단의 보증지원이 국민경제의 균형발전 및 지역사회에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까? -> V 체크

- ① 전혀 도움이 안됨    ② 별로 도움이 안됨    ③ 보통이다    ④ 다소 도움이 됨    ⑤ 매우 많은 도움이 됨

**F. 신용보증재단의 신용보증 지원제도 만족도 및 개선사항**

문33) 소기업과 소상공인에 대한 신용보증재단의 보증지원업무에서 보완이 가장 필요한 사항을 한 가지만 골라주세요? -> V 체크

- ① 지원 금액 확대    ② 지원 대상 확대    ③ 보증료 하향 조정  
④ 신속한 지원    ⑤ 지원자격 요건 완화    ⑥ 정책의 홍보 강화    ⑦ 경영지도와 자금지원의 병행

문34) 정책금융을 취급하는 금융기관에서 향후 개선이 필요한 과제를 한 가지만 골라주세요? -> V 체크

- ① 금융기관의 불공정한 영업행태 개선    ② 금융기관의 서류중심 대출심사 개선  
③ 금융기관의 부동산, 보증서 위주 대출    ④ 금융기관의 중소기업대출 우선 축소 시정  
⑤ 예대 마진 등 은행의 과도한 수익구조 개선    ⑥ 기술금융활성화  
⑦ 정책금융 역할 강화

문35) 신용보증재단이 제공한 신용보증지원제도에 대한 만족도입니다. 각 문항에 대해 직접 표시(V)하여 주시기 바랍니다. -> V 체크

구 분	매우불만족	불만족	보통	만족	매우만족
(1) 보증 금액	①	②	③	④	⑤
(2) 금리	①	②	③	④	⑤
(3) 보증 상환기간	①	②	③	④	⑤
(4) 보증 상환조건	①	②	③	④	⑤
(5) 지원자격조건(업력, 신용정보, 연체여부, 업종제한 등)	①	②	③	④	⑤
(6) 제출 서류 간소화	①	②	③	④	⑤
(7) 처리기간(신청에서 보증서 발급 시까지 처리기간)	①	②	③	④	⑤
(8) 상담접수 직원 친절도	①	②	③	④	⑤
(9) 현장답사 직원 친절도	①	②	③	④	⑤
(10) 신용보증지원 홍보	①	②	③	④	⑤

문36) 귀사에서는 미래에 자금조달이 필요하실 경우 어느 기관을 이용하시겠습니까? -> V 체크(한 가지만 선택)

- ① 신용보증기관    ② 은행(제1금융권)    ③ 비은행금융기관(제2금융권)    ④ 사채  
⑤ 기타( )

문36-1) 위 문36)에서 "①"을 선택하신 경우 그 이유는 무엇입니까? -> V 체크(한 가지만 선택)

- ① 부동산담보 제공 불가능 또는 신용이 부족해서    ② 절차가 간편하고 신속하기 때문에    ③ 낮은 대출금리 적용  
④ 다른 대안이 없어서    ⑤ 기타 ( )

문36-2) 위 문36)에서 "②~④"을 선택하신 경우 그 이유는 무엇입니까? -> V 체크(한 가지만 선택)

- ① 부동산담보 제공 또는 신용 여력이 있어서    ② 절차가 간편하고 신속하기 때문에  
③ 금리가 감내할 수 있는 수준이어서    ④ 다른 대안이 없어서  
⑤ 기타 ( )

◆ 오랜 시간 끝까지 질문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. ◆



- 본 보고서에 게재된 연구내용은 집필자 개인 의견으로 “신용보증재단중앙회”의 공식 견해와는 무관하며, 본 보고서의 내용을 인용할 때에는 반드시 인용 규칙에 맞춰 “신용보증재단중앙회”를 명시하시기 바랍니다.
  
- 본 보고서에 대한 질의 또는 제안은 조사연구부(042-480-4026)로 연락주시기 바랍니다.

#### 책임 연구자

---

배진성(裴晉晟, Jin-Sung Bae)

- 신용보증재단중앙회 조사연구부 연구위원
- 경제학박사 (Ph.D. in Economics)

#### 공동 연구자

---

박주완(朴株完, Joo-Wan Park)

- 신용보증재단중앙회 조사연구부 연구위원
- 통계학박사 (Ph.D. in Statistics)

윤혁준(尹奕駿, Hyeok-Jun Yun)

- 신용보증재단중앙회 조사연구부 연구원
- 경제학석사 (Master's Degree Economics)

#### 2018 소기업·소상공인 신용보증 지원효과 분석 보고서

---

2018년 12월 21일 인쇄 | 2018년 12월 21일 발행  
발행인 김병근 | 편집인 윤혁준 | 발행처 신용보증재단중앙회  
(35220) 대전광역시 서구 한밭대로 713 나라키움대전센터  
TEL. 1588-7365 FAX. (042)480-4007~8  
<http://www.koreg.or.kr>  
인쇄인 해송그래픽스

〈비매품〉

2018 소기업·소상공인  
신용보증 지원효과  
분석 보고서

**KOREG**

신용보증재단중앙회

대전광역시 서구 한밭대로 713 나라키움대전센터  
TEL.1588-7365 FAX.(042)480-4007~8